

**Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова»  
Факультет менеджмента  
Кафедра психологии**

## **КУРСОВАЯ РАБОТА**

**по дисциплине «Общая психология»**

**на тему**

**«Исследование мотивационных особенностей  
студентов-мигрантов»**

**Выполнила**

**студентка группы 1180  
очной формы обучения  
факультета менеджмента  
*Кожухарь Елена***

**Научный руководитель:**

**кандидат экономических наук  
доцент кафедры психологии  
*Пожарская Елена Леонидовна***

**Москва – 2018**

# Содержание

<b>Введение .....</b>	<b>3</b>
<b>Глава I. Теоретико-методологические аспекты изучения феномена мотивации.....</b>	<b>6</b>
1.1. Изучение проблемы мотивации в трудах отечественных и зарубежных ученых .....	6
1.2. Общая характеристика мотивационной сферы .....	12
1.3. Теоретический анализ мотивационной сферы студентов-мигрантов...	15
<b>Глава II. Эмпирическое исследование уровня мотивации достижения у студентов .....</b>	<b>19</b>
2.1. Организационные аспекты исследования .....	19
2.2. Анализ полученных результатов .....	21
2.3 Выводы и рекомендации.....	23
<b>III. Заключение.....</b>	<b>25</b>
<b>Список литературы.....</b>	<b>27</b>
<b>Приложение.....</b>	<b>29</b>

# Введение

## Актуальность исследования

Известный американский психолог, основатель гуманистической психологии Абрахам Гарольд Маслоу высказал предположение о том, что *«главной движущей силой здорового человека является потребность в развитии и полной актуализации заложенных в нем способностей. Если человек постоянно ощущает влияние иной потребности, он болен, и эта болезнь так же серьезна, как нарушение солевого или кальциевого баланса»* [5, с. 18].

Действительно, мотивация – неотъемлемый компонент эффективной деятельности человека: об этом говорят результаты многочисленных исследований известных ученых-психологов (Леонтьев А.Н., 1975; Макклелланд, 2007; Хекхаузен, 1986, 2003). Не составляет исключение и учебная деятельность, которая изучалась не менее активно (Бадмаева, 2004; Вартанова, 2001; Маркова, 1983; Орлов, 1984; Чирков, 1991, 1997; Якунин, 1995). В жизни современного человека образование играет главенствующую роль, поэтому считаем, что мотивационную сферу студентов вузов необходимо изучать глубоко и детально.

Кроме того, начиная со второй половины прошлого века процессы миграции приобрели поистине глобальные масштабы; не обошли стороной они и Российскую Федерацию, на территорию которой хлынули большие потоки мигрантов в поисках, в том числе, и качественного образования (к началу 2016 учебного года в российских вузах обучалось уже 207356 иностранных студентов [9]). Очевидно, что в обозримом будущем роль и влияние мигрантов в российском обществе будут только возрастать. Особо сильное влияние будет оказывать молодое, образованное поколение – те, кто в данный момент обучаются в вузах нашей страны. В связи с этим представляется актуальным и необходимым проведение исследований мотивационно-потребностной сферы студентов-мигрантов, выявление их

мотивационных особенностей, а также проведение сравнительного анализа мотивации достижения успеха у студентов, сменивших социокультурную среду, и студентов, среду не менявших. В дальнейшем данное исследование позволит выявить причины дисбалансов и определить пути повышения уровня мотивации достижения как одной, так и другой группы студентов.

**Цель:** Изучение мотивационных особенностей студентов-мигрантов.

**Задачи:**

1. Изучение мотивационных особенностей студентов в научной литературе.
2. Сравнение и анализ уровней мотивации к успеху у студентов, сменивших социокультурную среду (иностранных, мигрировавших из иных городов России), и студентов, не менявших место жительства.
3. Разработка рекомендаций для повышения уровня мотивации достижения у студентов.

**Гипотеза:** Студенты-мигранты обладают более высоким уровнем мотивации к достижению целей, чем студенты, не менявшие социокультурную среду.

**Объект исследования:** мотивационные особенности студентов.

**Предмет исследования:** мотивация достижения студентов-мигрантов и студентов, не менявших место жительства.

### **Методы исследования**

Для решения поставленных задач используются в комплексе теоретический и эмпирический методы. В ходе работы был проведен теоретический анализ по исследуемой проблеме, а также проведено тестирование при помощи методики диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса.

### **Предполагаемые результаты**

Проводя исследование, мы ожидаем выявления более высокого уровня мотивации к успеху у студентов, сменивших социокультурную среду

(иностранных мигрантов, иногородних студентов), чем у студентов, которые среду не меняли.

Опираясь на анализ результатов тестирования, которые, как мы предполагаем, выявят более высоким уровнем мотивации к успеху у студентов, сменивших социокультурную среду (иностранных мигрантов, иногородних студентов), чем у студентов, которые среду не меняли, мы предложим конкретные рекомендации относительно повышения уровня мотивации достижения у студентов.

**Уникальность исследования** состоит в том, что, несмотря на описанные в научной литературе отдельные исследования мотивационной сферы студентов (Цветкова Р. И. [11], Ларина Е. А. [3]), исследования феномена мотивации достижения (Шкуратова А. П. [12], Зобнина Л. Я. [1]), а также исследования мотивации мигрантов (Никитенко А. В. [8]), **сравнительный анализ** уровня мотивации достижения у студентов-мигрантов и студентов-немигрантов ранее проведен не был.

### **Структура работы**

Работа состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), заключения, списка литературы и приложения. Первая и вторая главы включают в себя по три параграфа. Содержание работы изложено на 28 страницах. Библиографический список включает 15 наименований источников.

# Глава I. Теоретико-методологические аспекты изучения феномена мотивации

## 1.1. Изучение проблемы мотивации в трудах отечественных и зарубежных ученых

Проблема мотивации сохраняет актуальность со времен Древнего мира и до нынешних дней. Данный феномен начали изучать еще античные мыслители. В настоящее время насчитываются несколько десятков теорий мотивации. Современные ученые выделяют среди всех существующих теорий мотивации две группы: *рационалистические* и *иррационалистические* [4].

*Рационалистическую позицию* можно проследить в работах философов и теологов вплоть до середины XIX века. В данных теориях человек выступает в роли особого, уникального существа, которое не имеет ничего общего с животными: лишь человек способен мыслить, обладает сознанием, волей и свободой выбора действий. Источники мотивации человеческой деятельности, согласно позиции рационализма, кроются исключительно в разуме, сознании и воле человека. Например, **Платон** отмечал, что потребности, страсти и влечения создают "низшую" или "вожделеющую" душу, которая по своей природе похожа на стадо. Поэтому она требует руководства со стороны "разумной и благородной души". **Аристотель** предположил, что стремления человека очень тесно взаимосвязаны с целью, которая проявляется в форме мысли или образа, имеющая либо положительное, либо негативное значение. **Гераклит** в своих научных трудах анализировал побудительные силы, потребности и влечения. Он полагал, что потребности определяются условиями жизни (например, купание птиц в золе или пыли). Гераклит также отмечал, что любое желание человека покупается ценою "психеи". Поэтому чем чаще мы будем злоупотреблять различными вожделениями, тем больше будет ослаблять наша "психея". Соблюдая умеренность в удовлетворении

потребностей, мы способствуем совершенствованию и развитию интеллектуальных способностей человека [13].

*Иррационалистические учения* рассматривали в основном поведение животных. Сторонники этих учений считали, что, в отличие от человека, поведение животного неразумно, несвободно, управляется темными, неосознаваемыми силами, истоки которых – в органических потребностях.

Историю исследования проблемы мотивации схематично изображает американский ученый Д. Аткинсон. Позднее предложенная схема была частично модифицирована Р. С. Немовым (рис. 1).

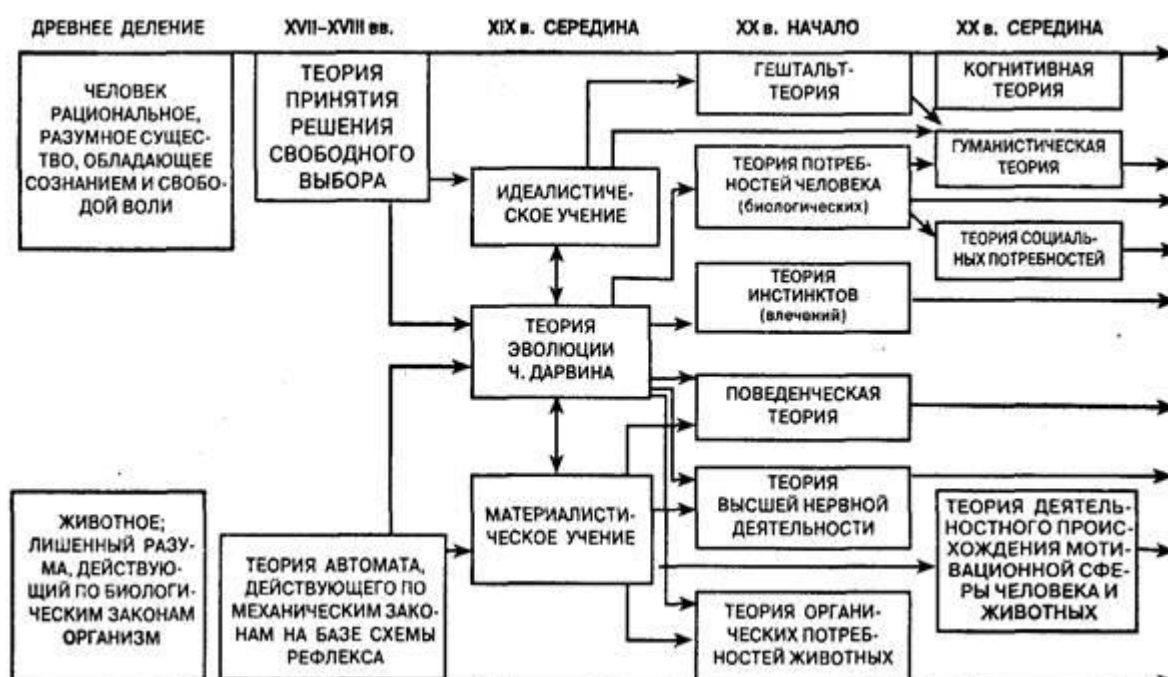


Рисунок 1 – История исследования проблемы мотивации [7, с. 469]

Непосредственно психологические теории мотивации начали появляться на рубеже XVII и XVIII столетий. Первыми были рационалистическая *теория принятия решений* (объясняет поведение человека) и иррационалистическая *теория автомата* (объясняет поведение животного). Первая рассматривала и объясняла выбор человека в экономике; позднее ее основные положения были использованы для понимания человеческих поступков в целом. Вторая – поведение животного, в основе которого – рефлекс. Обе теории существовали независимо вплоть до конца XIX века.

Появление **эволюционной теории** Чарльза Дарвина позволила пересмотреть некоторые взгляды на механизмы поведения человека. Природа и поведение человека и животного более не рассматривались как «два несовместимых в анатомо-физиологическом и психологическом отношении явления действительности» [4, с. 520]. Теперь психологи начали активно изучать разумные формы поведения у животных (В. Келер, Э. Торндайк) и инстинкты у человека (З. Фрейд, У. Макдугалл, И. П. Павлов и др.) [4]. Значение понятия «потребность» расширилось: стали выделять не только биологические, но и социальные потребности, поэтому данный термин начали применять и к человеку. В целом принципиальные различия между животным и человеком начали сводить к минимуму – мотивационные факторы, которыми ранее наделяли лишь животных, начали приписывать и человеку.

Таким образом в психологии мотивации получила свое развитие **биологизаторская точка зрения**. К первым ее проявлениям относят **теории инстинктов** З. Фрейда и У. Макдугалла, предложенные в конце XIX века. Упомянутые авторы сравнивали социальное поведение человека с поведением животного, таким образом, все формы человеческого поведения они объясняют врожденными инстинктами. Так, З. Фрейд выделял три основных инстинкта: инстинкт жизни, инстинкт смерти и инстинкт агрессивности [4]. В теории Макдугалла отмечен набор из десяти инстинктов: изобретательство, строительство, любопытство, бегство, стадность, драчливость, репродуктивность, отвращение, самоунижение, самоутверждение. Позднее автором были добавлены в теорию еще восемь инстинктов.

В 20-х годах XX века теория инстинктов была вытеснена концепцией, объясняющей человеческое поведение с точки зрения **биологических потребностей**. Согласно данной точке зрения, на поведение человека и животного оказывают влияние одинаковые органические потребности. Периодически возникающие органические потребности вызывают состояние возбуждения и напряжения в организме, а удовлетворение потребности ведет к снижению напряжения.



Также в начале XX века возникли еще два новых направления в психологии мотивации – их возникновение во многом было обусловлено исследованиями и открытиями И. П. Павлова. Это **теория высшей нервной деятельности** и **бихевиористская (поведенческая) теория мотивации**. Наиболее известные сторонники поведенческой теории (Э. Толмен, К. Халл, Б. Скиннер) объясняли поведение человека при помощи исходной схемы бихевиоризма: «стимул – реакция». Теорию высшей нервной деятельности разработал И. П. Павлов, далее ее развивали его ученики и последователи: Н. А. Бернштейн, П. К. Анохин, Е. Н. Соколов – все они объясняли поведение человека на психофизиологическом уровне.

Теории мотивации, которые относятся только к человеку, появились в психологии в 30-х годах XX века. Первым такую теорию предложил немецкий (а затем американский) психолог Курт Левин. Позднее свои работы в данной области опубликовали представители гуманистической психологии: Г. Мюррей, А. Маслоу, Г. Олпорт, К. Роджерс и др.

Широкую известность приобрела мотивационная концепция американского психолога **Генри Александра Мюррея**. Изучив работы У. Макдугалла о первичных (органических) потребностях, Мюррей предложил список *вторичных (психогенных) потребностей*, которые возникают на основе «инстинктоподобных влечений» [15, с. 152] в результате воспитания и обучения. К таковым автор относит: потребности достижения успехов, аффилиации, агрессии, потребности независимости, противодействия, уважения, унижения, защиты, доминирования, привлечения внимания, избегания вредных воздействий, избегания неудач, покровительства, порядка, игры, неприятия, осмысления, сексуальных отношений, помощи, взаимопонимания.

Еще более известной можно назвать концепцию мотивации поведения **Абрахама Гарольда Маслоу**. Именно А. Маслоу предложил иерархическую классификационную модель потребностей человека (рис. 2).



*Рисунок 2 - Структура потребностей по А. Маслоу [14]*

Разнообразие теорий потребностей человека было дополнено еще рядом мотивационных концепций во второй половине XX века: труды Д. Макклелланда, Д. Аткинсона, Г. Хекхаузена, Г. Келли, Ю. Роттера и др. В определенной степени данные концепции схожи и имеют ряд общих положений:

- 1) создать универсальную теорию мотивации, одинаково успешно объясняющую поведение животных и человека, – принципиально невозможно;
- 2) стремление снять напряжение не является основным мотивационным принципом для человека;
- 3) источник активности человека следует искать в нем самом, а не во внешних факторах;

4) ведущий механизм формирования поведения человека – сознательная регуляция;

5) вводится ряд специфических понятий, отражающих особенности человеческой мотивации: «социальные потребности, мотивы» (Д. Макклелланд, Д. Аткинсон, Г. Хекхаузен), «жизненные цели» (К. Роджерс, Р. Мей), «когнитивные факторы» (Ю. Роттер, Г. Келли и др.);

6) при исследовании мотивации человека неприемлемо использовать методы исследования причин поведения у животных [4].

Проблема мотивации была также предметом исследования отечественных ученых, начиная с 1960-х годов. Главная научная разработка – **теория деятельностного происхождения мотивационной сферы человека А. Н. Леонтьева**. По Леонтьеву, источник мотивационной сферы – в практической деятельности. Между структурой деятельности и строением мотивационной сферы существуют отношения взаимного соответствия. Данная концепция объясняет происхождение и динамику мотивационной сферы человека. Она показывает, как может изменяться система деятельностей, как преобразуется ее иерархизированность, каким образом возникают и исчезают отдельные виды деятельности и операции, какие модификации происходят с действиями. В соответствии с закономерностями развития деятельностей можно вывести законы, описывающие изменения в мотивационной сфере человека, приобретение им новых потребностей, мотивов и целей.

Определенно, все существующие теории мотивации стали большим прорывом в изучении данного вопроса в свое время, однако все они имеют ряд недостатков. Главным недостатком каждой теории ученые называют то, что они (теории) не в состоянии объяснить все мотивационные феномены и могут ответить лишь на небольшую часть вопросов, возникающих у исследователей в данной области. Именно поэтому исследование мотивационной сферы человека продолжается и сегодня.

## 1.2. Общая характеристика мотивационной сферы

Изучая мотивационную сферу, необходимо рассмотреть такое понятие, как *направленность*. Несмотря на разность во взглядах различных психологических школ, направленность выделяется в качестве ведущей характеристики во всех существующих подходах к изучению личности. Существуют разные определения данного понятия. Например, по С. Л. Рубинштейну, направленность есть «динамическая тенденция» [10, с. 685], по А. Н. Леонтьеву – «смыслообразующий мотив» [2, с. 18], В. Н. Мясищев определяет направленность как «доминирующее отношение» [6, с. 68], а А. С. Прангишвили – как «динамическую организацию сущностных сил человека». А. Г. Маклаков пишет, что «под направленностью понимают совокупность устойчивых мотивов, ориентирующих деятельность личности, и относительно независимых от наличной ситуации» [4, с. 512].

Направленность личности всегда социально обусловлена и формируется в процессе воспитания. Направленность представляет собой установки, ставшие свойствами личности и проявляющиеся в таких формах, как влечение, желание, стремление, интерес, склонность, идеал, мировоззрение, убеждение. Важно отметить, что в основе всех форм направленности личности лежат мотивы деятельности.

Понятие «**мотив**» в современной психологии рассматривается как побуждения к деятельности, связанные с удовлетворением потребности субъекта. Под мотивом также часто понимают причину, лежащую в основе выбора действий и поступков, совокупность внешних и внутренних условий, вызывающих активность субъекта [4].

Термин «**мотивация**» представляет собой более широкое понятие, чем термин «мотив». Слово «мотивация» используется в современной психологии в двух значениях:

1) как обозначающее систему факторов, детерминирующих поведение (сюда входят, в частности, потребности, мотивы, цели, намерения, стремления и многое другое);

2) как характеристика процесса, который стимулирует и поддерживает поведенческую активность на определенном уровне. Чаще всего в научной литературе мотивация рассматривается как совокупность причин психологического характера, объясняющих поведение человека, его начало, направленность и активность [4].

Вопрос мотивации рассматривается каждый раз, когда необходимо понять причины человеческих поступков. Психологи утверждают, что любая форма поведения может быть объяснена двумя видами причин: *внутренними* и *внешними*. В случае, когда речь идет о внутренних причинах, «в качестве исходного и конечного пункта объяснения выступают психологические свойства субъекта поведения» [4, с. 514], тогда говорят о мотивах, потребностях, целях, намерениях, желаниях, интересах и т. п. – все эти психологические, «внутренние» факторы называют *личностными диспозициями*. Во втором случае причина кроется во внешних условиях и обстоятельствах деятельности человека – тогда речь идет о стимулах, исходящих из сложившейся ситуации. Таким образом, на данный момент в психологии выделяют два вида мотивации:

- внутренняя мотивация (диспозиционная);
- внешняя мотивация (ситуационная).

Между этими видами мотивации существует тесная взаимосвязь: под влиянием конкретной ситуации могут активизироваться определенные диспозиции и наоборот – при активизации определенных диспозиций (потребностей, мотивов) происходит изменение восприятия ситуации. В таком случае под влиянием актуальных интересов и потребностей, внимание человека становится избирательным, ситуация оценивается предвзято. Поэтому в современной психологии сиюминутное поведение человека рассматривается не как реакция на внешний или внутренний стимул, а как результат *непрерывного взаимодействия* его диспозиции с ситуацией. С этой точки зрения мотивация представляет собой циклический процесс непрерывного взаимодействия и преобразования, где субъект действия и

ситуация взаимно влияют друг на друга, а результат представляет собой реально наблюдаемое поведение [4].

В отличие от мотивации, мотив принадлежит самому субъекту поведения и представляет собой устойчивое личностное свойство, которое побуждает человека «изнутри» к совершению определенных действий. Выделяют мотивы *осознанные* и *неосознаваемые*. В основе формирования мотива лежит **потребность** – состояние нужды человека в определенных условиях жизни и деятельности или материальных объектах. Наличие потребностей отличает живую природу от неживой. Именно потребность выступает фактором, активизирующим организм, стимулирующим его поведение, на поиск того, что требуется.

Человек отличается наличием разнообразных потребностей: кроме органических и физических, он обладает также потребностями духовными и социальными. Например, стремление человека жить в обществе, взаимодействовать с другими людьми выражает социальную потребность.

В качестве основных *характеристик* человеческих потребностей выделяют следующие: сила, периодичность возникновения, способ удовлетворения, предметное содержание.

Главный фактор, побуждающий человека к действию, – это **цель**. Психологи определяют цель как осознаваемый результат, на достижение которого направлено действие, связанное с деятельностью, удовлетворяющей актуализированную потребность. А. Г. Маклаков приводит такую иллюстрацию данного понятия: все осознанное поведение человека он представляет в виде арены, на которой разворачиваются жизненные события. Наиболее ярко освещенное место арены, которое привлекает все внимание субъекта и есть цель. Автор называет цель «вариационно-побудительным содержанием сознания» [4, с. 517], которая человеку представляется как наиболее близкий непосредственный результат его деятельности.

В целом мотивационная сфера с точки зрения ее развитости оценивается по следующим параметрам: широта, гибкость, иерархизированность [4, с. 518].

Понятие ***широта мотивационной сферы*** подразумевает качественное разнообразие мотивационных факторов, то есть диспозиций (внутренних мотивов), потребностей и целей. Чем больше мотивационных факторов – тем более развита мотивационная сфера.

***Гибкость мотивационной сферы*** заключается в способности удовлетворить мотивационное побуждение более высокого уровня большим количеством мотивационных побудителей более низкого уровня. Иными словами, более гибкая мотивационная сфера у того человека, который для удовлетворения одного и того же мотива может использовать более разнообразные средства в зависимости от обстоятельств.

***Иерархизированность мотивов*** выражается в следующем: в жизни человека одни мотивы и цели сильнее и возникают чаще, другие же слабее и актуализируются реже. Чем больше различий в силе и частоте актуализации мотивационных образований определенного уровня, тем выше иерархизированность мотивационной сферы.

### **1.3 Теоретический анализ мотивационной сферы студентов-мигрантов**

Прежде чем говорить о мотивационной сфере студентов-мигрантов, стоит отметить, что мотивационное поведение в целом выступает в качестве одной из ярких ***характеристик личности***. Это объясняется тем, что в процессе становления характера многие ведущие мотивы поведения со временем становятся настолько характерными для человека, что превращаются в черты его личности. К их числу относят: мотивацию достижения, или мотивацию избегания неудачи, мотив власти, мотив оказания помощи другим людям (альтруизм), агрессивные мотивы поведения, и др. [4, с. 529].

Например, ярко выраженная **мотивация достижения** становясь «второй натурой» человека, превращается в такую черту характера, как *целеустремленность*. Она побуждает человека стремиться к высоким целям, настойчиво и целенаправленно их добиваться, преодолевая себя, выходя из зоны комфорта, ради покорения новых вершин. Как правило, такие люди преодолевают свой страх перед трудностями и готовы делать решительные шаги для выполнения поставленной перед собой задачи, даже если некоторое время придется претерпевать определенные неудобства.

На наш взгляд, студентов, покинувших родные дома ради получения высшего образования, можно отнести к такому типу людей. У каждого абитуриента, сдавшего с успехом выпускные экзамены, есть выбор: остаться дома, среди родных людей, людей понятных, с близким менталитетом – то есть в привычной социокультурной среде и вполне комфортных условиях проживания – или же покинуть родное место, оторваться от привычной среды и отправиться во взрослую самостоятельную жизнь, чтобы добиться всего самостоятельно.

Статистика показывает, что все большее число молодых людей выбирают второй путь: количество иностранных студентов в России с 2000 года увеличилось почти на 150 000 человек [9, с. 145]. К 2016 году студенты, приехавшие из-за границы, составляют 7% всего студенчества России по сравнению с 1,4% в 2000 году (*рис. 3*).

Мы предполагаем, что для большинства мигрировавших студентов характерны *широта* и *гибкость* мотивационной сферы в целом и преобладание *мотива достижения успеха* в частности.

Генри Мюррей так определял потребность достижения: «Достигать чего-то трудного. Овладевать, манипулировать или организовывать физические объекты, людей или идеи. Делать это как можно быстрее и/или лучше. Преодолевать препятствия и достигать высоких стандартов. Превосходить себя (в своих достижениях). Соревноваться с другими и



превосходить их. Поднимать своё самоуважение, благодаря успешному упражнению своего таланта (способностей)» [15, с. 164].

Именно так, на наш взгляд, организуют себя и свою деятельность мигрировавшие студенты для более успешной адаптации, социализации, самоутверждения в незнакомой социальной (культурной) среде.

**8.7. ЧИСЛЕННОСТЬ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ,  
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ПРОГРАММАМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ –  
ПРОГРАММАМ БАКАЛАВРИАТА, СПЕЦИАЛИТЕТА, МАГИСТРАТУРЫ  
В ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(на начало учебного года)**

	2000		2005		2015		2016	
	Всего	в том числе на очных отделениях	Всего	в том числе на очных отделениях	Всего	в том числе на очных отделениях	Всего	в том числе на очных отделениях
Численность иностранных студентов – всего, человек	58992	40479	78139	60969	195551	145505	207356	162286
из них граждане стран СНГ, Балтии, Абхазии и Южной Осетии обучающихся на условиях общего приема <sup>1)</sup>	34510	19963	40636	25985	123955	77683	<sup>2)</sup>	<sup>2)</sup>
в том числе из стран:								
Азербайджан	1248	494	1367	1019	9588	3381	9568	3830
Армения	1097	598	1393	1006	2313	1226	2712	1686
Беларусь	3368	893	5527	1947	8278	3365	7922	4051
Казахстан	16665	11724	17204	12632	46645	29952	52336	36328
Киргизия	1230	519	825	713	3811	3220	5658	5071
Республика Молдова	1047	527	1443	852	2202	1478	3889	3174
Таджикистан	324	221	1172	845	9414	7827	14124	12276
Туркмения	540	383	1065	930	13143	10227	16831	13958
Узбекистан	3221	1162	4099	2003	14040	8276	18018	12289
Украина	4953	2786	5473	3162	12290	7403	17074	11983
Удельный вес иностранных студентов в общей численности студентов, процентов	1,4	1,7	1,3	1,9	4,8	6,3	5,3	7,0

<sup>1)</sup> На начало 2000, 2005 учебного года – включая Грузию.

<sup>2)</sup> С отчета за 2016 г. показатель Минобрнауки России не разрабатывается.



РОССИЯ В ЦИФРАХ. 2017

145

Рисунок 3 - Официальные данные Росстата о численности иностранных студентов, обучающихся в России [9, с. 145]

## Выводы по I главе

Анализ научной и учебной литературы позволил рассмотреть наиболее известные *теории* психологии мотивации, а также изучить их основную классификацию (рационалистические и иррационалистические); выявить *виды мотивации* (внутренняя и внешняя), *основные характеристики* мотивационной сферы человека в целом (такие, как широта, гибкость, иерархизированность) и особенности мотивационной сферы *студентов-мигрантов* в частности (преобладание мотива достижения успеха, влияние мотивации на характер и поведение).

# Глава II. Эмпирическое исследование уровня мотивации достижения у студентов

## 2.1. Организационные аспекты исследования

**Целью** нашего исследования является изучение мотивационных особенностей студентов-мигрантов.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить ряд **задач**:

- 1) изучить мотивационные особенности студентов в научной литературе;
- 2) провести сравнительный анализ уровней мотивации к успеху у студентов-мигрантов (из других государств), студентов, мигрировавших из иных городов России, и студентов, не менявших место жительства;
- 3) разработать рекомендации для повышения уровня мотивации достижения у студентов.

Мы предполагаем, что смена социокультурной среды влияет на мотивационную сферу студента, в частности на уровень мотивации достижения: чем более резкая смена среды произошла, тем выше уровень мотивации к успеху у студента. Исходя из этого предположения, была выдвинута **гипотеза** о том, что иностранные студенты обладают более высоким уровнем мотивации к достижению целей, чем иногородние студенты, а иногородние – более высоким, чем студенты, не менявшие место жительства.

**Объект исследования:** мотивационные особенности студентов.

**Предмет исследования:** мотивация достижения студентов-мигрантов и студентов, не менявших место жительства.

Для выполнения поставленных задач были выбраны следующие **методы исследования**:

- теоретический анализ по исследуемой проблеме;
- тестирование испытуемых при помощи опросника Т. Элерса для изучения мотивации достижения успеха;

- проведение статистического анализа полученных результатов.

**Уникальность исследования** состоит в том, что, несмотря на описанные в научной литературе отдельные исследования мотивационной сферы студентов (Цветкова Р. И. [11], Ларина Е. А. [3]), исследования феномена мотивации достижения (Шкуратова А. П. [12], Зобнина Л. Я. [1]), а также исследования мотивации мигрантов (Никитенко А. В. [8]), **сравнительный анализ** уровня мотивации достижения у студентов-мигрантов и студентов-немигрантов ранее проведен не был.

### Описание выборки

Исследование уровня мотивации достижения проводилось среди трех категорий студентов (рис. 4):

- студентов-мигрантов, проходящих обучение не в родной стране – 35 человек;
- студентов-внутренних мигрантов (проходящих обучение в своем государстве, но покинувших родной город) – 40 человек;
- местных студентов (студентов, проходящих обучение в родном городе, то есть не менявших социокультурную среду) – 37 человек.

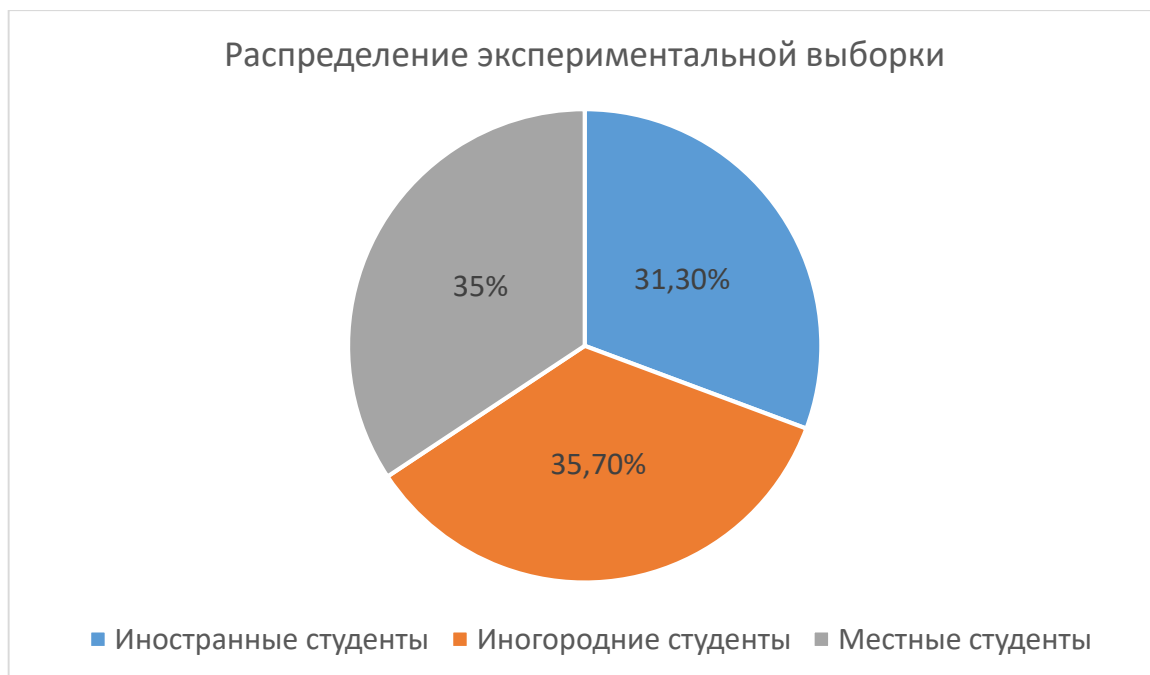


Рисунок 4 - Распределение выборки

Всего в исследовании приняло участие **112 человек** из пяти стран: Российской Федерации, Республики Молдова, Украины, Румынии, Дании.

### **Описание методики**

Использованная в исследовании методика Т. Элерса (*Приложение 1*) предполагает оценку личности по шкале «мотивация достижения». Тест состоит из 41 утверждения, с которыми испытуемый должен согласиться или не согласиться, за каждый ответ предполагается начисление баллов. Чем больше сумма баллов, набранная испытуемым, тем выше мотивация к успеху.

Балльная оценка результатов теста (нормы теста Т. Элерса) следующие:

- от 1 до 10 баллов – низкая мотивация к успеху;
- от 11 до 16 – средний уровень мотивации;
- от 17 до 20 – умеренно высокий уровень мотивации достижения;
- от 21 балла и более – слишком высокий уровень мотивации к успеху.

## **2.2. Анализ полученных результатов**

Наиболее полное описание результатов тестирования испытуемых представлено в **таблице 1** (*Приложение 2*).

Был произведен статистический анализ результатов исследования по двум направлениям:

1) для каждой отдельной группы студентов (иностранцы, иногородние, местные) было выявлено количество испытуемых (в процентном соотношении), соответствующих описанным Т. Элерсом категориям: с низким уровнем мотивации достижения, средним, умеренно высоким и слишком высоким уровнем. Результаты представлены в **таблице 2**:

**Таблица 2**

### Количество испытуемых, соответствующих категориям Т. Элерса

	Иностранные студенты	Иногородные студенты	Местные студенты
Низкий уровень мотивации достижения	0 (0%)	2 (5%)	2 (5,4%)
Средний уровень мотивации достижения	10 (28,6%)	11 (27,5%)	12 (32,4%)
Высокий уровень мотивации достижения	17 (48,6%)	19 (47,5%)	19 (51,4%)
Слишком высокий уровень мотивации достижения	8 (22,8%)	8 (20%)	4 (10,8%)

Для большей наглядности эти данные были отображены графически (рис. 5).



Рисунок 5 – Распределение испытуемых по уровню мотивации достижения среди иностранных, иногородних и местных студентов

2) Для получения наглядной картины об общем уровне мотивации достижения у каждой группы студентов было подсчитано среднее арифметическое значение баллов, полученных в результате тестирования. В результате вычислений мы получили следующие результаты (рис. 6):

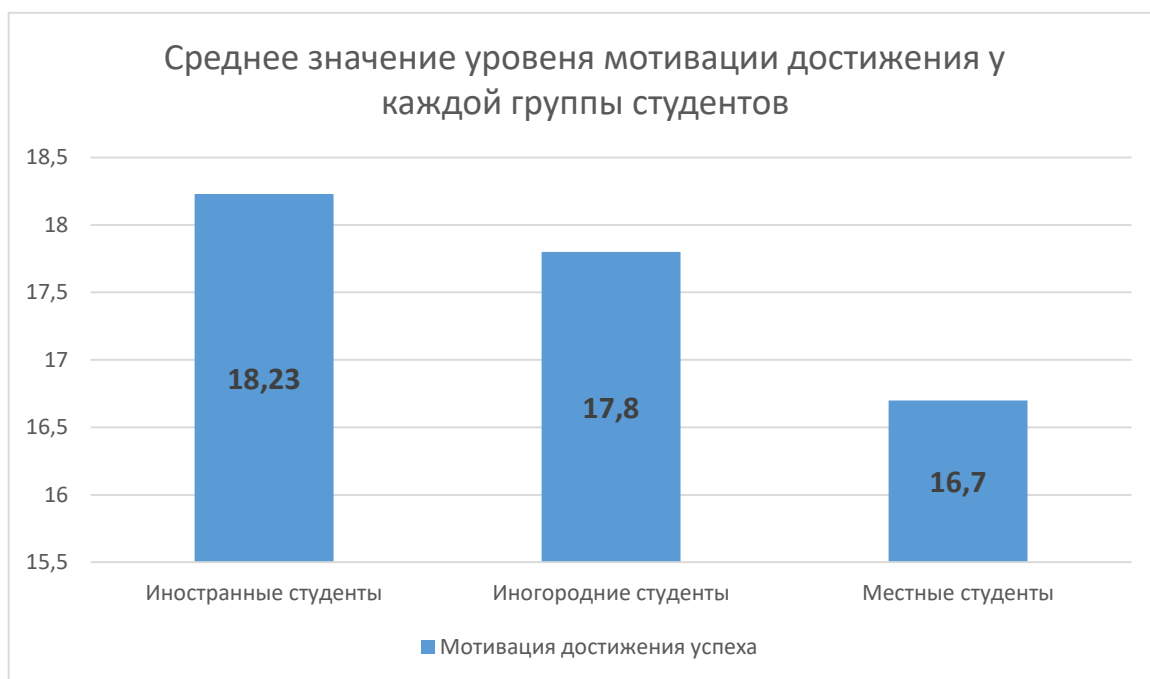


Рисунок 6 - Средние показатели уровня мотивации достижения у иностранных, иногородних и местных студентов

## 2.3 Выводы и рекомендации

Исходя из полученных результатов, мы можем сделать вывод о том, что средний уровень мотивации достижения у студентов, сменивших социокультурную среду, **выше** чем у студентов, не менявших место жительства. В целом среди иностранных студентов меньше показателей *низкого уровня* мотивации к успеху (0% по сравнению с 5% и 5,4%) и больше показателей *слишком высокого* уровня мотивации (22,8% по сравнению с 20% и 10,8%). Таким образом гипотеза исследования подтвердилась.

Важность мотивационной составляющей в достижении успехов была подтверждена множествами исследований. Поскольку ведущим видом деятельности для студентов является *учебная*, достижение успеха на данном этапе жизни в большинстве случаев отождествляется с эффективным обучением и высокой академической успеваемостью. В связи с этим

современными психологами был сформулирован ряд *рекомендаций*, направленных на повышение уровня мотивации достижения у студентов. В соответствии с данными рекомендациями, необходимо создание следующих условий:

- атмосферы доверия между студентом и преподавателем;
- заинтересованности студентов в изучаемых дисциплинах;
- заинтересованности преподавателя в успехах студентов;
- авторитетного положения преподавателя;
- ощущения у студентов продвижения вперед, успеха в деятельности;
- индивидуального подхода к студенту, предполагающего мотивирование на базе уже имеющихся у студента мотивов;
- поощрения студентов за выполнение поставленных целей;
- осознания студентами связи между прилагаемыми усилиями и результатами их труда [12].



## Заключение

Таким образом в работе представлены теоретико-методологический анализ феномена мотивации, а также эмпирическое исследование уровня мотивации достижения у студентов. В результате *теоретического анализа* исследуемой проблемы были выявлены и описаны:

- основные теории мотивации: теории античности (Платона, Аристотеля, Гераклита), теория принятия решения, теория автомата, эволюционная теория Ч. Дарвина, теория инстинктов З. Фрейда, теория биологических потребностей, теория высшей нервной деятельности И. П. Павлова, бихевиористская теория поведения Дж. Уотсона, мотивационная концепция Г. Мюррея, концепция мотивации поведения А. Маслоу, теория деятельностного происхождения мотивационной сферы человека А. Н. Леонтьева и др.;
- рассмотрено понятие направленности личности, мотива, мотивации, потребности, цели;
- общие характеристики мотивационной сферы: широта, гибкость, иерархизированность;
- основные виды мотивации: внешняя и внутренняя;
- влияние мотивационной сферы личности на ее характер;
- рассмотрен феномен мотивации достижения;
- выделены особенности мотивационной сферы студентов-мигрантов: преобладание мотивации достижения, широта и гибкость мотивационной сферы в целом.

В *эмпирической части* работы представлены:

- результаты исследования мотивационных особенностей студентов;
- сравнительный анализ уровней мотивации достижения у трех групп испытуемых: иностранных студентов, иногородних студентов и студентов, не менявших социокультурную среду;

- выводы о результатах исследования (абсолютное подтверждение гипотезы);
- рекомендации, направленные на повышение уровня мотивации достижения у студентов.

## Список литературы

1. Зобнина Людмила Яковлевна Исследование мотивации достижения // Вестник СПбГУ. Серия 12. Социология. 2009. №2-1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-motivatsii-dostizheniya> (дата обращения: 06.05.2018).
2. Леонтьев А. Н. Потребности, мотивы и эмоции – М.: МГУ, 1971.
3. Ларина Е. А. Исследование структуры и динамики мотивационной сферы личности студента // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2009 – №4 (5). – С. 1218–1226.
4. Маклаков А. Г. Общая психология: учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2008
5. Маслоу А. Г. Мотивация и личность / Маслоу Абрахам Гарольд; Maslow Abraham Harold; Пер.с англ. А. М. Татлыбаевой; Науч. ред., вступ. ст. Н. Н. Акулиной. – СПб.: Евразия, 1999. – 480с.
6. Мясищев В. Н. Психология отношений – Воронеж: Институт практической психологии, 1995.
7. Немов Р. С. Психология. Кн. 1: учебник для студентов – М.: ВЛАДОС, 2003.
8. Никитенко А. В. Психология урбанизации и рурализации. Опыт научного исследования причин, проблем и мотивации – М.: Издательские решения, 2017 – 29 с.
9. Россия в цифрах 2017: краткий статистический сборник – М.: Росстат, 2017 – 511 с.
10. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2002.
11. Цветкова Р. И. Мотивационная сфера личности современного студента: факторы, условия и средства ее формирования в процессе профессионального становления: автореф. дис. д-р. псих. наук: 19.00.07. – Хабаровск, 2007.

12. Шкуратова Александра Петровна Исследование мотивации достижения в учебном процессе // Вестник ЗабГУ. 2014. №2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-motivatsii-dostizheniya-v-uchebnom-protsesse> (дата обращения: 05.05.2018).

13. ИНТУИТ – национальный открытый университет [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.intuit.ru/studies/courses/701/557/lecture/12483> (дата обращения: 19.05.2018).

14. ПСИХОЛОГОС – энциклопедия практической психологии [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.psychologos.ru/articles/view/piramida-potrebnostey-maslou> (дата обращения: 19.05.2018).

15. Murray H.A., Explorations in Personality. New York: Oxford Univer. Press, 1938, p. 152.

### Тестовый материал (вопросы) опросника Т. Элерса

1. Когда имеется выбор между двумя вариантами, его лучше сделать быстрее, чем отложить на определенное время.
2. Я легко раздражаюсь, когда замечаю, что не могу на все 100 % выполнить задание.
3. Когда я работаю, это выглядит так, будто я все ставлю на карту.
4. Когда возникает проблемная ситуация, я чаще всего принимаю решение одним из последних.
5. Когда у меня два дня подряд нет дела, я теряю покой.
6. В некоторые дни мои успехи ниже средних.
7. По отношению к себе я более строг, чем по отношению к другим.
8. Я более доброжелателен, чем другие.
9. Когда я отказываюсь от трудного задания, я потом сурово осуждаю себя, так как знаю, что в нем я добился бы успеха.
10. В процессе работы я нуждаюсь в небольших паузах для отдыха.
11. Усердие - это не основная моя черта.
12. Мои достижения в труде не всегда одинаковы.
13. Меня больше привлекает другая работа, чем та, которой я занят.
14. Порицание стимулирует меня сильнее, чем похвала.
15. Я знаю, что мои коллеги считают меня дельным человеком.
16. Препятствия делают мои решения более твердыми.
17. У меня легко вызвать честолюбие.
18. Когда я работаю без вдохновения, это обычно заметно.
19. При выполнении работы я не рассчитываю на помощь других.
20. Иногда я откладываю то, что должен был сделать сейчас.
21. Нужно полагаться только на самого себя.
22. В жизни мало вещей, более важных, чем деньги.

23. Всегда, когда мне предстоит выполнить важное задание, я ни о чем другом не думаю.
24. Я менее честолюбив, чем многие другие.
25. В конце отпуска я обычно радуюсь, что скоро выйду на работу.
26. Когда я расположен к работе, я делаю ее лучше и квалифицированнее, чем другие.
27. Мне проще и легче общаться с людьми, которые могут упорно работать.
28. Когда у меня нет дел, я чувствую, что мне не по себе.
29. Мне приходится выполнять ответственную работу чаще, чем другим.
30. Когда мне приходится принимать решение, я стараюсь делать это как можно лучше.
31. Мои друзья иногда считают меня ленивым.
32. Мои успехи в какой-то мере зависят от моих коллег.
33. Бессмысленно противодействовать воле руководителя.
34. Иногда не знаешь, какую работу придется выполнять.
35. Когда что-то не ладится, я нетерпелив.
36. Я обычно обращаю мало внимания на свои достижения.
37. Когда я работаю вместе с другими, моя работа дает большие результаты, чем работы других.
38. Много, за что я берусь, я не довожу до конца.
39. Я завидую людям, которые не загружены работой.
40. Я не завидую тем, кто стремится к власти и положению.
41. Когда я уверен, что стою на правильном пути, для доказательства своей правоты я иду вплоть до крайних мер.

## Приложение 2

Таблица 1

**Результаты тестирования испытуемых (количество набранных баллов)  
по методике диагностики личности на мотивацию достижения Т. Элерса**

<i>№п/п</i>	<i>Иностранные студенты</i>	<i>Иногородные студенты</i>	<i>Местные студенты</i>
1	23	20	18
2	18	18	15
3	14	20	20
4	20	13	13
5	17	17	11
6	17	17	22
7	15	16	17
8	17	19	18
9	22	18	10
10	18	23	12
11	20	16	14
12	22	14	13
13	19	20	18
14	20	21	18
15	20	23	14
16	19	9	21
17	12	23	11
18	11	19	16
19	16	19	17
20	21	17	17
21	23	20	12
22	17	15	15
23	13	16	22

24	16	12	15
25	17	18	20
26	20	17	20
27	19	18	18
28	23	10	17
29	25	20	18
30	14	15	21
31	15	23	18
32	18	13	17
33	15	15	14
34	19	22	20
35	23	22	19
36	-	24	20
37	-	20	7
38	-	22	-
39	-	17	-
40	-	11	-
<i><b>Среднее значение</b></i>	<i><b>18,23</b></i>	<i><b>17,8</b></i>	<i><b>16,7</b></i>