**Психологические особенности представители поколений X, Y, Z в образовательной среде**

**Пищик В.И., Белоусова А.К., Гаврилова А.В., Мирошниченко Н.В.**

**Аннотация.** В современном российском обществе проблемы взаимодействия и отношений поколений становятся актуальными в связи с решением новых экономических и социальных задач. Возлагая большие надежды на молодое поколение, государство стремится улучшить современную систему общего и профессионального образования. Непрерывные инновации и реформы в сфере образования требуют от преподавателей применения новых подходов к педагогической деятельности. В статье приводятся эмпирические данные об изменениях в ценностях, эмоциональном интеллекте, стиле общения, мотивации которые произошли у студентов за последние десятилетия и предлагается новая направленность в совместной педагогической деятельности.

Представлено исследование, проведенное на следующих группах: новом поколении Z учащихся, (N=120) и информационном, Y поколение студентов (N=122), преподавателей переходного, X поколения (N=125) и информационного, Y поколения (N=130).

Применялись методики: мотивации достижения (А. Мехрабиан), измерения ценностей (Г.У. Солдатова, И.М. Кузнецов и С.В. Рыжова), инновационного потенциала, эмоционального интеллекта (Н.Холл), стиля общения (Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М.).

Было показано, что у преподавателей поколения X выражены ценности сотрудничества, но стиль педагогического общения, выбираемый преподавателями преимущественно отстраненный. Для преподавателей Y поколения очень важен успех и преобладает мотивация избегания неудачи, включая подчинение в общении и эмпатию. Отстраненность преподавателей может быть объяснена расхождением ценностей студентов и преподавателей.

В группе студентов Y поколения стремление к успеху сочетается с мотивацией избегания неудачи; миролюбие, сердечность сочетаются с агрессивностью, стиль общения так же отстраненный, как и у преподавателей. В группе студентов Z поколения выражены индифферентный стиль общения, закрытость, разобщенность в отношениях. Для студентов Y и Z поколений важно, чтобы их занятия имели и социальную значимость, помогали кому-то.

Сделаны вывод, что в педагогической деятельности важно заинтересовывать студентов поколения Y, обязательно показывать им личную выгоду от того, чем вы их просите заниматься, так как бессмысленные с их точки зрения задания они не будут выполнять. Для студентов поколения Z необходимо ставить задачи, направленные на решение общественно значимых проектов. Им важно чувствовать сопричастность.
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В советский период развития психолого-педагогической мысли деятельность педагога, преподавателя исходила из личностно-ориентированного образования и индивидуального подхода к учащимся и студентам. Но развитие системы образования в мире XXI в. все активнее утверждает дистанционное обучение. Это приводит к тому, что личность слушателя обезличивается и вообще может исчезнуть из поля взаимодействия с педагогом. А развитие робототехнологий может привести к исчезновению профессии педагога. Поэтому сегодня мы становимся свидетелями переходного этапа. Возникают новые феномены и факторы, определяющие педагогический процесс.

Сегодня глобализация привела к повышению внимания к еще одному важному фактору в образовании – это фактор принадлежности субъектов педагогического взаимодействия определенному типу поколения. Мы предполагаем, что фактор принадлежности поколению содержит определенные ресурсы для построения эффективного педагогического взаимодействия. Например, близость или отдаленность, согласованность или рассогласованность характеристик представителей поколений в процессе образования.

В этой связи представляют определенный интерес вопросы взаимодействия представителей различных поколений в образовательном пространстве. Проблема заключается в том, что отнесенность преподавателей, педагогов и учащихся, студентов к различным типам поколений может затруднять ожидания от педагогического взаимодействия, социальное восприятие, понимание, оценивание партнера по взаимодействию, адекватность выбора и использование определенных стратегий коммуникации, стилей взаимодействия и т.д. в ходе педагогического процесса. Выступая представителем определенной поколенческой группы, преподаватель, педагог реализует программы поведения, ориентированные специфической системой ценностей, установок. Они могут быть рассогласованными с той системой ценностей, представлений, которые есть у современных учащихся или студентов. Это может приводить к конфликтным отношениям, снижать мотивацию обучения. Подобные идеи мы встречаем в ряде работ [1,6,7,8], ориентированных на данную проблематику.

Содержание и выводы исследований отражают противоречивость, не схожесть убеждений, представлений, ценностей, целей у субъектов образования, относящихся к различным типам поколений, что требует применение особых методов обучения, которые бы учитывали данные особенности.

Изменились современные учащиеся, подростки – новое поколение. В работе [3] приведены данные, показывающие, что основными ценностями учащихся в начале XXI в. являются интеллектуальные, волевые и соматические [с. 10]. Но как подмечает автор, при этом отодвинуты на периферию ценности нравственности и эмоциональной отзывчивости. Что, на наш взгляд, будет приводить к тому, что в педагогическом взаимодействии будут более задействованы деловые вопросы, но сторона переживаний будет подавлена, вытеснена. Это проявление не только мировых тенденций. Мы предполагаем, что это может объяснить, почему сегодня в образовании так сильны тренды специализации, профессионализации, обезличивания.

Многие преподаватели испытывают трудности при взаимодействии с современными студентами. В исследовании Е.Р. Исаевой (2012) [2] были опрошены студенты информационного поколения и показано, что им присущи следующие качества: индивидуализм, высокий уровень личностной тревожности, наличие высоких запросов, нарушение норм поведения, беспечность, импульсивные действия, имеют слабые навыки планирования и т.д. Можно сделает вывод, что работать с такими студентами довольно сложно, поскольку преподаватель университетского образования в большей степени ориентирован на самостоятельную работу студента. С описанным типом студентов преподавателям приходится применять контролирующие, опекающие стратегии взаимодействия, организующие их репродуктивные процессы обучения.

Многие преподаватели отмечают, что находясь в аудитории, студенты параллельно общаются по мобильному телефону, отправляя сообщения или просматривая информацию. Электронная среда конкурирует с преподавателем. В педагогическом процессе необходимо очевидно учитывать интересы студентов, использовать современные информационные технологии для большего взаимопонимания преподавателя и студентов. Во многом в этом играют роль стили взаимодействия.

В исследовании, проведенном аспиранткой А.В. Гавриловой (2016) [1] под нашим руководством, на группе преподавателей, идентифицирующихся себя с традиционным и переходным поколением, студентов представителей информационного поколения, учащихся представителей нового поколения, были получены следующие результаты. Предпочитаемая направленность в общении у преподавателей - представителей традиционного поколения со студентами – это индифферентная. То есть преподаватель обесценивает других в общении и проявляет скрытую авторитарность. Преподаватели с идентификацией переходного поколения проявляют манипулятивную направленность в общении со студентами. То есть, они, общаясь со студентами, используют их в своих целях. Данная интерпретация направленности в общении проводится по предлагаемой в методике С.Л. Братченко [5]. Студенческая группа, относящаяся к информационному поколению, проявляет манипулятивную направленность в общении с преподавателями традиционного поколения. Учащиеся нового поколения предпочитают альтероцентрическую направленность в общении с педагогами. Данная направленность в общении ориентирует на собеседнике, учитывает его нужды. Следовательно, мы видим расхождение между преподавателями, студентами и учащимися в выборе направленности в общении.

Излагаются различные способы преодоления данной ситуации. В работе предлагается развивать определенные личностные качества, которые будут стимулировать формирование гуманистических ценностей у студентов, учащихся. Практически вся педагогическая мысль XX была направлена на гуманизацию образования и формирование гуманной личности. Сегодня образовательная среда включает гуманистические элементы, но у молодого поколения практически не встретишь личностного дифференциала, направленного на решение гуманистических задач. Педагоги хотят, чтобы школьники читали художественную литературу, классику, носителя гуманистических основ, как они сами в школьные годы. Однако нам представляется, что для понимания классики нужна душевная отзывчивость, эмпатия, которая должна исходить из определенной системы ценностей и личностных качеств, формируемых в семье.

Однако новое, информационное поколение воспитывалось в ситуации перестройки, когда родители были в большей степени обеспокоены материальными вопросами, передав воспитание школе, СМИ, Интернету. Формально родители выполняли роль родителей, а чувственная сторона отношений, по всей видимости, была выключена. Это можно назвать «душевным сиротством».

Следствием данной ситуации может быть не сформированность навыков выстраивания глубоких отношений в общении, не возможность длительно поддерживать отношения с партнером. Что отражается на педагогическом взаимодействии преподавателя и студента или эти отношения будут находиться в прагматичной зоне.

Мы провели исследование (2017 г.) ценностей, инновационного потенциала, мотивации, эмоционального интеллекта, стиля педагогического общения преподавателей и студентов Ростовских вузов. Применялись методики: мотивации достижения (А. Мехрабиан), измерения ценностей (Г.У. Солдатова, И.М. Кузнецов и С.В. Рыжова), инновационного потенциала, эмоционального интеллекта (Н.Холл), стиля общения (Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М.).

Выборку составили преподаватели, идентифицирующиеся с переходным, X поколением (125 чел.) и идентифицирующиеся с информационным, Y поколением (130 чел.). Группа студентов, идентифицирующиеся с информационным, Y поколением (122 чел.) и новым, Z поколением (120 чел.). После применения факторного анализа данных было выявлено, что в группе преподавателей переходного, X поколения выявлены 3 значимых фактора.

1 фактор объединяет следующие переменные: устремленность в будущее (вес=0,66), миролюбие (0,63), сердечность (0,58), взаимовыручка (0,53), сотрудничество (0,51), дисциплинированность (0,50), стиль общения отстраненный (0,50). Обратим внимание на том, что в факторе представлены ценности, направленные на сотрудничество, но стиль педагогического общения, выбираемый преподавателями преимущественно отстраненный, нет никакого личностного общения, только информационное.

2 фактор составили следующие переменные: эмпатия (0,72), готовность к восприятию инноваций (0,67), самомотивация (0,58), высокий уровень педрефлексии (0,62), уважение власти (0,58). В данном факторе синтезировались профессиональные составляющие, в которых важна педрефлексия. Но при этом преподаватели проявляю осторожность.

3 фактор: осторожность (0,72), подчинение (0,59), устремленность в прошлое (0,53).

Группа преподавателей информационного, Y поколения представлена 4 факторами: 1 фактор включает стремление избегания неудачи (0,92), ориентированы на процесс инновации (0,71), законопослушность (0,68), эмпатия (0,59). Для преподавателей информационного поколения очень важен успех и они стремятся избегать неудачу, включая подчинение и эмпатию.

2 фактор: устремленность в будущее (0,76), контактная модель взаимодействия в педагогическом процессе (0,63), дисциплинированность (0,60), открытость (0,61), неподчинение (0,57), миролюбие (0,51). Этот фактор отражает приверженность новому, современному через использование открытости, дисциплины, миролюбия.

3 фактор представлен когнитивной составляющей в инновациях (0,68), стиль общения отстраненный (0,63), устремленность в прошлое (0,53). Видимо этот фактор демонстрирует, что среди преподавателей информационного поколения есть и те, кто близки к представителям переходного поколения.

4 фактор: средний уровень педрефлексии (0,72), разобщенность (0,68), самостоятельность (-0,67), уступчивость (0,52). Средний уровень педагогической рефлексии, видимо, связан с несамостоятельностью и уступчивостью у преподавателей информационного поколения.

Резюмируя, можно заключить, что преподаватели проявляют высокую и среднюю педагогическую рефлексию, ориентированы на инновацию, но несколько отстранены от студентов.

Рассмотрим результаты по группе студентов.

В группе студентов информационного, Y поколения обнаружено 5 факторов:

1 фактор: разрушение традиций (0,77), подчинение (0,70), своеволие (0,69), анархия (0,67), агрессивность (0,64), замкнутость (0,61).

2 фактор представлен переменными: миролюбие (0,60), недоверие власти (0,58), устремленность в прошлое (0,55), индифферентный стиль общения (0,51).

3 фактор: соперничество (0,74), осторожность (-0,69), активность в инновациях (0,64), дисциплинированность (-0,52), склонность к риску (0,50), стремление к успеху (0,52), сердечность (-0,51).

4 фактор: стремление к успеху (0,68), самостоятельность (0,59), стремление избегания неудачи (0,58), своеволие (0,50).

5 фактор: законопослушность (-0,64), позитивное мышление (-0,60).

Картина относительно студентов информационного, Y поколения предстает довольно противоречивой. Хотя есть определенное сходство в характеристиках преподавателей и студентов информационных поколений. По всей видимости, преподаватели и студенты информационного поколения будут находить общую платформу для отношений. Преподавателям переходного поколения это будет делать сложнее.

Студенты представители нового, Z поколения обнаружили 6 факторов.

1 фактор содержит следующие переменные: подчинение (0,86), открытость (-0,73), анархия (0,78), разрушение традиций (0,72), уважение власти (0,68), своеволие (0,64), осторожность (0,54).

2 фактор: стремление избегать неудачу (0,92), готовность к инновации (0,78), дисциплинированность (0,60).

3 фактор: индифферентный стиль общения (0,71), миролюбие (0,67), недоверие власти (0,66), соперничество (0,62), уступчивость (0,51).

4 фактор: замкнутость (0,70), устремленность в будущее (0,60), холодность (0,52).

5 фактор: законопослушность (0,80), устремленность в прошлое (0,61).

6 фактор: взаимовыручка (-0,72), стремление к успеху (0,63), разобщенность (0,51).

Также в группе студентов нового, Z поколения сталкиваемся с индифферентным стилем общения, закрытостью, разобщенностью. Быть может речь идет о традиционном, непосредственном, личностном общении с погружением в другого, стремлением понять его смыслы и позиции. Поскольку образование – это теперь сфера обслуживания, то отношения субъектов, включенных в эти отношения, изменяются.

Возможно именно мобильные устройства, планшеты будут теми проводниками, через которые педагог, преподаватель будет выстраивать взаимодействие со студентами, учащимися нового поколения выстраивать пространство стыковок информации.

Сделаны вывод, что в педагогической деятельности важно заинтересовывать студентов поколения Y, обязательно показывать им личную выгоду от того, чем вы их просите заниматься, так как бессмысленные с их точки зрения задания они не будут выполнять. Для студентов поколения Z необходимо ставить задачи, направленные на решение общественно значимых проектов. Им важно чувствовать сопричастность.
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