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ФУНКЦИОНАЛЬНО-СТОИМОСТНОЙ АНАЛИЗ, МЕТОДЫ ЭКСПЕРНОГО ОПРОСА, ЭКСПЕРНЫЙ ОПРОС

Целью проведения экспертного опроса является извлечение экспертных знаний и кодирование их в соответствующую форму, интерпретируемую с помощью разработанного математического аппарата

**Введение**

Метод проведения экспертного опроса является одним из этапов экспертной оценки. Сегодня экспертные оценки стали одной из наиболее бурно развивающихся научно-практических дисциплин, задачей которой стало структурирование и системная организация процесса получения и кодирования данных и знаний, источником которых является человек-эксперт. Экспертные оценки стали единственным и незаменимым средством для решения неформализованных задач в научно-технической и научно-исследовательской деятельности. Целью проведения экспертного опроса является извлечение экспертных знаний и кодирование их в соответствующую форму, интерпретируемую с помощью разработанного математического аппарата

**Методология экспертного опроса.**

Методы с привлечение экспертов разрабатываются в исследовании социально-экономических и политических явлений и процессов в тех случаях, когда имеется дефицит надежной статистической информации об явлении, которое исследуется или имеются какие-либо представления, имеющие неопределенный характер, об условиях, в которых функционирует определенный процесс, что является наиболее часто встречающейся проблемой, также используется при ограниченном времени, которое было отведено на исследования данного процесса или при проведении его в экстремальных условиях.

Методология исследования с привлечением экспертов чаще всего имеют форму экспертных опросов (устных бесед (интервью) или письменного анкетирования).

При проведении опроса в устрой форме исследователь вступает в прямой контакт с экспертом (респондентом), фиксирует его отношение к обсуждаемой проблеме, контролирует беседу. При этом настоятельно рекомендуется избегать какого- либо психологического давления на эксперта, перебивать или мешать ему свободно излагать свои мысли.
При применении письменного опроса респонденты заполняют данную им анкету, которую разработал исследователь, и после заполнения возвращают ее ему. В отдельных случаях анкеты могут предоставляться экспертам через средства массовой информации.

Экспертами являются приглашенные специалисты имеющие высокую квалификацию в отраслях экономики, политики или других немало важных сферах деятельности человека. Им предоставляется определенные сведения первичного характера об процессе или явлении для которого проводятся исследования и если возникает нужда, то предоставляется вспомогательная информация о нем.

Основываясь на информации, которую им предоставил респондент, собственных знаниях и наработанного опыта эксперты высказывают свои мысли, оценки, предложения. Экспертные мнения сопоставляются между собой, но если имеет место быть необходимости в представлениях о единогласных решениях или мнениях. Однако возможно использование разных форм организации экспертного труда, в том числе их "индивидуальная независимая деятельность либо коллективная взаимообусловленная работа".

 Используются несколько форм экспертных опросов:

1. Разовые индивидуальные опросы;
2. Одноразовые коллективные опросы;
3. Проведение индивидуального опроса состоящего из нескольких

этапов;

1. Опросы коллективов в несколько этапов

Разовые индивидуальные опросы — это разовые беседы, включающая в себя экспертное мнение или заполнение представленной ему анкеты, которую предоставит исследователь. Эксперты самостоятельно отвечают на вопросы анкеты или выбирают один из предложенных в анкете вариантов ответов.

Целью одноразового коллективного опроса является направление на получение заключительного мнения экспертов по рассматриваемой проблеме, так как коллективное мнение и заключение экспертов является более компетентным. Так же совместный поиск достоверного ответа может выступать в качестве стимулирования творческого подхода к решению поставленной задачи.

Есть несколько форм однократного коллективного экспертного опроса: дискуссия, совещание, круглый стол и т.п. Объединяет эти формы наличие экспертной дискуссии— в виде простого взаимообмена мнениями на экспертном совещании или в виде «мозгового штурма», в котором имеет место быть продвижению новых идей, гипотез, доказательств нередко принимает лавинообразные характеристики. При этом немалая часть творческого характера и «концентрирование внимания всех участников на заданной проблеме» дает гарантированный эффект. Немало важно чтобы «мозговой штурм» имел отличия не только в творческой части ,но и основательностью анализа проблемы.

Индивидуальный опрос в несколько этапов, известный как метод Дельфи. Метод Дельфи предполагает проведение анкетного опроса одной и той же группы экспертов с применением школярованных оценок в несколько этапов(туров). На втором и последующих турах эксперты знакомиться с результатами опроса в предшествующим туре. Для достижения согласованной позиции экспертов необходимо провести четыре – шесть туров.
Если индивидуальное мнение расходится с мнением большинства на том или ином этапе, то эксперт должен обосновать свою позицию. Техника Дельфи допускает существования разных точек зрения и на завершающем этапе экспертизы. На каждом этапе эксперт дает свою оценку в виде числа по заранее подготовленным шкале.

Коллективный опрос, состоящий из нескольких этапов, проводится путем применения всевозможных способов и форм экспертизы в коллективе, в том числе обсуждения, совещания, круглого стола, «мозгового штурма». Многотэтапный или многоступенчатый опрос экспертов направлен на их максимальное восприятие решения существующей проблемы, на «превращение такого опроса из интуитивного в интуитивно-логический». Для этого используются, в частности, «такие формы логического анализа, как разработка матриц взаимокорректировки (суждений экспертов. и «дерева целей».

При построении «дерева целей» первоначальным этапом является разработка плана рассмотрения той или иной проблемы. Затем при использовании многоступенчатого взаимодействия с экспертами на основе заранее подготовленного плана строится «дерево целей»: устанавливается приоритетная цель исследования и ее «подцели», осуществления которых является условием реализации основной цели. Следующим пунктом «определяются коэффициенты относительной важности критериев и целей» на всех уровнях «дерева целей». После этого «определяются конкретные виды необходимых работ, ресурсы и сроки их осуществления»

Процедуры по формированию системы начинаются с создания плана, то есть описания положения и направления развития объекта исследования. На следующем этапе строится «дерево целей» , для каждой из которых происходит разработка необходимых подцелей, выступающих условием достижения общей цели. На третьем этапе происходит определение коэффициентов относительной важности критериев и целей на всех уровнях. Затем выявляются определенные виды надлежащих работ, ресурсов и сроков их исполнения. Самая длинная цепочка есть время исполнения всего комплекса работ.

**Заключение**

В настоящее время не многие предприятия применяют функционально-стоимостной анализ так как его считают сложным для понимания и применения. Функционально-стоимостной анализ является незаменимым средством для предприятий на сегодняшний день, он помогает повысить конкурентоспособность, снизить себестоимость на производство, увеличить прибыль предприятия. Все это помогает оставаться предприятиям на плаву.Это объясняет актуальность изучения функционально-стоимостного анализа.
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