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# 1. Основы государственной службы

# 1.1 Правовые основы государственной службы в РФ

Законодательство Российской Федерации определяет государственную службу как профессиональную служебную деятельность «граждан Российской Федерации по обеспечению исполнения полномочий:

Российской Федерации;

федеральных органов государственной власти;

федеральных государственных органов субъектов РФ.

Государственная служба чаще всего определяется на основе нормативно-правовых актов (прежде всего, Конституции РФ (глава 6,7) [1], а также Федеральных конституционных законов, федеральных законов РФ). Законодательство указывает, что государственная служба направлена на обеспечение исполнения полномочий федеральных органов власти и органов власти субъектов Федерации.

В систему государственной службы, согласно ст. 2 ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации», включены:

– государственная гражданская служба;

– военная служба;

– государственная служба иных видов (куда все относят и правоохранительную службу) [7, ст.2].

Российская Федерация реализует свои полномочия благодаря функционированию государственного аппарата, деятельность которого основана на труде государственных служащих.

В современной редакции Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации» выделяет два вида государственной службы: государственную гражданскую и военную службу. Остальные возможные виды службы объединены термином «государственная служба иных видов». Следует обратить внимание на то, что это указано в статье 2 рассматриваемого закона отдельных видов службы [7, ст.2].

Система государственной службы построена в соответствии с федеративным устройством России. В этом отношении особо важен вопрос о разграничении полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами. Конституция РФ в пункте «т» статьи 71 определяет, что федеральная государственная служба находится в ведении Российской Федерации [1]. Иначе говоря, федеральная государственная служба является предметом исключительных полномочий Российской Федерации.

 Однако субъекты Федерации не полностью отстранены от участия в регламентации этого вопроса. Они могут реализовать предоставленное им конституцией право законодательной инициативы для изменения или направления работы федеральных органов власти.

Статья 3 пункте 1 указывает на равный доступ граждан к государственной службе и открытость государственной службы и ее доступность общественному контролю, объективное информирование общества о деятельности государственных служащих. В зависимости от изменения системы (функционирования) в пространстве и времени различают статические и динамические системы.

До января 2016 года одним из видов государственной службы выделялась правоохранительная служба, но Федеральный закон от 13 июля 2015 г. N 262-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения видов государственной службы и признании утратившей силу части 19 статьи 323 Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации» уточнил систему государственной власти и отнес правоохранительную службу к иным видам государственной службы, в результате, ст. 7 «Правоохранительная служба» утратила силу.

В соответствии с Федеральным законом «О системе государственной службы Российской Федерации» функционирование системы государственной службы осуществляется на основе общих правил – принципов государственной службы [7, ст.3].

Необходимо отдельно выделить положения Трудового Кодекса РФ [2], так как он хотя непосредственно и не регулирует трудовые отношения, возникающие в рамках государственной службы, но используется при регулировании отношений, которые связаны с гражданской службой, но не рассмотрены в других законах [2; 7]. Кроме того, в ст. 73 закона [2, ст.73] указывается необходимость использования положений Трудового Кодекса РФ и других нормативных актов, регулирующих именно трудовые отношения на государственной службе.

Итак, правовую основу функционирования государственной службы составляет Конституция России, которая предусматривает либо непосредственную форму осуществления народной власти, либо посредством органов государственного и муниципального управления. Государственная служба ориентирована на достижение следующей основной цели – несении службы в пользу государства и общества.

#

# 1.2 Правовой статус государственного служащего

Анализируя административно-правовой статус государственного служащего в России, следует указать на значительное влияние данного феномена на функционирование всей государственной службы. Это связано с рядом обстоятельств, ключевыми из которых могут считаться следующие:

- государственная служба – это, прежде всего, деятельность отдельных людей, которые своим трудом воплощают в жизнь полномочия государства. Эти люди – государственные служащие;

- функции и задачи государственной службы в значительной степени коррелируют с полномочиями и обязанностями государственных служащих. В случае, когда последние в действующем законодательстве прописаны некачественно, страдает вся система государственной службы;

- ответственность государственных служащих, как составляющая административно-правового статуса, является ведущим фактором, что минимизирует вероятность появления правонарушений в деятельности государственных служащих, и, соответственно, стабилизирует и прогнозирует функционирование института государственной службы;

К сожалению, сегодня актуальна такая проблема, как коррупционные проявления среди государственных служащих, что существенно подрывает доверие общества и рядовых граждан к государственной службе и государства в целом. Такие проявления нередко провоцируют граждан, которые делают попытки решать свои вопросы именно за счет использования коррупционных схем.

Эти обстоятельства не являются окончательными. У разных авторов можно найти и другие положения, связанные с госслужбой и их перечень можно продолжать, однако мы считаем, что, этого достаточно, для того, чтобы сделать вывод о значительной важности поиска проблемных мест административно-правового статуса государственного служащего, их анализа и предложений относительно усовершенствования нормативно-правового и практического обеспечения административно-правового статуса государственного служащего в России.

Любая отраслевая правовая наука (административное право не является исключением), как представляется, должна базироваться на методологических принципах теории права. С этой точки зрения важным представляется взгляд на правовой статус как категорию теории права, поскольку административно-правовой статус государственного служащего – это производное понятие от правового статуса лица вообще. Следует указать, что и теоретико-правовая характеристика данного понятия свидетельствует о наличии различных точек зрения. В то же время, в своей статье Макарова Н.А. приводит соображения, согласно которым «анализ различных подходов к пониманию статуса личности позволяет выделить основные элементы, содержащиеся в определениях практически всех авторов, – это, прежде всего, права, свободы, законные интересы и обязанности. Поэтому в общем виде статус лица может быть определен как система гарантированных государством прав, свобод и обязанностей лица, олицетворяющие индивида как субъекта права» [29, с.72]. В свою очередь, специалист по теории права Черников В.В. утверждает – что к характерным компонентам правового статуса лица относятся:

- правовые принципы и нормы;

- правосубъектность;

- порядок приобретения и утраты статуса;

- интересы субъектов;

- права и обязанности субъектов;

- гарантии соблюдения прав и обязанностей и др. [33, с.42-44].

В целом же, отнесение каждого отдельного права государственного служащего к той или иной группе прав направлено на достижение единой цели – совершенствование выполнения государственными служащими своих функциональных обязанностей и, как следствие, – совершенствование института государственной службы в целом. Перечень прав государственных служащих можно воспринимать как двойную категорию. С одной стороны – это возможности (свобода) для государственных служащих, с другой – это улучшение функционирования института государственной службы за счет должного внимания к обеспечению прав государственных служащих.

Права государственных служащих – это совокупность правовых возможностей служащего, удовлетворяющих следующим условиям:

- соответствие Конституции РФ, конституциям и уставам субъектов РФ как гражданину РФ;

- происхождение из факта замещения, то есть должностные или служебные права;

- определение через особенности отдельных видов государственно-служебной деятельности (например, налоговой, таможенной, военной службы).

Исходя их данных условий, государственным служащим предоставлен значительный объем разнообразных прав, наиболее значимым из которых можно отнести:

- принятие решений и участие в их подготовке в соответствии с должностными обязанностями;

- ознакомление со всеми документами, определяющими его права и обязанности по занимаемой должности;

- получение информации и материалов, необходимых для исполнения служебных обязанностей;

- посещение для исполнения должностных обязанностей различных объектов независимо от формы собственности;

- проведение по его требованию служебного расследования для опровержения сведений, порочащих его честь и достоинство.

Необходимо выделить, что служащий имеет право принимать участие в конкурсе на замещение вакантной должности государственной службы, продвижение по службе, а также на социальное обеспечение.

Трудовым кодексом определено, что при ликвидации государственного органа или сокращении государственному служащему гарантируется работа в том же государственном органе, либо другая государственная должность в другом государственном органе с учетом его профессии, квалификации и занимаемой ранее должности. Если трудоустройство невозможно, то гарантируются переподготовка (переквалификация) с сохранением на период переподготовки (переквалификации) денежного содержания [2, ст.81].

Акцентируя внимание на обязанностях государственных служащих, следует указать, что в действующем законодательстве (ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» [7, cт.3]), имеют место следующие положения. Основными обязанностями государственных служащих являются:

1) соблюдать Конституцию Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, иные нормативные правовые акты Российской Федерации, конституции (уставы), законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации и обеспечивать их исполнение;

2) исполнять должностные обязанности в соответствии с должностным регламентом;

3) исполнять поручения соответствующих руководителей, данные в пределах их полномочий, установленных законодательством Российской Федерации;

4) соблюдать при исполнении должностных обязанностей права и законные интересы граждан и организаций;

5) соблюдать служебный распорядок государственного органа;

6) поддерживать уровень квалификации, необходимый для надлежащего исполнения должностных обязанностей;

7) соблюдать ограничения, выполнять обязательства и требования к служебному поведению, не нарушать запреты, которые установлены настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами;

8) обеспечение эффективной работы и выполнения задач государственных органов в соответствии с их компетенцией;

9) недопущение нарушений прав и свобод человека и гражданина и другие обязанности.

Итак, прежде всего, к обязанностям госслужащего относится недопущение нарушений прав и свобод человека и гражданина. Как представляется, это многокомпонентная обязанность, сущность которой сводится к четкому выполнению установленных обязанностей и, в случае именно такого подхода, вероятность нарушения прав и свобод человека будет минимизирована. Для примера – институт обращений граждан. Когда мы говорим о должном образе организованной системе приема, обработки обращений граждан и адекватного ответа на них (рассчитанной на реальное решение проблемы человека, а не «отписку», которая ничего автору обращения не дает), то права человека и обращения будут реализованы.

В завершение анализа общеправового статуса государственных служащих, следует указать, что его отличия от аналогичных статусов рядовых граждан – представителей других профессий объясняется характером функций государственной службы и перечнем задач, стоящих перед государственными служащими.

# 1.3 Особенности прохождения государственной службы в государственных органах

Относительно особенностей прохождения государственной службы следует отметить, что тут играют роль те существенные моменты в действующем законодательстве, регламентирующих прохождение государственной службы. Структура прохождения государственной службы – это система взаимосвязанных, взаимообусловленных и взаимодополняющих элементов, которые регулируют процесс прохождения государственной службы и его можно разделить на такие основные элементы:

- установление государственной должности;

- принятие на службу (конкурс, назначение, зачисление, выборы);

- принятие присяги;

- правоограничения;

- испытательный срок;

- стажировка;

- переподготовка и повышение квалификации;

- аттестация;

- ежегодная оценка деятельности государственного служащего;

- служебная карьера;

- ротация;

- прекращение государственной службы.

Законодательством РФ установлены особые требования к порядку поступления на государственную службу, порядку ее прохождения и порядку увольнения с такой службы [4].

Поступление гражданина на гражданскую службу для замещения должности гражданской службы или замещение гражданским служащим другой должности гражданской службы осуществляется по результатам конкурса, если иное не установлено настоящей статьей. Конкурс заключается в оценке профессионального уровня претендентов на замещение должности гражданской службы, их соответствия установленным квалификационным требованиям для замещения должности гражданской службы [4].

Прохождение государственной службы государственным служащим охватывает время, период, начинающийся по оформлении поступления на государственную службу, продолжающийся всё время исполнения полномочий по должности и заканчивается прекращением служебных отношений, т.е. оставлением должности. Прохождение государственной службы государственным служащим заполняется определёнными юридически значимыми действиями. К этим юридически значимым действиям относятся:

* исполнение служащим должностных полномочий;
* продвижение по службе, порядок присвоения чинов, рангов;
* порядок прохождения аттестации;
* порядок оставления государственной службы.
* исполнение служащим должностных полномочий

В частности, что касается увольнения, то в законе установлены дополнительные основания для увольнения государственно служащего по инициативе работодателя. Одним из таких оснований является несоблюдение госслужащим ограничений и запретов, связанных с государственной службой и установленных в нормах закона.

Частью 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации установлен механизм правового ограничения прав гражданина, так же данной статьей ограничения обосновываются такими целями, как защита основ конституционного строя и обеспечение обороны страны и безопасности государства [1].

Запреты, связанные с прохождением государственной службы, представляют собой правовые нормы, определяющие действия, несовместимые с исполнением обязанностей государственной гражданской службы, установленные действующим законодательством в целях эффективного и качественного исполнения государственным гражданским служащим функций государства, а также в целях исключения со стороны таких служащих коррупционных проявлений и иных злоупотреблений служебным положением, нарушение которых влечет юридическую ответственность госслужащих, в том числе может быть основанием для досрочного прекращения государственно–служебных отношений.

Согласно Федеральному закону «О государственной гражданской службе Российской Федерации» ограничения означают, что при наличии или возникновении определенных обстоятельств, предусмотренных в законодательстве, гражданин не может быть принят на гражданскую службу, а гражданский служащий, уже занимающий государственную должность, должен быть освобожден от этой должности и уволен с гражданской службы в связи с несоблюдением ограничений, установленных законодательством (ст. 16, п. 13 ч. 1 ст. 33) [2].

Располагая значительными властными полномочиями, государственный гражданский служащий имеет немалые возможности для использования их несоответствующим и даже противозаконным образом: в политических целях, в интересах третьих лиц, в целях личного обогащения и т.п. Для того чтобы свести возможности таких злоупотреблений к минимуму, законодатель предусмотрел институт специальных запретов для государственных гражданских служащих. Например, госслужащий не может использовать в целях, не связанных с исполнением должностных обязанностей, средства материально-технического и иного обеспечения, другое государственное имущество, а также передавать их другим лицам.

Особого внимания в законодательстве заслуживает тезис, что у государственного служащего есть право на продвижение по службе с учетом квалификации и способностей, добросовестного исполнения своих служебных обязанностей, однако нет никаких правовых оснований толковать это право как субъективное право государственного служащего [2, ст.62]. То есть государственный служащий не имеет права требовать продвижения по службе, поскольку назначение на должность относится к компетенции государственного органа или должностного лица. Таким образом, основным принципом решения вопроса по продвижению государственного служащего по службе является государственный интерес к оптимальному замещению должностей государственных служащих, который должен иметь приоритетное значение перед личным интересом государственного служащего, желающего продвижения по службе. Одновременно на государственный орган возлагается обязанность не препятствовать служащему, учитывая его профессиональные качества, в продвижении по государственной службе в рамках государственно-служебных и финансовых возможностей государственного органа.

Необходимо отметить, что особенность государственной службы как публично-правового института предполагает необходимость переосмысления такого важного вопроса, как обеспечение исполнение лицом должностных обязанностей, в связи с чем речь идет не о замещении или занятии должности в государственном органе, а о выполнении должности. Данная особенность выполнения государственной должности имеет проявление в следующем:

а) государственный служащий, выполняющий государственную должность, является представителем государственного органа, реализует определенные полномочия публичного, а не личностного характера;

б) выполнение государственной должности связано, прежде всего, с мышлением, то есть со знаниями, опытом, творческими способностями, профессионализмом, поскольку «исполнение» всегда предполагает определенное влияние государственного служащего на других людей как непосредственно, так и через акты управления и организационные действия;

в) выполнение государственной должности – это процесс, который не имеет границ ни во времени, ни в пространстве, поскольку государственный служащий является представителем государства, государственного органа, обеспечивает реализацию их полномочий, осуществляя государственно-управленческую (административную) деятельность, обеспечивая таким образом реализацию прав и свобод человека и гражданина. Такая деятельность не может осуществляться время от времени, от случая к случаю, а характеризуется постоянством и стабильностью;

г) исполнение государственной должности всегда осуществляется в условиях правового режима, то есть на основании и во исполнение правовых норм, поскольку такая деятельность, как правило, влечет за собой наступление определенных юридических последствий, на которые, собственно, она и направлена. Деятельность государственного служащего может быть эффективной и профессиональной только при условии четкой и детальной регламентации правового статуса государственной должности;

д) выполнение государственной должности, наряду с четкой регламентацией его статуса, предполагает инициативу, самостоятельность, самоорганизацию, волю, культуру, эрудицию, творчество и другие черты государственного служащего. Более того, эти качества рассматриваются как обязательные для обеспечения эффективности и действенности государственной службы.

Таким образом, перечень ограничений, закрепленный в рамках Федерального закона N 58–ФЗ [7], объединяет не только собственно ограничения прав (например, наличие неснятой или непогашенной судимости), но и такие категории, как:

- обязанности;

- условия поступления на службу и т.п.

Особенности прохождения государственной службы также заключаются в особых условиях её осуществления государственным служащим, как исполнителем должности, а также особых условиях повышения по службе, которые должны быть ориентированы на интересы государства.

# 2. Служба в правоохранительных органах

# 2.1 Правовые основы прохождения службы в правоохранительных органах (на примере органов внутренних дел и Росгвардии)

Правоохранительная деятельность – это профессиональная деятельность специально уполномоченных государством органов и организаций, осуществляется на основании и в соответствии с действующим законодательством, а в случаях установленных законом – в соответствующей процессуальной форме с применением правовых средств и направлена на охрану прав и свобод человека и гражданина, законности и правопорядка, всех урегулированных правом общественных отношений. Необходимо обратить внимание на такой признак правоохранительной деятельности как осуществление ее специально уполномоченными государством субъектами на профессиональной основе, что позволяет четко отграничивать субъектов правоохранительной деятельности от лиц, совершающих отдельные акты по охране права или тех, кто привлекается к выполнению отдельных задач правоохранительной деятельности. Функция правоохранительной деятельности – это основное направление его воздействия на общественные отношения, что обусловлено задачами и целями и характеризует сущность правоохранительной деятельности.

Субъекты правоохранительной деятельности – это органы и организации, специально уполномоченные государством осуществлять на профессиональной основе на основании и в соответствии с законодательством, а в случаях установленных законом – в соответствующей процессуальной форме с применением правовых средств деятельность, направленную на охрану прав и свобод человека и гражданина, законности и правопорядка, всех урегулированных правом общественных отношений. Усовершенствованы положения об определении критериев отнесения государственных органов к правоохранительным; определяется система правоохранительных органов с учетом изменений в действующее законодательство.

Правовую основу службы в органах внутренних дел составляют Конституция Российской Федерации [1], законы и иные правовые акты Российской Федерации, конституции республик, и правовые акты субъектов Российской Федерации, а так же ведомственные нормативные акты правоохранительных органов Российской Федерации, акты органов местного самоуправления, принятые в пределах их полномочий, Положение и индивидуальный контракт о службе в правоохранительных органах (контракт).

К примеру, действие Положения о службе в органах внутренних дел распространяется на лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел, переходящих на службу в другие органы государственной службы, а также на лиц, вновь поступающих на службу, до принятия федерального закона, регулирующего прохождение службы в органах госслужбы [18, ст.1].

Непосредственно термин «государственная служба в органах внутренних дел» в практическом употреблении находится достаточно редко, он подменяется иными словосочетаниями (например, служба в органах внутренних дел, Росгвардии и пр.), несмотря на то, что преамбула ФЗ «О службе в органах внутренних дел» использует именно такую формулировку [8]. При осуществлении сотрудниками органов внутренних дел (Росгвардии) должностных обязанностей немаловажное значение принадлежит принципам государственной службы в системе органов внутренних дел РФ. В ст. 3 ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» отражаются важнейшие принципы, которые, в частности, относятся и к государственно-служебным отношениям МВД Российской федерации и Росгвардии [6]:

-федерализм, обеспечивающий единство системы государственной службы и соблюдение конституционного разграничения предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации (далее - государственные органы);

-законность;

-приоритет прав и свобод человека и гражданина, их непосредственное действие, обязательность их признания, соблюдения и защиты;

-равный доступ граждан к государственной службе;

-единство правовых и организационных основ государственной службы, предполагающее законодательное закрепление единого подхода к организации государственной службы;

-взаимосвязь государственной службы и муниципальной службы;

-открытость государственной службы и ее доступность общественному контролю, объективное информирование общества о деятельности государственных служащих;

-профессионализм и компетентность государственных служащих;

-защита государственных служащих от неправомерного вмешательства в их профессиональную служебную деятельность как государственных органов и должностных лиц, так и физических и юридических лиц.

Анализируя Положение о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, необходимо отметить, что государственные служебные отношения в МВД РФ и Росгвардии построены на основании ряда принципов:

- законности,

- уважения и соблюдения прав и свобод личности и гражданина,

- гуманизма,

- гласности,

- подконтрольности и подотчетности сотрудников органов внутренних дел соответствующим органам государственной власти и управления,

- соблюдения служебной дисциплины,

- справедливого вознаграждения за труд,

- продвижения по службе по результатам труда, с учетом способностей и квалификации [18, ст.2].

Исходя из всего вышеперечисленного, необходимо отметить, что принципы государственной службы в органах внутренних дел обладают существенными особенностями.

Служба в органах внутренних дел представляет специфический вид трудовой деятельности. Например, сотрудник полиции в соответствии с ФЗ «О полиции» [6] наделен специальными полномочиями исходя из конкретной должности, т.е. субъективными правами и обязанностями, не присущими иным видам государственной службы. Как правило, к центральным обязанностям, которые возлагаются на сотрудника полиции в качестве федерального государственного служащего, относятся положения, ориентирующие на высокий уровень выполнения служебного долга.

Государственная служба в органах внутренних дел (Росгвардии) имеет такие характерные черты, которые не присущи остальным видам государственной службы, что и позволяет выделить ее в самостоятельный институт. К таковым можно отнести:

- особенности поступления на службу и увольнении со службы;

- особенности в прохождении службы;

- наличие социально-экономических и правовых льгот и гарантий;

- предоставление сотрудникам полиции и служащим Росгвардии определенных административных полномочий в процессе осуществления их служебной деятельности.

- особый военизированный статус.

Несмотря на то, что реформа МВД, проводимая в последние годы дает положительные результаты, в частности, отмечается обновление нормативной правовой базы, формирование новых правовых основ, до сих пор существуют проблемы организационного и правового характера. Так, например, в связи с проведением кадровых и организационных изменений в 2018 – 2019 гг., происходит сокращение кадрового состава, а также бюджета. Подразделения объединяют или закрывают. Такие организационные изменений не всегда обусловлены квалификацией, раскрываемостью преступлений, наличием коррупции, хотя проводимая реформа должна решить накопившиеся проблемы [35]. Некоторые структурные подразделения исчезнут, а их работу будут выполнять действующие. Не все силовики будут уволены, некоторые перейдут в другие подразделения. Очевидно, что требуется разработка мер, позволяющих устранить существующие пробелы.

# 2.2 Порядок отбора и приема на службу в правоохранительные органы

Граждане, поступающие на службу в органы внутренних дел (Росгвардию), должны владеть государственным языком Российской Федерации, соответствовать квалификационным требованиям, установленным Федеральным законом от 30 ноября 2011 г. N 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [8], быть способными по своим личным и деловым качествам, физической подготовке и состоянию здоровья выполнять служебные обязанности сотрудника органов внутренних дел [4].Это формальные требования, закрепленные в инструкции «О порядке отбора граждан Российской Федерации и приема документов для поступления на службу в органы внутренних дел Российской Федерации» [8].

Кроме того, кандидат на службу в органы внутренних дел Российской Федерации должен понимать, что на него будет наложен ряд ограничений, связанных с прохождением службы в органах внутренних дел. Речь идет о некоторых ограничениях, обязанностях и прямых запретах, связанных со службой в органах внутренних дел. Более того, в настоящий момент предельно ясно сформулированы основания для прекращения или расторжения контракта о прохождении службы в органах внутренних дел.

Так, например, сотрудник органов внутренних дел не может находиться на службе в случае признания его судом недееспособным или ограниченно дееспособным [8]. Если претендент на должность отказывается почему-то проходить медицинское обследование, то ему автоматически закрывается вход. Не примут на службу и человека, имевшего хоть какие-то проблемы с законом, это и наличие судимости (неважно – снятой или погашенной), привлечение к уголовной ответственности, возбуждение в отношении претендента уголовного дела, пусть даже и прекращенного, привлечение к ответственности за административные правонарушения, - все это не дает возможности кандидату поступить на службу в органах внутренних дел. Не имеет значения тяжесть проступка, прекращение преследования по сроку давности, амнистии или «в связи с деятельным раскаянием». Также оговорен запрет на замещение должностей в органах внутренних дел людям, имеющим иностранное гражданство или вид на жительство в других странах. Разумеется, не станет сотрудником органов внутренних дел и человек, не согласный соблюдать определенные запреты и ограничения.

Статья 13 Федерального закона от 30.11.2011 N 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [8, ст.13] устанавливает требования к служебному поведению сотрудника органов внутренних дел.

В соответствии с пунктом 2 части 1 указанной статьи при осуществлении служебной деятельности, а также во внеслужебное время сотрудник органов внутренних дел должен заботиться о сохранении своих чести и достоинства, а значит, не допускать принятия решений из соображений личной заинтересованности, не совершать при выполнении служебных обязанностей поступки, вызывающие сомнение в объективности, справедливости и беспристрастности сотрудника, в служебное и внеслужебное время не совершать проступки, наносящие ущерб его репутации, авторитету федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, а также государственной власти [8, ч.1. ст.13].

При наличии положительных моментов в сфере обеспечения общественного порядка и противодействия преступности, в деятельности органов внутренних дел имеется и ряд проблем, оказывающих прямое влияние на реализацию ими правоохранительной функции.

Так, Безруков А.В. отмечает, что в числе проблем организации нормативно-правовой деятельности органов внутренних дел остаются такие как [24, с.70]:

* обеспечение соответствия ведомственных правовых актов федеральному законодательству и правовым актам, имеющим большую юридическую силу;
* качественности и своевременности правового регулирования;
* корреляции нормативных предписаний МВД России с предписаниями других правоохранительных структур;
* недопущение ошибок в нормотворчестве.

С данным заключением Безрукова А.В. можно согласиться, при этом необходимо отметить, что отмеченные исследователем проблемы имеют общую черту, которая заключается в неверном, несвоевременном или недостаточном нормативном соответствии внутренних нормативных актов действующему законодательству, либо установленной нормативной иерархии. Такая проблема действительно есть. К примеру, Постановлением Конституционного суда РФ от 18 апреля 2017 года N 12-П суд признал не соответствующими Конституции Российской Федерации пункт «м» части первой статьи 58 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации и пункт 7 части 3 статьи 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [8], поскольку на их основании допускается возможность принятия решения об увольнении со службы сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы в случае их осуждения вступившим в законную силу обвинительным приговором суда за деяния, которые на момент принятия такого решения более не признаются преступлениями и на момент решения вопроса о расторжении с ними контракта о прохождении службы и увольнении со службы были декриминализованы [8].

Авдейко А.Г. и Кононов А.М. полагают, что в целом можно констатировать достаточно высокую степень правовой регламентации административных процедур, используемых органами внутренних дел в правоохранительной деятельности. Можно согласиться с исследователями, в то же время нельзя не отметить и наличие отдельных проблем, связанных, прежде всего, с расхождением в подходах при определении содержания ряда контрольно-надзорных функций МВД России, отсутствием должного учета сложившейся правоприменительной практики, непониманием специфики предоставляемых МВД России государственных услуг, сложностями, вызванными переходом на электронные формы коммуникации при реализации государственных функций и предоставления государственных услуг [21, с.14]. Здесь особо необходимо выделить такие направления работы в части развития контрольно-надзорных функций и предоставляемых МВД услуг:

- обеспечение доступности сведений о правоприменительной практике подразделениями по вопросам миграции территориальных органов МВД России путем их публикации для сведения подконтрольных субъектов;

- выявление устаревших, дублирующих и избыточных обязательных требований, подготовка и внесение предложений по их устранению;

- выявление избыточных контрольно-надзорных функций, подготовка и внесение предложений по их устранению;

- выявление типичных нарушений обязательных требований и подготовка предложений по реализации профилактических мероприятий для их предупреждения.

Данные проблемы обозначены в Докладе Министерства внутренних дел РФ [36].

По мнению Черникова В.В., вызывает серьезную озабоченность правовая адекватность отражения отдельных конституционных положений в законах, касающихся деятельности полицейского аппарата [33, с.44].

Высшие судебные инстанции вынуждены признавать неконституционными отдельные нормы законодательства о полиции [6]. Примером действующего законодательства, регулирующего деятельность органов внутренних дел, является решение Верховного Суда РФ о несоответствии положений внутренних нормативных документов действующему законодательству.

Верховный Суд РФ в рамках рассмотрения 27.03.2017 г. административного дела N АКПИ-1746 по исковому заявлению Сноповой Т.Н., исследовал вопрос о признании недействующим пункта 41 Инструкции о порядке отбора граждан Российской Федерации и приёма документов для поступления на службу в органы внутренних дел РФ, которая была утверждена приказом Министерства внутренних дел РФ 18 июля 2014 г. N 595 [20]. Исходя из судебных материалов, Снопова Т.Н. было отказано в приёме на службу в органы внутренних дел, из-за чего она обратилась в Верховный Суд РФ с заявлением о признании недействующим п. 41 Инструкции, ссылаясь на его противоречие действующим законодательным актам, а именно: ст. 32 Конституции РФ и ст. 17 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. N 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». При этом заявительницей было указано, что наличие у родственников судимости не включено в перечень оснований для отказа в приеме на службу в органы внутренних дел. Исходя из ст. 111. 175-180, 215 КАС РФ, исковое заявление Сноповой Т. Н. Верховный суд удовлетворил частично.

Как считает исследователь Семенов В.М., большая часть организационных и управленческих проблем в системе правоохранительных органов вызвана необдуманным укрупнением территориальных органов [32, с.149]. Так, исследователь отмечает, что масса проблем при этом возникла в службе участковых уполномоченных полиции (далее – УУП). Часть данных проблем была решена путем внедрения в государственную службу в правоохранительных органах дополнительных документов – например, Наставления по организации деятельности участковых уполномоченных полиции [16].

Увеличение трудовой нагрузки на сотрудников вызвано также и сокращением числа сотрудников – как МВД, так и Национальной гвардии. По данной проблеме исследователь Петрук А.И. говорит, что обычно уменьшается численность штата по низшим должностям – например, на уровне рядовых сотрудников районных подразделений органов внутренних дел. Но, как отмечает исследователь, необходимо сокращать управленческий аппарат, который занят внутренней административной деятельностью, и не влияет на оперативную обстановку на обслуживаемой территории [30, c.38]. С таким выводом сложно не согласиться.

Отмечая проблемы государственной службы в правоохранительных органах, исследователи Душкин А.С. и Щелкушкина Е.А. говорят о неудовлетворительном состояния служебной дисциплины сотрудников, что, по их мнению, ведет к падению уровня недоверия населения к правоохранительным органам [27, c.90]. С этим необходимо согласиться, так как в настоящее время весьма важно обеспечить высокий уровень служебной дисциплины и законности в правоохранительных органах. Это можно реализовать путем пересмотра и ужесточения тех законодательных норм, которые регламентируют обязанности и права государственных служащих (в частности, в МВД и Росгвардии). При этом необходимо предусмотреть усиленные меры контроля за исполнением принятых решений и указов, выделить особо персональную ответственность за их исполнение и успешность реализации, определить особую ответственность руководителей за успешность профессиональной деятельности рядовых сотрудников.

Таким образом, законодательство, регулирующее деятельность органов внутренних дел, нуждается в реформировании. Необходимо комплексное правовое регулирование основных вопросов организации и деятельности полицейского аппарата. Сейчас мы имеем многообразное и разновекторное законодательное (подконституционное) обеспечение реализации конституционных требований, имеющих отношение к реализации органами внутренних дел правоохранительной функции. Кроме этого, необходимо повышение профессионального уровня сотрудников органов внутренних дел, устранение условий и факторов, отрицательно влияющих на выполнение ими деятельности по реализации правоохранительной функции [22, с.123].

Вместе с тем реальные трудности в деятельности органов внутренних дел, а именно значительное увеличение нагрузки в условиях сложной криминогенной обстановки при сокращении штатной численности сотрудников, диктуют необходимость структурного и функционального совершенствования системы управления МВД России в целях создания государственного института, пользующегося высоким доверием граждан, способного дать адекватный ответ угрозам и вызовам XXI века.

Полагаем возможным согласится с мнением Легачевой Т.А., считающей, что признанный утратившим силу «Кодекс профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел РФ» и «Типовой кодекс» являются специализированными документами, предназначенными именно для сотрудников полиции, и в определенной мере учитывающими особенности их деятельности [28, с.64]. Это действительно справедливо, при этом, по нашему мнению, «Типовой кодекс...» может выступить важнейшей своеобразной отправной точкой для разработки профессионально конкретизированных кодексов этики в системе органов внутренних дел РФ. Это связано, прежде всего, с тем, что «Типовой кодекс» содержит общие положения, учитывая которые, органы местного самоуправления разрабатывают кодексы этики и служебного поведения сотрудников. При этом данный документ имеет и свои недостатки. Так, нами выделено, что в этом документе отсутствуют специфические требования, которые предъявлялись сотрудникам органов внутренних дел в утратившем силу «Кодексе профессиональной этики».

Этой же точки зрения придерживается и Шматова Е.С., отмечающая, что в российской правовой системе отсутствует один из важнейших документов – кодекс, призванный регулировать этические вопросы профессиональной деятельности сотрудников полиции. Представляется, что сотрудники полиции в своей деятельности могут руководствоваться Кодексом этики и служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, однако существует несколько обстоятельств, которые говорят в пользу принятия отдельного кодекса этики сотрудника полиции [34, с.52].

Для решения названных проблем необходимо проведение следующих мер:

1. Совершенствование правовой базы.

Необходимым является выделение в законе «О полиции» системы отправных начал, неоспоримых требований, которыми руководствуются государственные служащие в рамках осуществления ими правоохранительной деятельности в органах внутренних дел и Росгвардии и которые выражают важнейшие закономерности и устои данного типа отношений – принципов правоохранительной деятельности.

 Необходимо выделение и приведение к единому перечню общесоциальных принципов, а именно: гуманизма; демократизма; социальной справедливости; равенства всех перед законом и специальных принципов: верховенства права; законности; добропорядочности граждан; гласности; взаимодействия с органами государственной власти, органами местного самоуправления, объединениями граждан, населением; профессионализма и компетентности; независимости субъектов правоохранительной деятельности; непрерывности, а также их описание в законе «О полиции» [6] и «Типовом кодексе» и определения порядка взысканий и наказаний за нарушения данных принципов.

 Это позволит увеличить социальную ориентацию службы в правоохранительных органах, со временем увеличит доверие населения к служащим в МВД и Росгвардии.

2. Реализация мер, ведущих к росту профессиональной квалификации работников правоохранительных органов.

На настоящий момент существует широкий перечень программ повышения квалификации для сотрудников правоохранительных органов, но в данном перечне отсутствуют практически ориентированные курсы, рассматривающие разнообразные психолого-социальные аспекты взаимодействия с населением и нарушителями. Знание таких психологических и социальных аспектов поможет сотрудникам органов внутренних дел и Росгвардии препятствовать возникновению и развитию разнообразных опасных ситуаций и конфликтов, более эффективно противодействовать противоправным действиям, повысить доверие населения. Кроме того, необходимо повышение квалификации служащих в правоохранительных органах по таким направлениям, как коммуникации с населением, так как сейчас идет активное внедрение разнообразных электронных услуг и системы «одного окна».

3. Развитие перечня требований и норм оценки кандидатов на службу в органы внутренних дел – МВД и Росгвардию.

Несмотря на то, что законом определен перечень общих требований к кандидатам на должности в МВД и Росгвардии, необходимо осуществлять проверку на соответствие функций и обязанностей, исходя из должностных инструкций и прочих должностных документов путем тестирования опытными квалифицированными сотрудниками, работающими в тех же подразделениях или должностях. То есть необходимо создание временных квалификационных советов и комиссий из числа не только руководство, но и действующих сотрудников с аналогичными обязанностями по службе. Это поможет не только при отборе кадров на службу в правоохранительных органах, но и будет способствовать верной расстановке кадров.

Данные меры при их реализации в комплексе помогут сформировать в нашей стране эффективную и пользующуюся доверием систему государственной службы в правоохранительных органах, приведут к формированию эффективных каналов взаимодействия органов МВД и Росгвардии с общественными институтами. Это, в свою очередь, приведет к увеличению уровня доверия населения к сотрудникам МВД и Росгвардии, а также формированию современных подходов государственной службы, росту правовой культуры населения и другим положительным последствиям. В результате будет достигнуто успешное обеспечение конституционных прав и свобод в нашей стране, произойдёт усиление законности и правопорядка в стране.

Решение названных проблем приведет к реализации интересов самих сотрудников правоохранительных органов, а также населения страны. Кроме того, будет достигнуто улучшение работы в части правоохранительных функций, а также безопасности, защите прав и свобод граждан страны.

# 2.3 Особенности прохождения службы в правоохранительных органах

Правовой статус работника МВД рассмотрен в федеральном законе «О полиции»; сотрудника Росгвардии - в федеральном законе «О войсках национальной гвардии Российской Федерации».

Необходимо, прежде всего, отметить военизированный характер государственной службы в МВД и Росгвардии, что реализовано путем присвоения сотруднику МВД специального звания полиции, что указано в ст. 26 гл. 6 Закона «О полиции» и федеральном законе «**О войсках национальной гвардии**» [6, ст.26; 3, ст. 1]. При этом предусмотрена и возможность замещения отдельных должностей в МВД государственными гражданскими служащими [6, ст.25].

В Росгвардии также существует такая возможность, но она регулируется отдельным Положением – [11], где предусмотрены конкретные должности, на которые может быть принят гражданский служащий.

Полномочия и статус сотрудника полиции предусмотрены ч. 1 ст. 27 и ч. 1 с. 28 Закона «О полиции» и в целом схожи с правами и обязанностями государственного гражданского служащего (в ст. 14 и 15 ФЗ N 79 [7]). Отсюда можно заключить, что имеет место правовое единство разных видов государственной службы, которые выделены в ФЗ N 58 «О системе государственной службы Российской Федерации».

Полицейские полномочия сотрудников органов МВД рассматриваются в ч. 2 ст. 27 и ч. 3 ст. 28 Закона «О полиции» [6, ст. 27, 28] и являются логическим результатом реализации принципа территориального разделения органов МВД. Исходя из основ законодательства, определяющего перечень полномочий сотрудника правоохранительных органов, госслужащий как МВД, так и Росгвардии, а также других правоохранительных органов должен ориентироваться на служение обществу, на личную готовность, независимо от обстоятельств, к защите прав и законных интересов жителей страны [25, с.41]. Таким образом, служба в правоохранительных органах имеет, прежде всего, социальное предназначение – так, для органов МВД это следует из ч. 2 ст. 2 Закона «О полиции» [6, ст. 2].

Полномочия и статус сотрудников Росгвардии несколько шире.

 Это определяется тем, что Росгвардия напрямую подчиняется президенту [3, ст.6]. Кроме того, если основная задача полиции заключается в поддержании порядка внутри страны, а также охране интересов граждан, то основной задачей Росгвардии является защита целостности и неприкосновенности государства в целом [3, ст.2]. Таким образом, перечень функций сотрудников Росгвардии не ограничивается только общественным порядком, он шире функционала сотрудников полиции.

Профессионализм сотрудников правоохранительных органов регулируется активными требованиями, в рамках которых сотрудник МВД или Росгвардии обязан не только знать нормативные правовые акты, но и постоянно совершенствоваться и поддерживать свой уровень профессиональной квалификации, что необходимо для обеспечения высокого уровня исполнения служебных обязанностей. Часть этих требований регулирует иерархию и организационно-управленческие отношения в органах МВД. Организация повышения квалификации сотрудников полиции регулируется приказом МВД России «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации» и иными организационно-правовыми актами МВД России в сфере подготовки кадров, а его содержание — учебными, учебно-тематическими программами [13]. В требованиях такого типа установлена необходимость выполнения сотрудником отданных руководством (начальством) приказов и распоряжений.

Относительно квалификации сотрудников Росгвардии необходимо отметить, что регулирование квалификационных требований установлено отдельным нормативным актом – Приказом Федеральной Службы Войск Национальной Гвардии Российской Федерации от 11 октября 2017 года N 431 «Об утверждении квалификационных требований к стажу службы в войсках национальной гвардии» [12]. Часть требований касается вопросов противодействия и профилактики нарушений закона со стороны сотрудников, а также их коррупциогенных поступков. Если имеет место склонение сотрудника правоохранительных органов к коррупционному правонарушению, он должен не только не совершать его, но и уведомить о сложившейся ситуации своё руководство.

К другим особенностям прохождения государственной службы необходимо отнести обязанность предоставления сотрудниками МВД сведений о доходах и имуществе, а также сведений о доходах и имуществе своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей [5]. Аналогичная характеристика выделена и для сотрудников Росгвардии [8].

Важные особенности прохождения государственной службы в правоохранительных органах – в Росгвардии и полиции – связаны с разнообразными ограничениями, которые представлены в ст. 29 Закона «О полиции» [6, ст. 29], а также закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [8].

Они заключают основные аспекты правового регулирования государственной службы в правоохранительных органах. Все предусмотренные в данной статье ограничения (например, ограничение по службе в связи с судимостью родственников; ограничение по выезду сотрудников правоохранительных органов или др.) полностью соответствует с ч. 3 ст. 55 Конституции РФ [1], где предусмотрено ограничение прав и свобод гражданина федеральным законом только в такой мере, которая требуется для защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья и интересов других лиц, обеспечения безопасности государства.

Несмотря на то, что перечень ограничений при приеме на службу для сотрудников как МВД, так и Росгвардии достаточно велик, это всё же не привело к значительному росту качества кадров, что, по нашему мнению, требует дальнейшего ужесточения требований к принимаемым на службу гражданам. Это ужесточение должно заключаться в формировании специальных требований к практическим навыкам кандидатов, проверяемым действующими сотрудниками органов внутренних дел и Росгвардии. Это приведет к тому, что принимаемые на службу сотрудники будут изначально лучше подходить под практические аспекты службы. То есть улучшение деятельности по подбору кандидатов на государственную службу в МВД и Росгвардию должно базироваться на продуманной деятельности по выявлению и отбору достойных кандидатов.

Необходимо также создание законодательной основы проведения системной ротации сотрудников органов МВД России и Росгвардии, которая является одним из факторов мотивации служащих, способствует приобретению более разностороннего практического опыта. На данный момент ст. 30 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. N 342 предусматривает рекомендательный порядок ротации руководящих должностей в органах внутренних дел, который не является обязательным [8]. Разумеется, ротация как в МВД, так и Росгвардии в целом аналогична и предусматривает перемещение не всех руководителей, которые занимают должности в течение последних шести лет. В основе указанной ротации в данном случае стоит индивидуальный и избирательный порядок избрания претендентов, при учете личных качеств, интересов службы и различных жизненных обстоятельств сотрудника.

Институт ротации в МВД и Росгвардии включает в себя и другие проблемы, связанные с легализацией процедур перемещения сотрудников. Является спорным также и срок, в течение которого руководитель может быть перемещен по службе. В рамках применения института ротации в органах внутренних дел возникают и некоторые иные проблемы, связанные с легальной регламентацией процедуры перемещения сотрудников.

Особая роль среди элементов прохождения государственной службы отводится аттестации. Наличие правовых и организационных проблем в её проведении, некомпетентность ряда сотрудников кадрового аппарата органов внутренних дел подтверждается судебной практикой последних лет. Кроме того, в приказе МВД России от 14 марта 2012 г. N 170 [17] не уделяется должного внимания оценке моральных качеств сотрудников органов внутренних дел. Аналогичную проблему можно выделить и для сотрудников Росгвардии, исходя из Приказа Росгвардии «Об утверждении порядка проведения аттестации лиц, проходящих службу в войсках Национальной гвардии Российской Федерации» [9]. Решение данной проблемы нами видится в формировании перечня общесоциальных и моральных принципов и их описание в Кодексах сотрудников полиции и Росгвардии, что рассмотрено нами в п.2.2 данной работы.

Подводя итоги исследованию проблем прохождения государственной службы в органах внутренних дел, следует отметить, что последние годы в ходе реформы системы МВД России и Росгвардии значительно обновилась нормативная правовая база, регулирующая прохождение службы в органах внутренних дел, в т.ч. созданы новые правовые основы для реализации процедуры подбора и аттестации кадров. Как в Росгвардии, так и в МВД данные процессы развиваются и сейчас. Вместе с тем сохраняются проблемы организационного и правового характера, которые пока еще значительно затрудняют данный процесс.

Итак, успешная реализация функций правоохранительных органов зависит в первую очередь от качества персонала этих органов и эффективности их профессиональной деятельности. На последнее напрямую влияет качество правового регулирования трудовых отношений служащих данных органов.

 Следует отметить, что современное федеральное законодательство, регулирующее правовой статус служащих правоохранительных органов, характеризуется отсутствием надлежащей систематизации, а также рядом вопросов организационного характера. Правовой статус служащих правоохранительных органов регулируется наряду с законами многочисленными приказами и распоряжениями: Конституцией РФ, Федеральными законами «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации», «О системе государственной службы Российской Федерации», «О полиции» и др.

Разрозненность и несогласованность правовых норм, которые регулируют правовой статус сотрудников МВД и Росгвардии, а также последствия непродуманных реформ, вызывают трудности при оценке и отборе кандидатов на должности государственной службы в правоохранительных органах и приводят к неоправданному ухудшению правового положения служащих правоохранительных органов. В связи с этим проблема совершенствования законодательства, регламентирующего трудовые отношения служащих правоохранительных органов при их оценке и отборе, а также аттестации и ротации, является особенно актуальной. Система мер, которая включает формирование профессионального Кодекса, сокращение управленческих кадров против сокращения низших должностей, а также ужесточение ответственности за результат работы правоохранительных органов, – имеет большое значение для построения стройной правовой системы, устранения пробелов в правовом регулировании и, в конечном итоге, для формирования четкой правоприменительной практики относительно служащих государственной службы в правоохранительных органах.
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