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Любая деятельность государственных органов в области управления государством так или иначе связана с формированием и распределением бюджета. Распределение финансовых потоков между субъектами государственной власти нередко становятся причинами появления бюджетных нарушений. Именно поэтому вопросы нарушения бюджетного законодательства, а в особенности наступающей за них ответственности невероятно актуальны для современной России.

Прежде всего необходимо выделить понятие нарушения бюджетного законодательства, виды нарушений, а также основы правового регулирования. Для этого обратимся к Бюджетному Кодексу Российской Федерации.

Согласно статье 306.1 бюджетным нарушением является деятельность органов государственной власти по нарушению положений Кодекса касательно регулирования бюджетных правоотношений, “нарушение положений правовых актов, обусловливающих публичные нормативные обязательства и обязательства по иным выплатам физическим лицам из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, повлекшее причинение ущерба публично-правовому образованию”, а также нарушение условий договоров о предоставлении бюджетных средств.

Регулирование отдельных областей бюджетных правоотношений приводится в последующих статьях в главе 30 Бюджетного Кодекса РФ. Так, в статье 306.5 представлено определение ситуации невозврата или несвоевременного возврата бюджетного кредита: “Невозврат либо несвоевременный возврат бюджетного кредита влечет бесспорное взыскание суммы непогашенного остатка бюджетного кредита и пеней за его несвоевременный возврат в размере одной трехсотой действующей [ставки рефинансирования](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12453/#dst0) Центрального банка Российской Федерации за каждый день просрочки и (или) приостановление предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций и дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований) бюджету, которому предоставлен бюджетный кредит, на сумму непогашенного остатка бюджетного кредита”.

Подобная детализация представлена также в статье 306.4, где представлено определение нецелевого использования бюджетных средств, в статье 306.6 о неперечислении либо несвоевременное перечисление платы за пользование бюджетным кредитом, а также в статье 306.7 о нарушении предоставления бюджетного кредита.

Далее необходимо отметить статью 306.2 БК РФ, где представлены бюджетные меры принуждения, которые “применяются за совершение бюджетного нарушения, предусмотренного [главой 30](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330422/63c75243150ad4ebe4c18e9733183bbb2ec3ea9c/#dst3764) Бюджетного Кодекса, на основании уведомления о применении бюджетных мер принуждения органа государственного (муниципального) финансового контроля”. Основными видами бюджетных мер принуждения в соответствии с Кодексом являются:

1) бесспорное взыскание суммы средств, предоставленных из одного бюджета бюджетной системы Российской Федерации другому бюджету бюджетной системы Российской Федерации;

2) бесспорное взыскание суммы платы за пользование средствами, предоставленными из одного бюджета бюджетной системы Российской Федерации другому бюджету бюджетной системы Российской Федерации;

3) бесспорное взыскание пеней за несвоевременный возврат средств бюджета;

4) приостановление (сокращение) предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций);

Однако с течением практики бюджетных правоотношений в Российской Федерации подобная классификация теряет свою актуальность, появляется ситуация, когда в Бюджетном Кодексе Российской Федерации содержится большое количество статей, утративших свою юридическую силу и подлежащих изъятию из Кодекса, либо замене. Кроме того, возможны ситуации дублирования действия норм Кодекса и федеральных законов.

Из этого следует, что необходима новая кодификация бюджетных правоотношений для будущих редакций Кодекса. Здесь необходимо отметить, что улучшение и стремление к охвату больших сфер бюджетных правоотношений вступят в силу с 1 января 2020 г., ввиду того, что Бюджетным Кодексом начинают регулироваться правоотношения, связанные с государственными контрактами (Абз. 4 и 5 ст. 306.1 БК РФ).

По всей Российской Федерации в год составляется и утверждается большое количество бюджетов различных уровней бюджетной системы. Однако при этом в период 2000-2019 гг. было принято 157 федеральных законов, вносящих изменения в Бюджетный Кодекс, причем 10 из них были приняты в текущем, 2019 г. Из этого следует, что у норм Кодекса отсутствует необходимая стабильность, вынуждающая к постоянной редакционной деятельности. В свою очередь, это оказывает негативное влияние на работу системы бюджетов РФ, так как на установления государственного контроля над некоторыми новыми области бюджетных правоотношений уходит гораздо большее время, что может послужить угрозой для финансовой системы РФ.

Особой проблемой в отношении бюджетных правоотношений в российской практике является факт нецелевого расходования государственного бюджета. Т.В. Антипова имеет следующее мнение о данной проблеме: “К нецелевому использованию относится расходование бюджетных средств сверх установленных норм, предусмотренных Министерством финансов Российской Федерации. Суммой нецелевого использования является в этом случае сумма перерасхода нормативов”. Если обратиться к БК РФ, то в ст. 306.4 представлено лишь косвенное определение данного преступления. Из этого следует, что определенные положения Бюджетного Кодекса необходимо сделать более конкретными, уточнить сущность области их воздействия.

В заключении следует отметить тот факт, что система российского права в области бюджетных правоотношений на сегодняшний день, очевидно, несовершенна, а потому требует дополнительного внимания со стороны органов государственной власти.

В первую очередь необходима новая кодификация Бюджетного Кодекса, которая снизит информационную нагрузку, а также позволит более оперативно находить “дыры” в законодательстве для последующего устранения.

Помимо этого Бюджетный Кодекс следует сделать более стабильным в своих нормах, снизить количество вынужденно принятых изменений в год.

Как способ предотвращения мотивации совершения бюджетных нарушений можно ужесточить систему санкций, увеличить прозрачность использования бюджетных средств органами государственной власти, а также усилить контроль за органами исполнительной власти путем проведение более полных и комплексных проверок специальными органами.

Однако возможно появление случаев, когда лицо, проводящее проверку по факту совершения преступлений в отношении нецелевого использования бюджетных средств, будет прибегать к использованию исключительно своего субъективного мнения, что может означать появление личного интереса в разрешении определенных вопросов бюджетных правоотношений. Это, в свою очередь, является фактом коррупции. Из этого следует, что для борьбы с преступлениями в сфере бюджетных правоотношений недостаточно введения одних только санкций, необходимо комплексное увеличение правосознательности граждан Российской Федерации.
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