



PROFESSIONAL STARS -2019/2020

III Международный конкурс обучающихся и педагогов
профессиональных учебных заведений

ИТОГИ
КОНКУРСА

3 СЕССИЯ СЕЗОНА
2019/2020

УДК 377+378
ББК 74.40
П841

Утверждено на совместном заседании Научно-редакционного совета Stars of Science and Education, РусАльянс Сова (Россия, г.Москва) и организационного комитета конкурса Professional Stars -2019/2020.

П841 Professional Stars -2019/2020: III Международный конкурс обучающихся и педагогов профессиональных учебных заведений (3 сессия сезона 2019/2020): итоги конкурса [Электронный ресурс] / Сост. Научно-редакционный совет Stars of Science and Education. – Электрон. текст. дан. (1 файл 1 Мб). – М.: РусАльянс Сова, 2020. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с этикетки диска.

Издание содержит итоговую информацию о III Международном конкурсе обучающихся и педагогов профессиональных учебных заведений (2 сессия сезона 2019/2020) PROFESSIONAL STARS - 2019/2020, который проводился 09 февраля 2020 г.

Перепечатка материалов осуществляется по разрешению Издательства

© РусАльянс Сова, 2020

Оглавление

Основные сведения о конкурсе	6
Общие положения	6
Участники.....	8
Конкурсные работы	10
Конкурсные работы педагогов.....	14
Конкурсные работы обучающихся.....	15
Оценка конкурсных работ.....	17
Методика оценки	17
Оценка конкурсных работ педагогов.....	20
Оценка конкурсных работ обучающихся.....	22
Результаты конкурса	24
Места.....	24
ТОП-10.....	25
Подарки	27
График событий конкурса сезона 2019/2020	27
Контакты	28

Список рисунков

Рисунок 1 – Структура участников конкурса по статусу	8
Рисунок 2 – Структура участников по статусу и странам- участникам конкурса	9
Рисунок 3 – Структура участников по статусу и образовательным ступеням	9
Рисунок 4 – Структура конкурсных работ по направлениям	10
Рисунок 5 – Структура конкурсных работ по направлениям и статусу участников	10
Рисунок 6 – Структура конкурсных работ по номинациям.....	11
Рисунок 7 – Структура конкурсных работ по номинациям и статусу участников.....	11
Рисунок 8 – Структура конкурсных работ по направлениям и номинациям.....	12
Рисунок 9 – Структура конкурсных работ по формам и статусу участников.....	13
Рисунок 10 – Структура конкурсных работ педагогов по направлениям и образовательным ступеням.....	14

Рисунок 11 – Структура конкурсных работ педагогов по номинациям и образовательным ступеням.....	14
Рисунок 12 – Структура конкурсных работ педагогов по формам и образовательным ступеням.....	15
Рисунок 13 – Структура конкурсных работ обучающихся по направлениям и образовательным ступеням	15
Рисунок 14 – Структура конкурсных работ обучающихся по номинациям и образовательным ступеням	16
Рисунок 15 – Структура конкурсных работ обучающихся по формам и образовательным ступеням.....	16
Рисунок 16 – Уровни научно-педагогических компетенций педагогов, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса по образовательным ступеням	20
Рисунок 17 - Уровни научно-педагогических компетенций педагогов, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса по направлениям	20
Рисунок 18 - Уровни научно-педагогических компетенций педагогов, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса по номинациям и образовательным ступеням.....	21
Рисунок 19 - Уровни научно-педагогических компетенций педагогов, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса по формам конкурсных работ.....	21
Рисунок 20 – Уровни профессиональных компетенций обучающихся по образовательным ступеням.....	22
Рисунок 21 - Уровни профессиональных компетенций обучающихся по направлениям	22
Рисунок 22 - Уровни профессиональных компетенций обучающихся по номинациям и образовательным ступеням	23
Рисунок 23 - Уровни профессиональных компетенций обучающихся по формам конкурсных работ.....	23
Рисунок 24 – Победители (1 место) по образовательным ступеням.....	24
Рисунок 25 – Призеры (2-4 места) по образовательным ступеням	24

Список таблиц

Таблица 1 – ТОП-10: Рейтинг высших учебных заведений	25
Таблица 2 – ТОП-10: Рейтинг средних профессиональных учебных заведений	25
Таблица 3 – ТОП-10: Рейтинг профессиональной активности педагогов – участников конкурса.....	26

Таблица 4 – ТОП-10: Рейтинг профессиональной активности обучающихся – участников конкурса.....	26
Таблица 5 - ТОП-10: Общий рейтинг профессиональной активности научных руководителей	27

Основные сведения о конкурсе

Общие положения

Название конкурса: Professional Stars - 2019/2020 (3 сессия сезона 2019/2020)

Статус конкурса: III Международный конкурс обучающихся и педагогов профессиональных учебных заведений

Дата проведения конкурса: 10 декабря 2019 г. - 09 февраля 2020 г.

Место проведения конкурса: Россия, г. Москва

Организаторы конкурса: Stars of Science and Education, г. Москва

Информационный партнер: ПроКонференции.РФ

Партнер по образовательным программам: Международный центр научно-исследовательских проектов (Лицензия на осуществление образовательной деятельности №1686 от 01.11.2019)

Цели и задачи конкурса: развитие активности и творческих способностей обучающихся и педагогов, повышение интереса к профессиональному обучению, предоставление возможности самовыражения, способствование достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

Участники: обучающиеся (студенты, бакалавры, магистранты, аспиранты, докторанты) и педагоги профессиональных учебных заведений.

Международный конкурс проводится по образовательным ступеням:

- I ступень – среднее профессиональное образование
- II ступень – высшее образование (бакалавриат, специалитет)
- III ступень – высшее образование (магистратура)
- IV ступень – послевузовское образование (аспирантура, ординатура, адъюнктура)
- V ступень – послевузовское образование (докторантура)

Количество вузов-участников конкурса: 356 высших и средних профессиональных учебных заведений.

Страны-участники конкурса: Азербайджан, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия, Таджикистан, Узбекистан.

Направления конкурса:

- | | |
|-------------------------------------|---------------------------------|
| 1. Биологические науки | 7. Политология |
| 2. Искусствоведение и культурология | 8. Психологические науки |
| 3. Исторические науки и археология | 9. Сельскохозяйственные науки |
| 4. Медицинские науки | 10. Социологические науки |
| 5. Науки о Земле | 11. Технические науки |
| 6. Педагогические науки | 12. Физико-математические науки |

13. Физическая культура и спорт
14. Филологические науки
15. Философские науки

16. Химические науки
17. Экономические науки
18. Юридические науки

Номинации конкурса:

- *Научные работы* (работы, подтверждающие результаты исследовательской деятельности)
- *Учебные работы* (работы, подтверждающие образовательные результаты)
- *Творческие работы* (работы, подтверждающие результаты творческой деятельности)
- *Методические работы* (работы, подтверждающие результаты педагогической деятельности)

Формы конкурсных работ:

Формы конкурсных работ обучающихся:

- Автореферат
- Выпускная квалификационная работа
- Доклад
- Исследовательская работа
- Курсовая работа
- Лабораторная работа
- Магистерская диссертация
- Отчет о научно-исследовательской работе
- Отчет по преддипломной практике
- Полезное изобретение
- Практическая работа
- Презентация к учебному занятию
- Проект
- Реферат
- Статья
- Стендовый доклад
- Творческая работа
- Учебное пособие
- Учебно-методическое пособие
- Эссе
- др.

- Видеоролик
- Внеаудиторная самостоятельная работа
- Выпускная квалификационная работа
- Доклад
- Конспект занятия (лекции, практического, лабораторного занятия и т.п.)
- Методическая разработка
- Методические рекомендации
- Методическое пособие
- Монография
- Отчет о научно-исследовательской работе
- Отчет по учебно-ознакомительной практике
- Полезное изобретение
- Презентация к учебному занятию
- Проект
- Статья
- Творческая работа
- Учебная программа
- Учебное пособие
- Учебно-методический комплекс дисциплины
- Учебно-методическое пособие

Формы конкурсных работ педагогов:

- Автореферат
- Видеолекция

- Фонд оценочных средств
- др.

Оценка конкурсных работ. В качестве основного метода предварительной оценки конкурсных работ/проектов используется метод экспертных оценок, основанный на репрезентативной теории измерений и строгом ранжировании. В качестве инструмента как абсолютного, так и сравнительного оценивания конкурсных работ на основе теории нечетких множеств используется специально разработанные лингвистические шкалы - ACL-шкала (Absolute&Comparative Linguistic).

Глобальным критерием оценки конкурсных работ обучающихся является уровень профессиональных компетенций обучающихся. Уровни профессиональных компетенций обучающихся характеризуются следующими показателями и индикаторами: *высокий (более 100 баллов), выше среднего (от 60 до 100 баллов), средний (от 30 до 60 баллов), низкий (менее 30 баллов).*

Глобальным критерием оценки конкурсных работ педагогов является уровень научно-педагогических компетенций педагога, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса. Уровни научно-педагогических компетенций педагога, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса, характеризуются следующими показателями: *экспериментальный (более 125 баллов), продвинутый (от 85 до 125 баллов), базовый (от 45 до 85 баллов), минимальный (менее 45 баллов).*

Итоги подводятся в личном первенстве по статусам, по образовательным ступеням, направлениям, номинациям и формам представления конкурсных работ, а также формируются рейтинги образовательных учреждений, профессиональной активности обучающихся и педагогов (ТОП-10).

Издание конкурсных работ: По результатам конкурса издается сборник конкурсных работ (материалы включаются в сборник по согласованию с авторами). Сборник размещается в Государственном депозитарии электронных изданий, Google Books, ЛитРес, в депозитарии электронных изданий, в Президентской библиотеке имени Б.Н. Ельцина.

Участники

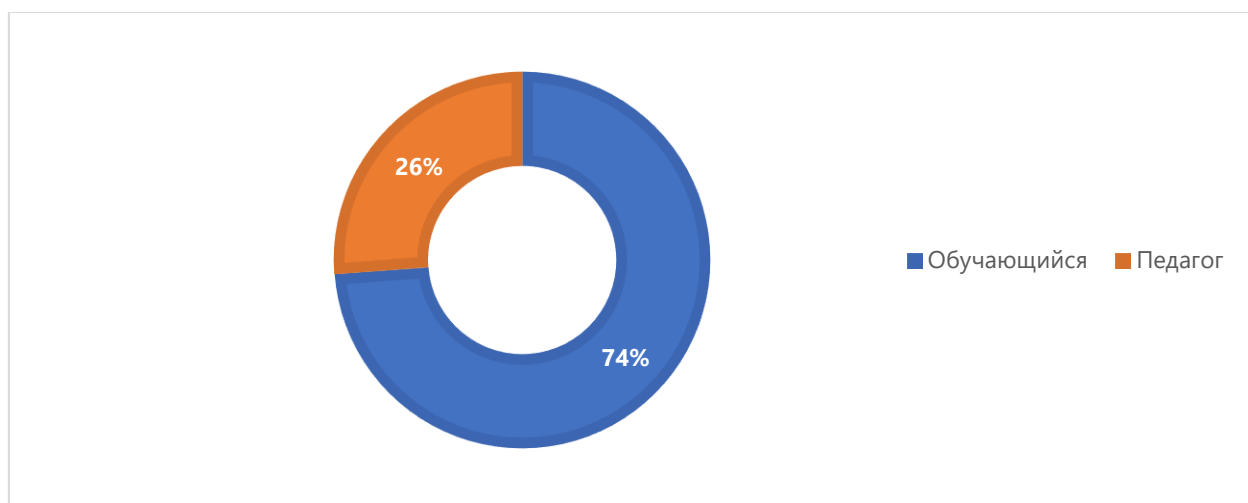


Рисунок 1 – Структура участников конкурса по статусу

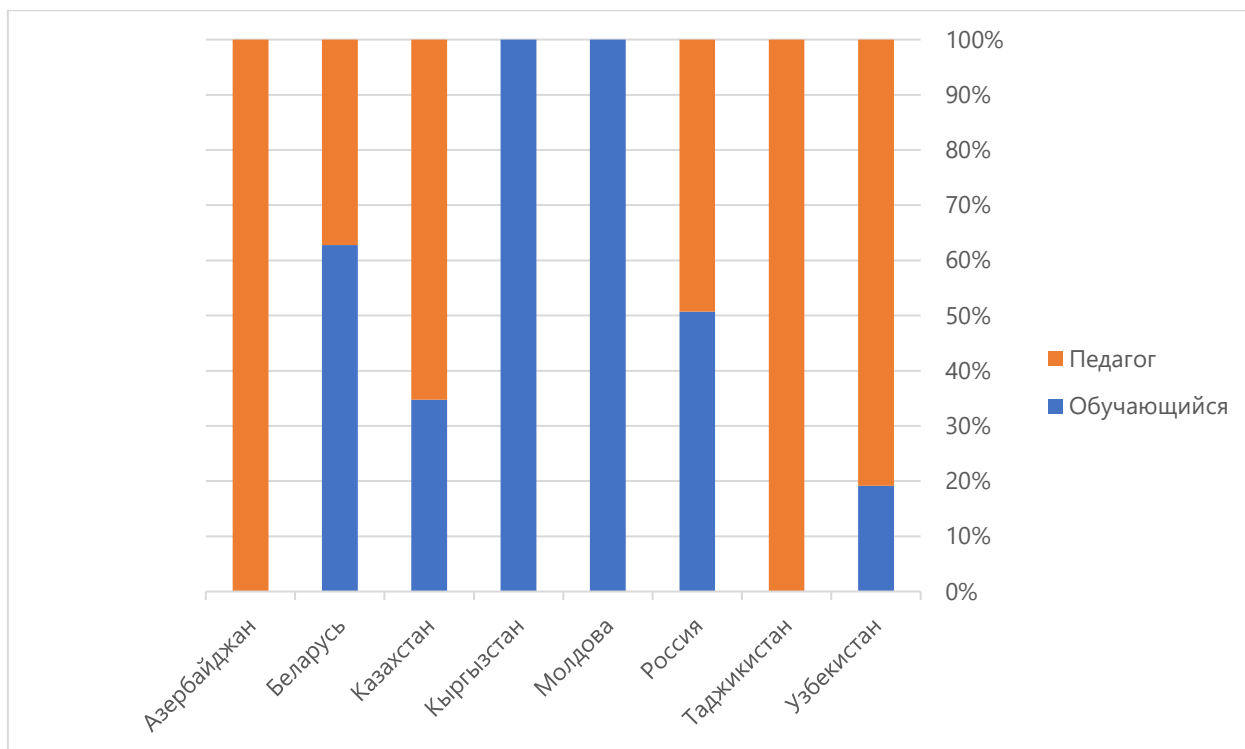


Рисунок 2 – Структура участников по статусу и странам- участникам конкурса

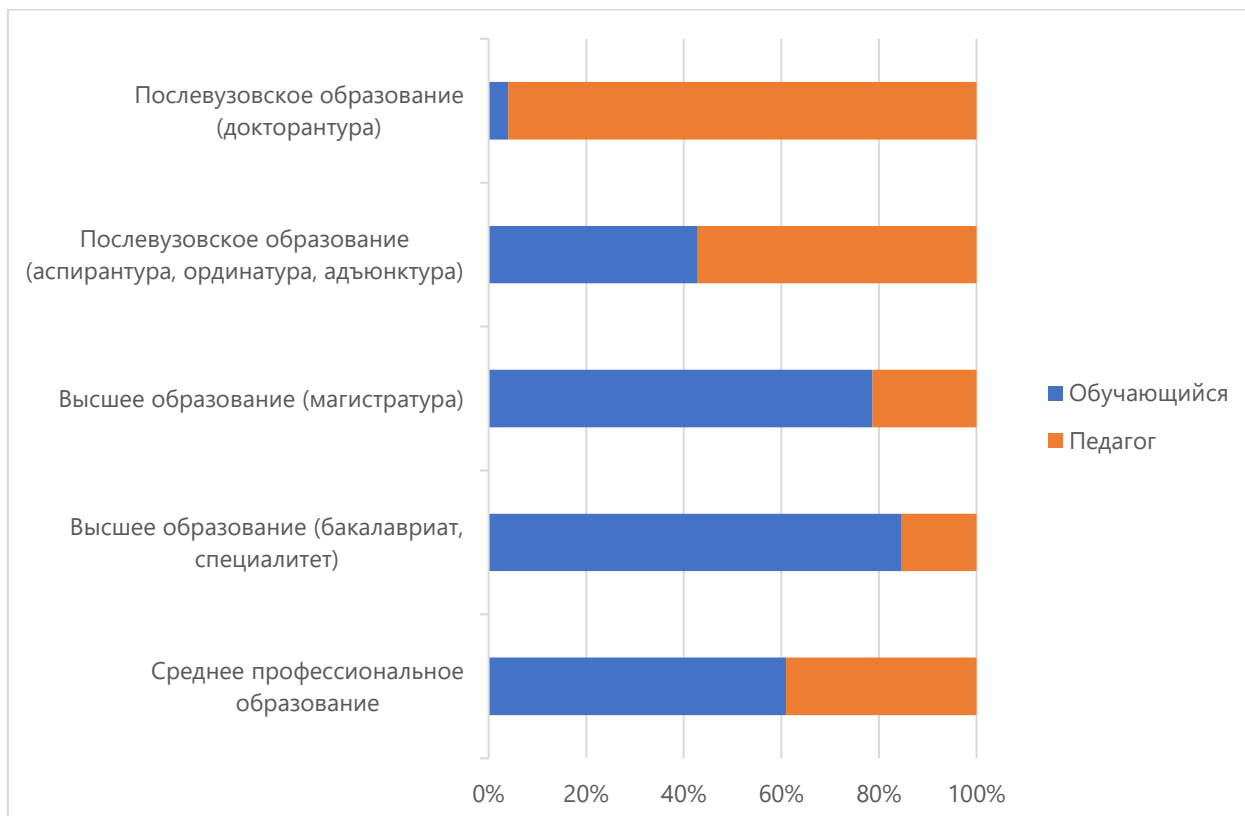


Рисунок 3 – Структура участников по статусу и образовательным ступеням

Конкурсные работы

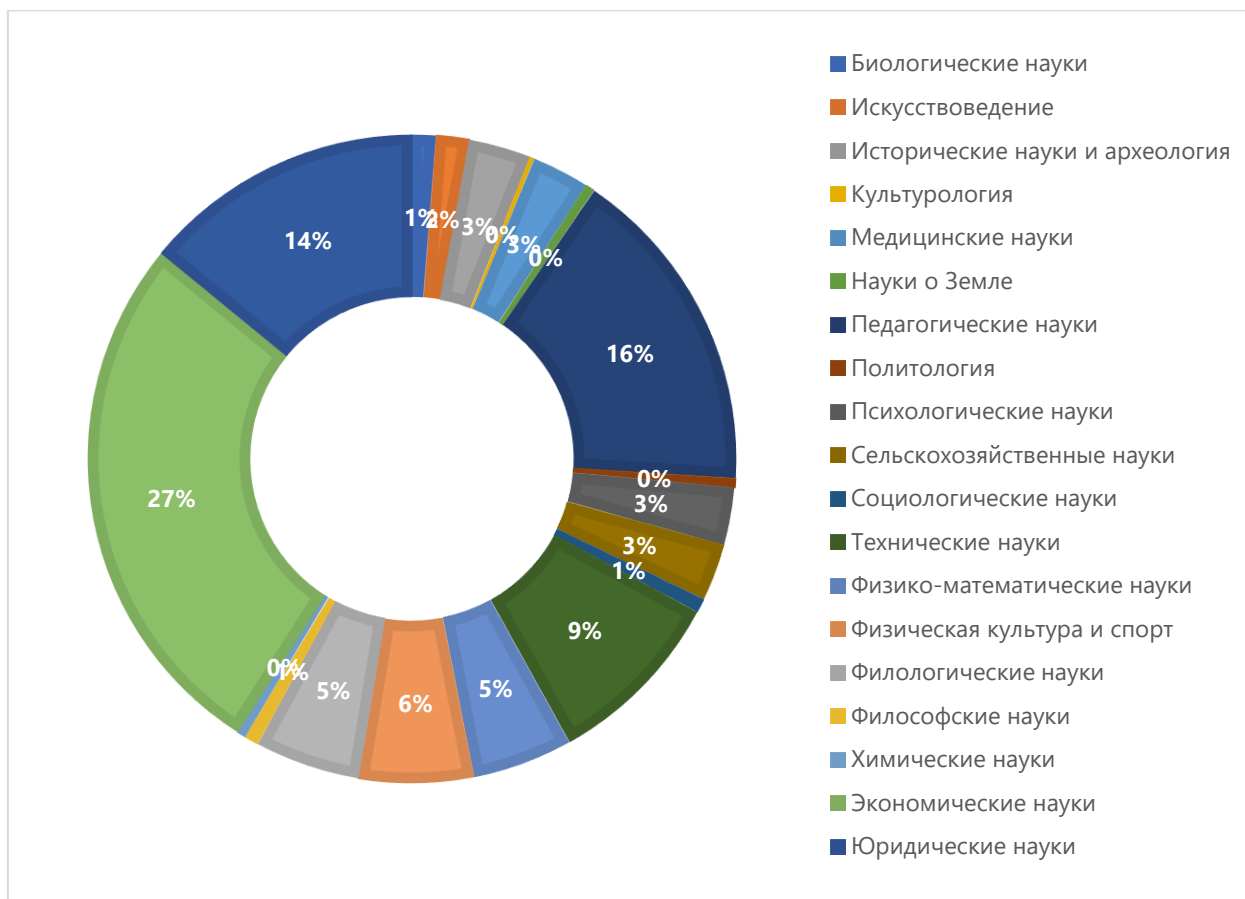


Рисунок 4 – Структура конкурсных работ по направлениям

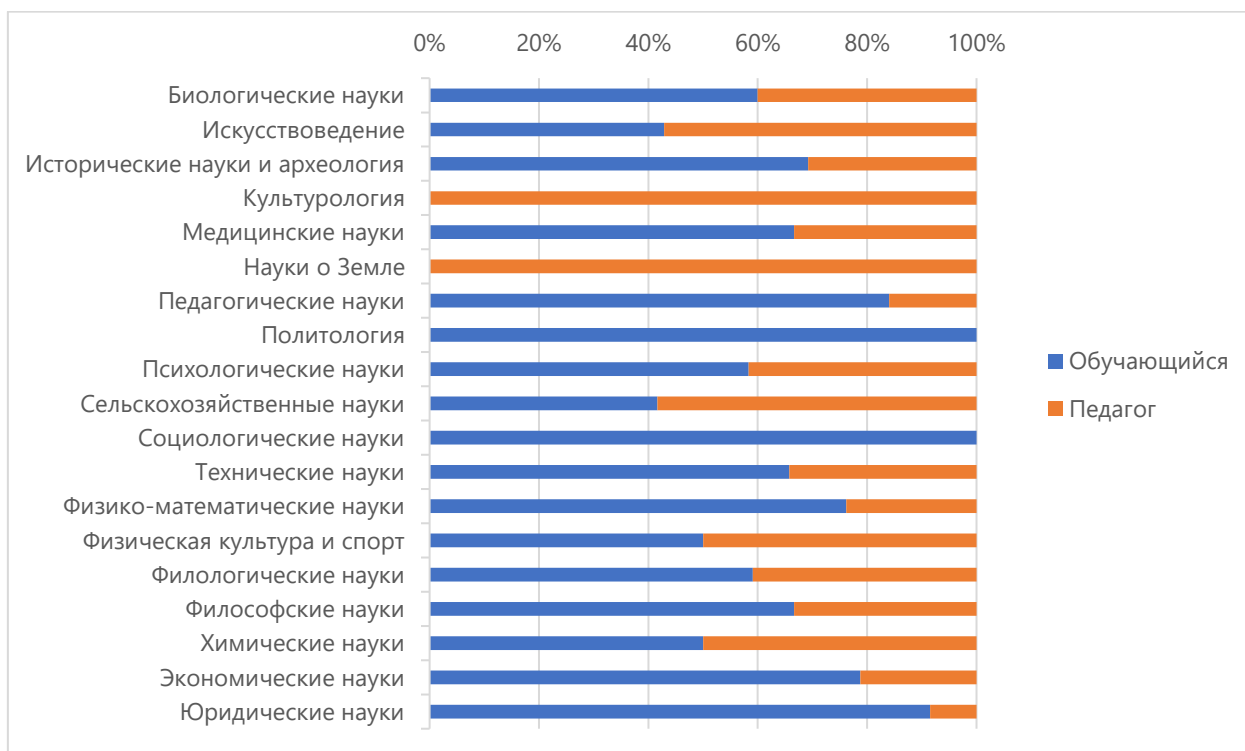


Рисунок 5 – Структура конкурсных работ по направлениям и статусу участников

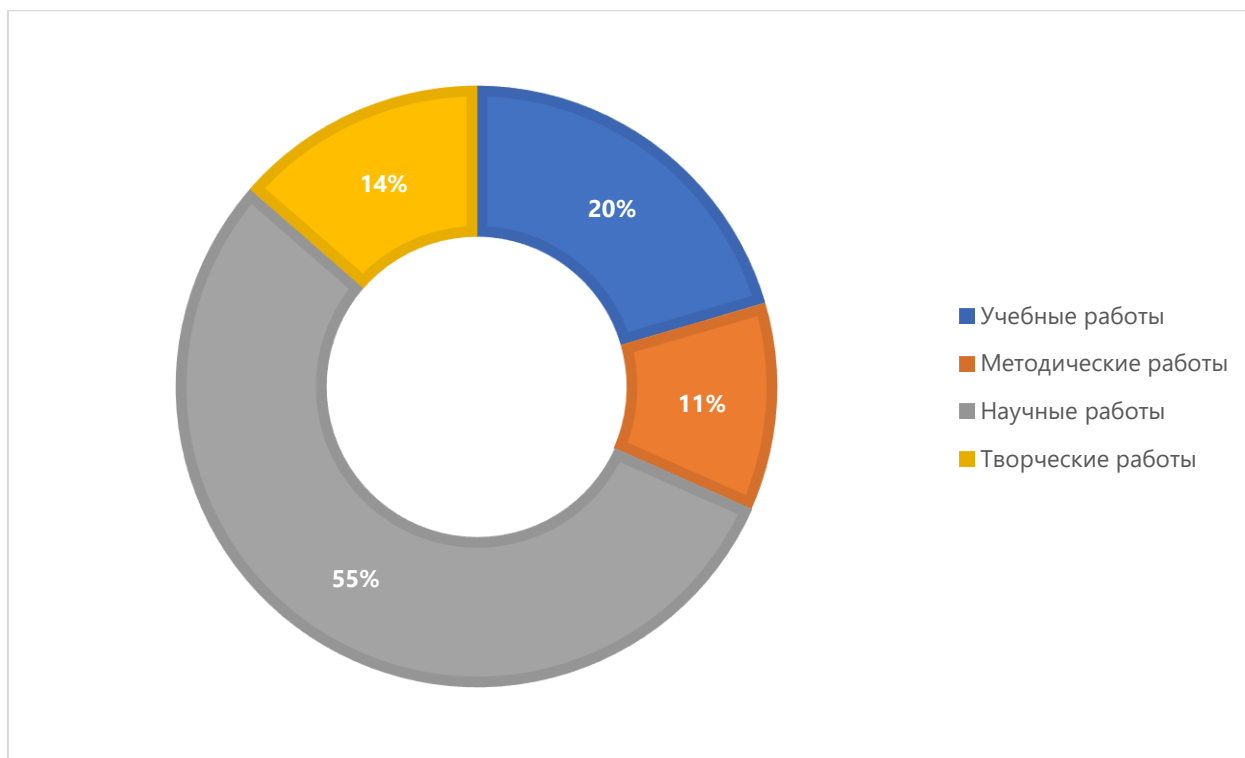


Рисунок 6 – Структура конкурсных работ по номинациям

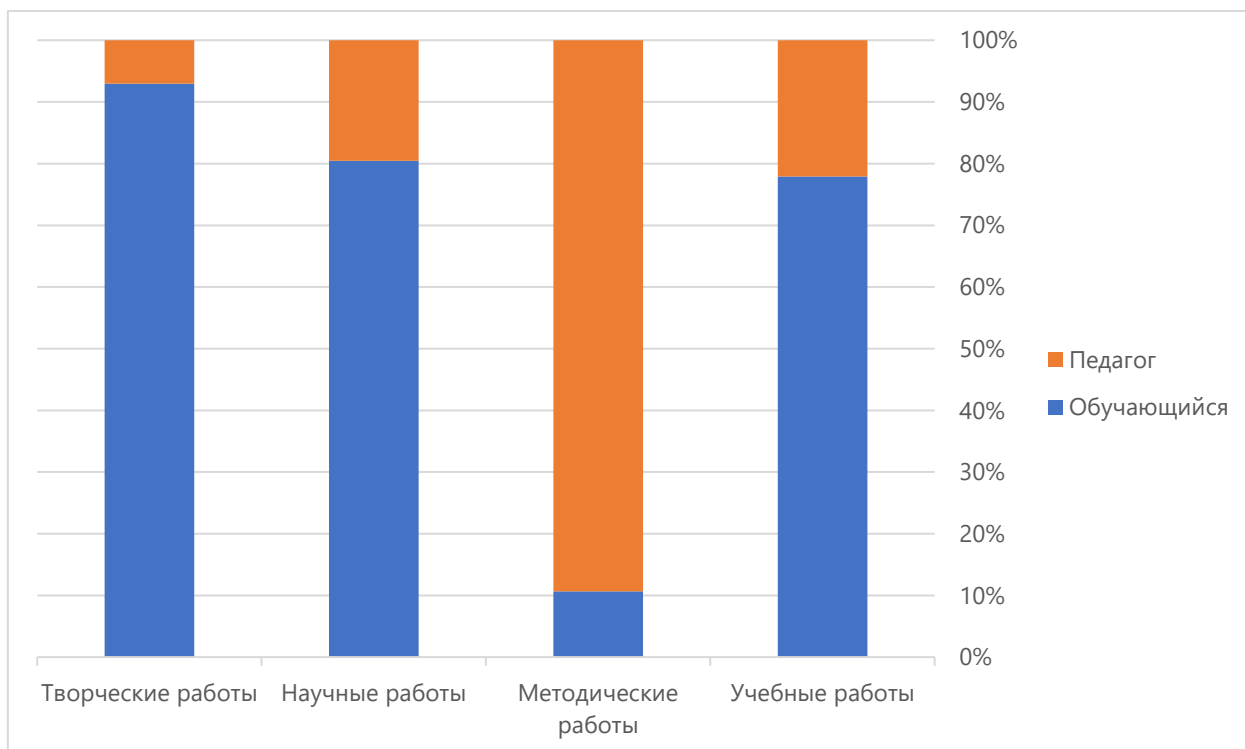


Рисунок 7 – Структура конкурсных работ по номинациям и статусу участников

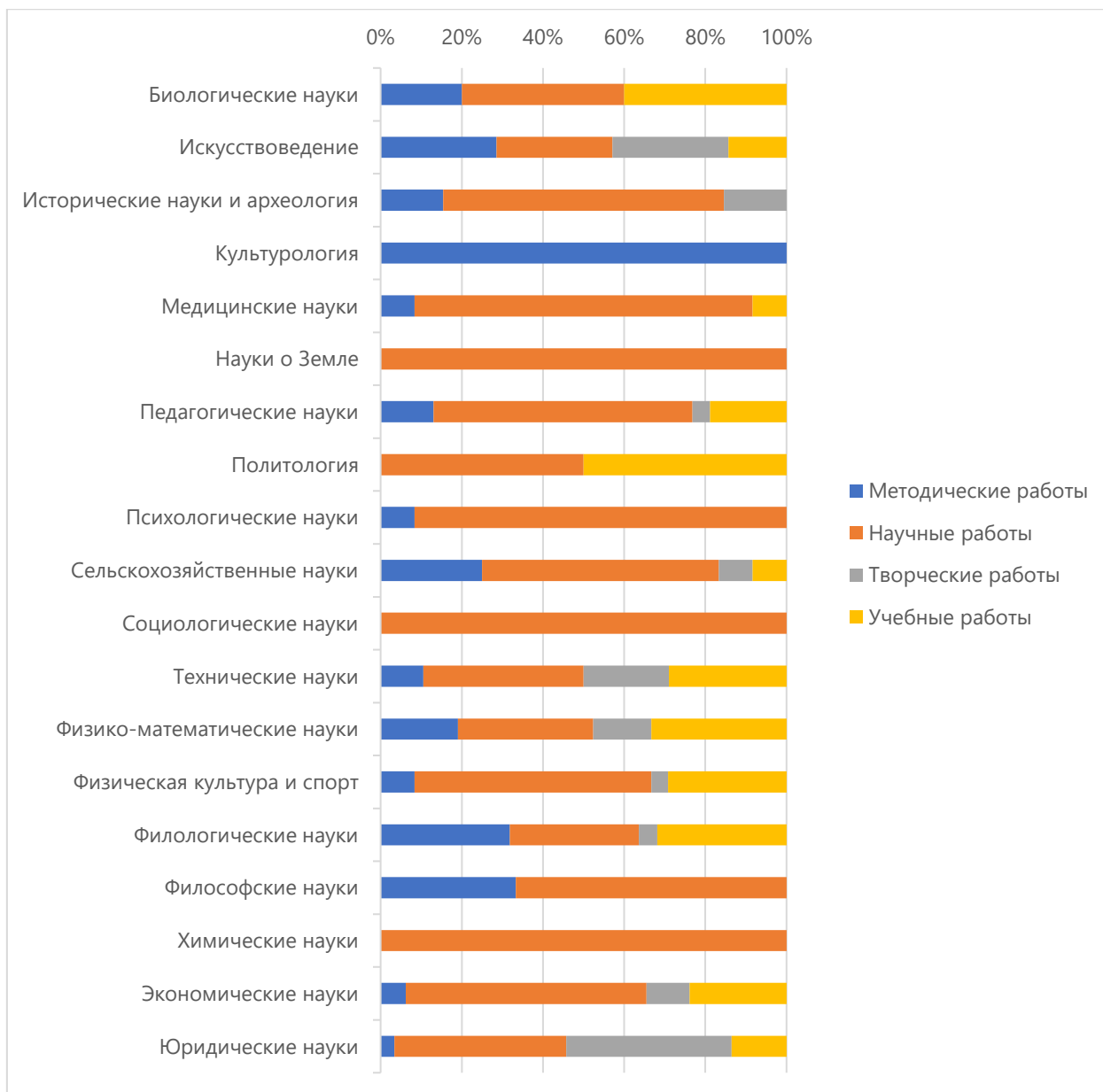


Рисунок 8 – Структура конкурсных работ по направлениям и номинациям

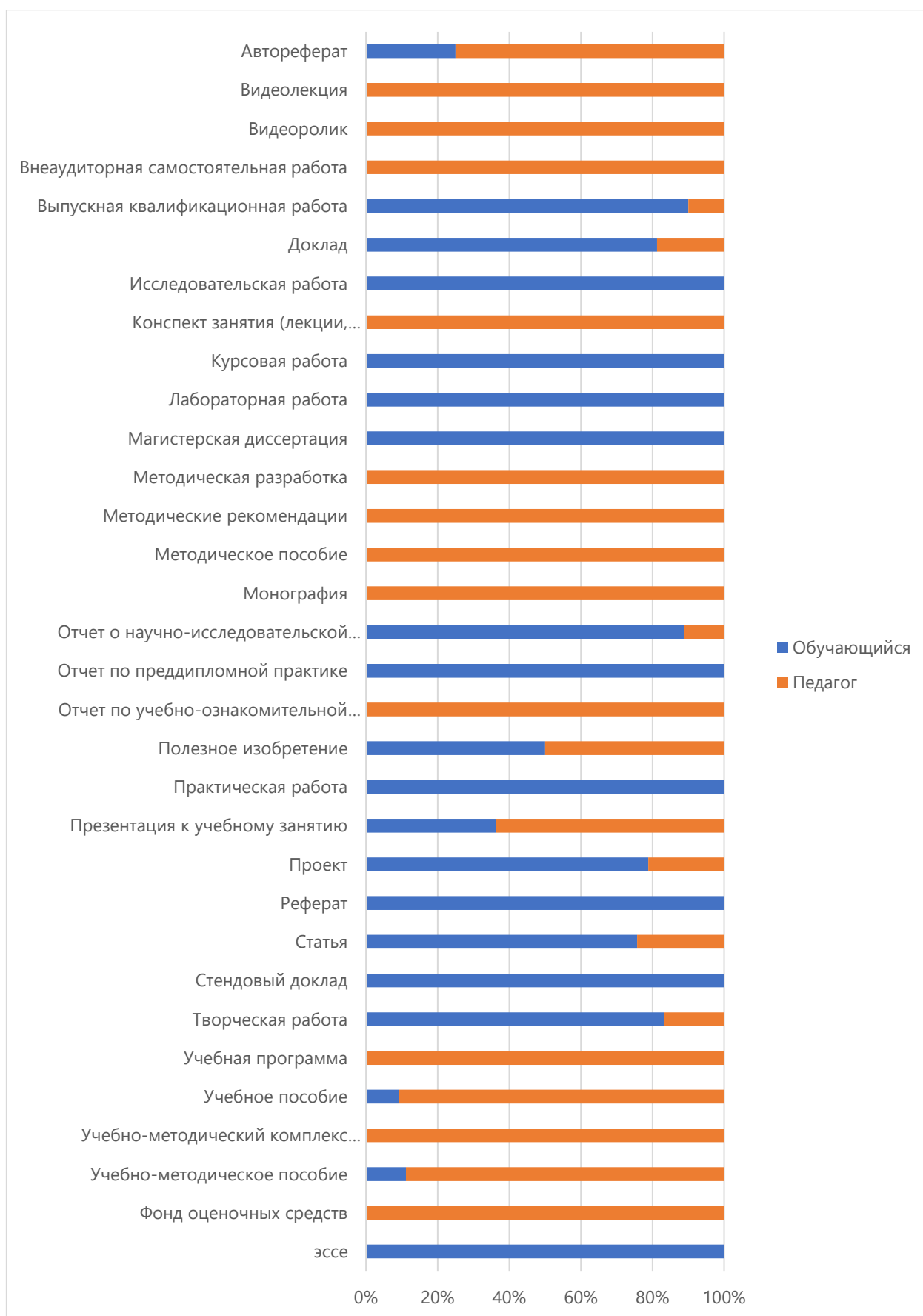


Рисунок 9 – Структура конкурсных работ по формам и статусу участников

Конкурсные работы педагогов

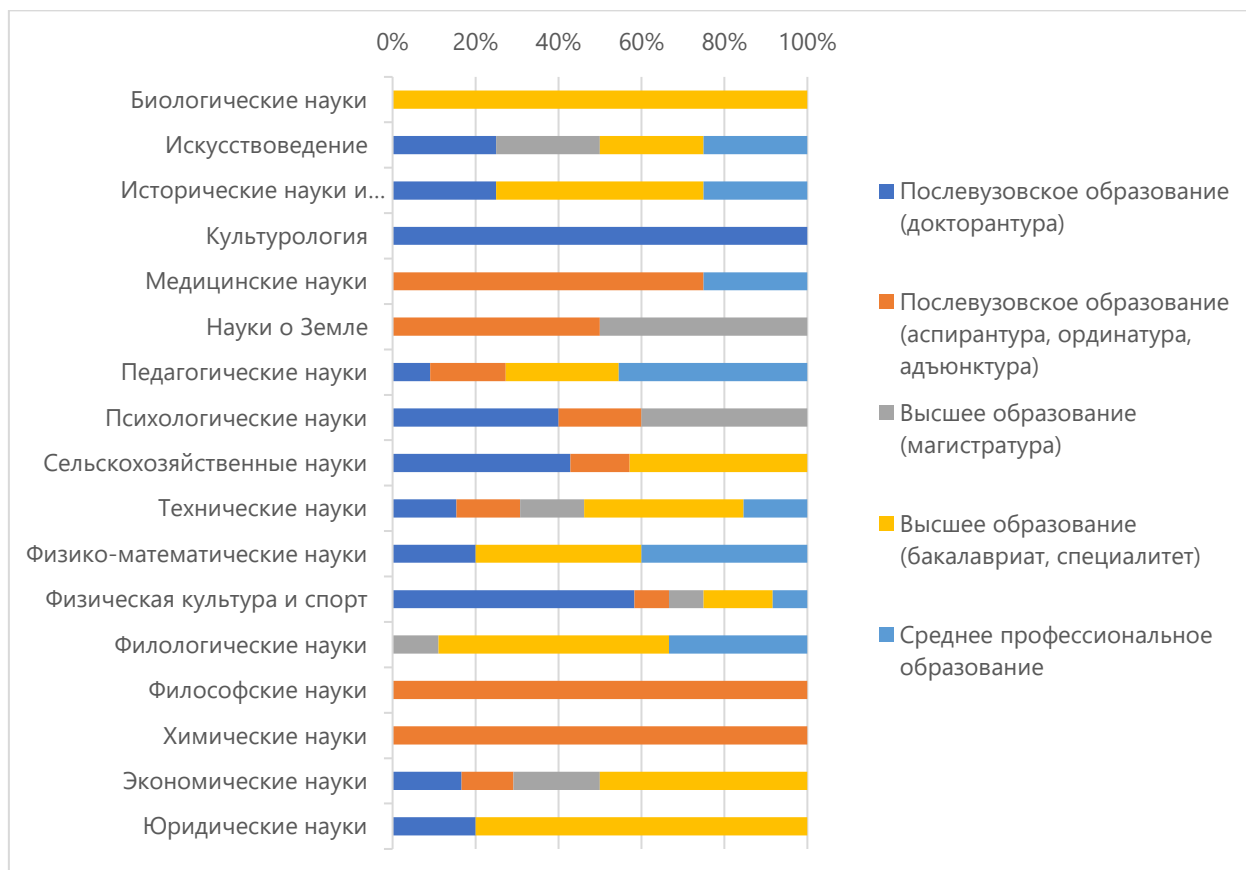


Рисунок 10 – Структура конкурсных работ педагогов по направлениям и образовательным ступеням

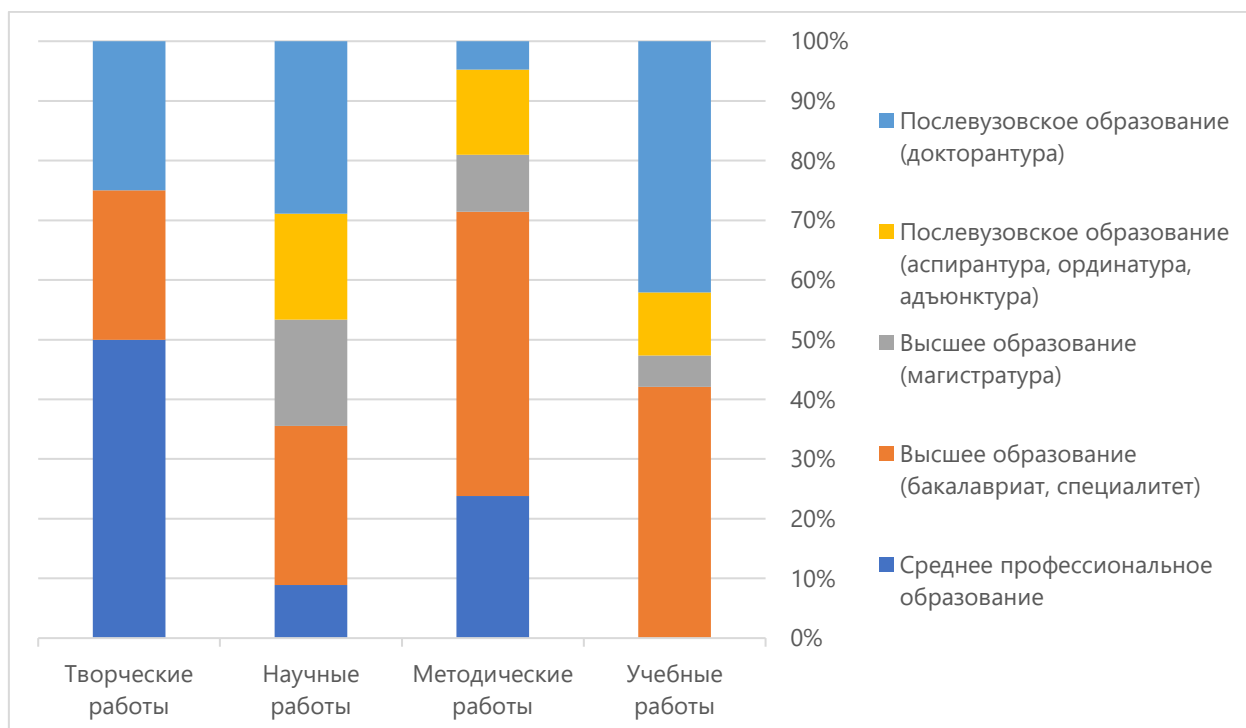


Рисунок 11 – Структура конкурсных работ педагогов по номинациям и образовательным ступеням

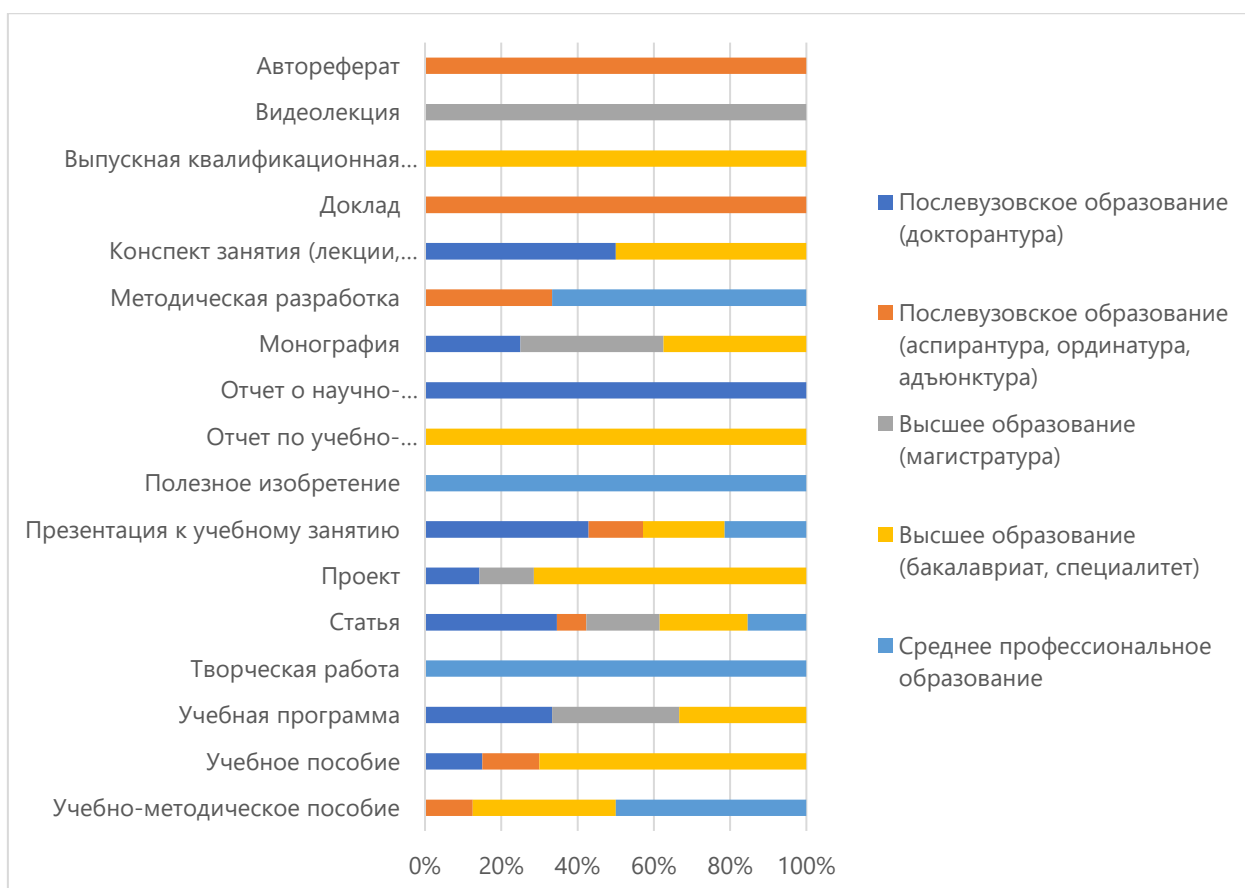


Рисунок 12 – Структура конкурсных работ педагогов по формам и образовательным ступеням

Конкурсные работы обучающихся

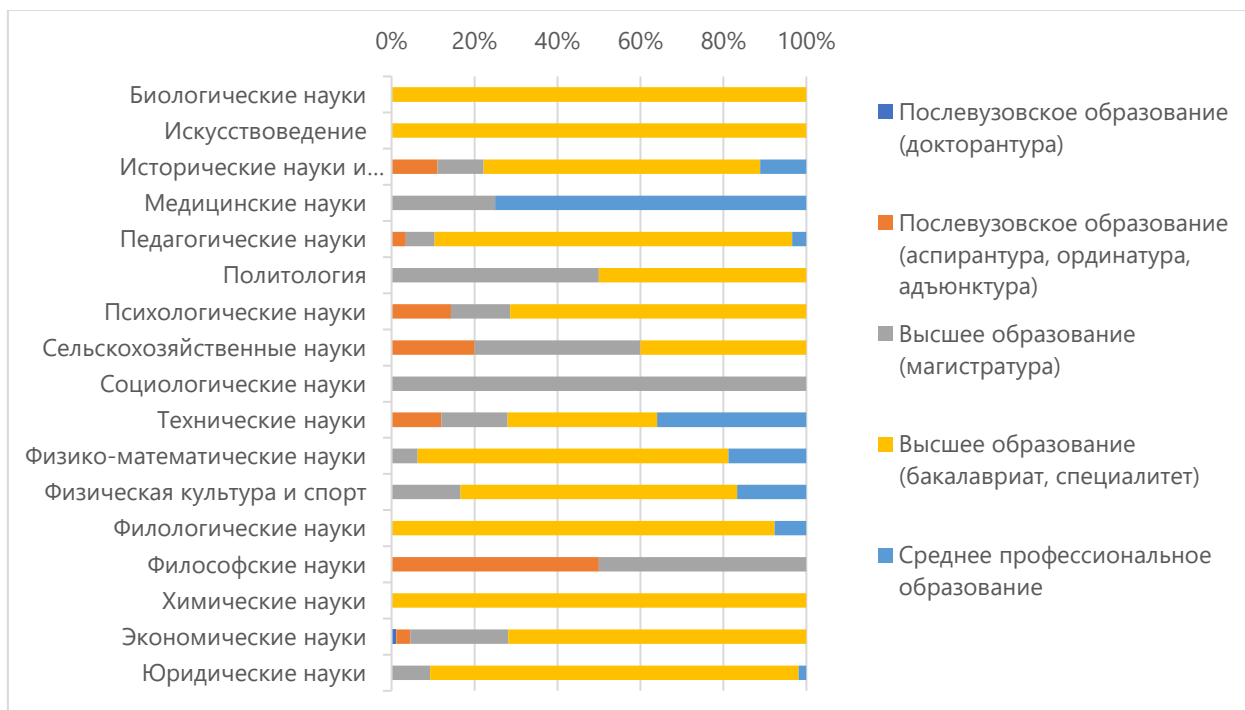


Рисунок 13 – Структура конкурсных работ обучающихся по направлениям и образовательным ступеням

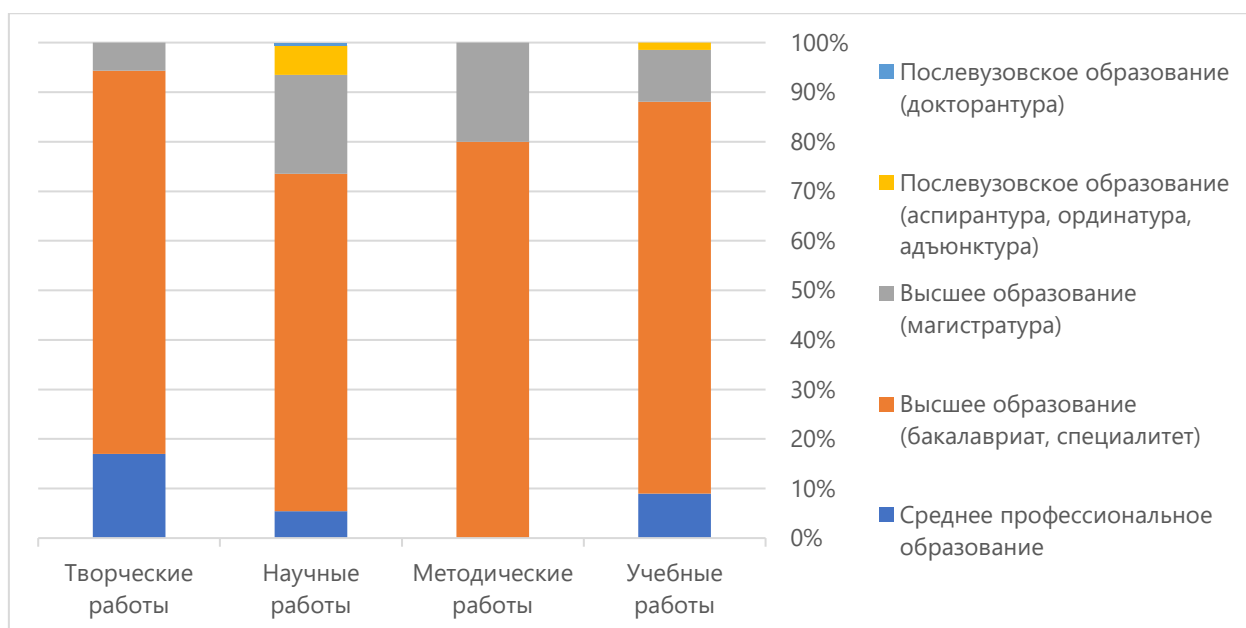


Рисунок 14 – Структура конкурсных работ обучающихся по номинациям и образовательным ступеням

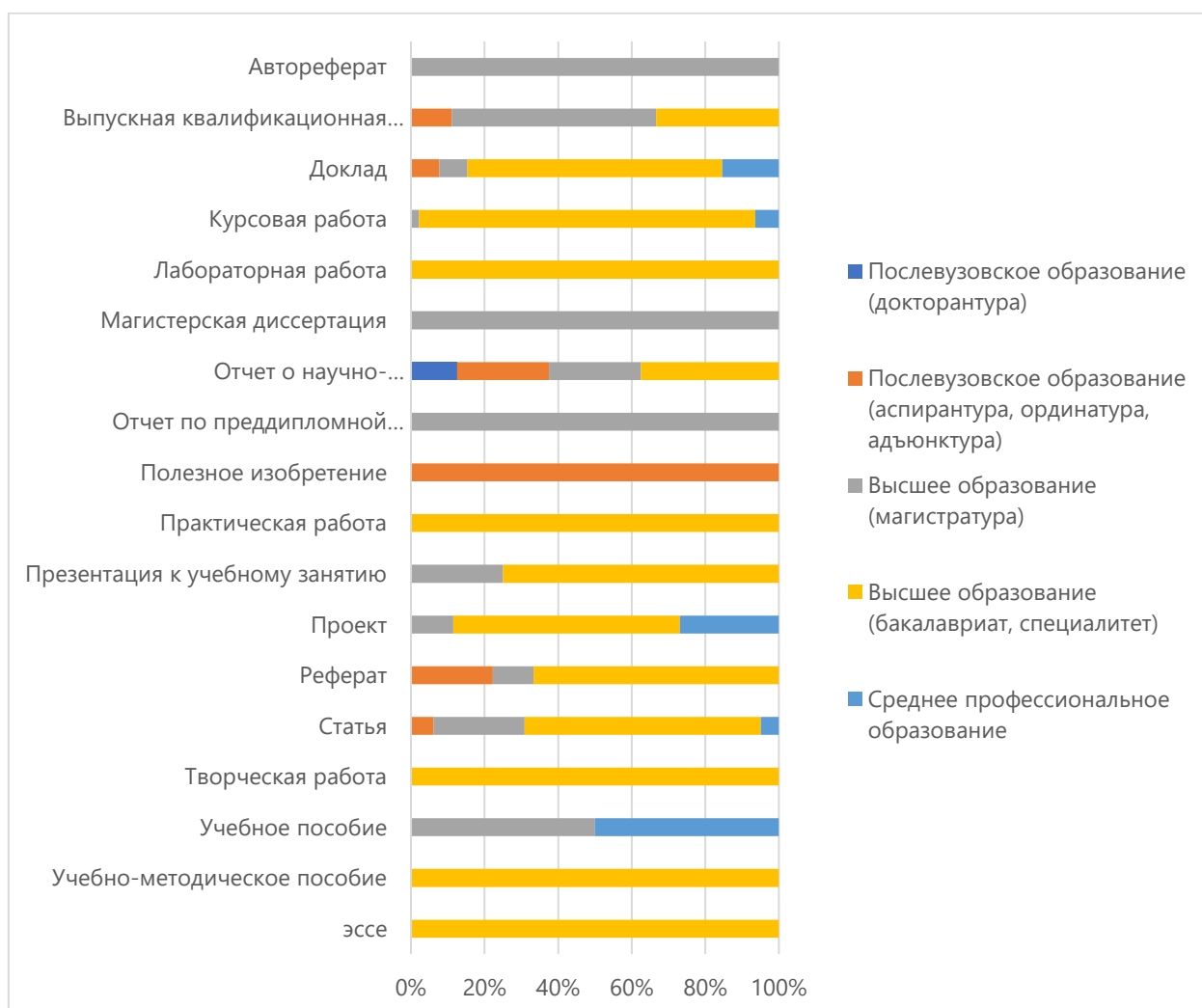


Рисунок 15 – Структура конкурсных работ обучающихся по формам и образовательным ступеням

Оценка конкурсных работ

Методика оценки

Методика оценки представлена в сжатом обобщенном виде.

В качестве основного метода предварительной оценки конкурсных работ/проектов используется метод экспертных оценок, основанный на репрезентативной теории измерений и строгом ранжировании. В качестве инструмента как абсолютного, так и сравнительного оценивания конкурсных работ/проектов на основе теории нечетких множеств используется специально разработанные лингвистические шкалы - ACL-шкала (Absolute&Comparative Linguistic).

Критерии, показатели и индикаторы оценки конкурсных работ обучающихся

Глобальным критерием оценки конкурсных работ обучающихся является уровень профессиональных компетенций обучающихся. Уровни профессиональных компетенций обучающихся характеризуются следующими показателями и индикаторами: *высокий (более 100 баллов), выше среднего (от 60 до 100 баллов), средний (от 30 до 60 баллов), низкий (менее 30 баллов).*

Высокий уровень профессиональных компетенций обучающегося:

- обучающийся дает глубокое теоретическое обоснование конкурсной работы/проекта, используя знания профессиональных и специальных дисциплин;
- решение практической задачи характеризуется правильностью, полнотой, осознанностью, творческим подходом;
- в конкурсной работе/проекте обучающийся демонстрирует высокий уровень информационной и организационной культуры;
- представление конкурсной работы/проекта отличается обоснованностью, четкостью, последовательностью, логичностью, самостоятельностью суждений, владением профессиональной терминологией.

Уровень профессиональных компетенций выше среднего обучающегося:

- обучающийся дает основное теоретическое обоснование конкурсной работы/проекта, используя знания профессиональных и специальных дисциплин;
- решение практической задачи характеризуется правильностью, полнотой, осознанностью, частично-поисковым уровнем;
- в конкурсной работе/проекте обучающийся демонстрирует достаточно высокий уровень информационной и организационной культуры;
- представление конкурсной работы/проекта отличается достаточной обоснованностью, логичностью суждений, владением профессиональной терминологией.

Средний уровень профессиональных компетенций обучающегося:

- обучающийся дает частичное теоретическое обоснование конкурсной работы/проекта, используя знания профессиональных и специальных дисциплин;

- решение практической задачи характеризуется в основном правильностью, полнотой, репродуктивным уровнем;
- в конкурсной работе/проекте обучающийся обращается к основным источникам информации;
- представление конкурсной работы/проекта в основном отличается обоснованностью, владением основной профессиональной терминологией.

Низкий уровень профессиональных компетенций обучающегося:

- обучающийся не дает теоретическое обоснование конкурсной работы/проекта;
- решение практической задачи частичное, характеризуется репродуктивным подходом;
- в конкурсной работе/проекте обучающийся не использует необходимые источники информации;
- представление конкурсной работы/проекта не отличается обоснованностью, последовательностью, логичностью, владением профессиональной терминологией.

Критерии, показатели и индикаторы оценки конкурсных работ педагогов

Глобальным критерием оценки конкурсных работ педагогов является уровень научно-педагогических компетенций педагогов, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса. Уровни научно-педагогических компетенций педагогов, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса, характеризуются следующими показателями: экспериментальный (более 125 баллов), продвинутый (от 85 до 125 баллов), базовый (от 45 до 85 баллов), минимальный (менее 45 баллов).

Экспериментальный уровень научно-педагогических компетенций педагога:

- педагог вносит ощутимый, значимый вклад в развитие педагогики в целом;
- педагог проектирует образовательной деятельности на основе методологии системного анализа и компетентностного подхода; разрабатывает и совершенствует информационные образовательные ресурсы и учебно-методические материалы;
- решение образовательных задач с использованием проектного обучения; подбор адаптация и применение методов интерактивного обучения и методов оценки результатов обучения с учетом их уровня;
- представление конкурсной работы/проекта отличается высоким уровнем интеграции профессионального практического опыта в проект содержания и технологии учебного процесса;
- представление конкурсной работы/проекта отличается высоким уровнем интеграции результатов научно-исследовательской деятельности в проект содержания и технологии учебного процесса.

Продвинутый уровень научно-педагогических компетенций педагога:

- педагог не только ставит цели развития, но и успешно реализует их;
- педагог проектирует образовательной деятельности на основе методологии системного анализа и компетентностного подхода; разрабатывает и совершенствует информационные образовательные ресурсы и учебно-методические материалы;

- решение образовательных задач с использованием проектного обучения; подбор адаптация и применение методов интерактивного обучения и методов оценки результатов обучения с учетом их уровня;
- представление конкурсной работы/проекта отличается достаточно высоким уровнем интеграции профессионального практического опыта в проект содержания и технологии учебного процесса;
- представление конкурсной работы/проекта отличается достаточно высоким уровнем интеграции результатов научно-исследовательской деятельности в проект содержания и технологии учебного процесса.

Базовый уровень научно-педагогических компетенций педагога:

- педагог осознанно применяет для реализации целей развития адекватные средства, но ещё не достигает стабильного успеха;
- педагог проектирует образовательной деятельности на основе компетентностного подхода; разрабатывает и совершенствует информационные образовательные ресурсы и учебно-методические материалы;
- решение образовательных задач с использованием проектного обучения; подбор адаптация и применение методов интерактивного обучения и методов оценки результатов обучения;
- представление конкурсной работы/проекта не отражает интеграцию профессионального практического опыта в проект содержания и технологии учебного процесса;
- представление конкурсной работы/проекта не отражает интеграцию результатов научно-исследовательской деятельности в проект содержания и технологии учебного процесса.

Минимальный уровень научно-педагогических компетенций педагога

- педагог нацелен на развитие индивидуальности обучающегося, однако для достижения цели он применяет неадекватные средства;
- педагог проектирует образовательной деятельности на основе компетентностного подхода; разрабатывает и совершенствует учебно-методические материалы;
- решение образовательных задач с использованием методов традиционного обучения;
- представление конкурсной работы/проекта не отражает интеграцию профессионального практического опыта в проект содержания и технологии учебного процесса;
- представление конкурсной работы/проекта не отражает интеграцию результатов научно-исследовательской деятельности в проект содержания и технологии учебного процесса.

Сравнение конкурсных работ проводится в рамках соответствующей ступени карьерного роста, направления, номинации, формы работы, сравниваются сопоставимые конкурсные работы.

Оценка конкурсных работ педагогов

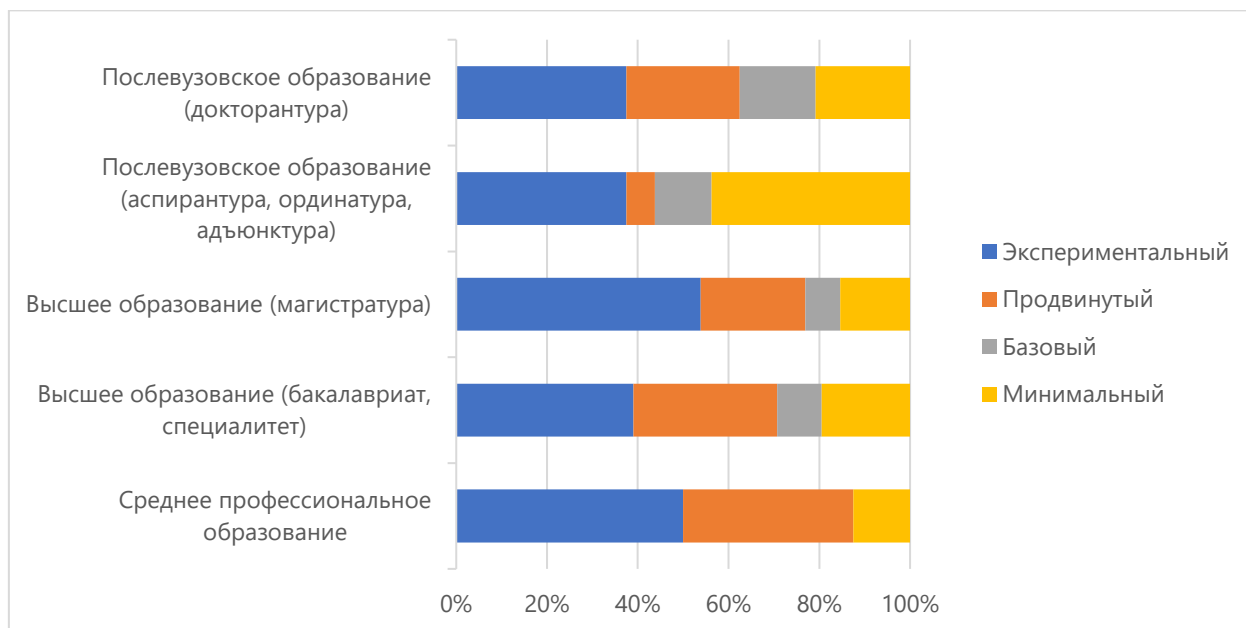


Рисунок 16 – Уровни научно-педагогических компетенций педагогов, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса по образовательным ступеням

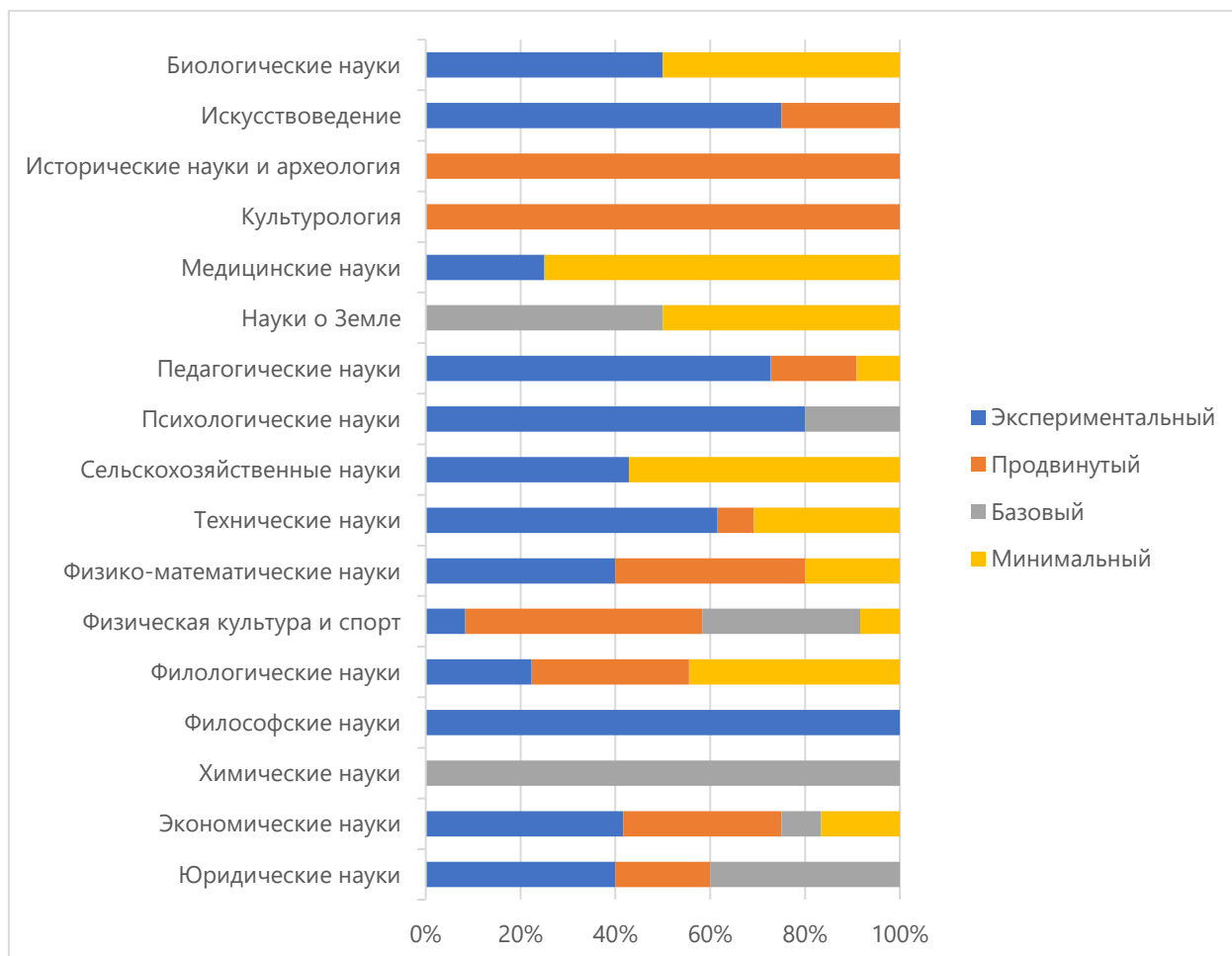


Рисунок 17 - Уровни научно-педагогических компетенций педагогов, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса по направлениям

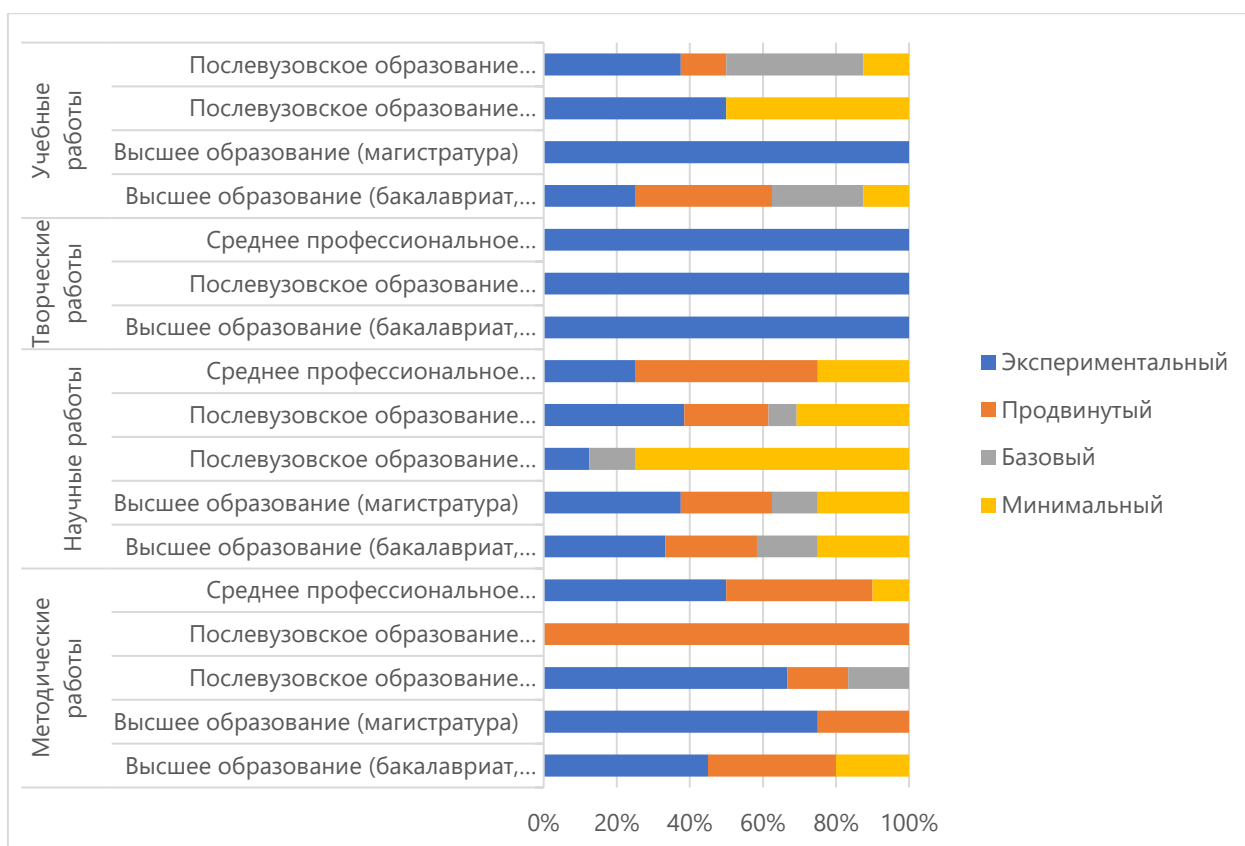


Рисунок 18 - Уровни научно-педагогических компетенций педагогов, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса по номинациям и образовательным ступеням

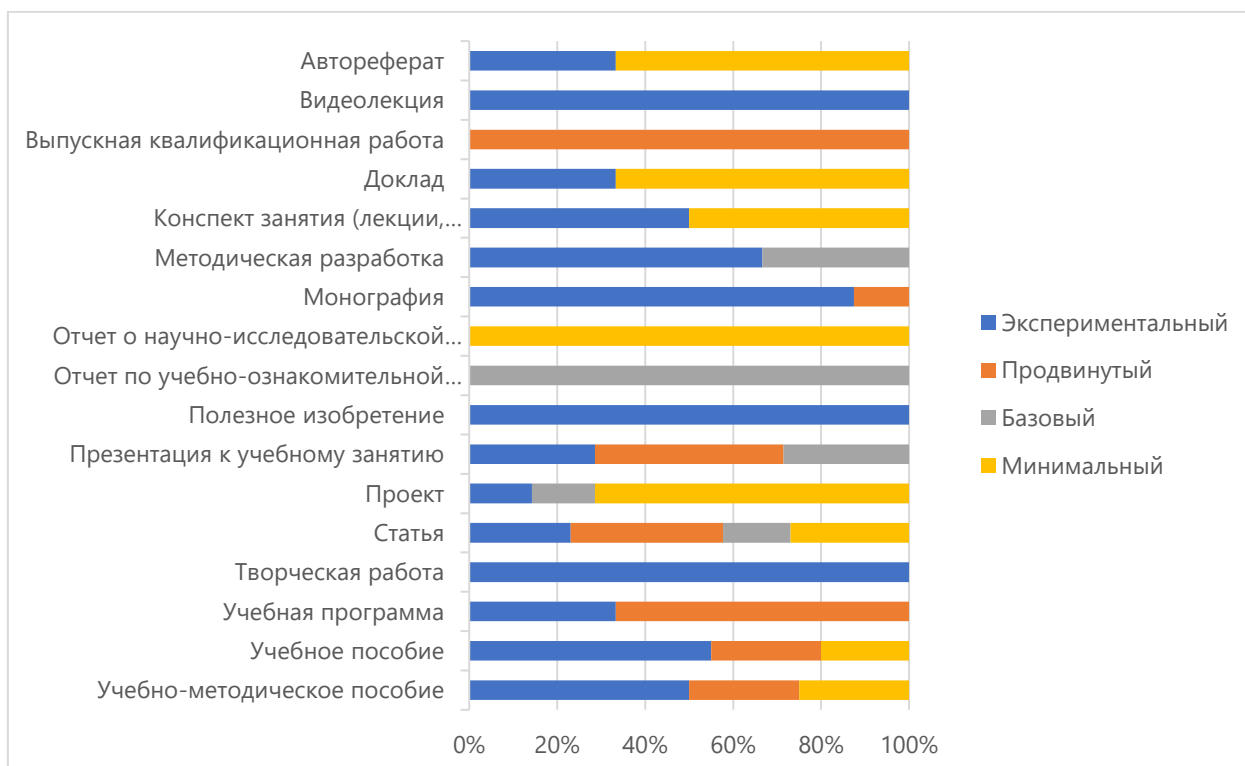


Рисунок 19 - Уровни научно-педагогических компетенций педагогов, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса по формам конкурсных работ

Оценка конкурсных работ обучающихся

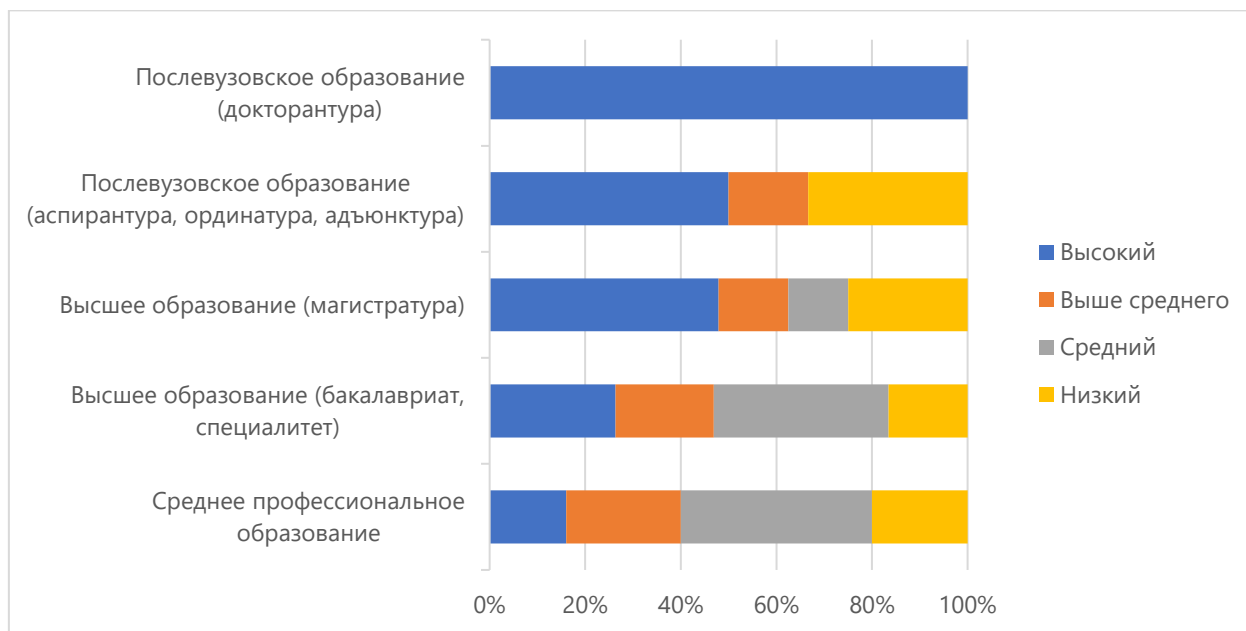


Рисунок 20 – Уровни профессиональных компетенций обучающихся по образовательным ступеням

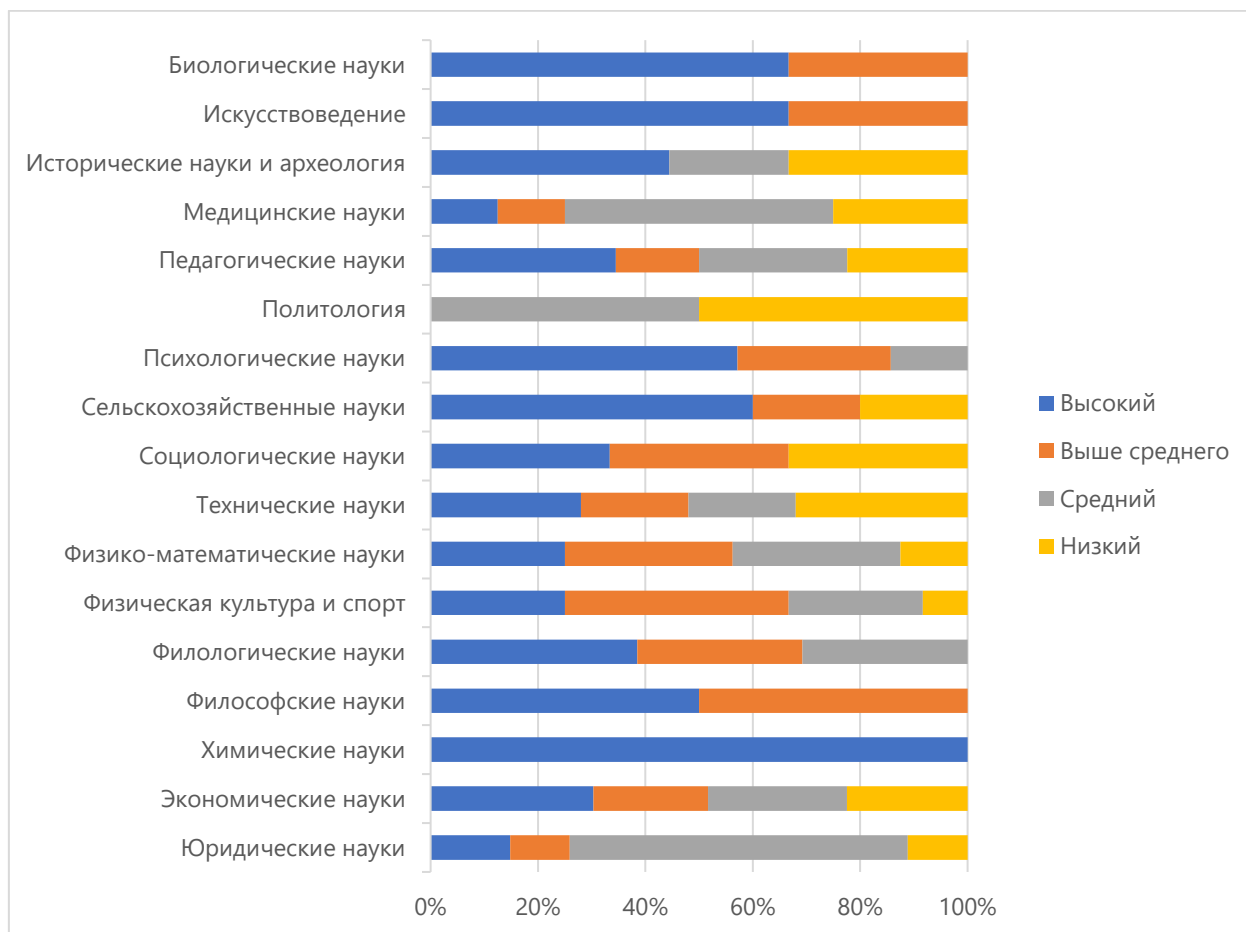


Рисунок 21 - Уровни профессиональных компетенций обучающихся по направлениям

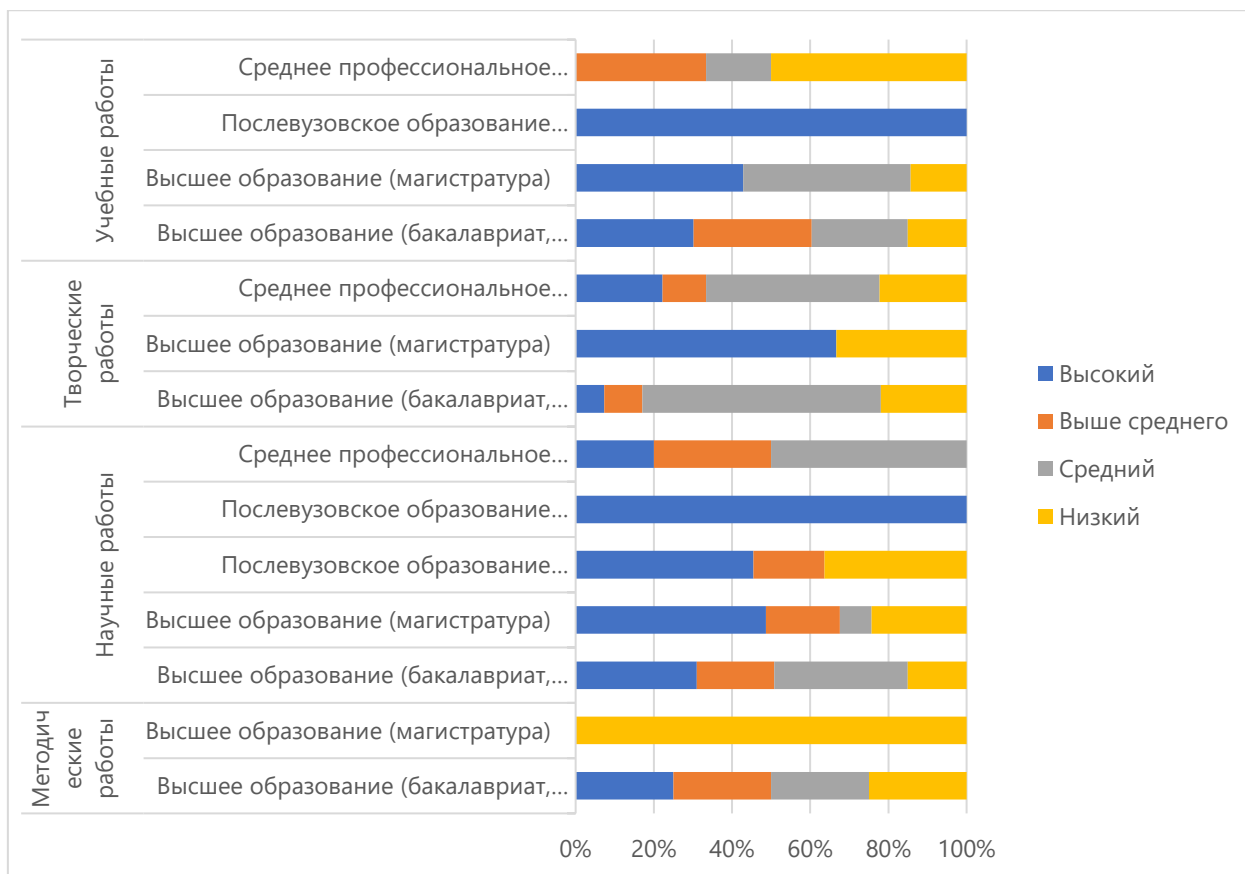


Рисунок 22 - Уровни профессиональных компетенций обучающихся по номинациям и образовательным ступеням

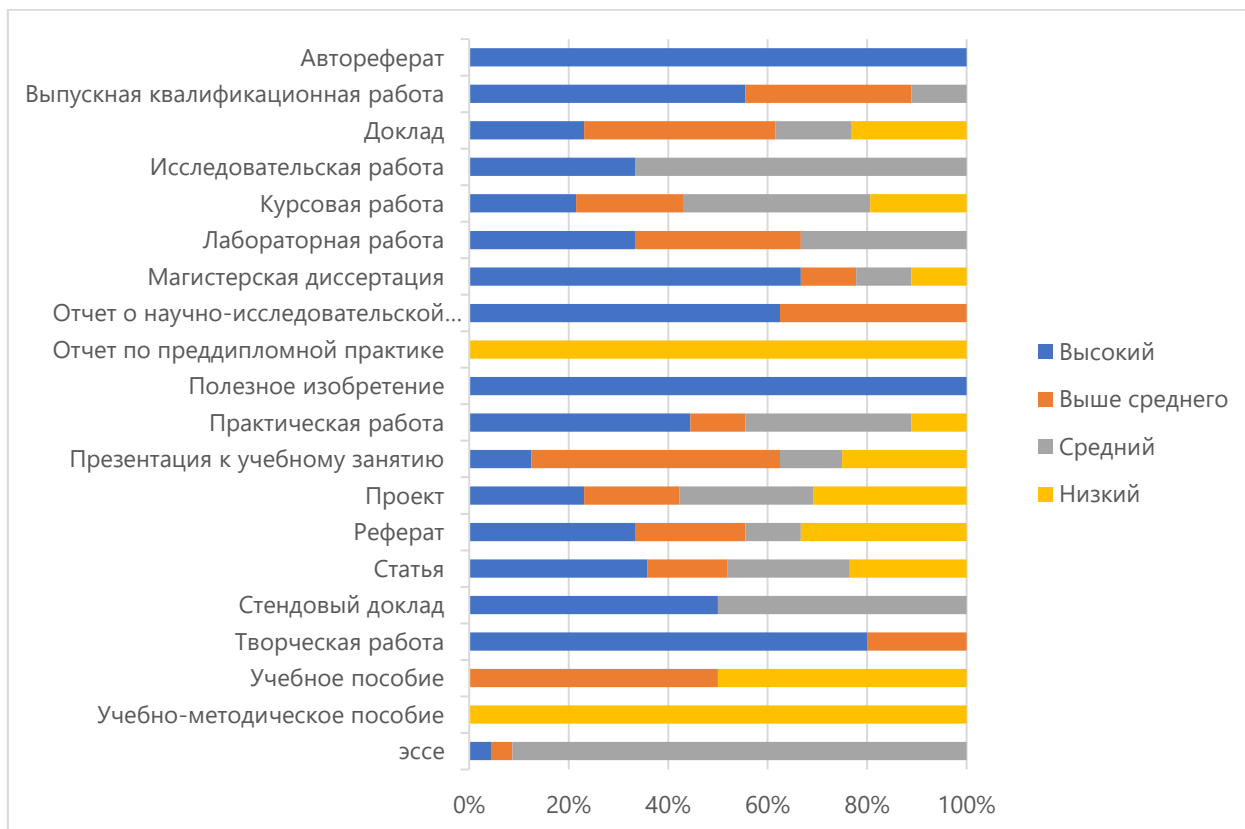


Рисунок 23 - Уровни профессиональных компетенций обучающихся по формам конкурсных работ

Результаты конкурса

Места

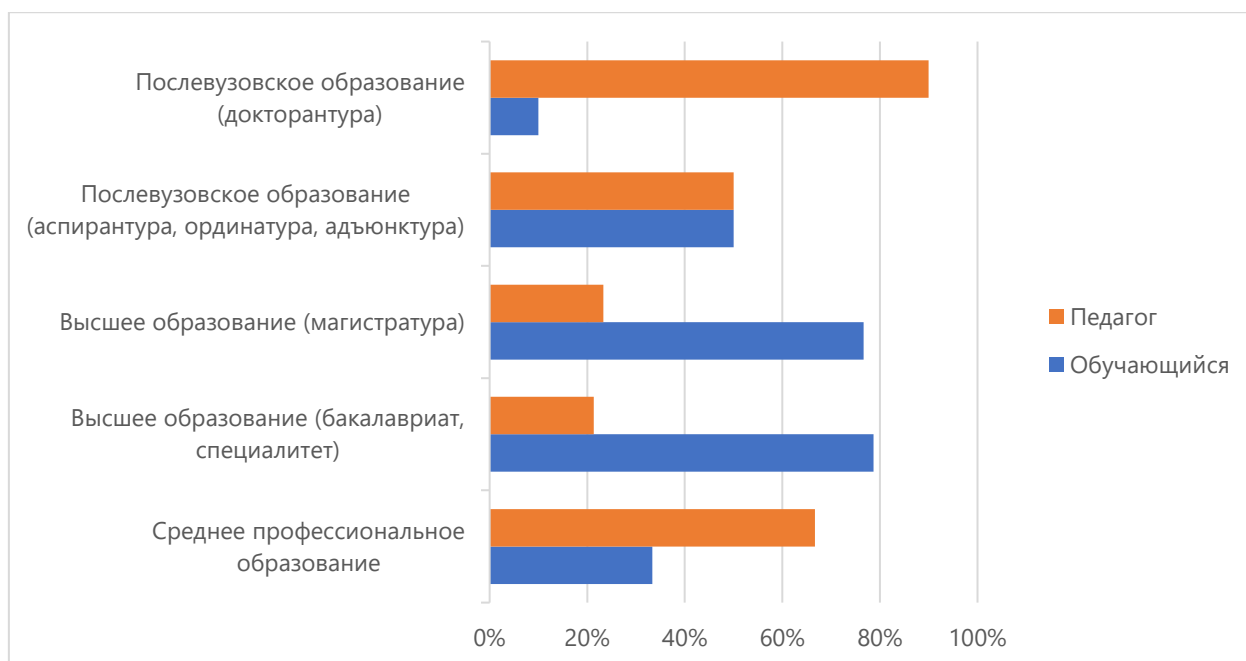


Рисунок 24 – Победители (1 место) по образовательным ступеням

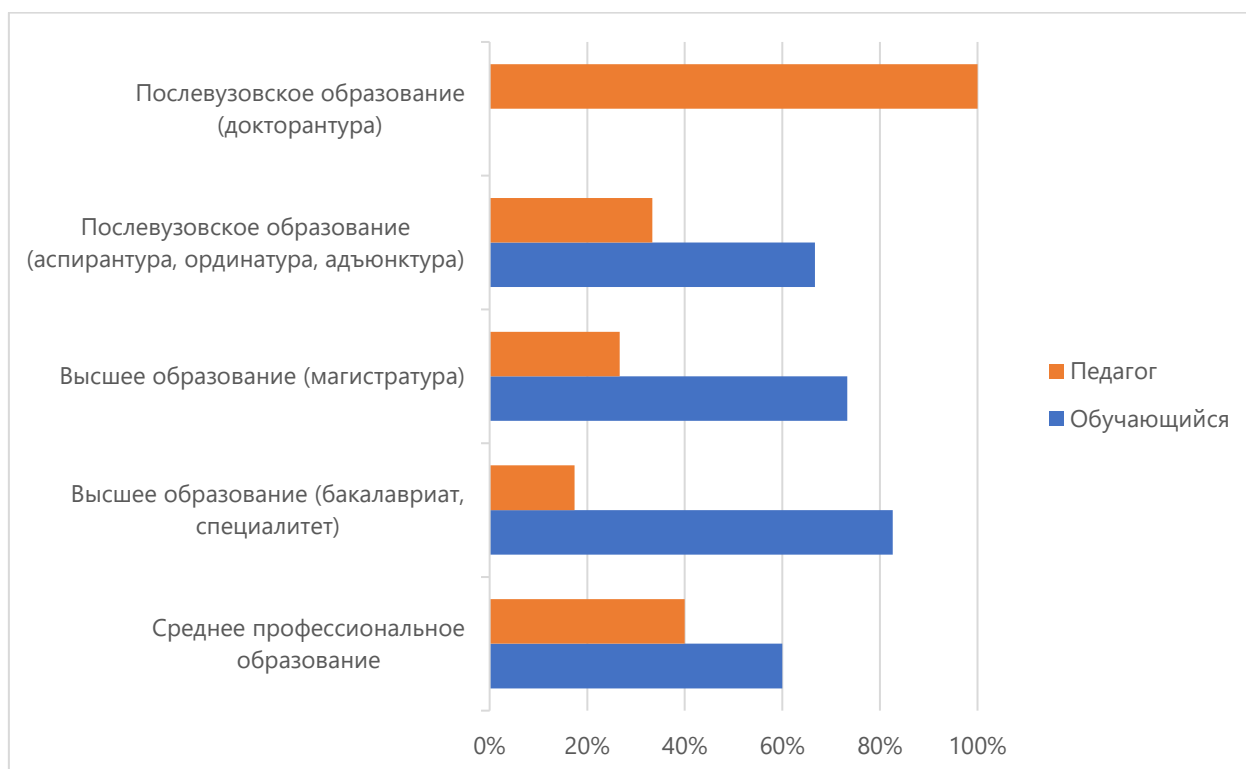


Рисунок 25 – Призеры (2-4 места) по образовательным ступеням

ТОП-10

Таблица 1 – ТОП-10: Рейтинг высших учебных заведений

Наименование учебного заведения	Местов в рейтинге
Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского	1
Московский экономический институт	1
Тихоокеанский государственный университет	2
Кубанский государственный университет	3
Уфимский государственный авиационный технический университет	4
Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского	5
Российский университет транспорта	6
Кубанский государственный технологический университет	6
Пензенский государственный университет	7
Омский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина	8
Владивостокский государственный университет экономики и сервиса	9
Ташкентский институт инженеров ирригации и механизации сельского хозяйства	10

Таблица 2 – ТОП-10: Рейтинг средних профессиональных учебных заведений

Наименование учебного заведения	Место в рейтинге
Челябинский юридический колледж	1
Могилевский государственный музыкальный колледж им. Н.А. Римского-Корсакова	2
Кемеровский кооперативный техникум	3
Петрозаводский базовый медицинский колледж	4
Ликино-Дулёвский политехнический колледж – филиал Государственного гуманитарно-технологического университета	5
Черногорский техникум торговли и сервиса	6
Южно-Уральский государственный технический колледж	7

Колледж автомобильного транспорта и агротехнологий Иркутского государственного аграрного университета имени А.А. Ежевского	8
Волгоградский медицинский колледж	9
Колледж физической культуры Воронежского государственного института физической культуры	10

Таблица 3 – ТОП-10: Рейтинг профессиональной активности педагогов – участников конкурса

Ф.И.О. педагога	Место в рейтинге
Ильченко Светлана Владимировна	1
Бычков Максим Алексеевич	2
Щепакин Михаил Борисович,	3
Курбанова Елена Михайловна	4
Левин Игорь Леонидович	5
Шаламов Георгий Александрович	6
Матчина Светлана Валентиновна	7
Шумилова Лариса Владимировна	8
Шлапак (Кострова) Елена Юрьевна	9
Лагунова Алина Дмитриевна	10

Таблица 4 – ТОП-10: Рейтинг профессиональной активности обучающихся – участников конкурса

Ф.И.О. обучающегося	Место в рейтинге
Стрижова В.В.	1
Облогин Мирослав Владимирович	2
Бобырь Анжела Викторовна	3
Фильчук Алеся Евгеньевна	4
Семенов Игорь Сергеевич, Медведева Анастасия Александровна	5
Шляхова Анастасия Леонидовна	6
Чепасов Никита Владимирович	7
Потапова Анастасия Владимировна	8
Звонарева Алена Александровна	9

Лунев Никита Олегович	10
-----------------------	----

Таблица 5 - ТОП-10: Общий рейтинг профессиональной активности научных руководителей

Ф.И.О. научного руководителя	Место в рейтинге
Носенко Мария Олеговна	1
Королук Елена Владиславовна	2
Митрофанов Владимир Петрович	3
Пронин Александр Алексеевич	4
Щепакин Михаил Борисович	5
Маскаева Евгения Аркадьевна	6
Шкурина Лидия Владимировна	7
Бегунов Максим Алексеевич	8
Омельяненко Мария Евгеньевна	9
Кольева Наталья Станиславовна	10

Подарки

Подарки: участники конкурса получают подарочные сертификаты от 500 руб. до 5000 руб. по партнерской программе от CO8A, Наука и образование on-line, OZON.ru, Евросеть, М.Видео, Л'Этуаль, APR-Home* (по решению организаторов конкурса; закрытая информация, сообщается персонально участникам).

Подарочные сертификаты направляются участникам по электронной почте.

График событий конкурса сезона 2019/2020

- **1 сессия сезона 2019/2020** – 29 сентября - 29 октября 2019 г.
- **2 сессия сезона 2019/2020** – 30 октября - 09 декабря 2019 г.
- **3 сессия сезона 2019/2020** – 10 декабря 2019 г. – 09 февраля 2020 г.
- **4 сессия сезона 2019/2020** – 10 февраля - 29 марта 2020 г.
- **5 сессия сезона 2019/2020** – 30 марта - 09 мая 2020 г.
- **Финал сезона 2019/2020** – 10 мая – 20 июня 2020 г.

Контакты

Stars of Science and Education, РусАльянс Сова, г. Москва

Координатор Международного конкурса

Филиппова Ксения Станиславовна

e-mail: profstars@sowa-ru.com

Единый Call-центр тел. +7 (995) 309-17-87

Научное издание

Сост. Научно-редакционный совет Stars of Science and Education

Professional Stars -2019/2020:

III Международный конкурс обучающихся и педагогов профессиональных учебных заведений (3 сессия сезона 2019/2020): итоги конкурса

Верстка: Анна Васильева

Дизайн: Мелисса Ченинг

Подписано к исп. 20.02.2020 г.

Электрон. текст. дан. (1 файл 1 Мб).

Заказ PS-2019/2020-03

Stars of Science and Education

Москва, РусАльянс Сова

e-mail: izdatel@sowa-ru.com