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**Аннотация**

Я – ученик казачьего кадетского класса, где изучается история казачества России. С недавнего времени со стороны общества и государства растет интерес к казакам как к носителям ключевых ценностей – патриотизма и воинского долга, культа семьи и т.д. Это подтверждается и интересом в научной среде. За первое десятилетие XXI в. о казаках было издано больше литературы, чем за всю предыдущую историю их изучения. Несмотря на относительно большое количество исследований, посвященных Отечественной войне 1812 г., вопрос о роли и значении казачества в ней остаётся открытым.

**Цель** исследования: определить, как оценивались действия российского казачества представителями российской и наполеоновской армий.

**Задачи:**

* выделить основные этапы Отечественной войны 1812 г.
* рассмотреть состояние казачьих формирований накануне войны (численность, вооружение и т.д.)
* проанализировать воспоминания военнослужащих русской армии и участников похода на Россию, в которых нашли отражения действия российского казачества
* определить, как оценивались действия казаков на разных этапах войны обеими сторонами, выделив сходства и отличия.

**Объектом исследования** является казачество как иррегулярная часть войска Российской империи.

**Предмет исследования** – оценка роли казачества в разгроме войск Наполеона в 1812 г.

**Хронологические рамки** ограничены 1812 г. **Территориальные рамки** охватывают земли Российской империи от реки Неман на западе, до Москвы на востоке.

**Гипотеза:** оценка действий российского казачества в Отечественной войне 1812 г. у представителей французской и русской армий отличаются, но каждая сторона признает значимость казачества в военных действиях.

Из проведенного мной исследования можно сделать вывод, что практически во всех мемуарах участников наполеоновской армии упоминаются казачьи войска, упоминаются чаще и эмоциональнее, чем любые другие формирования русской армии, что говорит о значимости казачьих формирований в исходе войны 1812 года.
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**План исследования.**

Исследование по теме **Сравнительная оценка действий российского казачества в Отечественной войне 1812 г. (по материалам воспоминаний представителей французской и российской армий)** можно разделить на три этапа:

* Начальный (аналитико-организационный) этап.
* Практический (накопительный) этап
* Практико-обобщающий этап.

***Начальный (аналитико-организационный) этап исследования.***

На данном этапе мной была изучена литература и архивные источники по теме исследования. Из существующих изданий можно выделить немногочисленные труды, отражающие **действия всего казачества** в войне 1812 года:

Шишов А.В. Казачество в 1812 году. – М., Вече. 2012.

Асфатуллин С.Г. Северные Амуры в Отечественной войне 1812 года. – М., 2017.

Говорова А.В. О кубанских казаках – участниках Отечественной войны 1812 года и Заграничного похода русской армии \\ Культурная жизнь Юга России, № 4 (23), 2007. – С. 74-76

Кузнецов В.А. Военная служба полков Оренбургского и Уральского казачьих войск после Отечественной войны 1812 года // MagistraVitae: электронный журнал по историческим наукам и археологии. 2009. №12 (150). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voennaya-sluzhba-polkov-orenburgskogo-i-uralskogo-kazachih-voysk-posle-otechestvennoy-voyny-1812-goda-1>

Овчинников А.В. Донские казаки глазами современников наполеоновских войн (на примере западноевропейской живописи) // Культурная жизнь Юга России. 2010. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/donskie-kazaki-glazami-sovremennikov-napoleonovskih-voyn-na-primere-zapadnoevropeyskoy-zhivopisi>

Рахимов Р. Н. Башкирские полки в Отечественной войне 1812 года \\ Уральский исторический вестник, № 1(34), 2012. – С. 15-24

Также в процессе исследования были использованы обобщающие работы, посвященные Отечественной войне 1812 года, в которых нашли отражения действия казаков.

Изучив данные работы, мы пришли к выводу, что, несмотря на существование, относительно большого количества работ, посвященных вопросам моего исследования, объективную картину участия казачества в Отечественной войне 1812 года оценить достаточно сложно, так как каждая из сторон оценивает ее по-разному.

**Источники.**

**Основой для нашего исследования** послужил комплекс воспоминаний представителей военных ведомств, генералитета, офицеров, нижних чинов, также военных врачей и духовенства. Все использованные в работе источники можно разделить на две категории:

1. **Сборники и книги, содержащие воспоминания иностранцев:**

Французы в России: 1812 год по воспоминаниям современников-иностранцев. Ч. 1-2. – М., 2012

1. **Сборники и книги, содержащие воспоминания военнослужащих русской армии:**

Паскевич И.Ф. Походные записки \\ Харкевич В.И. 1812 год в дневниках, записках и воспоминаниях современников. Вильна. 1900. Вып. 1. С. 82-111. Режим доступа: <http://museum.ru/1812/Library/Paskevich/index.html>

Пущин П.С. Дневник 1812-1814 годов. Дневник 1812-1813 годов (сборник). – «Кучково поле». М., 2012. Режим доступа <http://museum.ru/1812/Library/Puschin/index.html>

Дневник Александра Чичерина, 1812-1813 [Пер. с фр.]. - Москва: Наука, 1966. Режим доступа: <http://museum.ru/1812/Library/Chicherin/index.html>

Записки А. П. Ермолова. 1798–1826 гг. / Сост., подгот. текста, вступ. ст., коммент. В. А.

Федорова. - М.: Высш. шк., 1991. Й

Основной метод исследования на данном этапе – теоретический анализ информационных источников по теме.

В результате начального этапа исследования была изучена и систематизирована литература по теме проекта.

На этом этапе была сформулирована первоначальная гипотеза, составлен план исследования, определен основной инструментарий для его проведения.

**Окончательно сформулирована цель исследования**:

**Цель** исследования: определить, как оценивались действия российского казачества представителями российской и наполеоновской армий.

**Задачи:**

* выделить основные этапы Отечественной войны 1812 г.
* рассмотреть состояние казачьих формирований накануне войны (численность, вооружение и т.д.)
* проанализировать воспоминания военнослужащих русской армии и участников похода на Россию, в которых нашли отражения действия российского казачества
* определить, как оценивались действия казаков на разных этапах войны обеими сторонами, выделив сходства и отличия.

**Практический (накопительный) этап исследования.**

На втором этапе проведена опытно-поисковая работа по сбору материала по теме исследования. Суть данного этапа – доказать или опровергнуть первоначальную гипотезу о том, что **оценка действий российского казачества в Отечественной войне 1812 г. представителями французской и российской армий изменялась.**

Основной метод исследования, использованный на данном этапе - метод сопоставительного анализа при сравнении.

В результате второго этапа исследования была доказана первоначальная гипотеза о том, что **оценка действий российского казачества в Отечественной войне 1812 г. у представителей французской и русской армий отличаются,** но каждая сторона признает значимость казачества в военных действиях.

**Практико-обобщающий этап исследования.**

На третьем этапе осуществлялись обобщение и описание результатов исследовательской работы, систематизация и анализ результатов исследования, соотнесение предполагаемого и реального результатов реализации исследования, формулирование выводов и подготовка рекомендаций, оформление работы и подготовка презентации исследования.

В результате работы выявлены противоречия в восприятии действий казаков в Отечественной войне 1812 года со стороны армии России и армии Наполеона.

Сделан вывод, что практически во всех мемуарах участников наполеоновской армии упоминаются казачьи войска, упоминаются чаще и эмоциональнее, чем любые другие формирования русской армии, что говорит о значимости казачьих формирований в исходе войны 1812 года.

**Сравнительная оценка действий российского казачества в Отечественной войне 1812 г. (по материалам воспоминаний представителей французской и российской армий)**
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**Основная статья**

**1. Казачьи войска в составе российского войска.**

**1.1. Численность казачьих войск в составе российской армии.**

Точное количество полков казачьей конницы, принявших участие в Отечественной войне 1812 г. и заграничных походах 1812-1814 гг. до сих пор неизвестно. По этой причине в недавно вышедшей энциклопедии «Отечественная война 1812 года», где имеются статьи обо всех полках регулярной армии, нет отдельных статей о казачьих полках.

Наибольшую сложность в определении вызывают полки Войска Донского, сохранявшие традиции наименования – по фамилиям полковых командиров, многие из которых, будучи родственниками, отличались друг от друга только порядковыми номерами в войсковом списке. Например, среди историков до сих пор продолжается спор о том, сколько донских полков находилось в армии накануне войны. – 36 или 41.

Войско Донское выставило в 1812 г. наибольшее число (68) казачьих полков для войны с Наполеоном, но общее количество полков нерегулярной кавалерии (казачьих) было в три раза больше. Даже русскому было непросто разобраться во всех хитросплетениях противоречивых сведений о полках нерегулярной конницы эпохи 1812 г., о чем свидетельствуют, в первую очередь, мемуары. Еще труднее это было сделать иностранцам, называвшим казаками всех всадников, вооруженных пиками и не придерживавшихся строя.

Помимо донских казаков в войне принимали участие и другие казачьи войска:

* Черноморское казачье войско – 2 полка и одна сотня.
* Бугское казачье войско – 3 полка.
* Уральское казачье войско – 2 полка.
* Оренбургское казачье войско – 3 полка.
* Украинское казачье войско – 4 полка.

Таким образом, в 1812 г. в боевых действиях приняли участие 82 полка, сформированных казачьими войсками Российской империи.

Позднее было сформировано 9 казачьих полков в Полтавской губернии, 6 в Черниговской. Уже в сентябре 1812 г. полтавские и черниговские казачьи полки были готовы выступить, но не хватало вооружения. В действующую армию отправили только часть из них, остались для прикрытия Малороссии от вторжения противника. К иррегулярной, или казачьей, коннице относились полки, сформированные из восточных народностей, населявших Российскую империю (башкир, калмыков, крымских татар и др.); наибольшее количество полков сформировали башкиры – 20 полков. Сколько из них приняло участие в военных действия 1812 г., а какие прибыли к армии в 1813 г., точно не известно. Также казачьи полки были сформированы из тяптерей и мещеряков, проживавших на территории Оренбургского казачьего войска.

В сентябре 1812 г. правительство приступило к формированию ополчения на четких условиях набора. Ополченские полки большинства губерний также получили название казачьих.

Таким образом, в 1812-1814 гг. в русской армии, сражавшейся с Наполеоном, находилось 186 казачьих полков, не считая отдельных сотен и эскадронов. В войне с Наполеоном приняла участие многонациональная казачья армия; все ее воины именовались казаками, но только половина из них принадлежала к войсковым казачьим сообществам.

**2. Роль казачества на разных этапах Отечественной войны 1812 года.**

**2.1. Начальный этап войны.**

Переправившись через Неман армия Наполеона встретилась с казаками, которые патрулировали приграничные территории и казалось еще ничего не знали о начавшейся войне. Вот что пишет французский генерал о своей первой встрече с казаками:

 «Что вам нужно — осведомился русский офицер, — и зачем вы пришли в Россию? — Один из саперов возразил ему резко: — Воевать с Вами! Взять Вильно, освободить Польшу!.. Казак удалился и исчез в лесу…» (1, стр. 42).

«Однако ошеломляющего вероломностью, внезапного первого удара у Бонапарта в ту ночь не получилось: несшие дозоры гвардейские казаки Орлова-Денисова, гордость Тихого Дона не оплошали. Они подняли тревогу еще до того, как первые вражеские лодки пристали к правому речному берегу» (2, стр.44)

Казаки несколько дней наблюдали за французами, следили за их приготовлениями и как только те начали переправу отправили с донесением к Александру I урядника Ивана Крючкова доложить о нападении французов.

Изначально предполагалось что казаки будут отправлены для усиления партизанских отрядов и на них возлагалась функция разведки, затем они, прикрывая отход 1 русской армии, наносили большой ущерб армии Наполеона.

«Если мы приходили в деревню или хутор, мы находили их в огне. Казаки покидали их, лишь поджегши, опустошив все, что не могли унести с собой…» (3, стр. 112)

«Скифская тактика», которую применяли казаки, вызывала тревогу у наполеоновского генералитета, чьи войска стали терпеть большую нужду в провианте и фураже. Дивизионный генерал граф империи Этьен Нансути, командир 1-го корпуса кавалерийского резерва, доносил по команде, что не находит на своем пути никаких запасов русских – ни зерна, ни муки, ни овса для лошадей, которые стали гибнуть прямо на марше.

Наполеон писал по поводу «скифской тактики» противника: «Русские действовали против нас, как когда-то парфяне против римлян под командой их полководца Красса». (2, стр.47)

Командующий первой армией Барклай де Толли к моменту вторжения Наполеона требовал от казаков заблаговременно докладывать обо всех неприятельских мероприятиях, беспокоить неприятеля денно и нощно, действовать ему в тыл и во фланги, стараться овладеть его транспортами и истреблять в тылу неприятельском все, что только может поспешествовать его действиям, отнимать у неприятеля все способы к продовольствию». (4, стр. 28-29).

Вот какую оценку казакам дает адъютант и сподвижник Наполеона маркиз Коленкур:

«Сторожевое охранение у казаков было лучше, чем у нас; их лошади, пользовавшиеся лучшим уходом, чем наши, оказывались более выносливыми при атаке, казаки нападали только при удобном случае и никогда не ввязывались в бой.» (5, стр. 125)

Казаки обладали уникальной способностью быстро маневрировать, неожиданно нападая на отряды противника с целью измотать его силы, они дружно бросались в атаку, мешали им вести перестрелку и часто одерживали победу. Ведя непрерывные арьергардные бои в начале войны, казачьи части двигались вслед за II армией, делая не менее 50 верст за переход.

Казаки не только встретили первыми армию Наполеона, переправляющуюся через Неман, но и стали участниками первых серьезных схваток с врагом.

Первую победу донцы одержали у местечка Мир - разгромив кавалерийскую бригаду неприятеля (27-28 июня) - 9 полков, это была первая победа русской армии в войне 1812г. Французский офицер Бранд вспоминая о сражении при Мире дает высокую оценку действиям казаков, разбившим польских кавалеристов:  «Маршал Даву…пришел в Минск в таком положении, при котором едва ли мог бы устоять против энергичной атаки превосходящего в силах Багратиона, особенно если многочисленная русская кавалерия, одержавшая столь значительные успехи при Мире над авангардом короля Вестфальского, не допустила последнего подать помощь Даву» (6, стр. 30).

Эта победа имела огромное значение для отступающей русской армии. Во - первых было приостановлено движение сил Вестфальского короля Жерома Бонапарта на Несвиж, что позволило главнокомандующему 2-й Западной армии П. И. Багратиону беспрепятственно продолжить движение на соединение с армией М. Б. Барклая де Толли. Во - вторых

она поднимала боевой дух русской армии, укрепляла веру в скорую победу.

Из рапорта атамана Платова о победе над французами при деревни Молево Болото главнокомандующему 1-ой западной армией Барклаю-де-Толли: «Неприятель потерял большое количество - ежели не больше, то по крайней мере половину кавалерийского корпуса его, из пехотного же полка осталось не более 100 человек, и те спаслись кустарниками. В плен взято: полковник полка конно-егерского, подполковник гусарский майор один, обер-офицеров 7. Разных полков унтер-офицеров и рядовых еще не сочтено, но полагательно, что будет более 300 человек.» (7, стр. 3)

Один из французских деятелей вспоминает полное бессилие против казачьей кавалерии: «Не знаешь, как против них действовать; развернешь линию - они мгновенно соберутся в колонну и прорвут линию; хочешь атаковать их колонною - они быстро развертываются и охватывают её со всех сторон». (2, стр. 20)

Казаки, задерживая продвижение французской армии дали возможность нашим армиям соединиться. Выступали в качестве арьергарда они также принимали участие в крупных сражениях, истощая силы противника перед генеральным сражением.

…Наполеон стремился настигнуть соединившиеся воедино две русские Западные армии, что говорится, «на бегу», чтобы навязать им в невыгодных условиях генеральную баталию. Но каждый такой рывок авангарда Великой армии натыкался на ожесточенную стойкость платовского арьергарда. Донской атаман не заставлял себя ждать ответный удар, заслонами надежно перекрывая дорогу, не давая себя ни обойти, ни «побить пушечным огнем» (2, стр.27)

**2.2. Бородинская битва.**

Во время Бородинской битвы М.И.Кутузов направил казаков в обход левого фланга французов. Корпус генерала Ф.П.Уварова и атамана М.И.Платова должны были оттянуть на себя максимальное количество войск неприятеля от левого фланга русской позиции. И хотя полностью выполнить поставленную задачу не удалось, диверсия русской кавалерии на время приостановила атаки неприятеля и дала возможность нашему командованию подтянуть резервы и перегруппировать силы на важнейших участках сражения. Но главное, Наполеон не решился вводить в сражение свой главный резерв - Молодую гвардию, ввиду уязвимости левого фланга.

"Получив 25-го числа прошлого августа месяца ввечеру приказание вашей светлости, отправился я на правый фланг I армии, располагавшейся в боевой порядок у селения Бородина, и сделав в ночь распоряжение казачьими полками, находившимися под командою генерал-майора Иловайского 5-го, отправил вправо верст за 15 отряд под командой полковника Балабина 2-го из пяти сотен полка Атаманского для наблюдения за неприятельским движением, дабы он не мог зайти за фланг наш…

Сам с полками Иловайского 5-го, Грекова 18-го, Харитонова 7-го, Денисова 7-го, Жарова, частью полка Атаманского и Симферопольским конно-татарским в 7 часов утра 26-го числа выступил из лагерного расположения и следовал на левый фланг неприятельской армии, и, пока прибыл в подкрепление ко мне кавалерийский корпус под командою генерал-лейтенанта Уварова, действовал я наступательно на неприятельскую кавалерию и пехоту, в лесу бывшую, неоднократными ударами в дротики опрокидывая его кавалерию с поражением и взятием до 200 в плен конных и пехотных стрелков.

По прибытии вышеупомянутого кавалерийского корпуса под командою генерал-лейтенанта Уварова повел атаку на неприятельский левый фланг, состоявший направо селения Бородина… Неприятель, за лесом находившийся, был опрокинут стремительным ударом тех полков с сильным поражением, оставив на месте убитыми немало…

Полковник Балабан, находясь с фланга даже частью и в тылу, тревожил неприятеля и поражал довольно, доставил пленных уже на другой день по присоединению ко мне..." (8, ф. 46, оп. 3, д. 28, лл. 1-3.)

Вот еще одно воспоминание о действиях казаков во время Бородинской битвы: «Казаки, по своему обыкновению, расступились в стороны, чтобы оставить свободным поле битвы. Видя нашу твердость, неприятель начал колебаться; он не осмелился произвести атаку и выполнил повзводно шагом полуоборот с такою правильностью, как будто дело происходило на маневрах на Марсовом поле. Казаки бросились в промежуток, как стая свирепых волков, и с не большим порядком. Чтобы сдержать их, выслали значительное количество стрелков» (3, стр. 146). Казакам удалось создать беспорядок в тылу французов что дало возможность Кутузову выиграть время.

**2.3. После Бородинской битвы.**

После Бородинской битвы казаки Платова покидали последними поле сражения, прикрывая отход русской армии и с чем блестяще справились они также не давали покоя французам. «Небольшой запас муки, имевшийся в армии, скоро был съеден. Раненые остались при конине, картофеле и капусте из которых им варили суп. Скоро и эта пища иссякла, а проезду наших обозов мешали казаки, наводнявшие дороги» (3, стр. 164).

Еще один факт из воспоминаний Генриха Росса характеризует личные качества казаков, их воинскую честь: «В первую ночь нашей встречи с русскими казаки напали на аванпост нашего полка, состоящий из 16-ти лошадей, и окружили его. Некоторые были убиты, большинство попали в плен… Мы и поляки под командой Понятовского сражались целый день, а к вечеру, при дожде встали лагерем у деревни. Казаки со страшным шумом набросились на деревню, захватили всех, кто там находился. Один прусский ротмистр, который по нездоровью устроился на постой в этой деревне, ускользнул от них, бросив, однако все, что у него было. Вернувшись в деревню после ухода казаков, он нашел свой походный сундук вскрытым, все содержимое его лежало на столе, но ничего не пропало. Такое необычное явление он приписал тому обстоятельству, что когда-то, еще перед Тильзитским миром, он получил от императора Александра орден св. Владимира; вероятно, заметив этот орден на мундире офицера, казаки из уважения к нему не тронули других вещей» (3, стр.67-68).

Когда французы находились в Москве, ожидая подписания мира, казаки по - прежнему не давали им покоя. Они нападали на французские отряды курьеров с почтой захватывали отряды фуражиров:

«Тогда как в нашем штабе мечтали о переговорах и о мире, казаки нападали на наших фуражиров и каждый день захватывали их почти у самых ворот города.» (5, стр. 174).

«По мере нашего истощения удваивалась смелость казаков, что еще более внушало нам робость.» (3, стр. 389).

22-е…Его Величество был верхом. Он приказал мне направить эту кавалерию к редуту перед Москвой на Можайской дороге…. Причиной этого передвижения были казаки, которые в 20 километрах от Москвы напали на отряд с артиллерийскими повозками, возвращавшимися с фуражировки из Смоленска. Казаки с двух концов подожгли деревню, взорвали 15 повозок, захватили в плен 50 канониров и солдат обоза…В тот же день был взят авангард генерала Ланюсса в 160 человек, шедший из Смоленска. (3, стр. 391)

19 октября началось отступление французской армии из Москвы, и казачья кавалерия М.И.Платова приняла самое активное участие в преследовании и поражении противника. Кутузов поручил казачьему корпусу Платова преследование противника, отступавшего по Смоленской дороге.

Именно на этот период приходится максимальная активность казаков, они постоянно находятся в тесном соприкосновении с неприятелем, что хорошо прослеживается в многочисленных воспоминаниях солдат наполеоновской армии.

«На другой день дикие казаки посреди всех этих богатств соблазнились даже грязными лохмотьями этих несчастных, которые попали к ним в плен; они их грабили, сгоняли в стадо и заставляли обнаженными идти по снегу, подгоняя их древками своих пик… В то же время подоспел Платов со своими ордами и атаковал арьергард и оба фланга. Многочисленные очевидцы рассказывают, что произошел полнейший беспорядок» (1, стр. 271,273).

Сегюру нравится называть казаков разными унизительными словами, возможно потому что казаки наводили на него непреодолимый страх.

Казаков не просто боялись, их боялись панически «Мы съели ее (кашу) и уже готовились двигаться дальше, как вдруг поднялся крик: «Казаки! Казаки!». Вейс ускакал, я за ним, на сколько поспевал мой вороной; так мы спаслись благодаря быстрому своему удалению» (3, стр.90)

«Фоминское, 20 октября. Смелость казацких отрядов невероятна. Они устроили засаду в лесах, невдалеке от места, где мы провели ночь, и поджидают, когда уйдут последние солдаты, чтобы нападать. на изолированные группы, на отставших или на повозки, которые не могли идти непосредственно за войсками.» (3, стр. 463)

Атаман Платов в своих рапортах докладывал о преследовании армии французов и о подвигах, совершаемых казаками.

Рапорты М.И.Платова об успешном преследовании бегущих войск неприятеля.

20 октября 1812 г.

"Неприятель преследуем столь живо, что я после вчерашнего рапорта теперь могу донести, что он бежит так, как никогда никакая армия ретироваться не могла. Он бросает на дороге все свои тяжести, больных, раненых, и никакое перо историка не в состоянии изобразить картины ужаса, которые оставляет он на большой дороге. Поистине сказать, нет 10 шагов, где бы не лежал умирающий, мертвый или лошадь." ГАРО, ф. 46, оп. 1, д. 107, лл. 16, 43.

«Казаки, которых наши солдаты до сих пор презирали, внушали им теперь ужас партизанской войной, которую они с нами вели с не вероятным ожесточением и непостижимой деятельностью, врасплох нападая на отряды, которые сбивались с дороги, выходя, как стая свирепых волков, из самых густых лесов и находя в них убежище благодаря своим превосходным маленьким лошадям, после того как причинили нам возможно более вреда, никогда не давая пощады» (3, стр. 504)

В октябре русская армия перешла в контрнаступление. Оно началось с разгрома в Тарутинском сражении войск Мюрата. «Казаки под командованием графа Орлова-Денисова, бывшие справа, даже в тылу неприятельского левого крыла, подкрепляемые кавалериею ударили столь быстро на беспечного неприятеля, что он, долго не державшись, предпринял ретираду, которая скоро потом сделалась бегством». (9, с. 199).

Последнее крупное поражение было нанесено Наполеону в сражении на Березине, после которого, как известно, большая армия перестала существовать. Из рапорта Платова: «Переправа через Березину 16 числа сего месяца стоила неприятелю много более 10 тыс. человек, потому что он сильно теснен был с трех сторон: от армии Чичагова, от корпуса Витгенштейна и от меня»

«Кутузов предоставил казакам преследовать армию с тыла. Сам же с главными силами двигался в стороне от большой дороги. Этот маневр был им замечательно правильно рассчитан: с одной стороны, его армия, проходя по менее опустошенной местности, терпела меньше убыли; с другой, он держал французскую армию под постоянной угрозой обогнать ее и отрезать путь отступления. Вследствие последнего обстоятельства французская армия была вынуждена форсировать марш и двигаться без малейшего отдыха.» (3, стр.533)

В декабре 1812г через 5 месяцев героической борьбы главнокомандующий русской армии М И Кутузов с великой гордостью за свою страну, ее народ возвестил миру, что война закончилась за полным истреблением неприятеля.

При описании боевых действий авторы мемуаров неизменно отмечали доблесть и мужество солдат Великой армии. Некоторые из них отдавали должное стойкости и отваге русских воинов. Однако в их оценке боевых качеств противника присутствовал некий пренебрежительный подтекст. Так, Жиро де л'Эн писал: «Русский солдат … превосходно выдерживает огонь, и легче уничтожить его, чем заставить отступить; но это происходит главным образом от излишка дисциплины, т. е. от слепого повиновения, к которому он привык по отношению к своим начальникам. (3, стр.168.)

Казаки участвовали со всей армией и в заграничном походе 1813-1814гг. Сводные отряды из казаков и частей лёгкой кавалерии на всех фронтах уходили в глубокие рейды по тылам французов и активизировали действия партизан из местного населения.

Участвуя во всех сражениях этой компании легкая иррегулярная кавалерия играла значительную роль. В своем предписании № 39 от 8 января 1813 г. к М. И. Платову фельдмаршал М. И. Кутузов писал: «Одному деятельному преследованию вашему обязаны мы падению городов: Элбинга, Мариенбурга, Мариенвердера и Нейнбурга. За дисциплину же, сохраняемую в войсках ваших, приношу вам мою совершенную признательность, о чем и в общем приказе по армии отдано». (4 стр.65). 17 января 1813 года М.И. Кутузов направил письмо Войсковому Атаману Матвею Ивановичу Платову с высокой оценкой заслуг Донского казачества в войне с Наполеоном. Он писал: «Почтение мое к Войску Донскому и благодарность к подвигам их в течении кампании 1812 года, которые были главнейшей причиной к истреблению неприятеля».

6 октября 1813 г. Войсковой Атаман Матвей Иванович Платов вместе с Донскими казаками в ходе грандиозной битвы народов (союзники против войск Наполеона) под Лейпцигом взял в плен целую кавалерийскую бригаду, шесть батальонов пехоты и 23 орудия неприятеля. 18 марта 1814 г. союзные войска после тяжелых боев овладели Парижем. Отечественная война и заграничные походы русской армии были победоносно закончены. Многие казачьи полки были награждены Георгиевскими знаменами.

**3. Заключительная часть**

**3.1. Выводы исследовательской работы**

1. В 1812-1814 гг. в русской армии, сражавшейся с Наполеоном, находилось 186 казачьих полков, не считая отдельных сотен и эскадронов. В войне с Наполеоном приняла участие многонациональная казачья армия; все ее воины именовались казаками, но только половина из них принадлежала к войсковым казачьим сообществам.

**2.** Казаки сыграли огромную роль в войне 1812 года. Они выполняли функции арьергарда, прикрывая отступление нашей армии. Они были ушами и глазами, добывали важные сведения, всячески терзали армию французов, постепенно приводя к ее дезорганизации. Вызывали панические настроения и хаос. В Бородинском сражении знаменитый поход Уварова и Платова также внес свой вклад в исход сражения, не допустив того чтобы Наполеон ввел в бой свою Молодую гвардию. При отступлении французов казаки совместно с партизанами продолжали истреблять неприятельскую армию, нанеся урон их живой силе. Все это нашло отражение в воспоминаниях французских офицеров и солдат. Казаки внесли немалый вклад в героическую летопись нашей страны. Следует отметить, что, хотя казаков в то время в Европе всерьез не воспринимали, именно в этой войне они сыграли большую роль.

**3.** Подвиги донских казаков были высоко оценены М.И. Кутузовым. 17 января 1813 г. Кутузов писал Платову: «Почтение мое к Войску Донскому и благодарность к подвигам их… которые были главнейшею причиною истребления неприятеля, лишенного вскорости всей кавалерии и артиллерийских лошадей, следовательно, и орудий, неусыпными трудами и храбростью Войска Донского…»

**4.** Отношение к казакам самих французов менялось в ходе войны. «Казаки делают войну весьма опасной, - писал француз де Брак, - в особенности для тех офицеров, которые предназначены производить разведки. Многие из них довольствовались обыкновенно тем, что успевали узнать от местных жителей, и из опасения наткнуться на казаков никогда не проверяли на месте эти показания, а потому император не мог узнать того, что происходило в неприятельских войсках…». Другой француз, генерал Моран, поражался лихости и увертливости казаков. «…Казаки, кидаясь в атаку, - писал он, - обыкновенно несутся маршем и хорошо останавливаются на этом аллюре. Их лошади много способствуют смелости и со своими всадниками составляют как будто одно целое. Эти люди, будучи осторожны, не требуют особых попечений о себе, отличаются необыкновенной стремительностью в своих действиях и редкой смелостью в своих движениях». Маршал Гувион Сен-Сир, признавая «непоколебимую храбрость и личное мужество» казаков, снисходительно отмечает, что упомянутые качества «можно редко встретить в войсках других наций».

В ходе войны сам Наполеон давал высокую оценку военному искусству казачьих войск. «Казаки – это самые лучшие легкие войска среди всех существующих. Если бы я имел их в моей армии, я прошел бы с ними весь мир».

Из вышесказанного можно сделать простой вывод, Наполеон очень высоко ценил казака как солдата, при этом негативно оценивал тактические действия казаков в сомкнутом строю. Но в том то и дело, что казаки как раз и не претендовали только на такую тактику, их многообразные тактические приемы определялись, прежде всего, задачами, возложенными на казаков в Российской армии. А вот эти задачи были выполнены блестяще, что французский император сам и подтверждает.

Из проведенного мной исследования можно сделать вывод что практически во всех мемуарах участников наполеоновской армии упоминаются казачьи войска, упоминаются чаще и эмоциональнее, чем любые другие формирования русской армии, что говорит о значимости казачьих формирований в исходе войны 1812 года.
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