

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный технологический университет»
(ФГБОУ ВО «КубГТУ»)

Институт экономики, управления и бизнеса

Кафедра экономической безопасности

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность

на тему: «Обеспечение экономической безопасности организаций электроэнергетики (на примере АО «НЭСК-электросети»)»

Автор

Р.М. Баканиев

Руководитель, доцент

А.П. Ануфриева

Нормоконтролер, доцент

У.Ю. Рошектаева

Выпускная квалификационная работа
допущена к защите

2020 г.

Зав. кафедрой, профессор

А.С. Молчан

Краснодар
2020

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный технологический университет»
(ФГБОУ ВО «КубГТУ»)

Институт экономики, управления и бизнеса

Кафедра экономической безопасности

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
экономической безопасности,
профессор
_____ А.С. Молчан
«__» _____ 2020 г.

**ЗАДАНИЕ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность

студенту Баканиеву Раджабу Мамсировичу

Тема выпускной квалификационной работы: «Обеспечение экономической безопасности организаций электроэнергетики (на примере АО «НЭСК-электросети»)»

Утверждена приказом ректора университета от 10.06.2020 г. № 734-Ст

Руководитель доцент Ануфриева Анна Петровна

Срок сдачи выпускной квалификационной работы на кафедру 01.06.2020 г.

Содержание выпускной квалификационной работы

Введение

- 1 Теоретические аспекты обеспечения экономической безопасности организаций электроэнергетики
- 2 Организационно-экономическая характеристика АО «НЭСК-электросети»
- 3 Оценка уровня экономической безопасности АО «НЭСК-электросети»
- 4 Мероприятия, направленные на повышение уровня экономической безопасности АО «НЭСК-электросети»
- 5 Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности организаций электроэнергетики

Заключение

Список использованных источников

Общее количество листов – 80-100 с.

Объем иллюстративной части

Презентация выпускной квалификационной работы

Общее количество слайдов иллюстративной части – 11 ед.

Список основной и рекомендуемой литературы

1. Кормишкина Л. А. Экономическая безопасность организации (предприятия): учебное пособие / Л.А. Кормишкина, Е.Д. Кормишкин, И.Е. Илякова. – Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2019. – 293 с.
2. Кузнецова Е. И. Экономическая безопасность: учебник и практикум для вузов / Е. И. Кузнецова. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 294 с.
3. Гончаренко Л. П. Экономическая безопасность: учебник для вузов / под общ. ред. Л. П. Гончаренко. – 2е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 340 с.
4. Пименов Н. А. Управление финансовыми рисками в системе экономической безопасности: учебник и практикум для академического бакалавриата / под общ. ред. Н. А. Пименова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 326 с.
5. Денчев К. Парадигма энергетической безопасности: учеб. пособие / К. Денчев. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 102 с.

Календарный план выполнения выпускной квалификационной работы

Месяц	Числа месяца																													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Май	Введение, теоретическая часть Организационно-экономическая характеристика объекта исследования Аналитическая часть Проектная часть Специальный вопрос, заключение Оформление и подписание ВКР, сдача ВКР руководителю Сдача ВКР, отчет о проверке в системе "Антиплагиат.биз" и отзыва руководителя зав.кафедрой																													
Июнь	Сдача ВКР, отчет о проверке в системе "Антиплагиат.биз" и отзыва руководителя зав.кафедрой	Рецензирование ВКР	Ознакомление студента с отзывом и рецензией																											

Примечание: проверка хода выполнения ВКР: 11.05.2020 г., 15.05.2020 г., 18.05.2020 г., 22.05.2020 г., 25.05.2020 г.

Студент _____



Руководитель _____



Реферат

Выпускная квалификационная работа 122 с., 21 рис., 32 табл.,
30 источников

Иллюстративная часть – презентация на 11 слайдах

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ОРГАНИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ, РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ, КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА, ТЕХНИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ИНВЕСТИЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ПОТЕРИ, ПОЛЕЗНЫЙ ОТПУСК, МЕРОПРИЯТИЯ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Объект: АО «НЭСК-электросети».

Цель: разработка мероприятий по повышению уровня экономической безопасности организации.

Рассмотрены теоретические аспекты обеспечения экономической безопасности организаций электроэнергетики. Изучены показатели и методические подходы к оценке уровня экономической безопасности. Данна организационно-экономическая характеристика организации. Проведен анализ основных показателей деятельности организации.

Предложены мероприятия по повышению уровня экономической безопасности организации на основе выявленных недостатков.

Ожидаемый годовой экономический эффект от внедрения предлагаемых мероприятий 1585909,79 тыс. руб.

Содержание

Введение.....	8
1 Теоретические аспекты обеспечения экономической безопасности организаций электроэнергетики.....	11
1.1 Понятие и сущность экономической безопасности организаций электроэнергетики.....	11
1.2 Система показателей экономической безопасности организаций электроэнергетики.....	21
1.3 Методические подходы к оценке уровня экономической безопасности организаций электроэнергетики.....	24
2 Организационно-экономическая характеристика АО «НЭСК-электросети».....	38
2.1 Общие сведения об организации.....	38
2.2 Анализ основных показателей деятельности организаций.....	43
3 Оценка уровня экономической безопасности АО «НЭСК-электросети».....	49
3.1 Общая оценка уровня экономической безопасности организации	49
3.2 Оценка ресурсного потенциала организации.....	55
3.3 Оценка кадровой и социальной политики организации.....	64
3.4 Оценка технико-технологической безопасности организации....	73
3.5 Оценка инвестиционной безопасности организации.....	81
4 Мероприятия, направленные на повышение уровня экономической безопасности АО «НЭСК-электросети».....	90
4.1 Направления повышения уровня экономической безопасности....	90
4.2 Экономическое обоснование мероприятий.....	94
5 Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности организаций электроэнергетики.....	102
Заключение.....	111

Список использованных источников.....	113
Приложение А Бухгалтерская отчетность АО «НЭСК-электросети» за 2019 год.....	117
Приложение Б Бухгалтерская отчетность АО «НЭСК-электросети» за 2018 год.....	120

Введение

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683, предусматривается, что состояние национальной безопасности РФ зависит напрямую от экономического потенциала страны. Уровень экономического потенциала страны, в свою очередь, в значительной степени формируется в результате финансово-хозяйственной деятельности промышленных предприятий, которые выступают в качестве основного звена государственной экономики.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что процесс успешной работы и экономического развития российских предприятий во многом зависит от совершенствования их функционирования как в экономической деятельности, так и в области обеспечения безопасности. Проявляющиеся кризисные ситуации в экономике и финансах в последние годы, недобросовестность конкурентов, силы политического характера являются преградой, сдерживающей достижение значительных успехов в экономике, бизнесе, финансах, преодоление которой невозможно без принятия превентивных мер по обеспечению комплексной безопасности предприятия в целом и ее экономической составляющей в частности.

Энергетическая безопасность является важнейшей составляющей экономической безопасности, что обусловлено ключевой ролью энергетики, определяющей развитие и функционирование практически всех других отраслей экономики.

Организации электроэнергетики представляют собой сложную экономическую систему, состоящую из множества объектов и подсистем, сбой в работе которых может привести к негативным последствиям не только для самой отрасли электроэнергетики, но и для топливно-энергетического комплекса в целом.

Электроэнергетическая отрасль – одна из старейших отраслей, которая в современных экономических условиях требует модернизации и внедре-

ния инноваций как на технологическом, так и на управленческом уровне. Любой перебой или недоставка энергетических ресурсов может способствовать порождению кризисных явлений в любой из экономических сфер, а особенно – в производственной, что может привести к ощутимому снижению уровней экономической и даже национальной безопасности. Следовательно, вопросы обеспечения экономической безопасности организаций электроэнергетики выходят на первый план.

Целью выпускной квалификационной работы является разработка мероприятий по повышению уровня экономической безопасности организации.

Данная цель позволяет конкретизировать следующие задачи:

- дать понятие и рассмотреть показатели, характеризующие экономическую безопасность организаций электроэнергетики;
- проанализировать основные показатели деятельности исследуемой организации;
- оценить уровень экономической безопасности исследуемой организации;
- разработать практические рекомендации по повышению экономической безопасности исследуемой организации;
- систематизировать отдельные аспекты экономико-правового обеспечения экономической безопасности организаций электроэнергетики.

Объектом исследования в выпускной квалификационной работе является АО «НЭСК-электросети», результаты его деятельности за 2017-2019 годы.

Предметом исследования является система экономической безопасности.

Источниками информации для работы послужили нормативные документы по определению экономической эффективности, анализу хозяйственной деятельности, финансовому анализу, бухгалтерскому учету и оценочной деятельности, некоторые формы статистической отчетности, а также научные

работы таких авторов, как Л. А. Кормишкина, Е. И. Кузнецова, Л. П. Гончаренко, Н. А. Пименов, К. Денчев.

В работе использованы методы абстрактно-логического, структурного и статистического исследования, а также методы экономического анализа и сравнительного анализа.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные в ходе исследования предложения и рекомендации позволяют глубже исследовать проблемы обеспечения экономической безопасности российских организаций электроэнергетики на современном этапе развития.

Практическая значимость работы заключается в том, что разработанные предложения и рекомендации могут быть использованы с целью повышения уровня экономической безопасности и улучшения экономических показателей деятельности АО «НЭСК-электросети».

1 Теоретические аспекты обеспечения экономической безопасности организаций электроэнергетики

1.1 Понятие и сущность экономической безопасности организаций электроэнергетики

В системе народного хозяйства электроэнергетическая отрасль является одной из самых приоритетных, так как решает важнейшие экономические и социальные проблемы. Благодаря энергетическим ресурсам создаются комфортные условия жизнедеятельности общества, приводятся в действие техника и оборудование. Обеспечение экономической безопасности организаций данной отрасли является необходимым условием их стабильного функционирования и успешного развития [1].

Для того чтобы определить, что такое экономическая безопасность организаций электроэнергетики необходимо выяснить, что представляют собой организации электроэнергетики и экономическая безопасность организации (предприятия).

В соответствии с Федеральным законом от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» под электроэнергетикой понимается отрасль экономики РФ, включающая в себя комплекс экономических отношений, возникающих в процессе производства, передачи электрической энергии, оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике, сбыта и потребления электрической энергии с использованием производственных и иных имущественных объектов, принадлежащих на праве собственности или на ином предусмотренном федеральными законами основании субъектам электроэнергетики или иным лицам.

Организации электроэнергетики выступают в качестве субъектов электроэнергетики, осуществляющих деятельность в сфере электроэнергетики, в том числе производство электрической, тепловой энергии и мощности, приобретение и продажу электрической энергии и мощности, электроснаб-

жение потребителей, оказание услуг по передаче электрической энергии, оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике, сбыт электрической энергии, организацию купли-продажи электрической энергии и мощности [2].

Научная разработка проблемы экономической безопасности отдельных хозяйствующих субъектов (организаций, фирм) различных форм собственности находится в стадии развития. Поэтому необходимо уточнить само понятие экономической безопасности применительно к хозяйствующему субъекту, поскольку от этого зависят и принципы создания системы для ее обеспечения.

В соответствии с Федеральным законом от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» хозяйствующий субъект – коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Выделяют следующие подходы авторов к определению безопасности хозяйствующего субъекта: в первом случае используется понятие угрозы, во втором – принимаются условия достижения цели функционирования организации. Существуют также определения, объединяющие или смешивающие оба этих подхода [3].

Так, например, В. К. Сенчагов определяет экономическую безопасность организации как «обеспечение наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз и создания условий стабильного функционирования основных ее элементов. Экономическая безопасность компании – результат комплекса составляющих, ориентированных на преодоление финансово-экономических угроз компании» [4].

Существуют и другие определения экономической безопасности, например, как «состояние наиболее эффективного использования ресурсов для предотвращения угроз и обеспечения стабильного функционирования организации в настоящем и будущем» [5], «это такое состояние данного хозяйственного субъекта, при котором жизненно важные компоненты структуры и деятельности организации характеризуются высокой степенью защищенности от не желательных изменений» [6].

По мнению Н. А. Пименова, «экономическая безопасность организации – это состояние экономического субъекта, при котором посредством конкурентных преимуществ и средств противодействия негативному воздействию опасностей и угроз обеспечивается его экономическая стабильность и поступательное развитие. Основным фактором, определяющим состояние экономической безопасности, является обладание предприятием устойчивыми конкурентными преимуществами» [7].

Экономическая безопасность организации – это способность обеспечить устойчивость финансово-хозяйственной деятельности хозяйствующего субъекта независимо от степени нестабильности внешней среды и возникновения форс-мажорных обстоятельств во внутренней среде фирмы.

Поскольку экономическая безопасность организации является организационной системой, то возникновение ее структуры исторически соответствует возникновению самой организации, последовательно проходящей через ряд последовательных этапов создания и функционирования (рисунок 1.1).



Рисунок 1.1 – Этапы создания и функционирования организации

Каждый этап создания и функционирования организации влечет за собой определенные противоречия, которые впоследствии могут стать угрозами для его деятельности. Каждый из этапов является определяющим по отношению к следующему (исключая последний, задающий обратную связь), и его результаты представляют определенный законченный элемент организации, образующий конкретный иерархический уровень.

Управление деятельностью организации на каждом из этих уровней соответствует уровню компетенции и ответственности управляющего. Однако на всех без исключения уровнях закладываются противоречия, образуя угрозы экономической безопасности организации соответствующего уровня.

Таким образом, можно говорить о внутренних угрозах экономической безопасности организации.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о существовании шести структурных уровней экономической безопасности организации (рисунок 1.2).

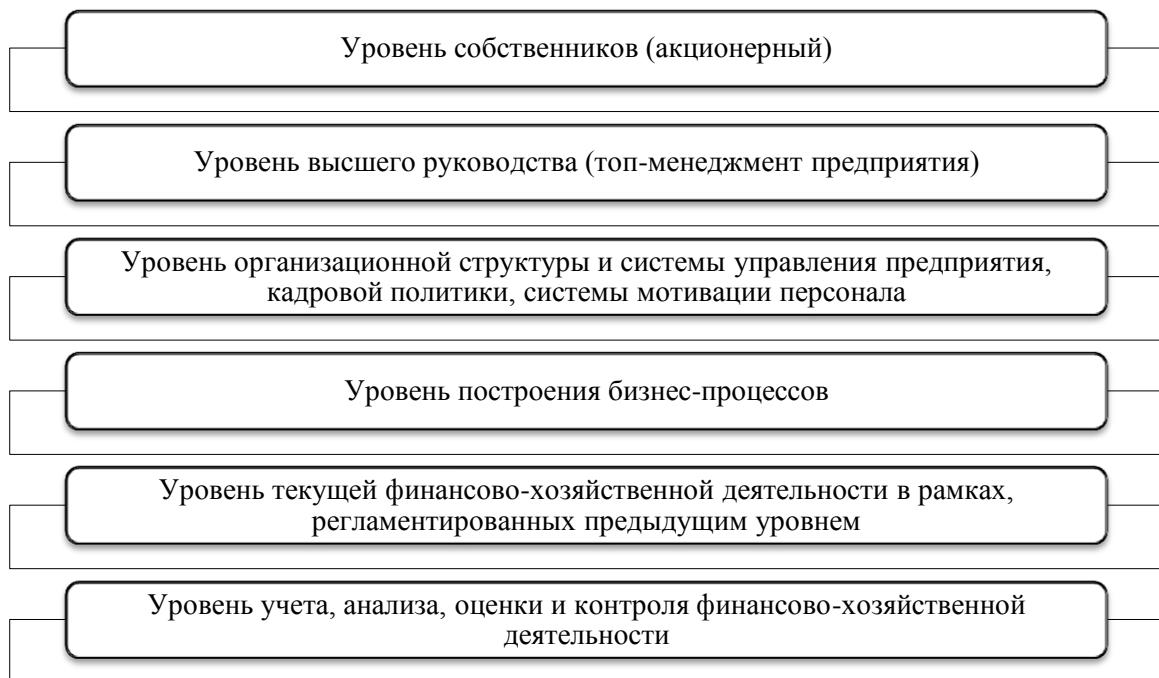


Рисунок 1.2 – Структурные уровни экономической безопасности
организации

Расположение всех уровней экономической безопасности организации, кроме последнего, соответствует «вертикали» организационной структуры организации.

Последний уровень – учета, анализа и контроля – функциональный, он задает обратную связь в системе управления организации и соответствует его определенным функциональным подразделениям (бухгалтерия, службы внутреннего контроля и аудита, финансово-экономический и плановый отделы), что выделяет его по отношению к другим уровням.

Данные уровни безопасности могут быть представлены в любых организационных формах и при использовании любой организационной структуры управления организацией (линейная, функциональная, смешанная, матричная, дивизиональная, проектная, сетевая); аналогичные уровни могут быть выделены и в сложноструктурированных холдингах.

При этом обязательно надо учитывать, что эти уровни не ограничиваются рамками организации. События каждого уровня финансово-хозяйственной деятельности связаны не только с событиями внутри самого уровня, но и с событиями других уровней, а также с событиями вне организации. События вне организации в зависимости от характера их связи или влияния на финансово-хозяйственную деятельность естественным образом также классифицируются по вышеприведенным шести уровням.

Итак, для успешного обеспечения финансово-хозяйственной деятельности необходимо проведение мероприятий по обеспечению экономической безопасности на всех шести уровнях. При этом более высокие уровни имеют приоритетное значение в обеспечении экономической безопасности.

Все происходящие события, способные представлять угрозу экономической безопасности, как и события по ее обеспечению, характеризуются не только местом, но и временем, представлены основными направлениями деятельности организации и отличаются друг от друга по своему содержанию [3].

В соответствии с функциональными целями предприятия выделяют

следующие семь функциональных составляющих системы экономической безопасности организации [5]:

- 1) финансовую;
- 2) интеллектуальную и кадровую;
- 3) технико-технологическую;
- 4) политico-правовую;
- 5) экологическую;
- 6) информационную;
- 7) силовую.

На основании вышесказанного следует отметить, что экономическая безопасность обладает сложной многоуровневой структурой, где все элементы взаимодействуют друг с другом.

Экономическая безопасность является наиболее важной составляющей структуры безопасности каждого предприятия, так как без достаточного обеспечения экономического потенциала не может идти речи о безопасности предприятия в общем масштабе.

Экономическую безопасность организации электроэнергетики можно рассматривать как состояние защищенности страны (региона), ее граждан, общества, государства, экономики от угрозы дефицита в обеспечении их обоснованных потребностей в энергии экономически доступными топливно-энергетическими ресурсами приемлемого качества, а также защищенности от нарушений стабильности, бесперебойности топливо- и энергоснабжения.

Термин «энергетическая безопасность», введенный в начале 90-х гг. XX., включает в себя совокупное требование обеспечения надежности (безопасности) работы всех систем энергетики, т.е. обеспечение ресурсной достаточности, экономической доступности и технологической допустимости всей системы энергосбережения. Энергетическая безопасность является составной частью экономической безопасности [4].

На данный момент существует множество различных трактовок и формулировок энергетической безопасности. Разные источники определяют энергетическую безопасность по-разному [8]:

- 1) энергетическая безопасность – это энергетическая независимость государства;
- 2) энергетическая безопасность – это характеристика ТЭК страны;
- 3) энергетическая безопасность – это состояние экономики и общества, которое способствует поддержанию необходимого уровня в энергопотреблении;
- 4) энергетическая безопасность – это совокупность условий, исключающий недостаток энергии;
- 5) энергетическая безопасность – это способ политического и экономического воздействия.

Поскольку ни одна из приведенных формулировок не содержит базовых основ энергетической безопасности (энергетическая защита, энергетические интересы и энергетические угрозы) и не определяет ее сущность – они не могут быть приняты в качестве базового понятия.

Доктрина энергетической безопасности Российской Федерации определяет энергетическую безопасность как состояние защищенности экономики и населения страны в целом от угроз национальной безопасности в сфере энергетики, при котором обеспечивается выполнение предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к топливо- и энергоснабжению потребителей, а также выполнение экспортных контрактов и международных обязательств Российской Федерации [9].

Применительно к энергоносителям энергетическую безопасность целесообразно рассматривать как их эксплуатационное свойство, проявляющееся в способности вырабатывать конкретный вид энергии в требуемом количестве и требуемого качества или способность переводить потенциальную энергию энергоносителя в другой требуемый вид энергии, например, в электрическую, механическую, тепловую, световую и т. д. [8].

Экономическая безопасность организаций электроэнергетической отрасли является одним из основных аспектов, формирующих характеристику предприятий, показывающих степень их защищенности от внутренних и внешних угроз, а также отражающих состояние устойчивости правовых и экономических отношений в отрасли. Обеспечение высокого уровня экономической безопасности является, прежде всего, гарантией эффективных и надежных организационных связей предприятий электроэнергетики, материальных и интеллектуальных ресурсов, стабильных и благоприятных условий развития отрасли [1].

Обеспечение экономической безопасности регулируется правовыми нормами, характеризуется качественными критериями и параметрами (пороговыми значениями), осуществляется государственными и негосударственными субъектами и направлено на бесперебойное функционирование всего энергетического комплекса.

Энергетическая безопасность затрагивает широкий круг взаимосвязанных вопросов, касающихся ресурсной базы энергетики:

- влияния на топливо- и энергоснабжение потребителей, угроз экономического, социально-политического, внешнеэкономического и внешнеполитического, техногенного и природного происхождения, а также несовершенства управления энергетикой;
- рационального использования топливно-энергетических ресурсов;
- комплекса возможных мер обеспечения энергетической безопасности, реализуемых не только в энергетике, но и в экономической, социально-политической, внешнеэкономической и внешнеполитической сферах, и т.д.

Соответственно энергетическая безопасность является одним из ведущих факторов национальной энергетической политики и играет важную роль при принятии решений по функционированию и развитию топливно-энергетического комплекса страны и ее регионов [10].

Существующие и перспективные проблемы энергетической безопасности России в значительной мере определяются узкими местами в ее эконо-

мике и энергетике. Анализ состояния и перспектив развития ТЭК и составляющих его систем энергетики показывает опасное снижение производства топливно-энергетических ресурсов, катастрофическое старение основных производственных фондов, крайнюю недостаточность инвестиционных ресурсов на обновление и развитие энергетических отраслей, и ряд других негативных явлений.

Экономическая безопасность электроэнергетического комплекса России сегодня находится в динамически неустойчивом состоянии. Практически отсутствуют гарантии обеспечения благоприятных и стабильных условий для развития отрасли, нуждается в совершенствовании нормативная база отрасли. Решение проблем обеспечения экономической безопасности предприятий электроэнергетики должно базироваться на единстве целей и методов государственной политики на федеральном и региональном уровнях, на совершенствовании налоговой политики, на повышении энергоэффективности, финансовой устойчивости предприятий и росте производительности труда в отрасли.

Целью политики энергетической безопасности является последовательное достижение качественно нового уровня ее главных характеристик [11]:

- способности ТЭК надежно обеспечивать экономически обоснованный внутренний и внешний спрос энергоносителями соответствующего качества и приемлемой стоимости;
- способности потребительского сектора экономики эффективно использовать энергоресурсы, предотвращая тем самым нерациональные затраты общества на свое энергообеспечение и дефицитность топливно-энергетического баланса;
- устойчивости энергетического сектора к внешним и внутренним экономическим, техногенным и природным угрозам, а также его способности минимизировать ущерб, вызванный проявлением различных дестабилизирующих факторов.

Важнейшие принципы обеспечения энергетической безопасности представлены на рисунке 1.3.

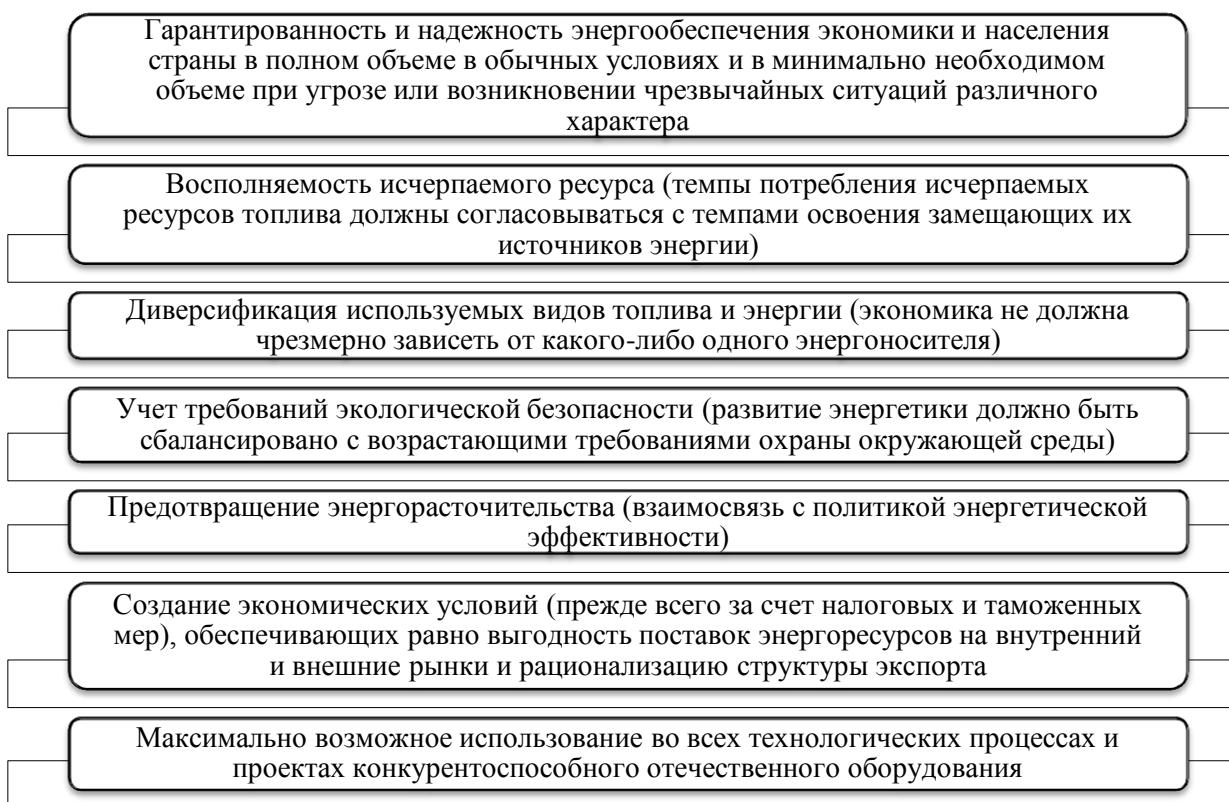


Рисунок 1.3 – Принципы обеспечения энергетической безопасности

Обеспечение энергетической безопасности – одна из основных задач Энергетической стратегии России.

Уровень экономической безопасности, как в целом по электроэнергетике, так и конкретных ее предприятий зависит от четко организованной системы безопасности. Алгоритм обеспечения экономической безопасности предприятий электроэнергетики должен быть следующий: описание проблемной ситуации; определение целевой установки; построение системы экономической безопасности предприятий; разработка методологического инструментария оценки состояния экономической безопасности на предприятиях; расчет сил и средств, необходимых для обеспечения экономической безопасности; разработка мер по реализации основных положений концепции экономической безопасности предприятий.

1.2 Система показателей экономической безопасности организаций электроэнергетики

Обеспечение экономической безопасности хозяйствующих субъектов, в том числе и организаций электроэнергетики – это процесс реализации функциональных составляющих экономической безопасности с целью предотвращения возможных ущербов и достижения максимального уровня экономической безопасности в настоящее время и в будущем.

Первостепенной задачей при проведении оценки экономической безопасности организации является выбор ее критерия, который определяется как признак или показатель, на основании которого можно сделать вывод об уровне обеспеченной экономической безопасности. Данный критерий должен отражать не только наличие безопасности, но и оценку ее уровня [3].

Уровень экономической безопасности организации зависит от способности служб данного предприятия эффективно предотвращать угрозы и устранять ущербы от негативных воздействий на различные аспекты экономической безопасности.

Показатели экономической безопасности предполагают выбор определенных индикаторов, характеризующих уровень, динамику количественных и качественных параметров состояния деятельности организации.

Важное значение для показателей экономической безопасности состоит в определении пороговых значений индикаторов, под которыми понимаются количественные индикаторы, численно отражающие предельно допустимые с позиции обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта величины, описывающие его хозяйственно-экономическую деятельность, несоблюдение которых нарушает его нормальное функционирование и развитие [12].

Примерный краткий перечень индикаторов, характеризующих экономическую безопасность организаций электроэнергетики, можно объединить в три основные группы (таблица 1.1).

Таблица 1.1 – Структура индикаторов экономической безопасности организаций электроэнергетики

Группа индикаторов	Составляющие индикаторы	Характеристика
Финансовые индикаторы	<ul style="list-style-type: none"> – уровень рентабельности производства; – фактический объем инвестиций; – необходимый объем инвестиций; – фондоотдача производства; – просроченная задолженность; – индекс обеспечения собственными источниками финансирования; – финансовые показатели 	Исследование эффективности деятельности организаций
Индикаторы производства	<ul style="list-style-type: none"> – доля научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в общем объеме работ (наукоемкость); – инновационная активность (доля новой продукции в общем объеме производства) – конкурентоспособность продукции; – степень загрузки оборудования; – возрастная структура оборудования; – коэффициент обновления основных производственных фондов; – удельный отпуск электроэнергии; – ритмичность производства; – объем производства; 	Динамика и реальный уровень загрузки производственных мощностей организаций
Социальные индикаторы	<ul style="list-style-type: none"> – коэффициент текучести ключевого персонала; – уровень соответствия сложности работ квалификационному составу рабочих, выполняющему эти работы; – движение кадров (прием, выбытие, текучесть кадров); – потери рабочего времени (внутрисменные, целодневные); – уровень оплаты труда по отношению к среднему показателю в энергетике; – уровень задолженности по оплате труда и т.п.; – уровень задолженности; – просроченная задолженность и т.п. 	Оценка уровня социального развития организации

Для определения уровня экономической безопасности организаций электроэнергетики важное значение имеет мониторинг различных аспектов их деятельности, представляющий собой непрерывный процесс наблюдения

и регистрации результатов экономической деятельности организации (в разрезе принятых индикаторов и критериев экономической безопасности) и их сравнение с пороговыми значениями.

Основные задачи мониторинга экономической деятельности организации:

- 1) анализ состояния и динамики развития хозяйствующего субъекта;
- 2) выявление внешних и внутренних факторов, влияющих на потенциал организации;
- 3) выявление рискообразующих факторов и процессов развития организации;
- 4) моделирование воздействия угрожающих факторов на жизнестойкость организации;
- 5) разработка и реализация мероприятий по нейтрализации угроз.

Этапы мониторинга состояния и динамики развития организации, повышающие ее экономическую безопасность, представим на рисунке 1.4 [11].



Рисунок 1.4 – Этапы мониторинга состояния и динамики развития организаций

Если рассматривать состояние экономической безопасности организаций в динамике (независимо от отраслевой принадлежности), то для них можно определить общее свойство: состояние экономической безопасности проходит несколько этапов: стабильное, предкризисное, кризисное и критическое (таблица 1.2) [3].

Таблица 1.2 – Оценка состояния экономической безопасности

Состояние	Признаки
Стабильное	Индикаторы экономической безопасности находятся в пределах пороговых значений, а степень использования имеющегося потенциала организации близка к технически обоснованным нормативам загрузки оборудования и площадей
Предкризисное	Барьерное значение хотя бы одного из индикаторов экономической безопасности превышено, а другие приблизились к некоторой границе своих барьерных значений, и при этом не были утрачены технические возможности улучшений условий и результатов производства принятием к угрозам мер заглобвременного характера
Кризисное	Превышенены предельные значения большинства индикаторов экономической безопасности и появляются признаки необратимости спада производства и началом утраты потенциала вследствие исчерпания технических ресурсов оборудования и площадей, сокращением персонала
Критическое	Нарушаются все (или почти все) границы, отделяющие нормальное и кризисное состояния развития производства, а потеря потенциала становится неотвратимой

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что экономическая безопасность организаций электроэнергетики, их независимость и недопущение перехода в зону критического риска в целом могут быть обеспечены при условии определения важнейших стратегических направлений обеспечения безопасности отрасли, построена четкая логическая схема современного обнаружения и ликвидации вероятностных опасностей и угроз.

1.3 Методические подходы к оценке уровня экономической безопасности организаций электроэнергетики

Исходя из различных пониманий состояния экономической безопасности организации соответственно выделяют и различные методические подходы к оценке этого состояния, каждый из которых опирается на свои методы и показатели. Наиболее распространены в современной практике следующие подходы к оценке экономической безопасности организации (рисунок 1.5).

Индикативный (индикаторный) подход предполагает сравнительный анализ фактических показателей финансово-хозяйственной деятельности организации с их пороговыми значениями. При этом под пороговым значением экономической безопасности понимаются предельные значения показателей, превышение или недостижение которых будет указывать о наличии угроз экономической безопасности. Показатели в этом случае выступают индикаторами, поскольку они способны сигнализировать об угрозах. Отсюда и возникло название подхода.

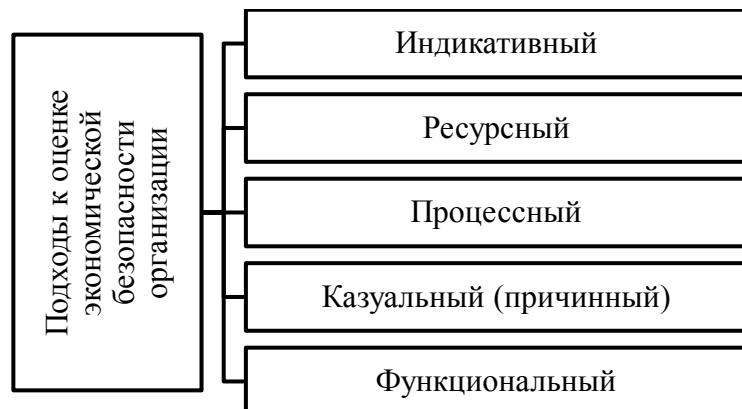


Рисунок 1.5 – Основные подходы к оценке экономической безопасности организации

Рассматриваемый подход усилиями видных экономистов Л. И. Абалкина, С. Ю. Глазьева, В. К. Сенчагова был осуществлен на уровне макроэкономики, где по ряду основных индикаторов установлены пороговые значения, которые позволяют давать оценку безопасного развития экономики страны. Однако на уровне отдельных хозяйствующих субъектов пороговые

значения показателей пока не представлены. Вместо них в анализе и оценке экономической безопасности организации применяются либо плановые показатели, либо среднеотраслевые, либо показатели, имеющие нормативный уровень. Но все эти показатели, в отличие от пороговых индикаторов, ограничиваются одним значением, тогда как пороговые имеют два предела – нижний и верхний уровни [13].

Ресурсный подход предполагает оценку уровня экономической безопасности организации на основе аналитических исследований использования ресурсов организации по специальным критериям. При этом заявляется необходимость оценивать каждую составляющую ресурсов, а общее мнение о безопасности выражать комплексным (интегральным) показателем использования ресурсов. Следует согласиться с Н. Б. Головановой, что ресурсы и способности становятся основными детерминантами эффективной деятельности, основным фактором получения прибыли [14]. Поскольку ресурсы являются входным объектом в процессы производства и реализации продукции (работ, услуг) становится сложно обосновать угрозы финансово-хозяйственной деятельности, и нельзя говорить об эффективности ресурсов, если готовая продукция скапливается на складах организации и не находит реализации.

Сложность данного подхода заключается в определении затрат на реализацию определенных направлений, кроме того, не учитываются все риски, влияющие на состояние экономической безопасности организации.

Процессный подход ориентирован на обеспечение бесперебойного функционирования всех этапов бизнес-процесса (вход – операционный цикл – выход), извлечение прибыли из функционирования организации, а также его постоянное развитие [15]. Данный подход позволяет детализировать анализ всех составляющих процесса производства с учетом взаимосвязей и взаимозависимостей между ними.

Недостаток рассматриваемого подхода заключается в том, что оценка экономической безопасности при помощи данного подхода характеризуется

«поверхностной информацией», а также отсутствует интегральный показатель.

Причинный (ситуационный) подход при оценки экономической безопасности переходит от анализа внутренней среды организации к мониторингу за внешней. Примером систематизации внешних факторов является стратегический анализ PEST, который позволяет классифицировать внешние угрозы по источникам их возникновения. Эффективность оценки экономической безопасности организации зависит от точности выделения основных угроз, влияющих на деятельность организации. Эффективность экономической безопасности измеряется в отклонении ожидаемой прибыли в среднем по отрасли либо за счет точки безубыточности.

Одним из сторонников причинного (ситуационного) подхода является Голованова Н.Б. [14].

Проблема ситуационного подхода заключается в следующем:

- труднореализуемость анализа всего диапазона внешней среды, что требует при этом высоких затрат и приводит к информационной перегрузке;
- отсутствует интегральный показатель оценки экономической безопасности организации, а также затруднения в измерении внешней среды.

Одним из самых распространенных способов оценки уровня экономической безопасности является функциональный подход. Остановимся на данном подходе более подробно.

Функциональный подход основан на структурировании направлений (выделении семи функциональных составляющих) деятельности организации. Каждое функциональное направление состоит из системы индикаторов, характеризующих степень защищенности деятельности организации от различных угроз [16].

Первая функциональная составляющая – финансовая – учитывает наиболее эффективную структуру капитала хозяйствующего субъекта, повышение качества финансово-хозяйственной деятельности, управление инфраструктурой и ресурсным потенциалом, основным капиталом и оборотны-

ми активами организации с целью максимизации прибыли и повышения рентабельности деятельности

Первичная оценка финансовой составляющей экономической безопасности производится по данным бухгалтерской отчетности. Показатели, характеризующие состояние финансовой безопасности, исходя из их назначения, можно объединить в следующие четыре группы [17]:

- 1) показатели платежеспособности
- 2) показатели финансовой устойчивости
- 3) показатели деловой активности
- 4) показатели оценки рентабельности.

Платежеспособность организации есть способность в срок и полностью погашать задолженность по кредитам. Она является центральным признаком устойчивого экономического положения предприятия. На платежеспособность влияют следующие факторы: количество активов, достаточных для погашения имеющихся обязательств; степень ликвидности активов должна быть достаточной для их реализации при необходимости.

Основные экономические коэффициенты, характеризующие платежеспособность организаций, представлены в таблице 1.3.

Таблица 1.3 – Показатели платежеспособности организаций

Наименование	Формула расчета	Показывает	Нормативное значение
1	2	3	4
Общий показатель платежеспособности (K_o)	$K_o = (A1+0,5A2+0,3A3) / (P1+0,5P2+0,3P3)$	Отношение суммы всех ликвидных средств организации к сумме всех платежных обязательств	$K_o \geq 1$
Коэффициент абсолютной ликвидности ($K_{ал}$)	$K_{ал} = (\text{денежные средства} + \text{краткосрочные финансовые вложения}) / \text{текущие обязательства}$	Какую часть текущей краткосрочной задолженности организация может погасить в ближайшее время за счет денежных средств и приведенных к ним финансовыхложений	$K_{ал} \geq 0,2-0,5$

Окончание таблицы 1.3

1	2	3	4
Коэффициент быстрой ликвидности ($K_{бл}$)	$K_{бл} = (\text{денежные средства} + \text{текущие финансовые вложения} + \text{краткосрочные финансовые вложения}) / \text{текущие обязательства}$	Какая часть краткосрочных обязательств может быть погашена за счет денежных средств	Допустимое значение 0,7-0,8; желательно $K_{бл} \approx 1$
Коэффициент текущей ликвидности ($K_{тл}$)	$K_{тл} = \text{оборотные активы} / \text{текущие обязательства}$	Какую часть текущих обязательств по кредитам и расчетам можно погасить, мобилизовав все оборотные средства	Необходимое значение $K_{тл} = 1,5$; оптимальное $K_{тл} = 2,0-3,5$
Коэффициент маневренности функционального капитала (K_m)	$K_m = \text{медленно реализуемые активы} / (\text{оборотные активы} - \text{текущие обязательства})$	Показывает, какая часть функционирующего капитала обездвижена в производственных запасах и долгосрочной дебиторской задолженности	Уменьшение показателя K_m в динамике – положительный факт
Доля оборотных средств в активах $K_{(досв)}$	$K_{досв} = \text{оборотные активы} / \text{валюта баланса}$	Данный показатель зависит от отраслевой принадлежности организации	Нормальное значение $K_{досв} \geq 0,5$
Коэффициент обеспеченности собственными средствами (K_{occ})	$K_{occ} = (\text{собственный капитал} - \text{внеоборотные активы}) / \text{оборотные активы}$	Характеризует наличие у организации собственных оборотных средств, необходимых для ее текущей деятельности	Нормальное значение $K_{occ} \geq 0,1$ (чем выше коэффициент, тем лучше)

Финансовая устойчивость организации представляет собой ее способность функционировать и развиваться, сохранять равновесие своих активов и пассивов в изменяющейся внутренней и внешней среде. Несмотря на стабильные финансовые результаты, организация может ощущать трудности при нерациональном использовании своих финансовых ресурсов, например, если они вложены в сверхнормативные производственные запасы или существует дебиторская задолженность. Положительное влияние на финансовую

устойчивость оказывает наличие достаточных источников формирования запасов, а отрицательное – сверхнормативная величина запасов. Основным способом выхода из неустойчивого состояния в этом случае будет пополнение источников формирования запасов, увеличение доли собственных средств, оптимизация их структуры и обоснованное снижение уровня запасов. Важнейшим этапом анализа финансовой устойчивости является определение наличия и динамики собственных оборотных средств и их сохранности [18].

В таблице 1.4 представлен ряд экономических коэффициентов, характеризующих финансовую устойчивость организации.

Таблица 1.4 – Показатели финансовой устойчивости организации

Наименование	Формула расчета	Показывает	Нормативное значение
Коэффициент капитализации (K_k)	$K_k = \text{заемный капитал} / \text{собственный капитал}$	Какое количество заемных средств организация привлекла на 1 рубль вложенных в активы собственных средств	$K_k \leq 1,5$
Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования ($K_{осиф}$)	$K_{осиф} = (\text{собственный капитал} - \text{внеоборотные активы}) / \text{оборотные активы}$	Какая часть оборотных активов финансируется за счет собственных источников	Оптимальное значение $K_{осиф} \geq 0,5$; Нижняя граница 0,1
Коэффициент автономии (финансовой независимости) (K_a)	$K_a = \text{собственный капитал} / \text{валюта баланса}$	Удельный вес собственных средств в общей сумме источников финансирования	$K_a \geq 0,4-0,6$
Коэффициент финансирования (K_ϕ)	$K_\phi = \text{собственный капитал} / \text{заемный капитал}$	Какая часть деятельности финансируется за счет собственных средств, а какая – за счет заемных	$K_\phi \geq 0,7$; оптимальное значение 1,5
Коэффициент финансовой устойчивости ($K_{фу}$)	$K_{фу} = (\text{собственный капитал} + \text{долгосрочные обязательства}) / \text{валюта баланса}$	Какая часть актива финансируется за счет устойчивых источников	$K_{фу} \geq 0,6$

Деловая активность организации в финансовом аспекте – это обрачиваемость ее средств и их источников. Финансовый анализ деловой актив-

ности заключается в исследовании динамики показателей обрачиваемости и выступает значимым звеном анализа эффективности деятельности российских организаций. В зависимости от исследуемого объекта выделяют соответствующие коэффициенты деловой активности (таблица 1.5).

Таблица 1.5 – Показатели деловой активности

Наименование	Формула расчета	Показывает	Нормативное значение
Коэффициент общей обрачиваемости капитала (обороты) ($K_{ок}$)	$K_{ок} = \text{выручка от продажи} / \text{среднедововая стоимость активов}$	Скорость оборота (количество оборотов за период) всего капитала организации	Увеличение коэффициента означает ускорение кругооборота средств, а снижение – замедление кругооборота
Коэффициент обрачиваемости оборотных средств (обороты) (K_{ooc})	$K_{ooc} = \text{выручка от продажи} / \text{среднедововая стоимость оборотных активов}$	Скорость оборота всех оборотных средств организации (как материальных, так и денежных)	–
Фондоотдача (Фо)	$\Phi_o = \text{выручка от продажи} / \text{среднедововая стоимость основных средств}$	Количество выручки от реализации, приходящейся на 1 руб основных фондов	Рост фондоотдачи свидетельствует о повышении эффективности использования основных фондов
Коэффициент отдачи собственного капитала (обороты) ($K_{оск}$)	$K_{оск} = \text{выручка от продажи} / \text{средняя стоимость собственного капитала}$	Скорость оборота собственного капитала (сколько рублей выручки приходится на 1 руб вложенного собственного капитала)	Рост данного коэффициента является положительной тенденцией, свидетельствующей об активности организации

Для оценки уровня финансовой безопасности организации чаще всего используют относительные показатели – показатели рентабельности (доходности, прибыльности).

Рентабельность представляет собой степень выгодности, доходности и прибыльности финансово-хозяйственной деятельности организации. Она измеряется при помощи показателей, которые характеризуют эффективность деятельности организации, ее доходность от различных направлений дея-

тельности и выгодность производства отдельных видов продукции, работ и услуг.

С помощью рентабельности можно оценивать эффективность деятельности организации путем сопоставления полученных результатов с использованными ресурсами. В таблице 1.6 представлены основные коэффициенты, с помощью которых проводится анализ рентабельности.

Таблица 1.6 – Показатели рентабельности

Наименование	Формула расчета	Показывает	Нормативное значение
Рентабельность продукции ($K_{рп}$)	$K_{рп} = (\text{прибыль от продаж} / \text{полная себестоимость}) \cdot 100\%$	Сколько организация получает прибыли с каждой единицы затрат (каждого рубля)	Увеличение этого показателя в динамике при неизменной величине затрат говорит о повышении объема товарооборота, следовательно, об увеличении прибыли, и наоборот
Рентабельность продаж ($K_{рп}$)	$K_{рп} = (\text{прибыль от продаж} / \text{выручка от продаж}) \cdot 100\%$	Какую сумму прибыли получает организация с каждого рубля проданной продукции (работ, услуг)	Сравнивается со средними показателями отрасли
Рентабельность производства ($K_{рп}$)	$K_{рп} = \text{балансовая прибыль} / (\text{средняя стоимость основных фондов} + \text{средние оборотные средства})$	Эффективность использования имущества организации	Сравнивается со средними показателями отрасли
Рентабельность собственного капитала ($K_{рск}$)	$K_{рск} = (\text{чистая прибыль} / \text{средняя величина собственного капитала}) \cdot 100\%$	Величину прибыли, которую получит организация на единицу стоимости собственного капитала	Сравнивается со средними показателями отрасли
Рентабельность оборотных активов ($K_{роа}$)	$K_{роа} = \text{чистая прибыль} / \text{средняя стоимость оборотных активов}$	Сколько рублей прибыли приходится на один рубль, вложенный в оборотные активы	Чем выше значение этого коэффициента, тем полнее используются оборотные средства
Рентабельность основных средств и прочих внеоборотных активов ($K_{рос}$)	$K_{рос} = \text{прибыль от продаж} / \text{средняя величина основных средств и прочих внеоборотных активов}$	Эффективность использования основных средств и прочих внеоборотных активов организации, измеряющую величиной прибыли, приходящейся на единицу	Рост этого коэффициента говорит об избыточном увеличении мобильных средств

		стоимости основных средств	
--	--	-------------------------------	--

Кадровая и интеллектуальная составляющие экономической безопасности состоят из двух направлений деятельности, одно из которых ориентировано на работу с кадрами организации, повышение эффективности их работы, а другое – на сохранение и развитие интеллектуального потенциала организации.

Перечень индикаторов уровня обеспечения кадровой и интеллектуальной составляющих экономической безопасности представлен в таблице 1.7 [3].

Таблица 1.7 – Индикаторы кадровой и интеллектуальной составляющей экономической безопасности организации

Группа индикаторов	Подгруппа индикаторов
Индикаторы количества персонала организации и его динамики	<ul style="list-style-type: none"> – показатели среднесписочной численности персонала, динамика его изменения; – показатели текучести кадров; показатели возрастного, социального и квалификационного состава персонала организации; – удельный вес и динамика указанных показателей
Индикаторы эффективности использования персонала	<ul style="list-style-type: none"> – показатели производительности труда, доли выручки, валовой и чистой прибыли организации на одного работающего; – показатели фондоорудженности труда. Большое значение имеет сравнение значений производительности труда со среднеотраслевыми значениями, позволяющими оценить эффективность работы персонала
Индикаторы качества мотивационной системы организации	<ul style="list-style-type: none"> – показатели средней заработной платы сотрудников; – доля стоимости объектов непроизводственной сферы организации; – доля стоимости предоставляемых социальных льгот на одного сотрудника
Индикаторы состояния интеллектуального потенциала организации	<ul style="list-style-type: none"> – показатели уровня образования персонала; – количество изобретений на одного работника; – количество патентов организации и доходов от лицензионной деятельности на одного сотрудника; – абсолютные и удельные значения полученного эффекта от внедрения предложений сотрудников

Технико-технологическая составляющая экономической безопасности характеризуется целым набором технологий материального или интеллектуального материального производства, которые используются в работе. Показатели данной составляющей подразделяются на две группы:

– первая группа – частный функциональный критерий, оценивающий экономическую эффективность мер по обеспечению технико-технологической безопасности. Данный критерий определяется за счет соотнесения предотвращенного и понесенного организацией убытков по технико-технологической составляющей экономической безопасности, а также затрат на реализацию мероприятий по минимизации и устраниению угроз.

– вторая группа – показатели: количество лицензий и патентов у организации; соотношения получаемых и уплачиваемых лицензионных выплат; доля выпускаемой продукции, превосходящей и соответствующей лучшим мировым аналогам; доля продукции и оборудования, защищенная патентами.

Политико-правовая составляющая экономической безопасности организации состоит в эффективном правовом обеспечении ее деятельности, соблюдении организацией всех правовых норм действующего законодательства наряду с оптимизацией затрат корпоративных ресурсов. Она подразделена на две отдельные подгруппы:

– первая группа – показатели: удельный вес судебных и арбитражных процессов в общем количестве хозяйственных договоров, удельный вес выигранных процессов в общем количестве хозяйственных договоров и т.д. Данная подгруппа характеризует юридическую поддержку всей структуры деятельности организации, а также качество правового сопровождения договорных обязательств.

– вторая подгруппа характеризуется эффективностью правового обеспечения и включает: сальдо штрафных санкций по хозяйственным догово-

рам, удельные веса полученных и уплаченных штрафных санкций в общей сумме обязательств по хозяйственным договорам и др.

Экологическая составляющая экономической безопасности характеризуется причинами глобального ухудшения экологической обстановки, вызванного побочными эффектами технического прогресса. Отсюда следует, что организация должна быть нацелена на оптимизацию своих финансовых затрат таким образом, чтобы при минимальных затратах на обеспечение соблюдения экологических норм технических процессов и выпускаемой им продукции минимизировать свои потери от административных санкций за загрязнение окружающей среды.

Информационная составляющая экономической безопасности определяется основными функциями информационно-аналитического подразделения организации, к числу которых относят: сбор информации по товарным, технологическим, трудовым, финансовым и другим рынкам; анализ направлений повышения эффективности деятельности организации; оценка информации по внешним событиям, оказывающим влияние на общий уровень экономической безопасности организации.

В состав данной группы входят две подгруппы индикаторов, состоящих из количественных и стоимостных показателей.

1) показатели размерности работ по информационно-аналитическому обеспечению деятельности организации: число источников информации, с которыми хозяйствующий субъект имеет контакты, доля сотрудников информационно-аналитического подразделения в общей среднесписочной численности работников, наличие и состав структуры подотделов информационно-аналитического подразделения и др.

2) уровень финансирования информационных работ, удельный вес затрат на обеспечение информационной безопасности организации в ее совокупных затратах, эффективности принимаемых мер. От данного направления зависит своевременность и достоверность информации, необходимая для деятельности организации.

Неотъемлемость силовой составляющей экономической безопасности организации определена следующими причинами:

- 1) неспособность конкурентов достичь преимуществ рыночными методами;
- 2) криминальные способы получения активов организации;
- 3) некоммерческие мотивы посягательств на жизнь и здоровье руководителей и всего персонала организации.

Оценка производится только на основе индикатора эффективности принимаемых мер, рассчитанного исходя из понесенных и предотвращенных издержек по данному направлению [19].

Оценка уровня функциональных составляющих экономической безопасности организации по частному функциональному критерию эффективности принимаемых мер осуществляется с помощью формулы:

$$\text{ЧФК} = \frac{\Sigma_{\text{пр}}}{3 + \Sigma_{\text{по}}} \rightarrow \max, \quad (1)$$

где ЧФК – частный функциональный критерий уровня функциональной составляющей экономической безопасности организации;

$\Sigma_{\text{пр}}$ – суммарный предотвращенный ущерб от реализации комплекса мер по обеспечению функциональной составляющей экономической безопасности организации;

Z – общая сумма затрат, понесенных организацией при осуществлении указанного комплекса мер;

$\Sigma_{\text{по}}$ – суммарный понесенный организацией ущерб по функциональной составляющей экономической безопасности.

Оценка совокупного критерия уровня экономической безопасности организации осуществляется по частным функциональным критериям с помощью следующей формулы:

$$\text{СКЭБ} = \sum_{i=1}^N K_i \cdot d_i, \quad (2)$$

где K_i – значения частных функциональных критериев экономической безопасности предприятия;

d_i – удельные веса значимости функциональных со-ставляющих экономической безопасности предприятия.

Изученные методики оценки экономической безопасности организации обладают определенными преимуществами и недостатками, но ни одна не дает всеобъемлющей объективной и достоверной оценки уровня экономической безопасности организации. Кроме того, затруднительно осуществлять прогнозирование наступления вероятных угроз как по отдельным функциональным составляющим организации, так и общего уровня экономической безопасности. Исходя из этого, считается необходимым создание нового подхода оценки экономической безопасности организации, учитывающего специфику российской предпринимательской деятельности.

Подводя итог проведенному исследованию необходимо отметить, что ключевым условием для оценки диагностики экономической безопасности организации является расчет не только значения показателя на текущий период, но и представление динамики изменения показателей, отражающих развитие экономической безопасности, давая возможность прогнозировать время наступления определенных угроз.

2 Организационно-экономическая характеристика АО «НЭСК-электросети»

2.1 Общие сведения об организации

Открытое акционерное общество «НЭСК-электросети» (далее – ОАО «НЭСК-электросети») создано 29 декабря 2007 года на основании решения Годового общего собрания акционеров Открытого акционерного общества «Независимая энергосбытовая компания Краснодарского края» (ОАО «НЭСК») от 29 июня 2007 года (протокол № 6 от 19.07.2007). Данное решение было обусловлено вступлением в силу Федерального закона от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» и Федерального закона от 26 марта 2003 г. № 36-ФЗ «Об особенностях функционирования электроэнергетики в переходный период», а также внесением изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об электроэнергетике». В соответствии с требованиями федерального законодательства было произведено разделение деятельности по оказанию услуг по передаче электрической энергии с деятельностью по производству и купле-продаже электроэнергии. Для достижения этой цели была произведена реорганизация в форме выделения из ОАО «НЭСК» отдельного юридического лица ОАО «НЭСК-электросети».

В связи с внесением изменений в гл. 4 части 1 Гражданского кодекса Российской Федерации в части наименования организационно-правовой формы юридического лица Годовым общим собранием акционеров ОАО «НЭСК-электросети» (протокол № 1 от 26.06.2016) принято решение об утверждении Устава Акционерного общества «НЭСК-электросети» (далее – АО «НЭСК-электросети», общество) в новой редакции (зарегистрирован ИФНС № 1 по г. Краснодару 09.07.2016 за государственным регистрационным номером 2152308113637), содержащего новое фирменное наименование общества.

Акционерное общество «НЭСК-электросети» является непубличной корпоративной коммерческой организацией. Правовое положение общества определяется Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», иными нормативными правовыми актами, а также уставом АО «НЭСК-электросети».

АО «НЭСК-электросети» является юридическим лицом и свою деятельность организует на основании устава и законодательства Российской Федерации. Общество считается созданным как юридическое лицо с момента его государственной регистрации в установленном федеральным законом порядке.

Полное фирменное наименование общества на русском языке: Акционерное общество «НЭСК-электросети».

Сокращенное фирменное наименование на русском языке: АО «НЭСК-электросети».

Юридический адрес общества: 350033, г. Краснодар, пер. Переправный, 13, офис 103 А.

Фактический адрес общества: 350033, г. Краснодар, пер. Переправный, 13, офис 103 А.

Величина уставного капитала общества составляет 162870860 (сто шестьдесят два миллиона восемьсот семьдесят тысяч восемьсот шестьдесят) рублей. Акционерным обществом «НЭСК-электросети» размещено 16287086 штук обыкновенных именных бездокументарных акций номинальной стоимостью 10 (десять) руб. Уставный капитал оплачен полностью.

Миссия АО «НЭСК-электросети» – надежная, бесперебойная и безопасная передача электрической энергии потребителям, эффективное использование и увеличение распределительно-сетевых активов общества, а также обеспечение их надежности. Общество в интересах своих акционеров стремится к росту своей стоимости и своих активов, к повышению эффективности и прозрачности деятельности АО «НЭСК-электросети».

Структура управления общества представлена на рисунке 2.1.

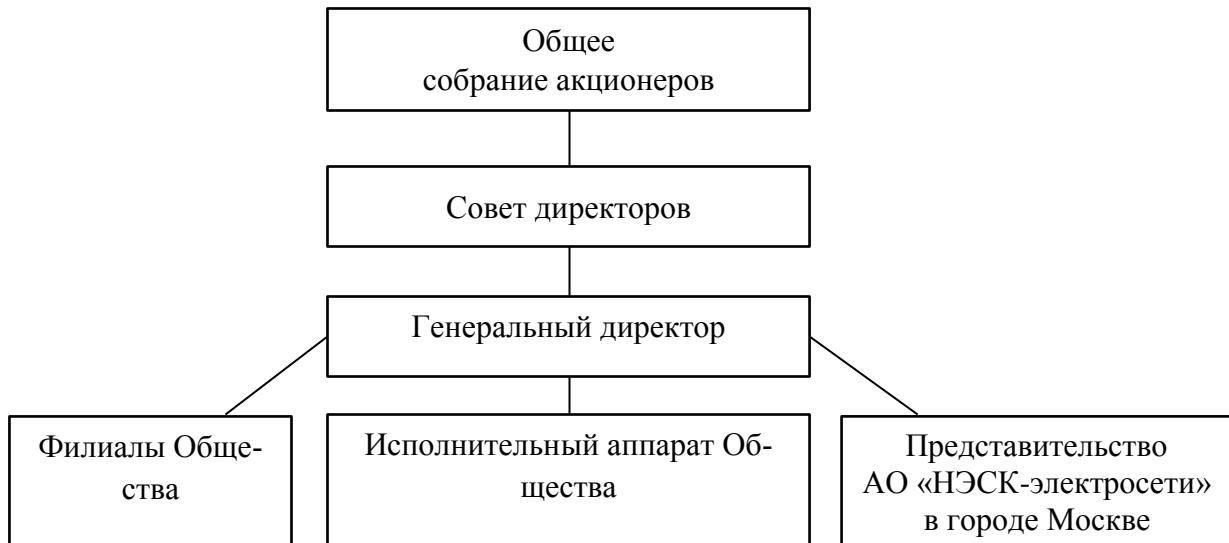


Рисунок 2.1 – Структура управления АО «НЭСК-электросети»

Высший орган управления обществом – общее собрание акционеров. Общее собрание акционеров общества проводится не ранее чем через 2 месяца и не позднее чем через 6 месяцев после окончания финансового года.

Совет директоров состоит из 9 членов и осуществляет общее руководство деятельностью общества, за исключением решения вопросов, отнесенных к компетенции общего собрания акционеров.

Единоличным исполнительным органом общества является генеральный директор Краснянская Ольга Игоревна, действующий на основании Устава.

Для осуществления контроля за финансово-хозяйственной деятельностью общества Общим собранием акционеров избирается Ревизионная комиссия на срок до следующего Общего годового собрания акционеров.

Для проверки и подтверждения годовой отчетности общества Общее собрание акционеров ежегодно утверждает Аудитора общества. Аудитором выбран ООО «РБНА аудит и консалтинг» (член СРО НП «Российская коллегия аудиторов» ОРНЗ 11005007038 ОГРН 1102632000052, место нахождения: Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Ермолова, д. 20).

Общество состоит из 25 филиалов на территории Краснодарского края, осуществляющих деятельность по передаче и распределению электрической энергии. Также есть представительство в г. Москве, не занимающееся основной деятельностью.

Основной целью деятельности общества является получение прибыли.

Для получения прибыли общество вправе осуществлять основные виды деятельности, отраженные на рисунке 2.2.

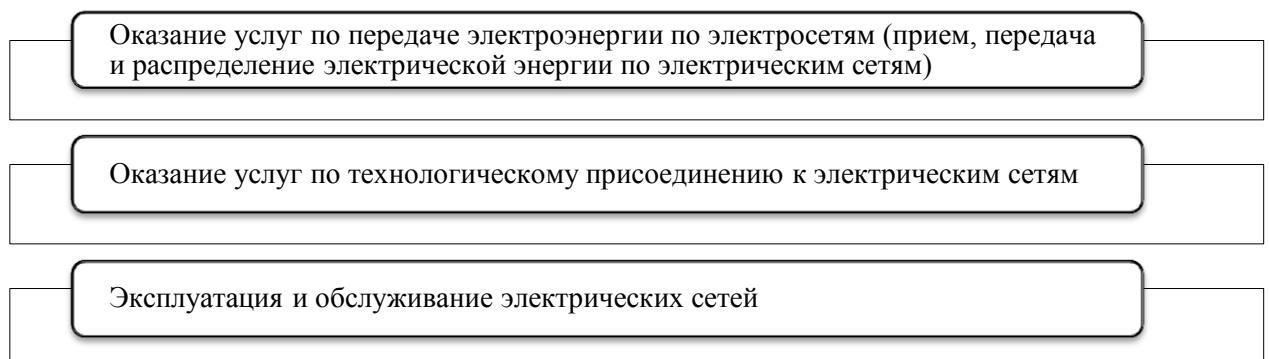


Рисунок 2.2 – Основные виды деятельности АО «НЭСК-электросети»

Оказание услуг по передаче электрической энергии по электрическим сетям включает в себя:

- прием электроэнергии от вышестоящих энергоснабжающих (сетевых) организаций в местах границ балансовой принадлежности электрических сетей;
- распределение электроэнергии по сетевому комплексу с применением нормальных, ремонтных и аварийных режимов;
- передача (отпуск) электроэнергии потребителям в местах границ балансовой принадлежности электрических сетей;
- эксплуатация (техническое обслуживание, ремонт, калибровка СИ, реконструкция и модернизация) узлов учёта электроэнергии, с применением средств измерений, которые внесены в Госреестр СИ РФ;
- обеспечение снятия показаний со счётчиков электроэнергии расчётного и технического учёта;

- контроль и обеспечение поддержания качества электроэнергии как на приёме в электрические сети, так и на передаче (отпуске) потребителям электроэнергии в соответствии с требованиями ГОСТ 32144-2013;
- контроль соблюдения режима потребления электрической мощности потребителями;
- выдача разрешений на технологическое присоединение (увеличение разрешённой мощности);
- контроль подключения к электрическим сетям новых потребителей;
- контроль соблюдения договорных объемов электропотребления в пределах мощности, разрешенной техническими условиями на присоединение потребителей;
- оперативное взаимодействие с диспетчерскими службами энергоснабжающих и иных сетевых организаций;
- планирование режимов работы электрических сетей с учётом потерь электроэнергии;
- разработка энергосберегающих мероприятий и контроль за их выполнением.

Оказание услуг по технологическому присоединению к электрическим сетям включает в себя:

- заключение договоров на технологическое присоединение;
- выполнение технических условий со стороны сетевой организации и со стороны присоединяемого лица;
- проверку выполнения технических условий;
- фактические действия по присоединению и обеспечению работы энергопринимающих устройств в электрической сети.

Эксплуатация и обслуживание электрических сетей включает в себя:

- модернизацию оборудования, зданий и сооружений;
- техническое обслуживание оборудования, зданий и сооружений;
- плановый ремонт оборудования, зданий и сооружений;
- организацию ремонтного производства;

- разработку ремонтной документации;
- планирование и подготовку к ремонту;
- вывод оборудования в ремонт и производство ремонта;
- приемку оборудования из ремонта и оценку его качества в соответствии с правилами эксплуатации.

АО «НЭСК-электросети» с первых дней своего существования является одной из лидирующих электросетевых компаний Краснодарского края и эксплуатирует электрические сети в зонах обслуживания 25 филиалов общества.

В планах общества строительство новых трансформаторных подстанций, распределительных пунктов, линий электропередач с целью обеспечения растущей потребности в электроэнергии потребителей Краснодарского края.

2.2 Анализ основных показателей деятельности организации

Анализ основных показателей деятельности организации позволяет дать общую оценку работы организации и возможность непосредственно ознакомиться с масштабами хозяйственной деятельности, ее особенностями и определить уровень экономической безопасности.

В таблице 2.2 приведены основные показатели, характеризующие финансово-экономическую деятельность АО «НЭСК-электросети».

Таблица 2.2 – Основные финансово-экономические показатели деятельности АО «НЭСК-электросети» за 2017-2019 гг.

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Абсолютное отклонение, +/-	Темп роста, %
1	2	3	4	5	6
Выручка от реализации продукции, работ (услуг), тыс. руб	8925950	9543242	9442556	516606	105,79
Себестоимость продаж,	7589285	8198173	7959304	370019	104,88

тыс. руб

Продолжение таблицы 2.2

1	2	3	4	5	6
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб	7386444	9857578	10700180	3313736	144,86
Материальные затраты, тыс. руб	310911	353529	427353	116442	137,45
Материалоемкость, руб	0,0348	0,0370	0,0453	0,0105	130,17
Среднесписочная численность, чел.	3170	3133	3169	-1	99,97
Фондоотдача, руб/руб	1,21	0,97	0,88	-0,33	72,73
Фондооруженность, тыс. руб/чел.	2330	3146	3377	1047	144,94
Производительность труда, тыс. руб/чел.	2816	3046	2980	164	105,82
Фонд оплаты труда, тыс. руб	1130318	1241139	1346424	216106	119,12
Среднемесячная заработка плата, руб	29714	33013	35406	5692	119,16
Затраты на 1 рубль реализованной продукции, коп.	0,85	0,86	0,84	-0,01	98,82
Среднегодовой размер дебиторской задолженности, тыс. руб	1408794	1303179	1316013	-92781	93,41
Среднегодовой размер кредиторской задолженности, тыс. руб	4493832	4915306	4813813	319981	107,12
Среднегодовая стоимость оборотных активов, тыс. руб	1847183	1839278	1875695	28512	101,54
Среднегодовая стоимость собственного капитала, тыс. руб	3411123	5133428	5804207	2393084	170,16
Среднегодовая стоимость заемного капитала, тыс. руб	8931725	9376269	9025669	93944	101,05
Валовая прибыль, тыс. руб	1336665	1345069	1483252	146587	110,97
Прибыль от продаж, тыс. руб	1325333	1307415	1429584	104251	107,87
Прибыль до налогообложения, тыс. руб	308326	958908	920566	612240	298,57
Чистая прибыль, тыс.	156970	698810	643184	486214	409,75

руб					
Рентабельность продаж, %	14,85	13,70	15,14	0,29	-

Окончание таблицы 2.2

1	2	3	4	5	6
Рентабельность продукции, %	17,46	15,95	17,96	0,50	-
Рентабельность собственного капитала, %	4,60	13,61	11,08	6,48	-

Прирост выручки от реализации продукции, работ (услуг) АО «НЭСК-электросети» обусловлен:

- а) увеличением выручки от оказания услуг по передаче электрической энергии вследствие утвержденных тарифно-балансовых решений в области государственного регулирования тарифов (цен) в электроэнергетике, основанных на изменениях нормативно-правовой базы;
- б) увеличением выручки от оказания работ (услуг) по прочим видам деятельности вследствие увеличения объема оказанных работ (услуг) в соответствии с утвержденными прейскурантами цен на выполнение данных работ (услуг) в обществе, увеличением объема розничной продажи электротехнической продукции.

Факторы увеличения себестоимости продаж общества представлены на рисунке 2.3.

Увеличение себестоимости продаж обусловлено	увеличением материальных расходов
	увеличением затрат на оплату труда (ФОТ)
	увеличением затрат на страховые взносы и отчисления в связи с ростом фонда оплаты труда
	снижением затрат на услуги (работы) сторонних организаций ввиду сокращения объемов ремонтных работ, услуг связи и прочих услуг сторонних организаций
	увеличением амортизационных отчислений в результате постановки объектов основных средств на баланс общества вследствие выполнения мероприятий инвестиционной программы, проведением переоценки в 2018 г.
	увеличением затрат по аренде и лизингу имущества в виду заключения новых договоров
	увеличением затрат по прочим расходам

**Рисунок 2.3 – Факторы увеличения себестоимости продаж
АО «НЭСК-электросети»**

Увеличение ФОТ в 2019 г. по сравнению с 2017 г. на 216106 тыс. руб (или на 19,12 %) (вследствие изменения штатного расписания) и сокращение среднесписочной численности на 1 чел способствовало росту среднемесячной заработной платы в компании на 5692 руб (или на 19,16 %).

Материальные затраты в 2019 г. составили 427353 тыс. руб, что на 116442 тыс. руб (или на 37,45 %) больше их величины за аналогичный период 2017 г. Это связано с увеличением материальных затрат, связанных с ремонтом объектов АО «НЭСК-электросети».

Показатель, отражающий эффективность использования материальных затрат и показывающий, сколько получено валовой продукции в расчете на единицу материальных затрат (материоемкость), в исследуемый период увеличился на 0,0105 руб (или на 30,17 %).

Эффективность внеоборотного капитала (фондоотдача) снизилась в 2019 г. по сравнению с 2017 г. на 0,33 руб/руб (или на 27,27 %). Это связано со значительным повышением среднегодовой стоимости основных средств – на 3313736 тыс. руб (или на 44,86 %). Показатель фондоооруженности увеличился на 1047 тыс. руб/чел (или на 44,97 %). Так, в процессе производства в 2019 г. один работник располагал величиной стоимости основных средств в 3377 тыс. руб. Производительность труда увеличилась на 64 тыс. руб/чел (или на 5,82 %). С помощью данного показателя можно понять, насколько плодотворно работает коллектив за определенный отрезок времени (в нашем случае год).

Среднегодовой размер кредиторской задолженности составил в 2019 г. 4813813 тыс. руб, что на 319981 тыс. руб (или на 7,12 %) больше чем за аналогичный период 2017 г. Уменьшение среднегодового размера дебиторской задолженности к 2019 г. на 92781 тыс. руб (или на 6,69 %) приводит к увеличению реального потока денежных средств (увеличение денежных средств на расчетном счете), что, в свою очередь, способствует увеличению

прибыли. Уменьшение дебиторской задолженности так же влияет и на обрачиваемость капитала, вложенного в оборотные активы, следовательно, способствует улучшению финансового состояния компании.

Размеры среднегодовых оборотных средств и среднегодового собственного капитала имеют положительную динамику, равную 28512 тыс. руб (или 1,54 %) и 2393084 тыс. руб (или 70,16 %) соответственно. Размер первых увеличился за счет значительного увеличения запасов и прочих оборотных средств в структуре оборотных активов. Рост второго обусловлен увеличением нераспределенной прибыли в структуре собственного капитала.

По данным таблицы 2.3 можно также наблюдать увеличение показателей финансовых результатов АО «НЭСК-электросети». Так, валовая прибыль общества возросла в исследуемый период на 146587 тыс. руб (или на 10,97 %). Это связано со снижением затрат на 1 руб реализованной продукции на 0,01 коп (или на 1,18 %). Отсюда следует и прирост прибыли от продаж на 104251 тыс. руб (или на 7,87 %). Прибыль до налогообложения, в свою очередь, составила в 2019 г. 920566 тыс. руб, что на 612240 тыс. руб (или на 198,57 %) больше чем за аналогичный период 2017 г. Это свидетельствует о снижении расходов непроизводственного назначения. Чистая прибыль организации увеличилась на 486214 тыс. руб (или на 309,75 %). Это обусловлено тем, что наряду с увеличением прибыли до налогообложения произошли также изменения размеров текущего налога на прибыль, отложенных налоговых активов и отложенных налоговых обязательств.

Рентабельность продукции, рентабельность продаж и рентабельность собственного капитала компании увеличились на 0,50, 0,29 и 6,48 % соответственно. Данные показатели характеризуют прибыльность, выгодность работы организации в целом, различных направлений деятельности, прибыльность производства отдельных видов продукции (оказания услуг). Рост рассматриваемых показателей рентабельности обусловлен следующими тенденциями:

- рентабельность продукции увеличилась за счет большего прироста прибыли от продаж по сравнению с приростом себестоимости;
- рентабельность продаж увеличилась за счет преобладающего разме-ра темпа роста прибыли от продаж над темпом роста выручки;
- рентабельность собственного капитала увеличилась благодаря пре-обладанию темпа роста чистой прибыли над темпом роста среднегодовой стоимости собственного капитала.

Подводя итог, можно сделать вывод, что финансово-хозяйственная деятельность АО «НЭСК-электросети» за 2017-2019 гг. находится на доста-точно высоком уровне, является надежной, выгодной и эффективной, о чем свидетельствуют высокие показатели финансовых результатов деятельности компании. Наряду с этим, АО «НЭСК-электросети» является конкурентоспо-собным и успешно функционирует в электроэнергетической отрасли и вы-ступает в качестве одной из лидирующих электросетевых компаний Красно-дарского края. Кроме того, в планы дальнейшего развития компании входит модернизация и расширение электроэнергетической инфраструктуры горо-дов Краснодарского края, обеспечения бесперебойного и надежного энерго-снабжения потребителей, улучшения качества корпоративного управления и повышения капитализации организации.

3 Оценка уровня экономической безопасности АО «НЭСК-электросети»

3.1 Общая оценка уровня экономической безопасности организации

Оценку уровня экономической безопасности компании можно провести с помощью анализа динамики показателей отдельных функциональных составляющих системы экономической безопасности.

Как уже говорилось ранее, на сегодняшний день не существует единого подхода к оценке уровня экономической безопасности организации, но имеются несколько разнообразных авторских методик, разработанных учеными-экономистами. Большинство из них основано на определении индикаторов – показателей, отражающих деятельность компании в различных функциональных областях финансово-хозяйственной деятельности, и установлении пороговых значений, определяющих уровень ее экономической безопасности.

Для оценки уровня экономической безопасности компании использовался индикативно-функциональный метод, так как именно он наиболее применим к деятельности АО «НЭСК-электросети» по сравнению с другими.

Финансовая составляющая выступает в качестве основополагающего направления экономической безопасности, так как отражает структуру капитала, качество финансово-хозяйственной деятельности, степень управления ресурсным потенциалом и инфраструктурой, а также эффективность использования внеоборотных и оборотных средств компании. Именно поэтому оценку уровня экономической безопасности следует начать с оценки финансовой безопасности.

Оценить финансовую безопасность можно с помощью большого количества финансовых показателей, характеризующих ликвидность, платеже-

способность, финансовую устойчивость и рентабельность. Основной перечень показателей, а также их пороговые значения приведены в таблице 3.1.

Таблица 3.1 – Рейтинговая оценка финансовой безопасности организации по финансовым показателям

Показатели	Высокий уровень финансовой безопасности предприятия	Средний уровень финансовой безопасности предприятия	Низкий уровень финансовой безопасности предприятия
Коэффициент финансовой независимости	>0,5	0,3–0,5	<0,3
Доля заемных средств в общей сумме источников	<0,5	0,5–0,7	>0,7
Коэффициент финансового рычага	<1,0	1,0–2,3	>2,3
Коэффициент текущей ликвидности	>2,0	1,0–2,0	<1,0
Коэффициент срочной ликвидности	>0,8	0,4–0,8	<0,4
Коэффициент абсолютной ликвидности	>0,2	0,1–0,2	<0,1
Рентабельность активов, %	>0,1	0,05–0,1	<0,05
Рентабельность собственного капитала, %	>0,15	0,1–0,15	<0,1
Коэффициент оборачиваемости совокупных активов	>1,6	1,0–1,6	<1,0
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	>0,26	0,1–0,26	<0,1
Доля накопленного капитала	>0,1	0,05–0,1	<0,05
Запас финансовой прочности, %	>25	10–25	<10

Опираясь на представленную в таблице 3.1 рейтинговую оценку, оценим уровень финансовой безопасности АО «НЭСК-электросети» в таблице 3.2.

Таблица 3.2 – Оценка уровня финансовой безопасности АО «НЭСК-электросети» за 2017-2019 гг.

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Уровень финансовой безопасности
1	2	3	4	5
Коэффициент финансовой независимости	0,34	0,37	0,41	средний
Доля заемных средств в общей сумме источников	0,66	0,63	0,59	средний
Коэффициент финансового рычага	1,96	1,71	1,42	средний

Коэффициент текущей ликвидности	0,27	0,26	0,36	низкий
Коэффициент срочной ликвидности	0,01	0,006	0,008	низкий
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,01	0,006	0,008	низкий

Окончание таблицы 3.2

1	2	3	4	5
Рентабельность активов	0,01	0,05	0,04	низкий
Рентабельность собственного капитала	0,05	0,14	0,11	средний
Коэффициент оборачиваемости совокупных активов	0,72	0,66	0,64	низкий
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-4,31	-3,90	-3,72	низкий
Доля накопленного капитала	0,14	0,18	0,23	высокий
Запас финансовой прочности, %	41,67	36,51	35,00	высокий

Исходя из динамики показателей, представленных в таблице 3.2 можно сделать вывод о том, что коэффициент финансовой независимости и доля заемных средств в общей сумме источников на протяжении всего анализируемого периода имеют средний уровень. При этом, в 2017 г. их значения были близки к ненормативным, характерным для низкого уровня экономической безопасности и равнялись 0,34 и 0,66 соответственно. Но, к 2019 г. ситуация начала меняться в положительную сторону – коэффициент финансовой независимости повысился на 0,07 и составил 0,41, а доля заемных средств в общей сумме источников снизилась на 0,07 и составила 0,59. Это свидетельствует об увеличении собственного капитала организации в структуре активов компании и снижении внешних источников финансирования, что, в свою очередь, приводит к повышению финансовой независимости организации.

Значение коэффициента финансового рычага, равное 1,42, говорит о средней степени эффективности использования организацией собственных средств. Однако стоит отметить тенденцию данного показателя в 2019 г. в сторону нормативного значения, что приводит к повышению эффективности использования собственных средств.

Коэффициенты текущей, срочной и абсолютной ликвидностей за 2017-2019 гг. имеют значения, которые характеризуют очень низкую способность организации отвечать по своим текущим обязательствам.

Низкие значения рентабельности активов и оборачиваемости совокупных активов, которые сохраняются на протяжении всего анализируемого периода, свидетельствуют о неэффективности использования имущества, что приводит к снижению выручки, приходящейся на 1 руб актива.

Отрицательное значение коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами, которое в 2019 г. составило -3,72, свидетельствует о неудовлетворительной структуре баланса АО «НЭСК-электросети» и неспособности организации быть финансово устойчивой, так как оборотные средства образованы при помощи заемных источников.

Коэффициент доли накопленного капитала организации в 2019 г. составляет 0,23, что на 0,09 больше чем за аналогичный период 2017 г. и соответствует нормативному значению, характерному для высокого уровня экономической безопасности. Произошло такое увеличение за счет роста нераспределенной прибыли компании.

Запас финансовой прочности хоть и снижается на протяжении 2017-2019 гг. на 6,67 %, но, все же, имеет значение, характеризующее высокий уровень экономической безопасности. Значение, равное 35 % отражает разность между фактическим объемом выпущенной продукции и объемом выпущенной продукции в точке безубыточности.

Только два показателя финансовой безопасности из проанализированных двенадцати – соответствуют нормативным значениям, характеризующим высокий уровень финансовой безопасности. В целом, можно говорить о низкой финансовой безопасности АО «НЭСК-электросети». Для ее повышения необходимо оптимизировать структуру капитала в части увеличения собственного капитала и собственных оборотных средств и снижения заемных средств, что приведет к росту обобщающего показателя эффективности деятельности компании – рентабельности.

Далее проведем оценку уровня экономической безопасности АО «НЭСК-электросети» по составляющим детерминантам (таблица 3.3).

Таблица 3.3 – Оценка уровня экономической безопасности АО «НЭСК-электросети» по составляющим детерминантам за 2017-2019 гг.

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Абсолютное отклонение, +/ -
Кадровая составляющая				
Среднесписочная численность, чел	3170	3133	3169	-1
Производительность труда, тыс. руб/чел	2816	3046	2980	164
Коэффициент выбытия кадров	0,12	0,14	0,11	-0,01
Коэффициент приема кадров	0,11	0,13	0,42	0,31
Коэффициент стабильности кадров	0,87	0,88	0,88	0,01
Коэффициент текучести кадров	0,11	0,13	0,32	0,21
Технико-технологическая составляющая				
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб	7386444	9857578	10700180	3313736
Введено в действие основных средств, тыс. руб	1897225	1998447	1720311	-176914
Выбыло основных средств за год, тыс. руб	61342	147456	19956	-41386
Наличие основных средств на начало года, тыс. руб	5418789	9354098	10361057	4942268
Наличие основных средств на конец года, тыс. руб	9354098	10361057	11039303	1685205
Коэффициент обновления основных средств	0,203	0,193	0,156	-0,047
Коэффициент выбытия основных средств	0,006	0,016	0,002	-0,004
Коэффициент износа основных средств	0,252	0,321	0,339	0,087
Фондоотдача, руб/руб	1,21	0,97	0,88	-0,33
Фондооруженность, тыс. руб/чел	2330	3146	3377	1047
Производительность труда, тыс. руб/чел	2816	3046	2980	164
Ресурсно-производственная составляющая				
Выручка от реализации продукции, работ (услуг), тыс. руб	8925950	9543242	9442556	516606
Прибыль от продаж, тыс. руб	1325333	1307415	1429584	104251
Материальные затраты, тыс. руб	310911	353529	427353	116442
Совокупный показатель динамики ресурсного потенциала	1,02	1,10	1,10	0,08
Коэффициент экстенсивности использования ресурсов	0,98	1,06	1,22	0,24
Коэффициент интенсивности использования ресурсов	0,02	-0,06	-0,22	-0,24

Согласно данным, представленным в таблице 3.3, можно сделать вывод о том, что кадровая составляющая АО «НЭСК-электросети» в целом имеет положительную динамику характеризующих ее показателей. Так, снижение среднесписочной численности работников в 2019 г. в сравнении с 2017 г. на 1 чел не отразилось негативным образом на производительности труда, которая, наоборот, даже увеличилась на 164 тыс. руб/чел.

Стоит обратить внимание на то, что в 2018 г. производительность труда была рекордно высокой за весь анализируемый период и равнялась 3046 тыс. руб/чел, несмотря на то, что среднесписочная численность была рекордно низкой.

Также уменьшился коэффициент выбытия кадров компании на 0,01, а коэффициенты приема и текучести кадров увеличились на 0,31 и 0,21 соответственно, что повлекло за собой рост коэффициента стабильности кадров на 0,01. Последний в 2019 г. составил 0,88.

Все это позволяет говорить в целом о положительном влиянии кадровой составляющей на уровень экономической безопасности компании.

Анализируя технико-технологическую составляющую АО «НЭСК-электросети», можно наблюдать увеличение среднегодовой стоимости основных фондов на 3313736 тыс. руб в 2019 г. в сравнении с 2017 г., что привело к росту фондооруженности на 1047 тыс. руб/чел и снижению показателя фондоотдачи на 0,33 руб/руб. Такая динамика снижает эффективность использования основных средств и негативно влияет на экономическую безопасность компании.

Для ресурсно-производственной составляющей экономической безопасности АО «НЭСК-электросети» характерно увеличение прибыли от продаж на 104251 тыс. руб, что обусловлено приростом выручки в 2019 г. по сравнению с аналогичным периодом 2017 г. на 516606 тыс. руб. При этом, следует подчеркнуть, что увеличение прибыли от продаж произошло вопреки

росту материальных затрат на 116442 тыс. руб, что в относительном выражении превосходит прирост значения первого.

Увеличивающиеся темпы роста прибыли от продаж, материальных затрат и стоимости основных средств вызвали рост совокупного показателя динамики ресурсного потенциала компании на 0,08. Хоть и незначительное, но все же отрицательное воздействие, тормозящее динамику роста этого показателя, оказалось небольшой спад численности персонала на конец анализируемого периода. Необходимо отметить, что рассматриваемая компания использует экстенсивный и интенсивный вариант осуществления деятельности и развития своего бизнеса, однако в 2017-2019 гг. явно выражено преобладание первого.

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что, в целом, последняя составляющая оказывает положительное воздействие на экономическую безопасность организации.

Таким образом, негативная тенденция одной из рассмотренных детерминантов, а именно, технико-технологической составляющей, а также низкая финансовая устойчивость организации (высокая доля заемных средств, низкие показатели платежеспособности и т.д.) – не позволяют говорить о высоком уровне экономической безопасности АО «НЭСК-электросети».

3.2 Оценка ресурсного потенциала организации

Уровень эксплуатации наличных ресурсов и их производительность определяет результативность финансово-хозяйственной деятельности организации. Любой ресурс имеет динамическую эффективность, напрямую зависящую как от степени развитости ресурсов, так и от технологического совершенства и налаживания пользования ими в процессе производства.

Вместе с тем, на эффективность пользования ресурсами оказывают влияние множество факторов как внутренней, так и внешней среды, подраз-

деляющиеся в зависимости от степени воздействия на организационные, социально-психологические, экономические, технические, технологические и др. [20].

Ресурсный потенциал организации формируется за счет комплекса ресурсов, которые имеются в ее наличии, а результативность пользования данным ресурсным потенциалом, в свою очередь, зависит от умения их наиболее рационального применения в производственном процессе персоналом организации. Выходит, что ресурсный потенциал отражает экономические способности, а также возможность организации наладить реализацию стоящих перед собой целей [21].

Ресурсный потенциал в натурально-вещественной форме определяется в виде совокупности основных производственных фондов, оборотного капитала и трудовых ресурсов организации. Стоимостная форма, в свою очередь, выражается совокупностью затрат на ресурсы производства. Поэтому, для того чтобы оценить эффективность распоряжения ресурсным потенциалом необходимо произвести анализ распоряжения каждым его компонентом (составляющей), а также их общую оценку. Прежде всего, необходимо использовать результативные методы, которые основаны на расчетах обобщающих показателей эффективности [22].

С помощью основных производственных фондов организации, определяющих уровень ее технического развития, разнообразие ассортимента производимой продукции (оказываемых работ, услуг), ее количественные и качественные параметры, а также высокий уровень конкурентоспособности на рынке, формируется материально-техническая база ресурсного потенциала

Для оценки основных средств необходимо исследовать их наличие, структуру и движение. С помощью таких показателей как фондоотдача, фондоемкость и фондопроизводительность проводится обобщающая характеристика основных фондов, то есть оценивается эффективность их использования. В свою очередь, уровень фондооруженности, от которого напрямую зависит

техническая оснащенность персонала организации, а также и уровень их производительности труда, позволяет говорить об обеспеченности или необеспеченности (низкой обеспеченности) организации основными средствами.

Проанализируем общие показатели обеспеченности и эффективного использования основных фондов АО «НЭСК-электросети» (таблица 3.4).

Таблица 3.4 – Показатели обеспеченности и эффективности использования основных фондов АО «НЭСК-электросети» за 2017-2019 гг.

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Абсолютное отклонение (+,-)	Темп роста, %
1	2	3	4	5	6
Валовая продукция в текущих ценах, тыс. руб	8925950	9543242	9442556	516606	105,79
Чистая прибыль, тыс. руб	156970	698810	643184	486214	409,75
Среднесписочная численность персонала, чел.	3170	3133	3169	-1	99,97
Производительность труда, тыс. руб/чел.	2816	3046	2980	164	105,82
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб	7386444	9857578	10700180	3313736	144,86
в том числе:					
здания	545536	824813	787457	241921	144,35
сооружения	4703852	6328819	6896914	2193062	146,62
машины и оборудования	2048706	2569878	2834926	786220	138,38
транспортные средства	4383	4313	2497	-1886	56,97
производственный и хозяйственный инвентарь	757	526	355	-402	46,90
земельные участки	83210	129229	178031	94821	213,95
Фондооруженность, тыс. руб/чел	2330	3146	3377	1047	144,94
Фондоотдача руб/руб	1,21	0,97	0,88	-0,33	72,73
Фондоемкость, руб/руб	0,83	1,03	1,14	0,31	137,35
Рентабельность основных средств, %	2,13	7,09	6,01	3,88	-

Говоря об эффективности использования основных средств компании, следует отметить, что рост показателя фондооруженности на 1047 тыс. руб/чел (или на 44,94 %) и снижение фондоотдачи на 0,33 руб/руб (или на 27,27 %) обусловлено увеличением среднегодовой стоимости основных

средств на 3313736 тыс. руб (или на 44,86 %). Преобладание прироста основных средств над приростом выручки свидетельствует, как правило, о снижении эффективности использования первых, что также подтверждается и увеличением фондоемкости на 0,31 руб/руб (или на 37,35 %).

Что же касается рентабельности основных фондов, то она увеличилась в 2019 г. в сравнении с 2017 г. на 3,88 %. Данный показатель отражает эффективность их использования, измеряемую суммой чистой прибыли, которая приходится на единицу стоимости основных средств. Однако стоит обратить внимание на то, что прирост чистой прибыли возможен за счет множества других факторов, и поэтому, в данном случае, нельзя утверждать, что рост среднегодовой стоимости основных средств как-то благоприятно сказался на величине прибыли.

Увеличение стоимости основных средств обеспечивается за счет прироста ее составляющих компонентов. Так, за рассматриваемый период динамику среднегодовой стоимости в сторону увеличения на 241921, 2193062, 786220 и 94821 тыс. руб имеют здания, сооружения, машины и оборудования и земельные участки соответственно. А вот транспортные средства и производственный и хозяйственный инвентарь убавились на 1886 и 402 тыс. руб (или на 43,03 и 53,1 %) соответственно.

Структуру основных средств за 2019 г., а именно, удельный вес, приходящийся на каждый их составляющий компонент, отразим на рисунке 3.1.

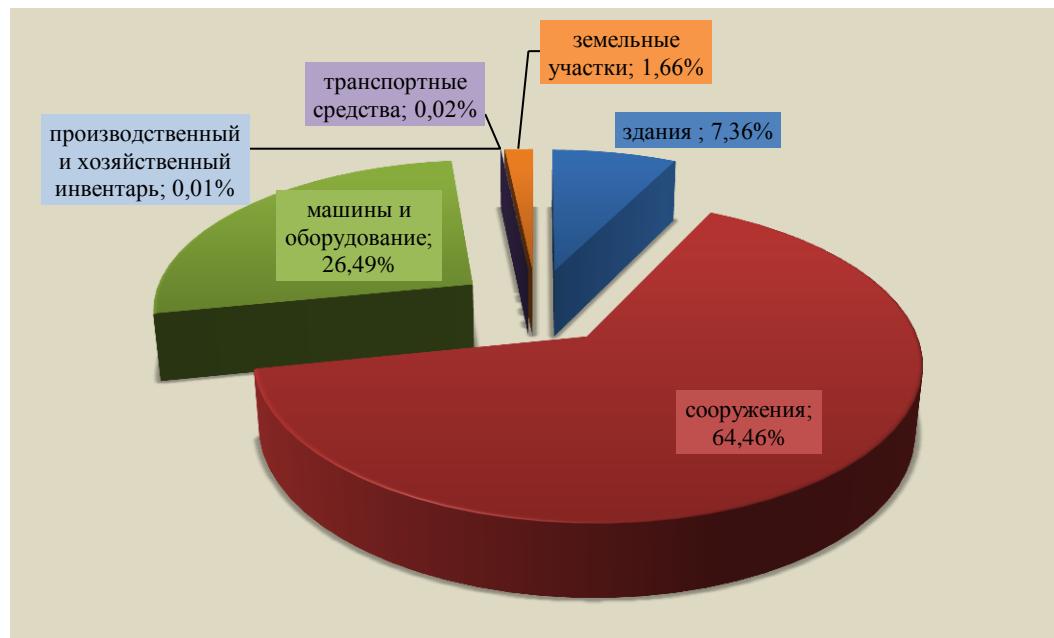


Рисунок 3.1 – Структура основных средств АО «НЭСК-электросети» за 2019 г.

Далее рассмотрим основные показатели движения и состояния основных средств АО «НЭСК-электросети» (таблица 3.5).

Таблица 3.5 – Показатели движения и состояния основных средств АО «НЭСК-электросети» за 2017-2019 гг.

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Абсолютное отклонение (+,-)	Темп роста, %
Коэффициент обновления	0,203	0,193	0,156	-0,047	76,85
Коэффициент выбытия	0,006	0,016	0,002	-0,004	33,33
Коэффициент интенсивности обновления	0,032	0,074	0,012	-0,020	37,50
Коэффициент прироста	0,339	0,198	0,164	-0,175	48,38
Коэффициент износа	0,252	0,321	0,339	0,087	134,52
Коэффициент годности	0,748	0,679	0,661	-0,087	88,37

Анализируя данные, представленные в таблице 3.5, отметим снижение практически всех показателей, характеризующих состояние и движение основных средств, за исключением коэффициента износа. В частности, коэффициенты обновления и выбытия уменьшились на 23,15 % и 66,67 % соответственно, а коэффициент интенсивности снизился на 62,50 % и составил в 2019 г. 0,012.

Коэффициент прироста снизился на 0,175 (или на 51,62 %) и составил в 2019 г. 0,164. Это говорит о том, что прирост стоимости основных средств именно за счет их обновления – снижается. Увеличение коэффициента износа на 0,087 (или на 34,52 %) и снижение коэффициента годности на 0,087 (или на 11,63 %) свидетельствует о возросшей сумме начисленной амортизации основных средств на начало года по сравнению с их первоначальной стоимостью.

Для исследования следующей составляющей ресурсного потенциала организации – оборотных активов также целесообразно проанализировать их состав и структуру в динамике, а также оценить степень результативности их применения с помощью расчета определенных показателей.

В настоящее время эффективность функционирования организаций обеспечивается за счет рационального использования оборотных средств. Наличие же оборотных средств в необходимом количестве для устойчивого производственного процесса и реализации продукции характеризует бесперебойность финансово-хозяйственной деятельности. Для того чтобы сократить время и увеличить скорость обращения и превращения оборотных средств в денежную массу с целью последующего финансирования текущих затрат организации необходимо применять их на наиболее оптимальном уровне.

Оценка эффективности использования оборотных активов проводится на основе показателей обрачиваемости, с помощью которых прослеживается периодичность повторного возврата в компанию средств, вложенных непосредственно в текущий процесс производства.

В таблице 3.6 проведем анализ состава и структуры оборотных средств, а также эффективности их использования.

Таблица 3.6 – Показатели обеспеченности и эффективности использования оборотных средств АО «НЭСК-электросети» за 2017-2019 гг.

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Абсолютное отклонение (+,-)	Темп роста, %
1	2	3	4	5	6
Валовая продукция в текущих ценах, тыс. руб	8925950	9543242	9442556	516606	105,79
Чистая прибыль, тыс. руб	156970	698810	643184	486214	409,75
Среднегодовая стоимость оборотных активов, тыс. руб	1847183	1839278	1875695	28512	101,54
в том числе: запасы	350954	431939	481871	130917	137,30
НДС	22915	50995	36699	13784	160,15
дебиторская задолженность	1408793	1303179	1316013	-92780	93,41
финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	43594	41335	33909	-9685	77,78
денежные средства и денежные эквиваленты	20881	11510	6687	-14194	32,02
прочие оборотные активы	46	320	516	470	1121,74
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	6,34	7,32	7,18	0,84	113,25
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	4,83	5,19	5,03	0,20	104,14

Окончание таблицы 3.6

1	2	3	4	5	6
Длительность 1 оборота, дни	75,57	70,33	72,56	-3,01	96,02
Коэффициент загрузки оборотных средств	0,21	0,19	0,20	-0,01	95,24
Рентабельность оборотных средств, %	8,50	37,99	34,29	25,79	-

По результатам проведенного анализа обеспеченности АО «НЭСК-электросети» оборотными средствами можно наблюдать, что структура оборотных активов компании состоит из запасов, НДС, дебиторской задолженности, финансовых вложений, денежных средств и денежных эквивалентов и прочих оборотных активов. Из них динамику в сторону увеличения имеют запасы, НДС и прочие оборотные активы, среднегодовая стоимость которых возросла на 130917, 13784 и 470 тыс. руб (или на 37,30, 60,15 и 1121,74 %) соответственно. В свою очередь, среднегодовая стоимость дебиторской задолженности, финансовых вложений и денежных средств и денежных экви-

валентов снизилась на 92780, 9685 и 14194 тыс. руб (или на 6,59 22,22 и 67,98 %) соответственно и составила в 2019 г. 1316013, 33909 и 6687 тыс. руб соответственно. Все это привело к приросту общей среднегодовой стоимости оборотных активов в 2019 г. в сравнении с 2017 г. на 28512 тыс. руб (или на 1,54 %).

Что касается показателей эффективности использования оборотных средств, то рост коэффициента оборачиваемости на 0,20 (или на 4,14 %), сокращение длительности одного оборота на 3 дня (или на 3,98 %), увеличение рентабельности на 25,79 % и снижение коэффициента загрузки оборотных средств на 4,76 % может свидетельствовать о повышении эффективности их использования.

Структуру оборотных активов за 2019 г., а именно, удельный вес, приходящийся на каждый их составляющий компонент, отразим на рисунке 3.2.

Исходя из рисунка 3.2, мы видим, что несмотря на динамику дебиторской задолженности в сторону снижения, в 2019 г. она занимает подавляющую часть оборотных активов, а именно, 70,16 %. Для повышения эффективности использования оборотных средств компании необходимо предпринимать меры по сокращению дебиторской задолженности с целью последующего повышения ее оборачиваемости.



Рисунок 3.2 – Структура оборотных активов АО «НЭСК-электросети» за 2019 г.

Исходя из рисунка 3.2, мы видим, что несмотря на динамику дебиторской задолженности в сторону снижения, в 2019 г. она занимает подавляющую часть оборотных активов, а именно, 70,16 %. Для повышения эффективности использования оборотных средств компании необходимо предпринимать меры по сокращению дебиторской задолженности с целью последующего повышения ее оборачиваемости.

Наряду с определением эффективности использования основных производственных фондов и оборотных активов (имущественной составляющей ресурсного потенциала) организации также следует произвести оценку уровня использования ее трудовых ресурсов (таблица 3.7).

По данным таблицы видно, что в 2019 г. в сравнении с 2017 г. производительность труда и рентабельность персонала имеют положительную динамику, равную 164 тыс. руб/чел (105,82 %) и 216106 тыс. руб (119,12 %) соответственно. Также наблюдается увеличение ФОТ и среднемесячной зарплатной платы на 216106 и 5692 тыс. руб (или на 19,12 и 19,16 %) соответственно. Исходя из этого, можно сделать вывод, что компания проводит политику, направленную на повышение эффективности использования трудо-

вых ресурсов.

Таблица 3.7 – Показатели эффективности использования трудовых ресурсов АО «НЭСК-электросети»

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Абсолютное отклонение (+,-)	Темп роста, %
Валовая продукция в текущих ценах, тыс. руб	8925950	9543242	9442556	516606	105,79
Прибыль от продаж, тыс. руб	1325333	1307415	1429584	104251	107,87
Среднесписочная численность, чел.	3170	3133	3169	-1	99,97
Производительность труда, тыс. руб/чел	2816	3046	2980	164	105,82
Фонд оплаты труда, тыс. руб	1130318	1241139	1346424	216106	119,12
Среднемесячная заработка, руб	29714	33013	35406	5692	119,16
Рентабельность персонала, %	85,29	94,93	94,18	8,89	-

По данным таблицы видно, что в 2019 г. в сравнении с 2017 г. производительность труда и рентабельность персонала имеют положительную динамику, равную 164 тыс. руб/чел (105,82 %) и 216106 тыс. руб (119,12 %) соответственно. Также наблюдается увеличение ФОТ и среднемесячной заработной платы на 216106 и 5692 тыс. руб (или на 19,12 и 19,16 %) соответственно. Исходя из этого, можно сделать вывод, что компания проводит политику, направленную на повышение эффективности использования трудовых ресурсов.

На основании проведенной оценки ресурсного потенциала АО «НЭСК-электросети» можно сделать вывод, что для повышения эффективности использования имеющихся ресурсов компании необходимо проводить мероприятия, направленные на снижение дебиторской задолженности и повышение ее оборачиваемости. Также следует улучшить техническое состояние основных фондов, чтобы сократить затраты на ремонт и (или) замену

оборудования, пришедшего в негодное состояние.

Таким образом, с помощью оценки ресурсного потенциала можно глубоко и детально изучить финансово-хозяйственную деятельность организации, определить уровень использования имеющихся у организации ресурсов и выявить резервы роста эффективности производства в части устойчивого долгосрочного развития организации.

3.3 Оценка кадровой и социальной политики

Общая стратегия улучшения деятельности АО «НЭСК-электросети» определяет и стратегию кадрового менеджмента. Экономическая, финансовая, техническая, кадровая и социальная политики в совокупности являются базой работы с кадрами.

На принципах, формах и методах поддержания, усиления и эволюционирования кадрового потенциала, а также формирования профессионального коллектива с высокой производительностью, обладающего способностью быстро откликаться на постоянное изменение рыночных требований в совокупности, и строится кадровая политика изучаемой компании.

Кадровая политика АО «НЭСК-электросети» направлена на достижение таких основных целей как: организация благоприятного климата для наибольшего раскрытия кадровых возможностей, повышение эффективности использования трудовых ресурсов, как основы для реализации определенных целей и максимизации эффективности инвестиций, вложенных в персонал, повышение эффективности и качества труда.

Кадровая политика изучаемой организации основывается на ряде следующих принципов:

- 1) подбор и расстановка персонала осуществляется таким образом, чтобы можно было оценить как общие, так и специфические возможности, деловые и личностные характеристики кадров;
- 2) подчиненность целям и задачам, стоящим перед компанией;

3) бесперебойная забота о персонале, благодаря чему состав кадров постоянно пополняется новыми работниками, усиливается теоретическая и практическая подготовка управленцев всех уровней, неустанно повышается ответственность работников за возложенную на них обязанность;

4) применение упорных мер для повышения эффективности деятельности органов администрирования АО «НЭСК-электросети»;

5) гарантированная поддержка персональных интересов и интересов компании, то есть законность кадровой работы на всех уровнях организационной структуры;

6) демократизация, развитие самоуправления, повышение открытости (гласности) в кадровой направленности;

7) эксплуатация труда кадров исключительно в рамках их квалификации и специального образования (подготовки), а также наиболее оптимальное распределение и перераспределение персонала по структурным подразделениям компании и т.д.

Исполнительный аппарат, имеющийся у АО «НЭСК-электросети», рассредоточен в разрезе 25 филиалов на территории Краснодарского края. За период 2017-2019 гг. организационная структура компании не изменилась и оставалась линейно-функциональной (вертикальные оперативно-производственные связи).

Проведем количественный и качественный анализ персонала акционерного общества за рассматриваемый период в таблице 3.8.

Таблица 3.8 – Количественный и качественный состав персонала АО «НЭСК-электросети» за 2017-2019 гг.

Наименование	31.12.2017		31.12.2018		31.12.2019		Абсолютное отклонение (+,-)	
	чел	уд. вес, %	чел	уд. вес, %	чел	уд. вес, %	чел	уд. вес, %
Группы работников по категориям, всего	3279	100	3278	100	3327	100	48	-

в том числе: руководители	568	17,3	575	17,5	579	17,4	11	0,1
специалисты	914	27,9	919	28,0	924	27,8	10	-0,1
служащие	56	1,7	53	1,6	59	1,8	3	0,1
рабочие	1741	53,1	1731	52,9	1765	53,0	24	-0,1
Группы работников по уровню образования, всего	3279	100	3278	100	3327	100	48	-
в том числе: среднее специальное и высшее профессиональ- ное	2526	77,0	2550	77,8	2573	77,3	47	0,3
среднее и неполное среднее	703	21,4	676	20,6	698	21,0	-5	-0,4
второе высшее	48	1,5	50	1,5	53	1,6	5	0,1
ученая степень	2	0,1	2	0,1	3	0,1	1	-
Группы работников по возрасту, лет, всего:	3279	100	3278	100	3327	100	48	-
в том числе: до 30	397	12,11	305	9,30	389	11,69	-8	-0,42
от 30 до 50	1252	38,18	1296	39,54	1311	39,40	59	1,22
от 50 до пенсионного возраста	1092	33,30	1104	33,68	1132	34,03	40	0,73
работающие пенсионеры	538	16,41	573	17,48	495	14,88	-43	-1,53

Проанализировав численность и структуру работников компаний по категориям, можно отметить, что в анализируемый период количество руководящего персонала увеличилось на 11 чел и составило 579 чел на конец периода, а их удельный вес возрос на 0,1 % и составил 17,4 %. Численность специалистов, служащих и рабочих в 2019 г. составила 924, 59 и 1765 чел соответственно, что на 10, 3 и 24 чел больше чем в 2017 г. Их удельные веса, так же как и удельный вес руководителей, в общем количестве работников значительно не изменились.

Число работников со средним специальным и высшим профессиональным образованием в 2019 г. равнялось 2573 чел, что на 47 чел больше чем за аналогичный период 2017 г. Работников, получивших второе высшее образование, а также работников, получивших ученую степень, стало больше на 5 и 1 чел соответственно, а их удельные веса в общей численности работников изменились незначительно и составили в 2019 г. 1,6 и 0,1 % соответ-

ственno. Работников со средним и неполным средним образованием стало меньше на 5 чел, а их удельный вес уменьшился на 0,4 %.

Что касается группы работников по возрасту, то подавляющее большинство имеют возраст от 30 до 50 лет. Так, их численность на конец анализируемого периода составила 1311 чел, что на 59 чел больше чем на начало периода. В структуре общей численности в 2019 г. они занимают долю, равную 39,40 %. Меньшая доля приходится на лиц в возрасте до 30 лет – 11,69 % (389 чел), что на 0,42 % (8 чел) меньше чем на начало периода.

Для удобства восприятия на рисунке 3.3 представим динамику численности и структуры персонала по категориям за анализируемый период по данным таблицы 3.8.

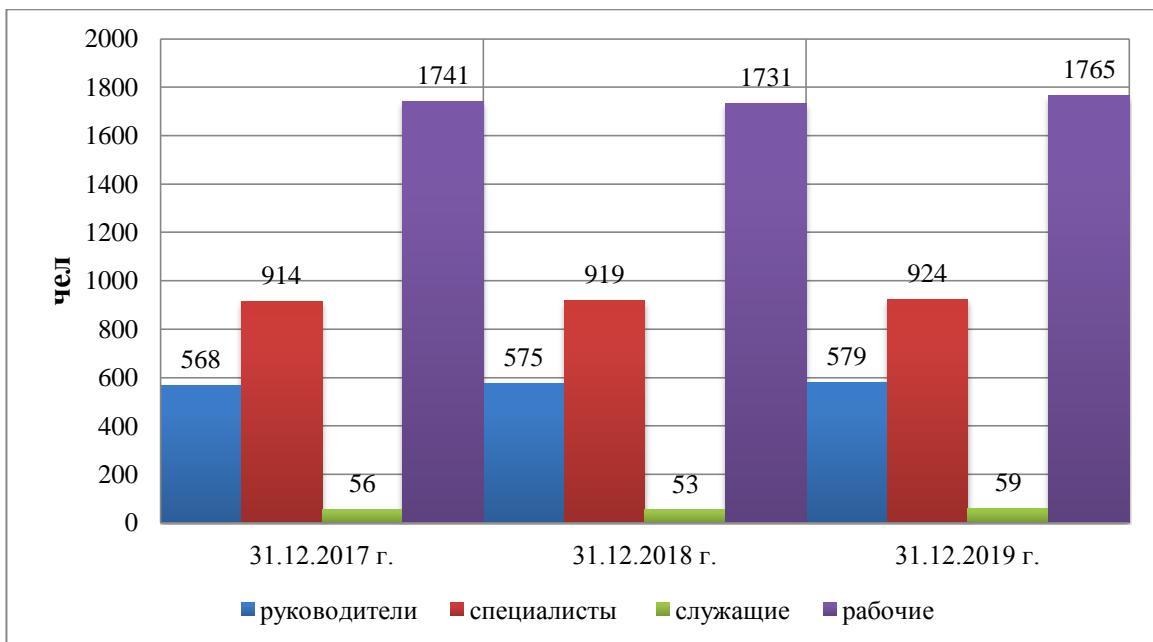


Рисунок 3.3 – Динамика численности и структуры кадров АО «НЭСК-электросети» по категориям за 2017-2019 гг.

Далее на рисунке 3.4 представим динамику численности и структуры персонала по уровню образования за анализируемый период по данным таблицы.



Рисунок 3.4 – Динамика численности и структуры кадров АО «НЭСК-электросети» по уровню образования за 2017-2019 гг.

Представим также динамику численности и структуры персонала по возрасту за анализируемый период по данным таблицы 3.8 на рисунке 3.5.

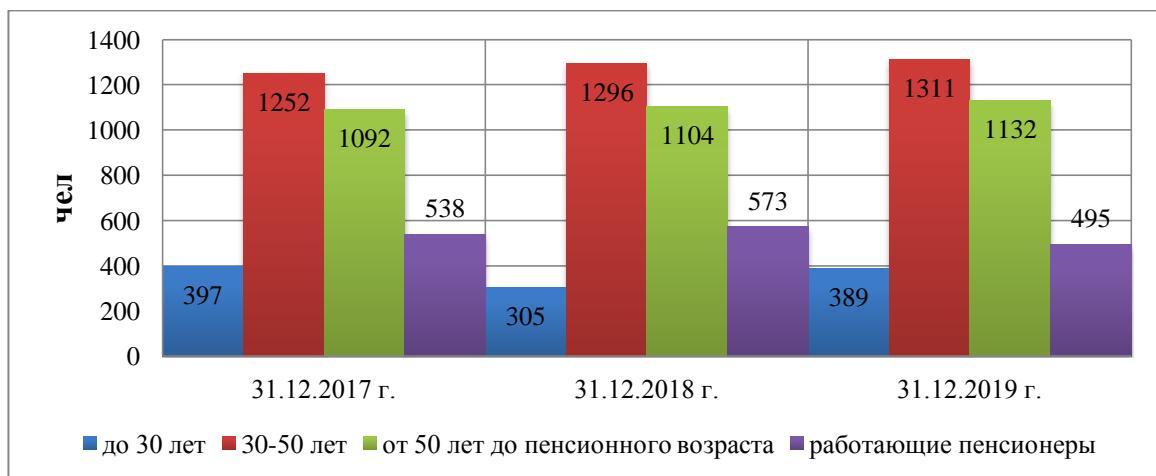


Рисунок 3.5 – Динамика численности и структуры кадров АО «НЭСК-электросети» по уровню образования за 2017-2019 гг.

Значимое внимание организации приходится и на социальную политику, с помощью которой учитываются интересы работников АО «НЭСК-электросети». Основанием для ее осуществления служит коллективный договор.

Коллективным договором определяется система оплаты труда персонала, действующая в организации, которая регулирует заработную плату работников в зависимости от условий выполняемой ими работы, а также квалификации. Данный договор основывается на нормах ТК РФ, отраслевого тарифного соглашения в электроэнергетике Российской Федерации, а также других нормативных правовых актов, которые содержат нормы трудового права.

Для совершенствования системы стимулирования кадров осуществляются мероприятия, укрепляющие коллективную сплоченность, командный дух и корпоративную культуру, так как это выступает в качестве важнейшего направления деятельности АО «НЭСК-электросети». Эти мероприятия проводятся в такие значимые праздничные дни как: День защитника Отечества, Международный женский день 8 Марта, профессиональный праздник День энергетика.

За качественное, своевременное и образцовое исполнение возложенных трудовых обязанностей, за инициативность и безупречность работы, а также за другие профессиональные достижения объявляется благодарность, выдаются премии, а также награждаются почетной грамотой и ценностными подарками сотрудники акционерной компании.

Немаловажная роль отводится и качественному обслуживанию работников компании с целью повысить социальную защищенность акционерного общества, чья деятельность так или иначе касается риска для жизни или имеется потенциальная возможность приобрести профессиональные заболевания. Осуществляя заботу на долгосрочную перспективу, уделяется особое внимание в адрес подрастающего поколения, так как они выступают в роли стратегического резерва кадров.

Что же касается непосредственно системы развития персонала организации, то основополагающей задачей обучения в 2017-2019 гг. выступало получение навыков и умений для поддержания высококачественной и эффективной работы АО «НЭСК-электросети».

Приоритетными учреждениями, где проходило обучение и повышение квалификации персонала рассматриваемой организации в 2017-2019 гг., являлись государственные образовательные учреждения, а также хозяйственные общества коммерческого типа, имеющие государственную лицензию установленного образца и прошедшие в установленном порядке государственную аккредитацию.

Обучение, получаемое персоналом рассматриваемой компании, подразделяется на три категории (таблица 3.9).

Таблица 3.9 – Категории обучения работников АО «НЭСК-электросети»

Направление	Цель проведения
Профессиональная подготовка	Оперативное приращение неотъемлемых для выполнения конкретной работы или группы работ навыков. Данное направление не предполагает повышения обучающимся своего уровня образования
Переподготовка	Состоит из программ двух типов. Первая нацелена на улучшение знаний специалистов, необходимых для исполнения обязанностей, налагаемых на них новым видом профессиональной деятельности. Вторая, в свою очередь, заключается в получении дополнительной квалификации. По итогам прохождения профессиональной переподготовки специалистам выдаются дипломы соответствующего государственного образца, которыми удостоверяются их права на ведение профессиональной деятельности в той или иной сфере
Стажировка	Формируются и закрепляются профессиональные знания, навыки и умения, полученные за счет теории, – на практике. Помимо этого, цель может заключаться и в изучении передового опыта, наращивании организаторских и профессиональных способностей, способствующих эффективному выполнению обязанностей как по занимаемой, так и по более высокой должности

В организации на уровне коллективного договора принято решение, что повышение квалификации будет проводиться по мере его востребованности, но не реже пяти лет на протяжении всей трудовой деятельности кадров. Таким образом, непосредственно периодичность повышения квалификации определяет и устанавливает работодатель, но не свыше пяти лет.

В таблице 3.10 представим данные по обучению и повышению квалификации кадров организации по основным направлениям.

Таблица 3.10 – Обучение и повышение квалификации кадров АО «НЭСК-электросети» за 2017-2019 гг.

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Абсолютное отклонение (+,-)
	чел			
1	2	3	4	5
Повышение квалификации инженерно-технического персонала (ИТП) по контролю процесса эксплуатации подъемных сооружений (ПС), ИТП за безопасное производство работ с применением ПС, ИТП за содержание ПС в работоспособном состоянии, рабочие люльки, промышленная безопасность, стропальщики, охрана труда (ОТ) при работе на высоте, пожарно-технический минимум	1023	381	624	-399
Ежегодные занятия по правилам дорожного движения с водителями ТС: машинисты автомобильного крана (АК), автогидроподъемника (АГП), бурильно-крановой машины (БКМ), крана-манипулятора (КМ), легкового автомобиля (ЛА). Подготовка диспетчеров и водителей-наставников	246	322	373	127
Обучение на машинистов: КА, экскаватора, КМ, АГП, БКМ, погрузчика	-	-	22	22
Измерения и испытания в электроустановках до 1000В и выше	46	46	35	-11
ОТ, оказание первой помощи, обучение должностных лиц и специалистов ГО и ЧС, основы обеспечения экологической безопасности в организациях, профессиональная подготовка лиц, дающая право работать с опасными и вредными отходами, проведение инструктажа для ответственных за газовое хозяйство и т.д.	128	210	107	-21

Окончание таблицы 3.10

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Подтверждение и повышение квалификационной группы по электрической безопасности	40	47	72	32
Повышение квалификации электротехнических кадров, административно-технических работников (персонал участков оперативно-диспетчерских служб, воздушных линий, кабельных линий, трансформаторных подстанций)	4	11	223	219
Обучение по ОТ на ТС	-	-	121	121
Профпереподготовка инженеров, руководителей и специалистов по различным актуальным темам	9	27	-	-9

Таким образом, социальная работа изучаемой организации, являясь частью ее кадровой политики, ориентирована на поддержание и улучшение социального партнерства и повышение степени защищенности работников, что способствует созданию перспектив для дальнейшего функционирования и развития компании.

Базовым элементом кадровой политики АО «НЭСК-электросети» в целом выступает персонал, так как именно он является основополагающим и решающим фактором компании, первостепенной производительной силой. Эффективность деятельности акционерного общества напрямую зависит от уровня квалификации кадров, их деловых качеств и профессиональной подготовки. И, поэтому, деятельность АО «НЭСК-электросети» нацелена на такие наиболее важные направления как: рациональное управление кадрами и их детальная оценка, оптимальный подбор и расстановка кадров и их учет, мотивация и стимулирование работников, а также контроль за условиями и дисциплиной их труда

3.4 Оценка технико-технологической безопасности

От уровня обеспеченности и эффективности функционирования технико-технологической составляющей АО «НЭСК-электросети» напрямую зависит общий уровень ее экономической безопасности.

Для того чтобы проанализировать технико-технологическую деятельность компании и оценить уровень ее безопасности важно изучить имеющуюся у организации систему технической подготовки, которая определяется совокупностью взаимосвязанных между собой научно-технических процессов, обеспечивающих высокую технологическую готовность организации оказывать услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, технологическому присоединению к электрическим сетям и эксплуатации электрических сетей. Поэтому, ниже рассмотрим техническую оснащенность АО «НЭСК-электросети».

Основные производственные мощности, а именно протяженность линий (воздушных и кабельных) электропередачи компании с напряжением 0,4-110 кВ представлены в таблице 3.11.

Таблица 3.11 – Линии электропередачи АО «НЭСК-электросети» за 2017-2019 гг.

Наименование	Протяженность линий электропередач (ЛЭП), км				Темп роста, %
	31.12.2017 г.	31.12.2018 г.	31.12.2019 г.	Абсолютное отклонение, +/-	
Всего	20279,6	20573,2	20992,8	713,2	103,52
из них: ВЛ, всего	15558	15749	15925	367	102,36
в том числе: ВЛ – 0,4 кВ	12967	13127	13232	265	102,04
ВЛ – 6-10 кВ	2543	2574	2645	102	104,01
ВЛ – 35 кВ	22,6	22,6	22,6	-	-
ВЛ – 110 кВ	25,4	25,4	25,4	-	-
КЛ, всего	4721,7	4824,2	5067,8	346,1	107,33
в том числе: КЛ – 0,4 кВ	1755	1772	1777	22	101,25
КЛ – 6-10 кВ	2965,9	3051,4	3282,6	316,7	110,68
КЛ – 35 кВ	0,8	0,8	8,2	7,4	1025

По результатам анализа данных, представленных в таблице 3.11, видно, что протяженность воздушных и кабельных линий компании в 2019 г. увеличилась в сравнении с 2017 г. на 367 и 346,1 км (или на 2,36 % и 7,33 %) соответственно. Это привело к увеличению общей протяженности линий электропередач на 713,2 км (или на 3,52 %).

В таблице 3.12 представим данные о количестве подстанционных объектов (ПО) и мощности установленных силовых трансформаторов (СТ).

Таблица 3.12 – Количество ПО и мощность установленных СТ АО «НЭСК-электросети» за 2017-2019 гг.

Наименование	31.12.2017 г.		31.12.2018 г.		31.12.2019 г.		Абсолютное отклонение, +/-	
	шт	МВА	шт	МВА	шт	МВА	шт	МВА
ПО, всего	5104	2364	5226	2428	5426	2568	322	204
в том числе:								
РП, ТП 6-10/0,4 кВ	5097	2287	5219	2351	5418	2471	321	184
ПС 35/10-0,4 кВ	7	77	7	77	8	97	1	20
ПС 110 кВ	-	-	-	-	-	-	-	-

В процессе проведения анализа данных, представленных в таблице 3.12, прослеживается изменение в сторону увеличения общего количества и мощности ПО за рассматриваемый период на 322 шт и 204 МВА соответственно. В отдельности, количество и мощность распределительных и трансформаторных пунктов увеличились на 321 шт. и 184 МВА соответственно и составили в 2019 г. 5418 шт и 2471 МВА соответственно. Подстанции 35/10-0,4 кВ в 2019 г. равны 8 шт (97 МВА), что на 1 шт (или на 20 МВА) больше чем в 2017 г. Что же касается ПС 110 кВ, то они полностью отсутствуют на протяжении всего анализируемого периода.

Необходимо отметить, что увеличение протяженности линий электропередачи и рост количества ПО и мощности установленных СТ за 2017-2019 гг. свидетельствует о росте числа потребителей электрической энергии, а, следовательно, о повышении количества договоров технологических присоединений в 2019 г. в сравнении с 2017 г.

Далее проанализируем технико-технологическую безопасность по следующим направлениям.

1. Деятельность АО «НЭСК-электросети» по оказанию услуг по передаче электроэнергии по электрическим сетям.

В таблице 3.13 представим основные показатели, характеризующие указанную деятельность.

Таблица 3.13 – Деятельность АО «НЭСК-электросети» по оказанию услуг передачи электроэнергии по электрическим сетям за 2017-2019 гг.

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Абсолютное отклонение, +/-	Темп роста, %
Прием, млн. кВт·ч	7122	6981	7065	-57	99,20
Отпуск, млн. кВт·ч	5913	5780	5912	-1	99,98
Потери, млн. кВт·ч	1209	1201	1153	-56	95,37
Стоймость услуг по передаче электроэнергии, млн. руб	8156	8645	9130	974	111,94

Исходя из данных, представленных в таблице 3.13, можно отметить, что прием электроэнергии в 2019 г. в сеть Акционерного общества «НЭСК-электросети» уменьшился на 57 млн. кВт·ч (или на 0,80 %) относительно приема 2017 г.

Наряду с этим, величина отпущенной электроэнергии из сетей компании также незначительно снизилась в 2019 г. по сравнению с 2017 г. – на 1 млн. кВт·ч (или на 0,02 %).

Если сравнивать динамику 2017-2018 гг. с динамикой 2018-2019 гг., мы можем заметить, что за первый период показатели приема и отпуска электроэнергии упали, что говорит о снижении спроса на электроэнергию АО «НЭСК-электросети» со стороны потребителей. Во втором периоде сложилась обратная ситуация – спрос на электроэнергию вырос, а, следовательно, прием и отпуск электроэнергии увеличились. Связано это с возросшими темпами развития региона – Краснодарского края, в пределах территории которого и осуществляется деятельность АО «НЭСК-электросети».

На протяжении рассматриваемого периода величина потерь электроэнергии снизилась на 56 млн. кВт·ч (или на 4,63 %), что является положительной тенденцией и благоприятно сказывается на деятельности АО «НЭСК-электросети» в целом. Произошло это за счет увеличения эффективности совокупности мероприятий, проводимых филиалами организации на протяжении 2017-2019 гг.

Стоимость услуг по передаче электроэнергии увеличилась на 974 млн. руб (или на 11,94 %) и составила в 2019 г. 9130 млн. руб. Связано это с изменением тарифов на данные услуги в сторону увеличения.

Динамику изменения показателей приема, отпуска и потери электрической энергии за рассматриваемый период отразим на рисунке 3.6.

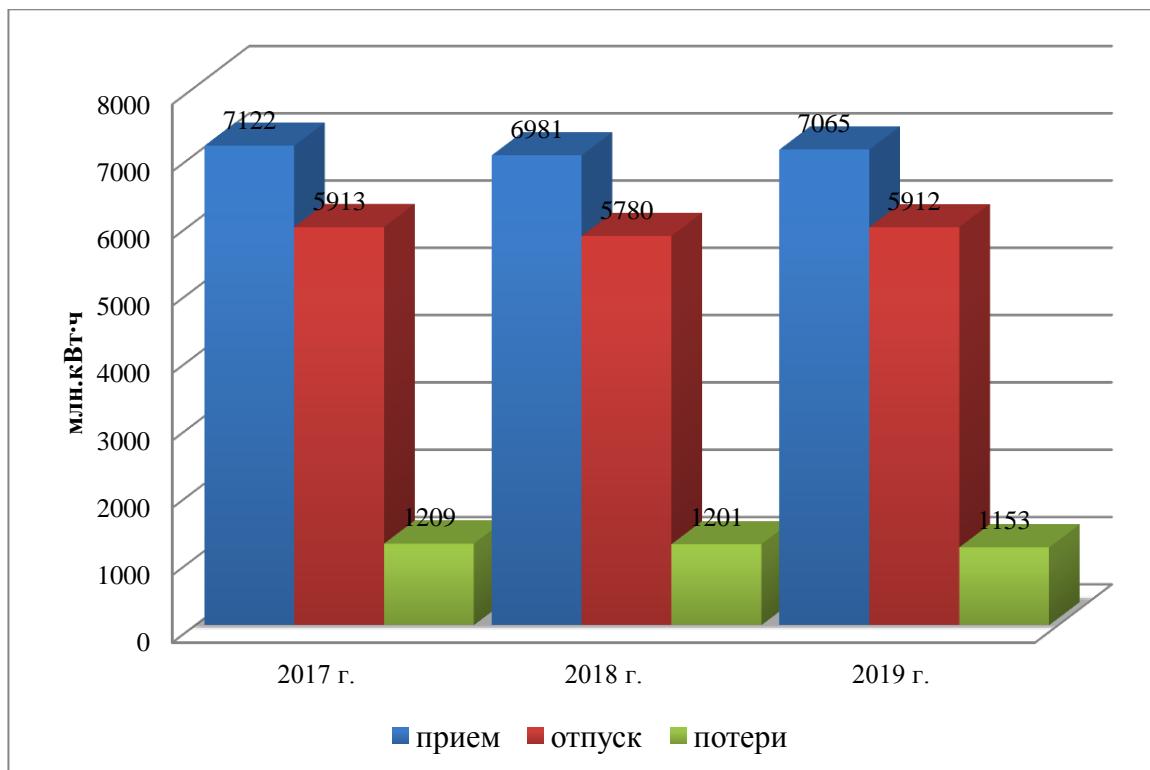


Рисунок 3.6 – Основные показатели деятельности АО «НЭСК-электросети» за 2017-2019 гг.

Далее, на рисунке 3.7 представим динамику изменения стоимости услуг по передаче электрической энергии.

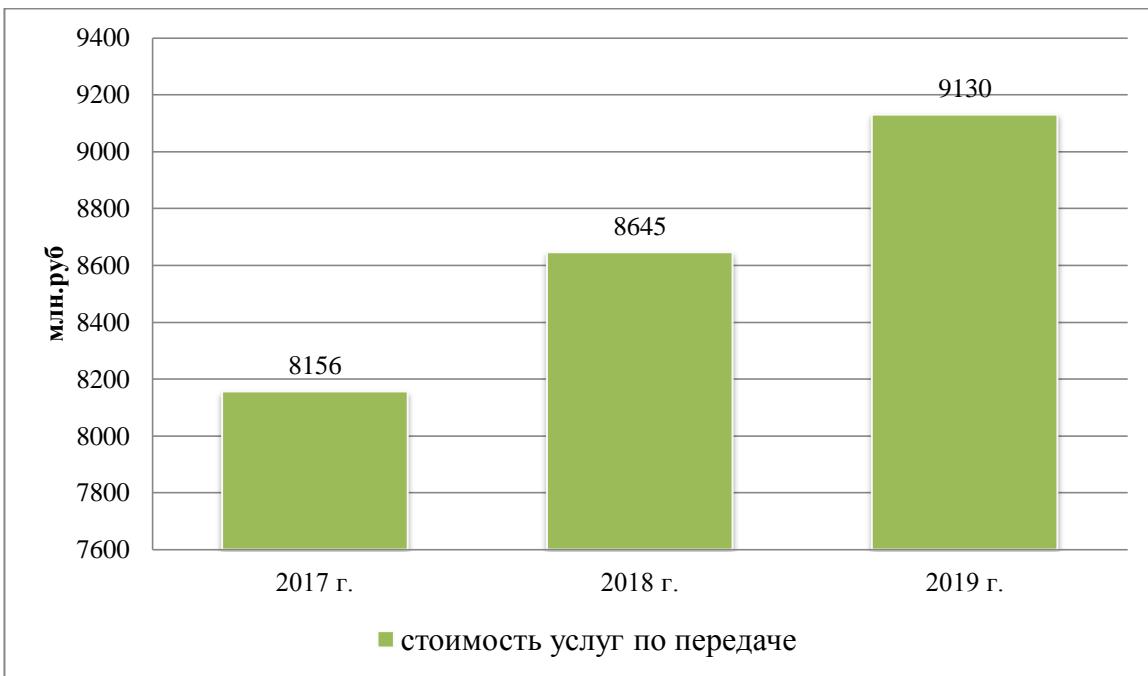


Рисунок 3.7 – Стоимость услуг АО «НЭСК-электросети» по передаче электроэнергии за 2017-2019 гг.

2. Деятельность АО «НЭСК-электросети» по технологическому присоединению к электрическим сетям.

В 2019 г. компанией заключено договоров на технологическое присоединение к электросетям – 13462 шт. на общую мощность 258,07 МВт, что на 71,40 % больше чем за аналогичный период 2017 г.

Фактические данные по заключенным договорам технологического присоединения представим в таблице 3.14.

Таблица 3.14 – Договоры технологического присоединения, заключенные АО «НЭСК-электросети» с потребителями за 2017-2019 гг.

Наименование	Заключенные договоры, МВт				Темп роста, %
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Абсолютное отклонение, +/-	
до 15 кВт	104,86	101,79	124,58	19,72	118,81
15-150 кВт	26,78	38,86	86,39	59,61	322,59
150-670 кВт	15,84	27,32	32,08	16,24	202,53
Свыше 670 кВт	3,08	3,91	15,02	11,94	487,66
Итого	150,56	171,88	258,07	107,51	171,40

На рисунке 3.8 отразим динамику мощности заключенных договоров на технологическое присоединение, заключенных за 2017-2019 гг.

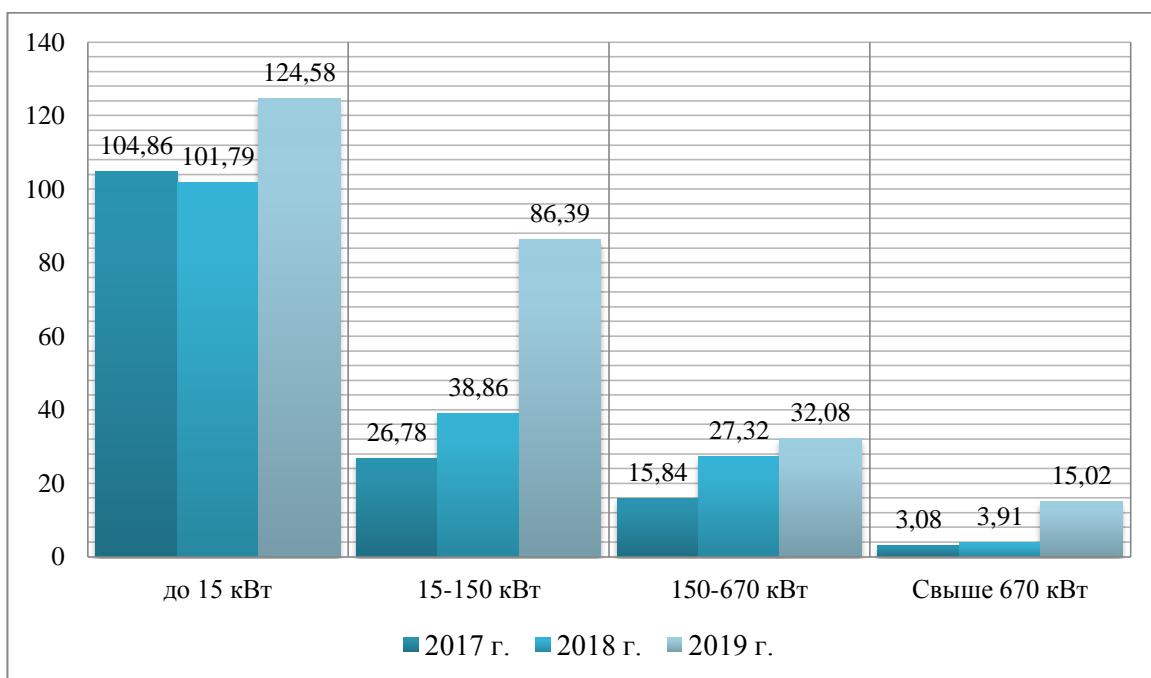


Рисунок 3.8 – Заключенные договоры АО «НЭСК-электросети» за 2017-2019 гг.

Исходя из данных, представленных в таблице 3.14 и на рисунке 3.8, можно сделать вывод, что наибольшее увеличение мощности приходится на категории потребителей до 15 кВт и от 15 до 150 кВт на 19,72 и 59,61 МВт соответственно. В первую категорию входят, в основном, физические лица и ИП, а во вторую – ИП и организации МСП. Следовательно, это говорит о том, что указанные категории физических и юридических лиц развиваются большими темпами по сравнению с более крупными категориями потребителей (150-670 кВт и свыше 670 кВт).

Акционерным обществом на своем официальном сайте создана возможность оставить заявку на технологическое присоединение заявителя к электросетям с помощью «Личного кабинета» и отслеживать этапы рассмотрения данной заявки в онлайн режиме. Также имеется возможность подписывать с использованием электронной подписи договоры технологического

присоединения. В целях повышения удобства для обращения заявителей по вопросам технологического присоединения в г. Краснодаре и в г. Новороссийске осуществляется прием по типу «Единого окна». Обращения и жалобы граждан могут подаваться в письменной форме, по телефону горячей линии, а также через личный сайт компании.

3. Ремонтно-эксплуатационная деятельность (РЭД) АО «НЭСК-электросети».

РЭД АО «НЭСК-электросети» проводится согласно планам ремонтов, составляемых на основании ФЗ РФ, Постановлений Правительства РФ, Приказов Министерства энергетики РФ, а также в соответствии с требованиями строительных норм и правил. Помимо этого, в ходе составления ремонтных планов учитываются общее состояние объектов и требования, предусмотренные предписаниями государственных и надзорных органов.

Затраты на осуществление РЭД компании составили: в 2017 г. – 204380 тыс. руб.; в 2018 г. – 205660 тыс. руб; в 2019 г. – 188741 тыс. руб. Общая сумма затрат на осуществление РЭД в 2017-2019 гг. составила 598781 тыс. руб.

Таблица 3.15 – Основные показатели РЭД АО «НЭСК-электросети» за 2017-2019 гг.

Вид объекта	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Абсолютное отклонение, +/-
ВЛ 110-35 кВ, км	30,73	30,7	47,57	16,84
ВЛ 6-10 кВ, км	2726,25	2695,8	2405,5	-320,75
ВЛ 0,4 кВ, км	9960,43	8661,4	8488,02	-1472,41
КЛ 6-10 кВ, км	2281,8	4154,5	2823,94	542,14
КЛ 0,4 кВ, км	885,95	956,6	736,8	-149,15
Чистка трасс ЛЭП, км	2650	2241,2	2372,94	-277,06
Электрооборудование, шт	5586	5018	5134	-452
Ремонт зданий и сооружений РП, ТП, шт	336	346	393	57
Ремонт административных зданий и прочих сооружений, шт	150	197	119	-31
Ремонт силовых трансформаторов, шт	62	18	31	-31
Ремонт масляных выключателей, шт	29	103	52	23

Результаты РЭД компании в натуральных показателях за рассматриваемый период представим в таблице 3.15.

Изучив РЭД компании можно сделать вывод о том, что рост протяженности отремонтированных ЛЭП наблюдается в разрезе ВЛ 110-35 кВ и КЛ 6-10 кВ на 16,84 и 542,14 км соответственно. Протяженность отремонтированных в 2019 г. ВЛ 6-10 кВ, ВЛ 0,4 кВ, КЛ 0,4 кВ стала меньше на 320,75, 1472,41 и 149,15 км соответственно. Протяженность расчищенных трасс от древесно-кустарниковой растительности сократилась на 277,06 км и составила в 2019 г. 2372,94 км.

В 2019 г. произведен ремонт 5134 шт электрооборудования, что на 452 шт меньше чем в 2017 г. Зданий и сооружений РП и ТП подверглось ремонту на 57 шт больше чем в 2017 г., а масляных выключателей отремонтировано 52 шт, что на 23 шт больше чем в 2017 г. Меньше на одно и то же количество (31 шт) отремонтированы административные здания и прочие сооружения, и силовые трансформаторы.

Опираясь на данные, представленные в годовой отчетности изучаемой организации, можно сделать вывод, что ремонтные программы за рассматриваемый период в физических показателях в целом по организации выполнены на 105, 104 и 102 % соответственно в 2017, 2018 и 2019 г.

Приоритетными направлениями РЭД компании в 2017-2019 гг. являлись: ремонт и обслуживание КЛ и ВЛ; ремонт ТП и РП; расчистка от древесно-кустарниковой растительности трасс ЛЭП.

В целях улучшения технико-технологической деятельности и повышения уровня технико-технологической безопасности работа компании нацелена на активное развитие информационных технологий и сетей связи. Так, в 2019 г. в части развития сетей связи выполнялись мероприятия по техобслуживанию и ремонту имеющегося у компании оборудования телемеханики, устанавливались новые программные обеспечения. Практически во всех филиалах компании были установлены новейшие аудиорегистраторы, отвечающие всем современным требованиям, и позволяющие фиксировать

разговоры диспетчерских служб.

Развитие ИТ компании осуществлялось путем усовершенствования личного интернет-сайта компании, автоматизации и оптимизации технологических процессов компании, развития программной и аппаратной платформ и т.д.

Таким образом, можно сделать вывод, что уровень технико-технологической безопасности АО «НЭСК-электросети» напрямую зависит от степени эффективности предоставления услуг по передаче электроэнергии через электрические сети до потребителей и создания качественных и надежных условий для технологического присоединения заявителей к электросетям. Для этого необходимо своевременное выполнение плановых ремонтно-эксплуатационных работ инженерно-техническим персоналом.

3.5 Оценка инвестиционной безопасности организации

Инвестиционную безопасность энергетических организаций можно рассматривать как состояние и как процесс, так как, во-первых, она отражает текущий уровень пользования инвестиционными ресурсами в финансово-хозяйственной деятельности организации, а, во-вторых – раскрывает направления и процесс повышения эффективности их использования. Эффективное использование инвестиционных ресурсов и возможностей компании способствует предотвращению угроз внутренней и внешней среды, вероятность возникновения и воздействия которых сопровождает весь процесс инвестиционной деятельности, и приводит к повышению устойчивого развития организации. В создании единого механизма для постоянного привлечения средств с одной стороны, и в обеспечении непрерывного отбора, подготовки и реализации новых инвестиционных проектов, минимизации рисков в процессе их реализации – с другой, и выражается сущность инвестиционной безопасности любого хозяйствующего субъекта.

Оценка уровня инвестиционной безопасности представляет собой сложную процедуру, которую невозможно определить на долгосрочный период. В первую очередь, связано это с отсутствием единых критериев, которые позволяли бы оценить параметры стабильности и факторы риска по причине того, что почти невозможно количественно спрогнозировать их динамику.

Для того чтобы оценить уровень инвестиционной безопасности АО «НЭСК-электросети» необходимо, для начала, проанализировать ее инвестиционную деятельность. Инвестиционная деятельность компании проводится в рамках реализации инвестиционных программ, разрабатываемых органами исполнительной власти на каждый год. Так, инвестиционная деятельность в 2017-2019 гг. была направлена на реализацию инвестиционных программ на соответствующие годы.

Инвестиционными программами на 2017-2019 гг. было запланировано финансирование капитальных вложений в следующих размерах: 2283,19, 2799,79 и 2402,48 млн. руб соответственно. Сравним эти значения с фактически достигнутыми величинами за соответствующие годы на рисунке 3.9.



Рисунок 3.9 – Плановое и фактическое финансирование капитальных вложений АО «НЭСК-электросети» за 2017-2019 гг.

По данным, представленным на рисунке, можно сделать вывод, что в 2017 и 2018 г. имеет место недовыполнение плана на 240,49 и 75,12 млн. руб, а в 2019 г. – перевыполнение на 130,89 млн. руб.

Стоит отметить, что недофинансирование капитальных вложений до запланированного уровня обусловлено уменьшением платежей, поступающих от источников финансирования, а перевыполнение, наоборот – увеличением размера соответствующих платежей.

В 2017 г. финансирование капитальных вложений осуществлялось за счет следующих источников:

- собственные средства – 744,914 млн. руб (из них: амортизация 378,457 млн. руб; возврат НДС 366,457 млн. руб);
- средства по технологическому присоединению потребителей – 497,264 млн. руб;
- лизинговые платежи – 800,522 млн. руб.

В 2018 г. финансирование капитальных вложений осуществлялось за счет:

- объектов инвестиционной программы, включенных в тариф по передаче электрической энергии – 2724,67 млн. руб;
- заключенных договоров подряда для осуществления ТП потребителей – 404,26 млн. руб;
- лизинговых платежей – 589,71 млн. руб.

В 2019 г. в сравнении с предыдущим периодом лизинговые платежи не были учтены в составе источников финансирования капитальных вложений, их размер составил 625,53 млн. руб., следовательно, капитальные вложения были профинансированы только за счет:

- объектов инвестиционной программы, включенных в тариф по передаче электроэнергии – 2215,39 млн. руб;

– заключенных договоров подряда для осуществления ТП потребителей – 317,99 млн. руб.

Структуру источников финансирования капитальных вложений за весь анализируемый период представим на рисунке 3.10.

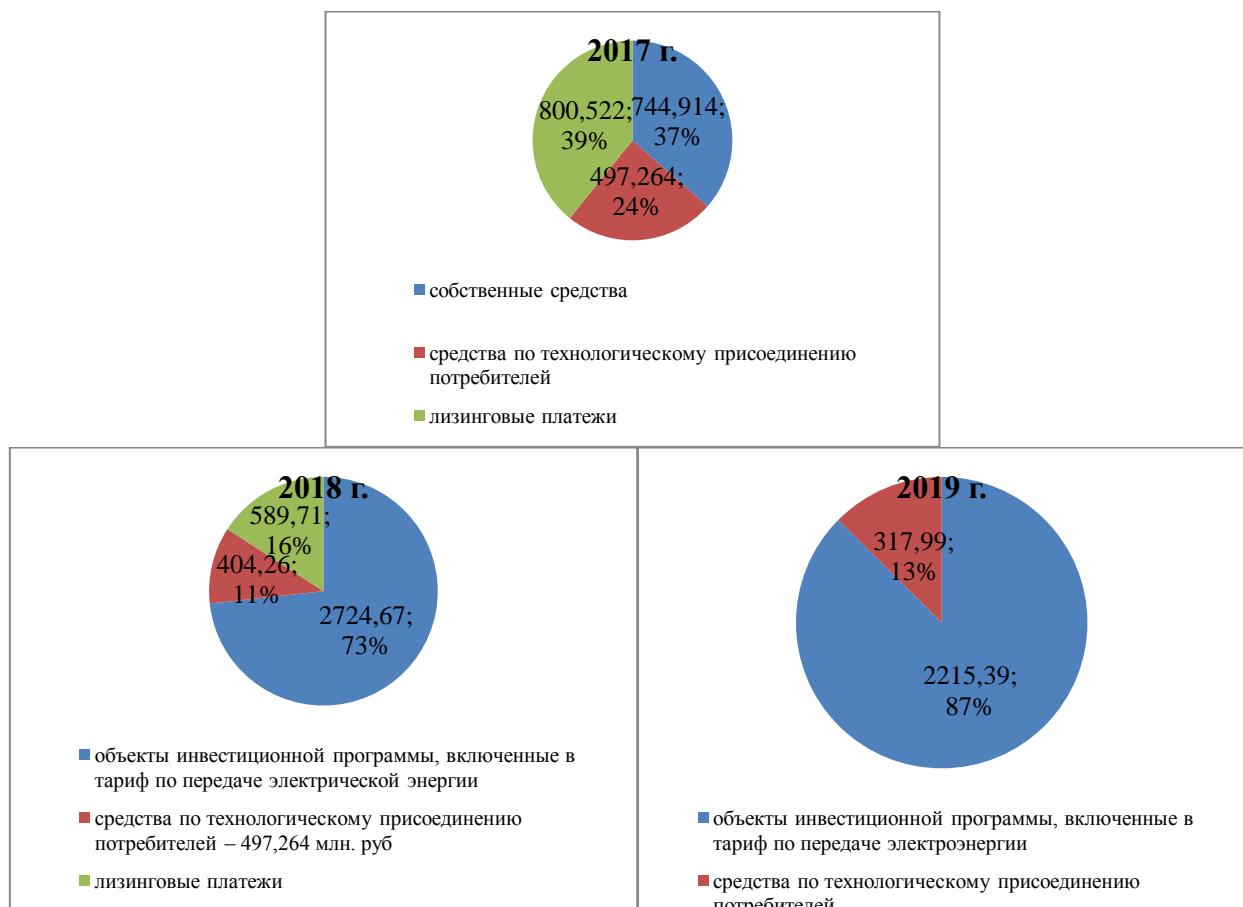


Рисунок 3.10 – Структура источников финансирования капитальных вложений АО «НЭСК-электросети» за 2017-2019 гг.

Выполнение мероприятий по инвестиционным программам 2017-2019 гг. способствовало вводу мощностей на территории Краснодарского края в следующих объемах:

- 77,9 МВА трансформаторной мощности и 302,5 км ЛЭП 10-0,4 кВ в 2017 г.;
- 89,04 МВА трансформаторной мощности и 402,55 км ЛЭП 10-0,4 кВ в 2018 г.;

– 107,55 МВА трансформаторной мощности и 487,32 км ЛЭП 10-0,4 кВ в 2019 г.

В 2018 г. в сравнении с 2017 г. наблюдается рост мощностей компаний, что связано с увеличением фактического объема финансирования капитальных вложений на сумму 681,97 млн. руб. Однако, несмотря на спад объема финансирования в 2019 г. в сравнении с 2018 г. на 191,3 млн. руб величина мощностей все же продолжает увеличиваться. Связано это с тем, что в 2019 г. были введены в эксплуатацию основные фонды, которые за 2018 г. были только освоены. Следовательно, затраты на увеличение мощностей были ниже, чем в аналогичном периоде прошлого года.

Реализация мероприятий, предусмотренных инвестиционными программами за анализируемый период, приводит к значительному улучшению качества электроэнергии, уменьшает число жалоб на предоставление низко-качественных услуг. Также частично решаются вопросы энергоснабжения новых инвестиционных площадок для стратегического роста и развития инфраструктуры региона.

Далее, перейдем непосредственно к оценке инвестиционной безопасности АО «НЭСК-электросети». В таблице представим основные показатели, характеризующие уровень инвестиционной безопасности.

Таблица 3.16 – Оценка инвестиционной безопасности АО «НЭСК-электросети» за 2017-2019 гг.

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Абсолютное отклонение, +/-
1	2	3	4	5
Величина стоимости активов, %	100	100	100	-
Доля основных средств и внеоборотных активов в стоимости активов, %	87,53	87,13	87,58	0,05
Доля материальных оборотных средств в стоимости активов, %	2,88	3,07	2,88	-
Доля средств в расчетах в стоимости активов, %	9,59	9,80	9,54	-0,05
Величина стоимости пассивов, %	100	100	100	-
Доля собственных средств в стоимости	33,75	36,93	41,35	7,60

пассивов, %				
Доля заемных средств в стоимости пассивов, %	66,25	63,07	58,65	-7,60

Окончание таблицы 3.16

1	2	3	4	5
Коэффициент чистой выручки фактический	0,51	0,63	0,74	0,23
Коэффициент обеспеченности запасов собственными оборотными средствами	-18,68	-16,35	-13,48	5,20
Коэффициент соотношения заемных и собственных оборотных средств	-0,55	-0,56	-0,51	0,04
Коэффициент маневренности собственных оборотных средств	-1,59	-1,36	-1,12	0,47
Коэффициент реальной стоимости имущества расчетный	0,90	0,90	0,91	0,01
Коэффициент реальной стоимости основных средств (индекс постоянного актива)	2,59	2,36	2,12	-0,47
Коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств	0,37	0,26	0,36	-0,01
Коэффициент накопления износа	0,25	0,32	0,34	0,09
Рентабельность активов, %	0,01	0,05	0,04	0,03
Доля привилегированных акций в общем их количестве, %	-	-	-	-
Чистая прибыль на обыкновенную акцию, тыс. руб.	0,01	0,04	0,04	0,03
Чистые активы, обеспечивающие привилегированные акции, тыс. руб.	-	-	-	-
Чистые активы, обеспечивающие обыкновенные акции, тыс. руб.	4784240	5482615	6125799	1341559

Исходя из данных, представленных в таблице, можно сделать следующий вывод. Доля основных средств и внеоборотных активов в общей стоимости активов за отчетный период, по сравнению с базисным, имела незначительный рост, равный 0,05 %. Большое значение данного показателя в 2019 г., равное 87,58 %, говорит о высокой обеспеченности компании активами, используемыми на протяжении длительного периода времени.

Доля оборотных средств в общей стоимости активов в 2019 г. равна 12,42 %, что 0,05 % меньше чем в аналогичном периоде 2017 г. Из них материальные оборотные средства составили 2,88 %, а средства в расчетах 9,54 %. Как правило, такая незначительная доля оборотных средств в структуре

активов, а уж тем более, ее снижение за рассматриваемый период – говорит о том, что активы имеют низкую ликвидность и компания считается неплатежеспособной.

Причиной финансовой неустойчивости АО «НЭСК-электросети» является высокая доля заемных средств в структуре источников финансирования, равная в 2019 г. 58,65 %. Вместе с тем, увеличение доли собственных источников на 7,60 % в 2019 г. с одновременным пропорциональным снижением заемных средств в валюте пассива баланса – свидетельствует об улучшении финансовой устойчивости и снижении зависимости организации от заемных и привлеченных средств.

Рост коэффициента чистой выручки на 0,23 в 2019 г. в сравнении с 2017 г. свидетельствует о том, что темпы увеличения чистой прибыли и начисленного износа основных фондов компании превышают темпы роста выручки. Это означает, что сумма чистой прибыли и начисленного износа, приходящаяся на 1 рубль выручки, выросла и это благоприятно сказывается на деятельности компании.

Отрицательное значение коэффициента обеспеченности запасов собственными оборотными средствами означает, что запасы компании формируются за счет привлеченных средств. Коэффициент соотношения заемных и собственных оборотных средств характеризует степень самофинансирования. В 2019 г. значение показателя было равно -0,51, что говорит об отсутствии у компании собственных оборотных средств и о низкой финансовой устойчивости. Следовательно, можно говорить о низкой инвестиционной привлекательности АО «НЭСК-электросети». Это подтверждается также отрицательным значением коэффициента маневренности собственных оборотных средств, означающим, что средства компании вложены в медленно реализуемые активы – основные средства.

Значение коэффициента реальной стоимости имущества, равное 0,91 в 2019 г. (на 0,01 больше чем в 2018 г.) отражает высокую долю имущества производственного назначения (основных средств, незавершенного произ-

водства и др.) в общей стоимости активов организации. Индекс постоянного актива хоть и снизился в 2019 г. в сравнении с 2017 г. на 0,47, однако его высокое значение, равное 2,12 говорит обо все еще существенной зависимости компании от внешних источников финансирования.

Уменьшение коэффициента привлечения долгосрочных заемных средств на 0,01 говорит о незначительном снижении зависимости предприятия от долгосрочных источников финансирования производственной деятельности, что, в конечном итоге, приведет к улучшению финансовой независимости а, следовательно, к повышению инвестиционной безопасности.

Повышение коэффициента накопленного износа свидетельствует об ухудшении физического состояния производственного имущества компании. Однако значение показателя, равное 34 %, не позволяет говорить о низкой инвестиционной безопасности.

Показатель рентабельности активов АО «НЭСК-электросети» характеризует чистую прибыль, получаемую компанией с каждого рубля, авансированного на формирование активов. Рентабельность активов выражает степень доходности организации в рассматриваемом периоде. Так, рост рентабельности активов на 0,03 % происходит за счет увеличения суммы чистой прибыли организации.

Уставный капитал АО «НЭСК-электросети» состоит исключительно только из обыкновенных бездокументарных акций и, поэтому, показатель, отражающий долю привилегированных акций компании, на протяжении всего анализируемого периода равен нулю. Чистая прибыль, приходящаяся на обыкновенную акцию, увеличилась на 0,03 тыс. руб и в 2019 г. составила 0,04 тыс. руб.

Из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что инвестиционная безопасность компании нуждается в улучшении, так как существующего уровня недостаточно для избегания экономических ущербов при принятии инвестиционных решений, предотвращения угроз и снижения рисков, оказы-

вающих негативное воздействие на высококачественную реализацию инвестиционных проектов.

Таким образом, исходя из проведенной оценки уровня экономической безопасности АО «НЭСК-электросети», можно сделать вывод, что он нуждается в повышении. Для этого необходимо оптимизировать структуру капитала, повысить эффективность использования оборотных средств, а именно, увеличить показатель обрачиваемости дебиторской задолженности путем сокращения ее величины, а также улучшить техническое состояние основных фондов. Все это, в совокупности, приведет к стабилизации финансовой устойчивости, к повышению эффективности использования ресурсного потенциала. В конечном итоге, это положительно отразится на составляющих компонентах экономической безопасности и приведет к повышению уровня экономической безопасности.

4 Мероприятия, направленные на повышение уровня экономической безопасности АО «НЭСК-электросети»

4.1 Направления повышения уровня экономической безопасности

Как уже было отмечено ранее, АО «НЭСК-электросети» занимает одну из лидирующих позиций в отрасли электроэнергетики на территории Краснодарского края. С целью удержания этой позиции компания ставит перед собой задачи, направленные на повышение качества оказываемых услуг, обеспечение непрерывного и надежного снабжения потребителей электрической энергией. Для реализации указанных задач проводятся мероприятия по поддержанию оборудования имеющегося электросетевого комплекса в исправном состоянии.

В свою очередь, финансовая политика компании нацелена на достижение высокого уровня платежеспособности, ликвидности, рентабельности и, в конечном итоге, финансовой устойчивости в целях стабильного развития и эффективного функционирования.

Однако, несмотря на все это, в деятельности компании имеются недостатки, которые могут быть сглажены только путем повышения эффективности, а, следовательно, и уровня экономической безопасности. Для этого требуется:

- в дальнейшем продолжать работу по обновлению и модернизации электросетевого комплекса с помощью разработки и реализации новых инвестиционных и производственных программ;
- за счет планомерной и четкой работы, направленной на установление тарифов на оказание услуг по передаче электроэнергии до потребителей и тарифов на технологическое присоединение заявителей, добиваться роста уровня финансово-экономической устойчивости;

- выполнять мероприятия, повышающие энергетическую эффективность, надежность и качество электроснабжения потребителей;
- обеспечивать максимальную информационную открытость и прозрачность деятельности компании, а также организовывать действенную систему оценки и контроля качества управления компанией;
- поддерживать положительный имидж компании, налаживать конструктивные взаимоотношения и создавать условия для оказания поддержки государственными органами;
- улучшать качество обслуживания потребителей услуг компании.

Выполнение мероприятий, повышающих энергетическую эффективность, надежность и качество электроснабжения потребителей является первостепенным компонентом повышения уровня экономической безопасности, а также ключевым элементом стратегического развития АО «НЭСК-электросети». Указанные мероприятия отражаются в Программе по повышению энергоэффективности и энергосбережению АО «НЭСК-электросети» на 2017-2021 гг. Они нацелены на недопущение сверхнормативных потерь при передаче электроэнергии до потребителей, а также на сокращение объема расходуемых на хознужды энергетических ресурсов.

Для укрепления и поддержания финансовой стабильности и экономической безопасности АО «НЭСК-электросети» на долгосрочную перспективу требуется разработать Программу энергосбережения и повышения энергоэффективности АО «НЭСК-электросети» на 2022-2024 гг. и включить в нее, помимо имеющихся, также и принципиально новые мероприятия, не предусмотренные действующей Программой.

Основаниями для разработки указанной программы являются следующие нормативные правовые акты:

- Федеральный закон от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;
- Постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая

2010 г. № 340 «О порядке установления требований к программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности»;

– Положение О Министерстве экономики Краснодарского края, утвержденное Постановлением Главы Администрации (Губернатора) Краснодарского края.

Цели программы будут выражаться в:

- снижении потерь электроэнергии при ее транспортировке для оказания услуг по передаче электроэнергии;
- оптимизации и налаживание технологического процесса транспортировки электроэнергии;
- улучшении эффективности учета электроэнергии.

Мероприятия, которые следует включить в указанную Программу представим на рисунке 4.1.

Реализация Программы энергосбережения и повышения энергоэффективности АО «НЭСК-электросети» на 2022-2024 будет осуществляться за счет тарифных средств на передачу электроэнергии.

Для решения текущих проблем АО «НЭСК-электросети» необходимо предложить мероприятия, направленные на повышение уровня экономической безопасности на краткосрочный период, равный одному году. Исходя из проведенной оценки существующего уровня экономической безопасности были выявлены следующие недостатки:

- слабая финансовая устойчивость, ликвидность и платежеспособность, а, следовательно, невысокая финансовая и инвестиционная безопасность из-за неоптимальной структуры капитала компании (подавляющую часть в структуре капитала составляют внешние источники);
- высокий уровень дебиторской задолженности, негативно влияющий на эффективность использования оборотных средств;
- плохое техническое состояние части основных фондов; увеличение коэффициента износа и снижение коэффициента годности основных средств.



Рисунок 4.1 – Принципиально новые мероприятия, подлежащие включению в Программу энергосбережения и повышения энергетической эффективности АО «НЭСК-электросети» на 2022-2024 гг.

В качестве первого мероприятия рекомендуется оптимизировать структуру капитала за счет реализации инвестиционной программы по строительству новых энергетических объектов. Выполнение мероприятий по инвестиционной программе на 2020 г. будет осуществляться за счет тарифных средств, получаемых компанией в результате оказания услуг по передаче электроэнергии до потребителей. Помимо того, что инвестиционная программа позволит оптимизировать структуру капитала, она также приведет к увеличению пропускной возможности ЭСК, к повышению качества и надежности снабжения электроэнергией присоединенных ранее потребителей, к образованию резервных мощностей для подключения потенциальных потребителей на перспективу. Отсюда следует и увеличение практически всех финансово-экономических показателей деятельности АО «НЭСК-электросети».

Второе мероприятие будет направлено на замену изношенного электрооборудования на новое, что будет способствовать, помимо всего прочего, снижению производственных затрат и сокращению технологических расходов.

И последнее – третье мероприятие будет связано с использованием такого инструмента финансово-кредитной системы, как факторинг. Преимуществом данного инструмента является то, что дебиторская задолженность переводится в денежные эквиваленты, а не используется в сфере взаиморасчетов. Это позволит компании использовать вырученные средства по своему усмотрению. При использовании услуг факторинговой компании в АО «НЭСК-электросети» произойдет увеличение денежных средств, что приведет к повышению группы показателей, относящихся к финансовой составляющей экономической безопасности (показатели ликвидности, финансовой устойчивости и т.д.). Данные средства компания может также направить на реализацию мероприятий по повышению уровня экономической безопасности.

Таким образом, можно сделать вывод, что направления повышения уровня экономической безопасности АО «НЭСК-электросети» предусматривают реализацию следующих мероприятий: строительство новых энергетических объектов за счет реализации инвестиционной программы, замена изношенного оборудования на новое и использование услуг факторинговой компании.

4.2 Экономическое обоснование мероприятий

Направления повышения уровня экономической безопасности АО «НЭСК-электросети» обобщим в таблице 4.1.

Рассмотрим подробнее мероприятия по повышению уровня экономической безопасности АО «НЭСК-электросети», представленные в таблице 4.1, и рассчитаем экономический эффект от их внедрения.

Таблица 4.1 – Предложения по повышению эффективности деятельности АО «НЭСК-электросети»

Недостаток	Предложение по совершенствованию	Результат
Высокая доля заемного капитала	Оптимизация структуры капитала за счет реализации инвестиционной программы по строительству новых энергоблоков (ТП и ЛЭП с использованием самонесущего изолированного провода (СИП))	<ul style="list-style-type: none"> – наращивание собственных средств – энергосбережение и повышение энергоэффективности – рост выручки – повышение финансовой устойчивости
Увеличение износа основных средств	Замена оборудования с истекшим сроком эксплуатации	<ul style="list-style-type: none"> – снижение износа основных средств – увеличение годности основных средств – сокращение технологических потерь электроэнергии
Высокий уровень дебиторской задолженности	Использование услуг факторинговой компании	<ul style="list-style-type: none"> – снижение дебиторской задолженности – увеличение оборачиваемости активов – пополнение денежных средств

Первым из предлагаемых мероприятий является реализация инвестиционной программы, которая предусматривает строительство ТП 10-6/0,4 кВА в количестве 215 шт на общую мощность 52700 кВА и ЛЭП 10-6-0,4 кВ протяженностью 645 км. Стоимость электрооборудования и электромонтажных работ возьмем в пределах шкалы, утверждаемой Региональной энергетической комиссией Краснодарского края. Также Приказом РЭК КК от 27.12.2019 № 44/2019-Э установлены тарифы по оказываемым услугам АО «НЭСК-электросети». Так, в 2020 г. средний тариф на передачу электроэнергии составляет 3,15 руб/кВт·ч.

В таблице 4.2 представим расходы на реализацию указанного мероприятия.

Таблица 4.2 – Расходы на строительство новых энергообъектов

Наименование	Ед. изм.		Стоимость, тыс. руб		Общая стои- мость, тыс. руб
	шт/кВА	км	1 кВА	1 км	
ТП 6-10/0,4 кВА	215/52700	-	21	-	1106700
ЛЭП 10-6-0,4 кВ с ис- пользованием СИП	-	408	-	1150	469200
Итого					1575900

В связи с вводом дополнительных мощностей АО «НЭСК-электросети» создаются условия для заключения договоров технологического присоединения к электрическим сетям с новыми потребителями на полезную мощность, равную 47957 кВт (4743 кВт (или 9%) – технологические потери, возникающие при оказании услуг по передаче электроэнергии до потребителей). Стоит отметить, что утвержденные технологические потери РЭК КК на 2020 г. составляют 15,5 %, то есть 8168,5 кВт. Однако, за счет использования СИП удается снизить указанные потери до 9 %. Следовательно, энергосбережение и энергоэффективность составит 6,5 % (или 3425,5 кВт).

Стоимость услуг по передаче электроэнергии за сутки составит:

$$47957 \text{ кВт} \cdot 3,15 \text{ руб/кВт}\cdot\text{ч} = 151,064 \text{ тыс. руб/ч.}$$

Выручка за год составит:

$$151,064 \text{ тыс. руб/ч} \cdot 8760 \text{ ч} = 1323320,64 \text{ тыс. руб.}$$

Наряду с увеличением выручки увеличится и себестоимость. Она состоит из амортизационных отчислений и эксплуатационных расходов. Расчитаем годовую сумму амортизации новых мощностей.

В компании применяется линейный способ начисления амортизации. Срок полезного использования ТП составляет 25 лет, а ЛЭП – 40 лет.

Годовая сумма амортизации ТП = 1106700 тыс. руб : 25 лет = 44268 тыс. руб.

Годовая сумма амортизации ЛЭП = 469200 тыс. руб : 40 лет = 11730 тыс. руб.

Общая сумма годовой амортизации = $44268 + 11730 = 55998$ тыс. руб.

Эксплуатационные расходы составят 14300 тыс. руб.

Таким образом, себестоимость составит 70298 тыс. руб ($55998 + 14300$).

Второе мероприятие направлено на снижение износа оборудования путем замены оборудования с истекшим сроком полезного использования на новое. В результате проведенного мониторинга была выявлена необходимость замены комплектных трансформаторных пунктов (КТП) и столбовых комплектных трансформаторных пунктов (СКТП) в количестве 71 и 27 шт соответственно. Также следует заменить ЛЭП протяженностью 147 км, в том числе 143 км ВЛ с неизолированным (голым) проводом и 4 км КЛ. Расходы на замену указанного электрооборудования отразим в таблице 4.3.

Таблица 4.3 – Расходы на замену изношенного электрооборудования

Наименование	Ед. изм.		Стоимость, тыс. руб		Общая стоимость, тыс. руб
	шт/кВА	км	1 кВА	1 км	
КТП	71/11360	-	13,25	-	15520
СКТП	27/2700	-	15,30	-	41310
КЛ	-	4	-	1177	4708
ВЛ с использованием СИП	-	143	-	1150	164450
Итого					225988

Рассчитаем ежегодные амортизационные отчисления на замененное электрооборудование. Срок полезного использования КТП и СКТП составляет 25 лет, а ЛЭП – 40 лет.

Годовая сумма амортизации КТП и СКТП = 56830 тыс. руб : 25 лет = 2273,2 тыс. руб.

Годовая сумма амортизации ЛЭП = 169158 тыс. руб : 40 лет = 4228,95 тыс. руб.

Общая сумма годовой амортизации = $2273,2 + 4228,95 = 6502,15$ тыс. руб.

Итогом реализации указанного мероприятия является снижение коэффициента износа и увеличение коэффициента годности основных средств (таблица 4.3).

Таблица 4.3 – Оценка эффективности замены старого оборудования на новое

Показатель	До мероприятия	После мероприятия
Первоначальная стоимость основных средств, тыс. руб	15686248	15912236
Накопленная амортизация	5325191	5331693,15
Коэффициент износа	0,339	0,335
Коэффициент годности	0,661	0,665

Стоит отметить, что помимо уменьшения коэффициента износа и увеличения коэффициента годности основных средств, указанное мероприятие также способствует снижению технологических потерь, так как для ВЛ используется СИП. Так, вместо утвержденных РЭК КК технологических потерь в 15,5 %, фактические потери в этих сетях составят 9 %. Следовательно, это позволяет сэкономить электроэнергию от общей передаваемой мощности в этих сетях на 6,5 %, что составит 913,9 кВт.

Таким образом, за счет сокращения технологических потерь годовая выручка увеличится на 25218 тыс. руб ($913,9 \text{ кВт} \cdot 3,15 \text{ руб/кВт}\cdot\text{ч} \cdot 8760 \text{ часов}$).

Последним из предлагаемых мероприятий является использование услуг факторинговой компании. Необходимо отметить, что на территории Краснодарского края факторинговые услуги предоставляются преимущественно банками. Также следует добавить, что существуют различия в условиях, на основании которых осуществляется указанная услуга. Так, по договору факторинга в крае устанавливаются определенные требования: выкупается дебиторская задолженность только в пределах от 60 % до 90 % от общей суммы задолженности согласно данным бухгалтерского баланса компании; размер вознаграждения для факторинговой компании колеблется от 10 % до 20 % от общей суммы выкупаемой задолженности. Эффективность

предлагаемого для АО «НЭСК-электросети» мероприятия представим в таблице 4.4.

Исходя из данных таблицы, можно сделать вывод о том, что даже от продажи дебиторской задолженности АО «НЭСК-электросети» по договору факторинга на самых минимальных условиях организация получит значительный эффект, равный 710646 тыс. руб. Полученные средства организация может направить как на собственное развитие, так и на реализацию мероприятий, направленных на повышение уровня экономической безопасности.

Таблица 4.4 – Расчет эффективности использования услуг факторинговой компании

Показатель	До мероприятия	После мероприятия
Дебиторская задолженность АО «НЭСК-электросети», тыс. руб	1316013	526406
Реализация дебиторской задолженности с использованием услуг факторинговой компании, тыс. руб	0	789607
Сумма вознаграждения для факторинговой компании, тыс. руб	0	78961
Денежные средства, получаемые АО «НЭСК-электросети» в результате переуступки прав требования, тыс. руб	6687	796294
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности, обороты	7,18	17,94
Итого расходов, тыс. руб		78961
Итого доходов, тыс. руб		789607

Исходя из данных таблицы 4.4, можно сделать вывод о том, что даже от продажи дебиторской задолженности АО «НЭСК-электросети» по договору факторинга на самых минимальных условиях организация получит значительный эффект, равный 710646 тыс. руб. Полученные средства организация может направить как на собственное развитие, так и на реализацию мероприятий, направленных на повышение уровня экономической безопасности.

В таблице 4.5 приведем экономический эффект предложенных мероприятий, направленных на повышение уровня экономической безопасности организации.

Общая величина экономического эффекта от мероприятий, направленных на повышение уровня экономической безопасности организации, составит 1585909,79 тыс.руб.

Таблица 4.5 – Экономический эффект от мероприятий, направленных на повышение уровня экономической безопасности АО «НЭСК-электросети»

Показатель	Строительство новых энерго-объектов	Замена изношенного электрооборудования на новое	Факторинг	Итого
Изменение выручки от продаж, тыс. руб	1323320,64	25218	789607	2138145,64
Изменение себестоимости, тыс. руб	70298	6502,15	78961	155761,15
Изменение прибыли от продаж, тыс. руб	1253022,64	18715,85	710646	1982384,49
Изменение чистой прибыли, тыс. руб	1002418,11	14972,68	568516	1585906,79

В таблице 4.6 приведены показатели до и после мероприятий.

Таблица 4.6 – Экономические показатели АО «НЭСК-электросети» до и после мероприятий

Показатель	2019 г.	Проект	Абсолютное отклонение (+,-)
Выручка от продаж, тыс. руб	9442556	11580701,6	2138145,6
Себестоимость реализации продукции, тыс. руб	7959304	8115065,15	155761,15
Прибыль от продаж продукции, тыс. руб	1429584	3411968,49	1982384,49
Прибыль до налогообложения, тыс. руб	920566	2853951,76	1933385,76
Чистая прибыль, тыс. руб	643184	2229090,79	1585906,79
Рентабельность продаж, %	15,14	29,46	14,32
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств, оборотов	5,03	6,17	1,14
Производительность труда, тыс.руб/чел	2980	3638,30	658,30

Данные таблицы 4.6 свидетельствуют, что экономические показатели АО «НЭСК-электросети» улучшились. Так, при внедрении предложенных мероприятий выручка компании увеличилась на 2138145,6 тыс. руб, в свою оче-

редь себестоимость продаж возросла на 155761,15 тыс. руб. В результате данных изменений прибыль от продажи продукции и прибыль до налогообложения возрастут на 1982384,49 тыс. руб и 1933385,76 тыс. руб, соответственно.

При этом соотношение прибыли от продаж и выручки от продаж приведет к повышению рентабельности продаж на 14,32 %, к увеличению коэффициента оборачиваемости оборотных средств на 1,14 оборота и к росту производительности труда на 658,30 тыс. руб/чел.

Вышеуказанные тенденции свидетельствуют о повышении уровня экономической безопасности организации в результате внедрения предлагаемых мероприятий.

5 Экономико-правовое обеспечение экономической безопасности организаций электроэнергетики

Электроэнергетическая отрасль занимает значимое место как в системе топливно-энергетического комплекса, так и в экономической системе РФ в целом и, поэтому, от обеспеченности ее экономической безопасности во многом зависит и состояние безопасности российской экономики целиком.

Экономическая система общества в целом, а также изучаемой отрасли в частности, состоит из огромного количества производственных единиц, то есть хозяйствующих субъектов, в первую очередь – организаций. Последние наделены экономической самостоятельностью: они на добровольных началах разрабатывают свою экономическую политику, самостоятельно производят и сбывают продукцию, оказывают работы (услуги) и в полной мере несут ответственность за результаты финансово-хозяйственной деятельности. Все это, бесспорно, способствует актуализации проблемы обеспечения и поддержания их экономической безопасности. Несомненно, понятно, что обеспечение экономической безопасности электроэнергетической отрасли выражается и зависит от уровня обеспеченности экономической безопасности ее организаций [23].

Основу экономической безопасности составляет комплекс механизмов и способов ее обеспечения, и одним из таких способов является экономико-правовой, ключевая роль которой объясняется тем, что без опоры на право невозможно достигнуть безопасность не только отрасли или организации, но и любого объекта.

Экономико-правовая основа обеспечения экономической безопасности в настоящее время регламентируется Конституцией РФ, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами РФ, ФКЗ, ФЗ и другими нормативно-правовыми актами РФ, законами и иными нормативно-правовыми актами субъектов, входящих в состав

Российской Федерации, органов МСУ, локальными нормативно-правовыми актами, принятыми и принимаемыми в рамках их компетенции в сфере экономической безопасности. К числу нормативно-правовых актов относятся и подзаконные акты, в состав которых входят различные инструкции, положения, а также иные регламенты уполномоченных органов исполнительной власти (Банка России, Министерства финансов Российской Федерации, Министерство внутренних дел Российской Федерации, Министерство экономического развития Российской Федерации и другие).

Основополагающее значение для обеспечения безопасности (в том числе и экономической) любого хозяйствующего субъекта экономики имеют отдельные положения действующей Конституции РФ. Так, статья 2 Конституции провозглашает человека, его права и свободы – высшей ценностью и налагает обязанность по их соблюдению и защите на государство [24]. Для этого устанавливаются многообразные способы исполнения этой обязанности, в том числе путем обеспечения их экономической безопасности, с помощью предупреждения и пресечения государственными органами уголовно-наказуемых посягательств на права, свободы, здоровье, собственность и т.д.

В соответствии со ст. 80 Конституции РФ на Президента страны возлагается обязанность определять основные направления внешней и внутренней политики государства, которые, обычно, фиксируются в указах, доктринах, концепциях, издаваемых им. В области обеспечения экономической безопасности основные ее направления преимущественно отражены в Указе Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации», Указе Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О стратегии экономической безопасности на период до 2030 года».

Федеральные законы «О безопасности» (от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ) и «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ) и др. составляют правовую основу вышеуказанных стратегий. В частности, ФЗ «О безопасности» устанавливает субъекты, содержание и основные принципы по обеспечению различных видов безопасности, преду-

сматривает приоритет предупредительных мер в этой деятельности [25].

Стратегия национальной безопасности России – базовый документ стратегического планирования, регламентирующий национальные интересы и стратегические национальные приоритеты РФ, а также направленные на усиление национальной безопасности РФ и обеспечение бесперебойного развития государства на долгосрочный период цели, задачи и меры в сфере внешней и внутренней политики [26].

В свою очередь, Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года также выступает в качестве документа стратегического планирования, однако разработанного для реализации уже определенных в Стратегии национальной безопасности стратегических национальных приоритетов. Ее предназначение заключается в обеспечении противодействия угрозам и вызовам экономической безопасности, недопущении кризисных явлений в ряде сфер, а также предотвращении спада качества жизни населения [27].

Следует отметить, что для реализации рассматриваемой стратегии предусматривается два этапа, первый из которых уже пройден. Он длился до 2019 г. и включал в себя разработку и реализацию мер организационного, нормативно-правового и методического характера в целях обеспечения экономической безопасности, совершенствование механизмов мониторинга и оценки ее состояния. На втором этапе, который продлится до 2030 года, идет активная работа по нейтрализации угроз и вызовов экономической безопасности.

Значимое место в области обеспечения экономической безопасности отводится и нормативно-правовым актам Правительства РФ, что обусловлено его положением в государственном аппарате, ролью в управлении экономикой. Так, можно выделить Распоряжение Правительства РФ «О концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года») от

17 ноября 2008 г. № 1662-р. В данной концепции представлены основные направления долгосрочного социально-экономического развития страны с учетом вызовов и угроз предстоящего периода, стратегия достижения поставленных целей (способы, направления и этапы), формы и механизмы стратегического партнерства государства, бизнеса и общества и т.д. [28].

За счет роли министерств, ведомств, акционерных обществ и т.д. в управлении экономикой, нормативно-правовые акты, издаваемые ими, также занимают важное место в обеспечении экономической безопасности организаций.

Вопросы экономико-правового обеспечения экономической безопасности электроэнергетической отрасли регулируются большим количеством нормативно-правовых актов, которые используются правоприменителями (таблица 5.3).

Таблица 5.3 – Нормативно-правовые акты в сфере электроэнергетики

Нормативно-правовой акт	Роль
1	2
Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ	Регулирует взаимоотношения субъектов права в части договоров энергоснабжения
Федеральный закон «Об энергосбережении и повышении энергетической эффективности» от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ (ред. от 26 июля 2019 г.)	Регулирует отношения по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в целях создания правовых, экономических и организационных основ стимулирования энергосбережения и повышения энергетической эффективности
Федеральный закон «Об электроэнергетике» от 26 марта 2003 г. № 35-ФЗ	Устанавливает правовые основы экономических отношений в сфере электроэнергетики, определяет полномочия органов государственной власти на регулирование этих отношений, основные права и обязанности субъектов электроэнергетики при осуществлении деятельности в сфере и потребителей электрической энергии

Окончание таблицы 5.3

1	2
Федеральный закон «О естественных монополиях» от 17 августа 1995 г. № 147-ФЗ (ред. от 29 июля 2017 г.)	Определяет правовые основы федеральной политики в отношении естественных монополий в Российской Федерации и направлен на достижение баланса интересов потребителей и субъектов естественных монополий, обеспечивающего доступность реализуемого ими товара для потребителей и эффективное функционирование субъектов естественных монополий
Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ (ред. от 24 апреля 2020 г.)	Определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции в целях обеспечения единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков
Постановление Правительства РФ «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике» от 29 декабря 2011 г. № 1178 (ред. от 14 марта 2020 г., с изм. от 30 апреля 2020 г.)	Устанавливает основные принципы и методы регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике
Постановление Правительства РФ «Об утверждении правил оптового рынка электрической энергии и мощности и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам организации функционирования оптового рынка электрической энергии и мощности» от 27 декабря 2010 г. № 1172 (ред. от 30 апреля 2020 г.)	Устанавливаются правовые основы функционирования оптового рынка электрической энергии и мощности, включая регулирование отношений, связанных с оборотом электрической энергии и мощности на оптовом рынке, с 1 января 2011 г.
Постановление Правительства РФ «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» от 4 мая 2012 г. № 442 (ред. от 30 апреля 2020 г.)	Устанавливаются правовые основы функционирования розничных рынков электрической энергии
Приказ ФСТ России «Об утверждении Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке» от 6 августа 2004 г. № 20-э/2 (ред. от 29 марта 2018 г.)	Предназначен для расчета методом экономически обоснованных расходов уровней регулируемых тарифов и цен на розничном (потребительском) рынке электрической энергии (мощности) и тепловой энергии (мощности)

Вышеприведенный список нормативно-правовых актов является базовым, но не исчерпывающим.

Основополагающим документом, определяющим цели и задачи долгосрочного энергетического развития РФ, а также механизмы государственной энергополитики является Энергетическая стратегия России на период до 2030 года, утвержденная Распоряжением Правительства РФ от 13 ноября 2009 г. № 1715-р. Рассматриваемый документ устанавливает стратегические цели развития электроэнергетики России, представленные на рисунке 5.2 [29].

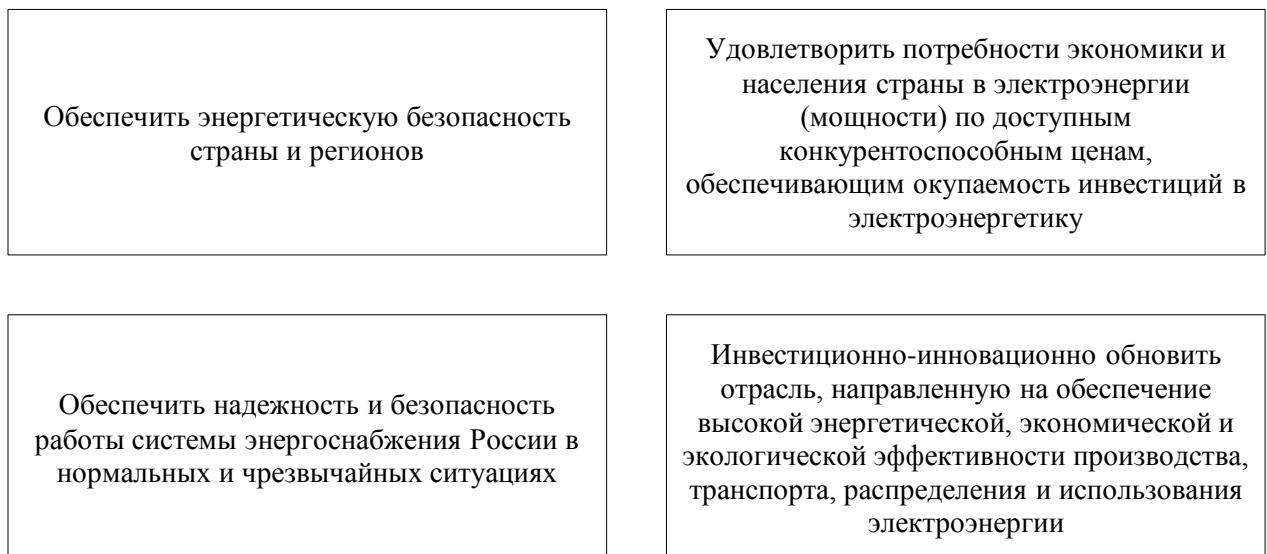


Рисунок 5.2 – Стратегические цели развития электроэнергетики

Официальные взгляды на обеспечение как энергетической безопасности в целом, так и электроэнергетики в частности отражены в Доктрине энергетической безопасности, утвержденной Указом Президента РФ от 13 мая 2019 г. № 216. Она конкретизирует и развивает положения Стратегии национальной безопасности, Стратегии экономической безопасности до 2030 года и других документов стратегического планирования в сфере обеспечения национальной безопасности. Рассматриваемый документ определяет и детально описывает вызовы и угрозы в области энергетической безопасности, цели, принципы, основные направления и задачи обеспечения энергобезопасности, а также ее организационные основы [30].

Отличие Доктрины энергетической безопасности от Энергетической

стратегии, стратегий и генеральных схем отдельных отраслей ТЭК – безопасность, а не развитие топливно-энергетического комплекса.

Прямое отношение к деятельности системы безопасности хозяйствующих субъектов, в частности организаций электроэнергетики, имеют локальные нормативные акты, издаваемые их уполномоченными на то структурами в пределах своих компетенций, к числу которых можно отнести: нормативные акты по вопросам защиты экономических интересов компаний и их дочерних организаций; концепции корпоративной (экономической, экологической, технико-технологической и т.д.) безопасности, инструкции по защите коммерческой тайны (инструкции по работе с конфиденциальной информацией для руководителей, специалистов и технического персонала), а также иные приказы, распоряжения, указания, инструкции и т.д. Такие нормативные акты являются гарантом успешной и эффективной реализации задач по обеспечению экономической безопасности организаций.

Несмотря на довольно богатую нормативно-правовую базу, регулирующую энергетическую сферу, нельзя сказать о том, что она идеальна и эффективно используется правоприменителями в профессиональной деятельности. Улучшением этой базы постоянно занимаются органы законодательной и исполнительной власти (органы управления и обеспечения энергетической безопасности), среди которых важно обозначить следующие органы федерального уровня.

1. Комитет Государственной Думы по энергетике – орган законодательной власти, осуществляющий нормативно-правовое регулирование отрасли. Он решает следующие основные задачи:

- 1) предварительно рассматривает законопроекты и подготавливает их к рассмотрению Государственной Думой;
- 2) разрабатывает проекты постановлений Государственной Думы и проекты документов по вопросам ведения Комитета, принимаемые или утверждаемые постановлениями Государственной Думы;

3) готовит заключения по законопроектам и проектам постановлений Государственной Думы по вопросам ведения Комитета, которые поступают на рассмотрение Государственной Думой.

Также Комитет по энергетике осуществляет законодательное регулирование вопросов функционирования и развития ТЭК, в том числе электроэнергетики и законодательное регулирование субъектов естественных монополий ТЭК.

2. Министерство энергетики РФ как орган исполнительной власти, взаимодействующий с субъектами топливно-энергетического комплекса. Осуществляет функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере ТЭК, в том числе по вопросам электроэнергетики, а также оказывает услуги, управляет государственным имуществом как в сфере производства, так и в сфере использования топливно-энергетических ресурсов.

3. Федеральная служба по тарифам является не менее важным государственным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в области государственного регулирования тарифов (цен) на услуги (товары) в соответствии с законодательством РФ и контроль за их применением (за исключением регулирования цен и тарифов, относящегося к ведению других государственных органов исполнительной власти). Также ФСТ занимается регулированием естественных монополий, устанавливающих (определяющих) тарифы (цены) и осуществляет контроль за установлением (определением) и применением тарифов (цен) в областях деятельности субъектов естественных монополий.

Отдельно следует упомянуть о таком конституционном совещательном органе при президенте РФ как Совет Безопасности, который осуществляет подготовку решений Президента страны по вопросам обеспечения защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз, проведения единой государственной политики по обеспечению национальной, в том числе экономической и энергетической

безопасности.

Обобщая все вышесказанное можно отметить, что на сегодняшний день экономико-правовое регулирование топливно-энергетического комплекса характеризуется несистемностью и связано это с отсутствием общего закона – закона об энергетике, в котором отражались бы основополагающие принципы и подходы регулирования отношений в составляющих ее комплексах, в том числе электроэнергетическом.

Каждая из отраслей ТЭК, в частности, электроэнергетическая отрасль опираются на свои обособленные законы и подзаконные акты. Это создает условия для разного применения нормативно-правовых актов и, следовательно, недостижения (неполного достижения) регламентированных ими целей и задач.

Заключение

Систематизированы теоретические аспекты анализа и оценки экономической безопасности организаций электроэнергетики. Изучены показали и методические подходы к оценке уровня экономической безопасности организаций электроэнергетики.

Объектом исследования в данной выпускной квалификационной работе выступило АО «НЭСК-электросети».

АО «НЭСК-электросети» было создано 29.12.2007 г., по адресу 350033, г. Краснодар, пер. Переправный, 13, офис 103 А.

Основной целью деятельности общества является максимизация прибыли.

Основными направлениями деятельности выступают:

- оказание услуг по передаче электроэнергии до потребителей;
- технологическое присоединение к электросетям;
- эксплуатация электросетевого комплекса.

В состав АО «НЭСК-электросети» входят 25 филиалов, находящиеся на территории Краснодарского края и 1 представительство в Москве.

Проанализировав основные экономические показатели деятельности АО «НЭСК-электросети» за 2017-2019 гг., был сделан вывод о том, что финансово-хозяйственная деятельность организации находится на достаточно высоком уровне, является надежной, выгодной и эффективной, о чем свидетельствуют высокие показатели финансовых результатов деятельности компании.

Затем проводилась оценка уровня экономической безопасности АО «НЭСК-электросети». Негативная тенденция одной из рассмотренных детерминантов, а именно, технико-технологической составляющей, а также низкая финансовая устойчивость организации (высокая доля заемных средств, низкие показатели платежеспособности и т.д.) – не позволяют говорить о высоком уровне экономической безопасности АО «НЭСК-электросети».

На основании проведенной оценки ресурсного потенциала АО «НЭСК-электросети» были выявлены такие недостатки как высокий уровень дебиторской задолженности и невысокое техническое состояние части основных фондов. По результатам оценки инвестиционной безопасности было выявлено, что уровень инвестиционной безопасности нуждается в повышении.

Таким образом, исходя из общей оценки экономической безопасности АО «НЭСК-электросети» были выделены следующие недостатки:

- неоптимальная структура капитала;
- высокая дебиторская задолженность;
- низкое техническое состояние части основных средств.

Разработаны предложения по повышению уровня экономической безопасности АО «НЭСК-электросети»:

- оптимизация структуры капитала путем строительства новых энергообъектов за счет реализации инвестиционной программы;
- замена изношенного оборудования на новое;
- использование услуг факторинговой компании.

Проведен расчет затрат на предложенные мероприятия, которые составят 155761,15 тыс. руб.

Экономический эффект от мероприятий, направленных на повышение уровня экономической безопасности, составит 1585909,79 тыс. руб.

Список использованных источников

1. Кормишкина Л. А. Экономическая безопасность организации (предприятия): учебное пособие / Л.А. Кормишкина, Е.Д. Кормишкин, И.Е. Илякова. – Москва: РИОР: ИНФРА-М, 2019. – 293 с.
2. Федеральный закон «Об электроэнергетике» от 26 марта 2003 № 35-ФЗ (ред. от 27.12.2019) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_41502/ (дата обращения: 29.04.2020).
3. Кузнецова Е. И. Экономическая безопасность: учебник и практикум для вузов / Е. И. Кузнецова. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 294 с.
4. Сенчагов В. К. Экономическая безопасность России. Общий курс: учебник / под ред. В. К. Сенчагова. – М.: Лаборатория знаний, 2015. – 818 с.
5. Гончаренко Л. П. Экономическая безопасность: учебник для вузов / под общ. ред. Л. П. Гончаренко. – 2е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 340 с.
6. Бобарыкина Е. Н., Черненко Н. Г. Генезис понятия «экономическая безопасность предприятия» // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2017. № 2 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-ponyatiya-ekonomicheskaya-bezopasnost-predpriyatiya> (дата обращения 29.04.2020).
7. Пименов Н. А. Управление финансовыми рисками в системе экономической безопасности: учебник и практикум для академического бакалавриата / под общ. ред. Н. А. Пименова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 326 с.
8. Денчев К. Парадигма энергетической безопасности: учеб. пособие / К. Денчев. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 102 с.

9. Указ Президента РФ от 13.05.2019 № 216 «Об утверждении Доктрины энергетической безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_324378/ (дата обращения 3.05.2020).

10. Захаров И. В. Теория экономического анализа: учебное пособие / И. В. Захаров. – Москва: Издательство Московского университета, 2015. – 176.

11. Суглубов А. Е. Экономическая безопасность предприятия: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Экономическая безопасность» / А. Е. Суглубов, С. А. Хмелев, Е. А. Орлова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 271 с.

12. Авдийский В. И., Сенчагов В. К. Методологии определения пороговых значений основных (приоритетных) факторов рисков и угроз экономической безопасности хозяйствующих субъектов // Экономика. Налоги. Право. 2015. - № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologii-opredeleniya-porogovyh-znacheniy-osnovnyh-prioritetnyh-faktorov-riskov-i-ugroz-ekonomiceskoy-bezopasnosti> (дата обращения: 04.05.2020).

13. Поздеев В. Л. Актуальные задачи анализа экономической безопасности. Учет. Анализ. Аудит. 2016.

14. Голованова Н. Б. Формирование подходов к оценке экономической безопасности субъекта хозяйствования // Доклады ТУСУР. 2015. № 2 (32).

15. Павлов А. Ю., Батова В. Н. Экономическая безопасность бизнес процессов в условиях реализации концепции устойчивого развития // Российское предпринимательство. 2015. № 23.

16. Азарская М. А. Экономическая безопасность предприятия: учетно-аналитическое обеспечение: монография / М. А. Азарская, В. Л. Поздеев. – Йошкар-Ола: ПГТУ, 2015. – 216 с.

17. Кузнецова Е. И., Филатова И. В. Разработка инструментария управления экономической безопасностью хозяйствующего субъекта // Вест-

ник Московского университета МВД России. 2018. № 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razrabotka-instrumentariya-upravleniya-ekonomiceskoy-bezopasnostiu-hozyaystvuyuscheego-subekta> (дата обращения 6.05.2020).

18. Шульц В. Л. Безопасность предпринимательской деятельности в 2 ч. Часть 1: учебник для академического бакалавриата / В. Л. Шульц, А. В. Юрченко, А. Д. Рудченко; под редакцией В. Л. Шульца. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 288 с.

19. Корнеев А. Н. Современные инновации в области экономической безопасности организаций // Вестник евразийской науки. 2016. № 5 (36). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-innovatsii-v-oblasti-ekonomiceskoy-bezopasnosti-organizatsiy> (дата обращения 8.05.2020).

20. Потеев А.Т., Попович О.Н. Модернизация основного производственного капитала и технологий – главное условие экономического роста современной экономики России // Экономические исследования и разработки. 2019. № 2. С. 128–135.

21. Разиньков П.И., Разинькова О.П. Проблемы оценки ресурсного потенциала предприятия // Вестник Тверского государственного технического университета. Серия: Науки об обществе и гуманитарные науки. 2017. № 3. С. 121–130.

22. Макаркин Н.П., Потапова Л.Н., Алферина О.Н., Корнеева Н.В. Методологические подходы к исследованию экономической сущности ресурсного потенциала сельскохозяйственных предприятий // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 10–2. С. 87–92.

23. Правовое регулирование отношений в сфере энергетики: учебное пособие для студентов, обучающихся по направлению 030900 «Юриспруденция» / Т. М. Лаврик, С. А. Фролов. – Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2019. – 80 с.

24. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о по-

правках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения 19.05.2020).

25. Федеральный закон «О безопасности» от 28 декабря 2010 № 390-ФЗ (ред. от 06.02.2020) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_187121/c6c6fdc61fe1d4c268e05fc0cfa152c3890 (дата обращения 18.05.2020).

26. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/61a97f7ab0f2f3757 (дата обращения 18.05.2020).

27. Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/ (дата обращения 18.05.2020).

28. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (ред. от 28.09.2018) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/28c7f9e3 (дата обращения 18.05.2020).

29. Распоряжение Правительства РФ от 13.11.2009 № 1715-р «Об энергетической стратегии России на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_94054/ (дата обращения 19.05.2020).

30. Указ Президента РФ от 13.05.2019 № 216 «Об утверждении Доктрины энергетической безопасности Российской Федерации» [Электронный

ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_324378/ (дата обращения 19.05.2020).

Приложение А

Бухгалтерский баланс
на 31 Декабря 2019 г.

Форма по ОКУД
Дата (число, месяц, год)

Коды		
0710001		
31	12	2019
84433431		
2308139496		
35.12		
12267	42	
		384

Организация АО "НЭСК - электросети" по ОКПО
Идентификационный номер налогоплательщика ИНН
Вид экономической деятельности Передача электроэнергии и технологическое присоединение к распределительным электросетям по ОКВЭД 2
Организационно-правовая форма/форма собственности Акционерное общество по ОКОПФ/ОКФС
Единица измерения: тыс. руб. по ОКЕИ
Местонахождение (адрес) 350033 г.Краснодар пер. Переправный 13 офис 103 А

Бухгалтерская отчетность подлежит обязательному аудиту ДА НЕТ
Наименование аудиторской организации/фамилия, имя, отчество (при наличии)
индивидуального аудитора ООО "РНБА аудит и консалтинг"

Идентификационный номер налогоплательщика аудиторской организации/индивидуального аудитора	ИНН	2632097135
Основной государственный регистрационный номер аудиторской организации/индивидуального аудитора	ОГРН/ ОГРНИП	1102632000052

Пояснения ¹	Наименование показателя ²	КОД	На 31.12 2019 г. ³	На 31.12 2018 г. ⁴	На 31.12 2017 г. ⁵
АКТИВ					
I. ВНЕОБОРОННЫЕ АКТИВЫ					
5100	Нематериальные активы	1110	0	0	0
	Результаты исследований и разработок	1120	0	0	0
	Нематериальные поисковые активы	1130	0	0	0
	Материальные поисковые активы	1140	0	0	0
5200	Основные средства	1150	11 039 303	10 361 057	9 354 098
	Доходные вложения в материальные ценности	1160	0	0	0
5301	Финансовые вложения	1170	9 989	9 989	319 250
	Отложенные налоговые активы	1180	47 422	28 953	12 782
5240	Прочие внеоборотные активы	1190	1 877 238	2 534 411	2 720 297
	Итого по разделу I	1100	12 973 952	12 934 410	12 406 427
II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ					
5400	Запасы	1210	507 929	455 813	408 066
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	9 841	63 558	38 431
5500	Дебиторская задолженность	1230	1 282 224	1 349 802	1 256 555
5301	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	28 609	39 209	43 462
	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	11 121	2 253	20 768
	Прочие оборотные активы	1260	439	592	46
	Итого по разделу II	1200	1 840 163	1 911 227	1 767 328
	БАЛАНС	1600	14 814 115	14 845 637	14 173 755

Поясне- ния ¹	Наименование показателя ²	код	На 31.12 20 <u>19</u> г. ³	На 31.12 20 <u>18</u> г. ⁴	На 31.12 20 <u>17</u> г. ⁵
	ПАССИВ				
	III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ⁶				
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады	1310	162 871	162 871	162 871
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320	()	()	()
	Переоценка внеоборотных активов	1340	2 573 017	2 573 132	2 589 265
	Добавочный капитал (без переоценки)	1350	5 341	5 341	5 341
	Резервный капитал	1360	8 500	8 500	8 500
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	3 376 070	2 732 771	2 018 263
	Итого по разделу III	1300	6 125 799	5 482 615	4 784 240
	IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
	Заемные средства	1410	3 100 000	1 660 000	2 635 000
	Отложенные налоговые обязательства	1420	385 039	285 533	218 280
	Оценочные обязательства	1430	0	0	0
	Прочие обязательства	1450	0	0	0
	Итого по разделу IV	1400	3 485 039	1 945 533	2 853 280
	V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
	Заемные средства	1510	400 000	2 482 000	1 565 000
5550	Кредиторская задолженность	1520	4 731 795	4 895 831	4 934 781
	Доходы будущих периодов	1530			
5700	Оценочные обязательства	1540	71 482	39 658	36 454
	Прочие обязательства	1550		0	0
	Итого по разделу V	1500	5 203 277	7 417 489	6 536 235
	БАЛАНС	1700	14 814 115	14 845 637	14 173 755

Руководитель Олеся О.И.Краснянская Главный бухгалтер
 "30" марта 2020 г. В.А.Гультаева
 (подпись) (расшифровка подписи) (подпись) (расшифровка подписи)



Отчет о финансовых результатах
за Январь - Декабрь 2019 г.

Коды	
по ОКУД	0710002
Дата (число, месяц, год)	31 12 2019

Организация	<u>АО "НЭСК - электросети"</u>	по ОКПО	84433431
Идентификационный номер налогоплательщика		ИНН	2308139496
Вид экономической		по	
деятельности	<u>Передача электроэнергии и технологическое присоединение к распределительным электросетям</u>	ОКВЭД 2	35.12
Организационно-правовая форма/форма собственности	<u>Акционерное общество</u>	по ОКОПФ/ОКФС	12267 42
Единица измерения: тыс. руб. (тыс. руб.)		по ОКЕИ	384

Пояснения ¹	Наименование показателя ²	код	За <u>2019</u> год <u>г.³</u>	За <u>2018</u> год <u>г.⁴</u>
	Выручка ⁵	2110	9 442 556	9 543 242
5600	Себестоимость продаж	2120	(7 959 304)	(8 198 173)
	Валовая прибыль (убыток)	2100	1 483 252	1 345 069
5600	Коммерческие расходы	2210	(53 668)	(37 654)
	Управленческие расходы	2220		
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	1 429 584	1 307 415
	Доходы от участия в других организациях	2310	254	0
	Проценты к получению	2320	2 075	2 646
	Проценты к уплате	2330	(257 816)	(324 564)
	Прочие доходы	2340	417 397	952 719
	Прочие расходы	2350	(670 928)	(979 308)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	920 566	958 908
	Текущий налог на прибыль	2410	(189 033)	(218 060)
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	(85 957)	(77 360)
	Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	(99 506)	(67 253)
	Изменение отложенных налоговых активов	2450	18 469	16 171
	Прочее	2460	(7 312)	9 044
	Чистая прибыль (убыток)	2400	643 184	698 810

Приложение Б

Бухгалтерский баланс
на 31 Декабря 20 18 г.

Форма по ОКУД
Дата (число, месяц, год)

Коды		
0710001		
31	12	2018
84433431		
2308139496		
по		
35.12		
12267	42	384

Организация АО "НЭСК - электросети"
 Идентификационный номер налогоплательщика
 Вид экономической
 деятельности Передача электроэнергии и технологическое
 присоединение к распределительным электросетям
 Организационно-правовая форма/форма собственности Акционерное общество
 Единица измерения: тыс. руб.
 Местонахождение (адрес) 350033 г.Краснодар пер. Переправный 13 офис 103 А

Поясне- ния ¹	Наименование показателя ²	код	На 31.12 20 18 г. ³	На 31.12 20 17 г. ⁴	На 31.12 20 16 г. ⁵
АКТИВ					
I. ВНЕОБОРТОНЫЕ АКТИВЫ					
5100	Нематериальные активы	1110	0	0	0
	Результаты исследований и разработок	1120	0	0	0
	Нематериальные поисковые активы	1130	0	0	0
	Материальные поисковые активы	1140	0	0	0
5200	Основные средства	1150	10 361 057	9 354 098	5 418 789
	Доходные вложения в материальные ценности	1160	0	0	0
5301	Финансовые вложения	1170	9 989	319 250	319 250
	Отложенные налоговые активы	1180	28 953	12 782	21 236
5240	Прочие внеоборотные активы	1190	2 534 411	2 720 297	2 825 627
	Итого по разделу I	1100	12 934 410	12 406 427	8 584 902
II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ					
5400	Запасы	1210	455 813	408 066	293 842
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1220	63 558	38 431	7 398
5500	Дебиторская задолженность	1230	1 349 802	1 256 555	1 561 032
5301	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	1240	39 209	43 462	43 725
	Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	2 253	20 768	20 995
	Прочие оборотные активы	1260	592	46	46
	Итого по разделу II	1200	1 911 227	1 767 328	1 927 038
	БАЛАНС	1600	14 845 637	14 173 755	10 511 940

Пояснение ¹	Наименование показателя ²	код	На 31.12 20 <u>18</u> г. ³	На 31.12 20 <u>17</u> г. ⁴	На 31.12 20 <u>16</u> г. ⁵
ПАССИВ					
	III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ⁶				
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады	1310	162 871	162 871	162 871
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	1320		()	()
	Переоценка внеоборотных активов	1340	2 573 132	2 589 265	
	Добавочный капитал (без переоценки)	1350	5 341	5 341	5 341
	Резервный капитал	1360	8 500	8 500	8 500
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	1370	2 732 771	2 018 263	1 861 293
	Итого по разделу III	1300	5 482 615	4 784 240	2 038 005
	IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
	Заемные средства	1410	1 660 000	2 635 000	3 500 000
	Отложенные налоговые обязательства	1420	285 533	218 280	177 470
	Оценочные обязательства	1430	0	0	0
	Прочие обязательства	1450	0	0	0
	Итого по разделу IV	1400	1 945 533	2 853 280	3 677 470
	V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА				
	Заемные средства	1510	2 482 000	1 565 000	700 000
5550	Кредиторская задолженность	1520	4 895 831	4 934 781	4 052 883
	Доходы будущих периодов	1530			
5700	Оценочные обязательства	1540	39 658	36 454	43 582
	Прочие обязательства	1550		0	0
	Итого по разделу V	1500	7 417 489	6 536 235	4 796 465
	БАЛАНС	1700	14 845 637	14 173 755	10 511 940

Руководитель

(подпись)



О.И.Краснянская
(расшифровка подписи)

" 31 " марта 2019 г.




Главный
бухгалтер

(подпись)

В.А.Гультаева

(расшифровка подписи)

Отчет о финансовых результатах
за Январь - Декабрь 2018 г.

Коды		
0710002		
31	12	2018
84433431		
2308139496		
35.12		
12267	42	384

Организация АО "НЭСК - электросети"

Идентификационный номер налогоплательщика

Вид экономической

деятельности Передача электроэнергии и технологическое присоединение
к распределительным электросетям

по ОКПО

ИНН

по

OKVЭД

Организационно-правовая форма/форма собственности Акционерное общество

по ОКОПФ/ОКФС

Единица измерения: тыс. руб. (млн. руб.)

по ОКЕИ

Пояснения ¹	Наименование показателя ²	код	За 20__ год 20__ г. ³	За 20__ год 20__ г. ⁴
	Выручка ⁵	2110	9 543 242	8 925 950
5600	Себестоимость продаж	2120	(8 198 173)	(7 589 285)
	Валовая прибыль (убыток)	2100	1 345 069	1 336 665
5600	Коммерческие расходы	2210	(37 654)	(11 332)
	Управленческие расходы	2220		
	Прибыль (убыток) от продаж	2200	1 307 415	1 325 333
	Доходы от участия в других организациях	2310	0	
	Проценты к получению	2320	2 646	5 037
	Проценты к уплате	2330	(324 564)	(454 958)
	Прочие доходы	2340	952 719	667 055
	Прочие расходы	2350	(979 308)	(1 234 141)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	958 908	308 326
	Текущий налог на прибыль	2410	(218 060)	(156 395)
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	2421	(77 360)	(143 993)
	Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	(67 253)	(40 810)
	Изменение отложенных налоговых активов	2450	16 171	(8 454)
	Прочее	2460	9 044	54 303
	Чистая прибыль (убыток)	2400	698 810	156 970