

2020

W
D
Q



UNIVERSITY TEACHER – 2020

VI МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОНКУРС
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ, 05 НОЯБРЯ 2020 Г.
ИТОГИ КОНКУРСА

© STARS OF SCIENCE AND EDUCATION, РУСАЛЬЯНС СОВА , 2020 | г. Москва
© Партнер по образовательным программам МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ (Лицензия на осуществление образовательной деятельности
№1686 от 01.11.2019)

УДК 377+378

ББК 74.40

У592

Утверждено на совместном заседании Научно-редакционного совета РусАльянс Сова, организационного комитета конкурса и Экспертного совета Международного центра научно-исследовательских проектов.

У592

UNIVERSITY TEACHER – 2020: VI Международный профессиональный конкурс преподавателей вузов, 05 ноября 2020 г.: итоги конкурса [Электронный ресурс] / Сост. Научно-редакционный совет Stars of science and education. – Электрон. текст. дан. (1 файл 1 Мб). – М.: РусАльянс Сова, 2020. –1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с этикетки диска.

Издание содержит итоговую информацию о VI Международном профессиональном конкурсе преподавателей вузов «UNIVERSITY TEACHER – 2020», который проводился в период 05.11.2020. Цели конкурса: развитие активности и творческих способностей педагогов, развитие профессиональных педагогических компетенций, предоставление возможности самовыражения, способствование достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

Перепечатка материалов осуществляется по разрешению Издательства

© РусАльянс Сова, 2020

Оглавление

Основные сведения о конкурсе	5
Общие положения.....	5
Участники	7
Конкурсные работы.....	12
Оценка конкурсных проектов.....	17
Методика оценки	17
Оценка конкурсных работ	19
Результаты конкурса	21
Места	21
ТОП-10	22
Лучшие конкурсные работы	23
Подтверждающие/наградные документы.....	24
Подарки.....	24

Список рисунков

Рисунок 1 – Структура участников конкурса по ступеням карьерного роста	7
Рисунок 2 – Страны – участники конкурса.....	7
Рисунок 3 – Структура участников конкурса по странам	8
Рисунок 4 – Готовность участников конкурса к ведению самостоятельных профессиональных курсов повышения квалификации	8
Рисунок 5 – Наиболее популярные программы дополнительного профессионального образования, разработанные участниками конкурса	9
Рисунок 6 – Научно-педагогические компетенции, наиболее развитые у участников конкурса	10
Рисунок 7 – Зависимость развития научно-педагогических компетенций участников конкурса и готовности к ведению самостоятельных профессиональных курсов повышения квалификации	11
Рисунок 8 – Структура конкурсных проектов ступеням карьерного роста и по количеству исполнителей.....	12
Рисунок 9 – Структура конкурсных проектов по направлениям и ступеням карьерного роста.....	12
Рисунок 10 – Структура конкурсных проектов по направлениям	13
Рисунок 11 – Структура конкурсных работ по номинациям.....	13
Рисунок 12 – Зависимость структуры конкурсных работ по номинациям от научно-педагогических компетенций в наибольшей степени развитых у участников конкурса	14

Рисунок 13 – Структура конкурсных работ по ступеням карьерного роста, номинациям и направлениям.....	15
Рисунок 14 – Структура конкурсных работ по ступеням карьерного роста и формам	16
Рисунок 15 - Схема экспертной оценки конкурсных работ участников и присуждения призовых мест.....	19
Рисунок 16 – Уровни научно-педагогических компетенций педагогов, подтвержденные конкурсными работами, по ступеням карьерного роста.....	19
Рисунок 17 – Уровни научно-педагогических компетенций педагогов, подтвержденные конкурсными работами, по направлениям	20
Рисунок 18 - Уровни научно-педагогических компетенций педагогов, подтвержденные конкурсными работами, по номинациям	20
Рисунок 19 – Взаимосвязь уровня реализации научно-педагогических компетенций педагогов и готовности к профессиональному росту участников конкурса	21
Рисунок 20 – Страны, представившие победителей конкурса (1 место)	21
Рисунок 21 -Распределение призовых мест по странам-участникам.....	22

Список таблиц

Таблица 1 – ТОП-10: Рейтинг результативности высших учебных заведений	22
Таблица 2 – ТОП-10: Рейтинг результативности участников	23

Основные сведения о конкурсе

Общие положения

Название конкурса: UNIVERSITY TEACHER – 2020

Статус конкурса: VI Международный профессиональный конкурс преподавателей вузов

Дата проведения конкурса: 05 ноября 2020 г.

Место проведения конкурса: Россия, г. Москва

Организаторы конкурса: Stars of Science and Education, РусАльянс Сова, г. Москва

Партнер по образовательным программам: Международный центр научно-исследовательских проектов (Лицензия на осуществление образовательной деятельности №1686 от 01.11.2019)

Информационный партнер: [ПроКонференции.РФ](#)

Цели и задачи конкурса: Развитие активности и творческих способностей педагогов, развитие профессиональных педагогических компетенций, предоставление возможности самовыражения, способствование достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

Участники: преподаватели и научные сотрудники высших и средних профессиональных учебных заведений (университетов, институтов, академий, колледжей). Участники соревнуются в рамках своей ступени карьерного роста, в одном и/или нескольких направлениях, номинациях, формах предоставления конкурсных проектов. Каждый участник конкурса имеет право принять участие в нескольких направлениях и номинациях конкурса с разными проектами, представить несколько проектов в рамках одного направления и номинации.

Количество вузов-участников конкурса: 365 высших профессиональных учебных заведения.

Страны-участники конкурса: Беларусь, Казахстан, Молдова, Россия, Узбекистан.

Направления конкурса:

- | | |
|-------------------------------------|-------------------------------|
| 1. Биологические науки | 6. Педагогические науки |
| 2. Искусствоведение и культурология | 7. Политология |
| 3. Исторические науки и археология | 8. Психологические науки |
| 4. Медицинские науки | 9. Сельскохозяйственные науки |
| 5. Науки о Земле | 10. Социологические науки |

- | | |
|---------------------------------|-------------------------|
| 11. Технические науки | 15. Философские науки |
| 12. Физико-математические науки | 16. Химические науки |
| 13. Физическая культура и спорт | 17. Экономические науки |
| 14. Филологические науки | 18. Юридические науки |

Номинации конкурса:

- *Проектно-методические компетенции* (Образовательные программы, учебные программы модулей, дисциплин, практик; информационно-образовательные ресурсы; учебники, учебные пособия, учебно-методические пособия, учебно-наглядные пособия, рабочие тетради, практикумы, задачники, монографии, препринты, конспекты учебных занятий, презентации и др.);
- *Компетенции реализации учебного процесса* (Видеолекции; видеоролики практических занятий и СРС; аналитические методические, инструментальные, мотивационные, интерактивные профили занятий и др.);
- *Организационно-коммуникативные компетенции* (Сценарии и отчеты встреч, экскурсий и других совместных мероприятий вуза и организаций; отчеты совместных ОКР и/или НИР с промышленными и научными организациями; программы и отчеты совместных научно-технических советов, выставок, конференций с промышленными и научными организациями; совместные разработки учебно- методических материалов; совместные издания научных работ (статей, монографий, тезисов и т.д.) и др.);

Формы конкурсных работ:

- | | |
|---|---|
| • Видеолекция | • Фонд оценочных средств |
| • Конспект учебного занятия | • Препринт |
| • Монография | • Методические указания к практической работе студентов |
| • Практикум | • Видеоролик учебного занятия |
| • Презентация | • Отчет встречи, экскурсии и другого совместного мероприятия вуза и организаций |
| • Рабочая тетрадь | • Проектное задание |
| • Совместная разработка учебно- методического материала | • Программа совместного научно- технического совета, выставки, конференции с промышленными и научными организациями |
| • Статья | |
| • Учебная программа | |
| • Учебник | |
| • Учебное пособие | |
| • Учебно-методическое пособие | |

Глобальный критерий оценки персональных конкурсных работ – соответствие уровню и стандартам обучения, уровень реализации профессиональных компетенций.

Оценка конкурсных работ. В качестве основного метода предварительной оценки конкурсных работ используется метод экспертных оценок, основанный на репрезентативной теории измерений и строгом ранжировании. В качестве инструмента как абсолютного, так и

сравнительного оценивания конкурсных проектов на основе теории нечетких множеств используется специально разработанная лингвистическая шкала - ACL-шкала (Absolute&Comparative Linguistic).

Итоги подводятся в личном первенстве по ступеням карьерного роста, направлениям, номинациям и формам представления конкурсных работ, а также формируются рейтинги образовательных учреждений (ТОП-10).

Издание конкурсных работ: по результатам конкурса авторам предложено издание конкурсных работ (по согласованию). Издания размещается: в Государственном депозитарии электронных изданий, Google Books, ЛитРес, в Депозитарии Наука и образования on-line, в e-library, в Президентской библиотеке имени Б.Н.Ельцина.

Участники

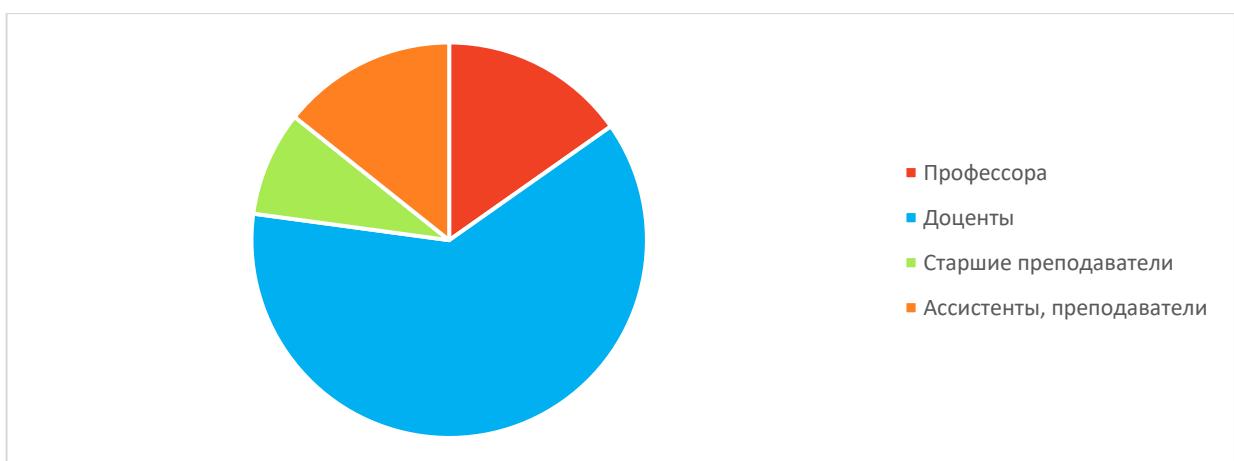


Рисунок 1 – Структура участников конкурса по ступеням карьерного роста



Рисунок 2 – Страны – участники конкурса

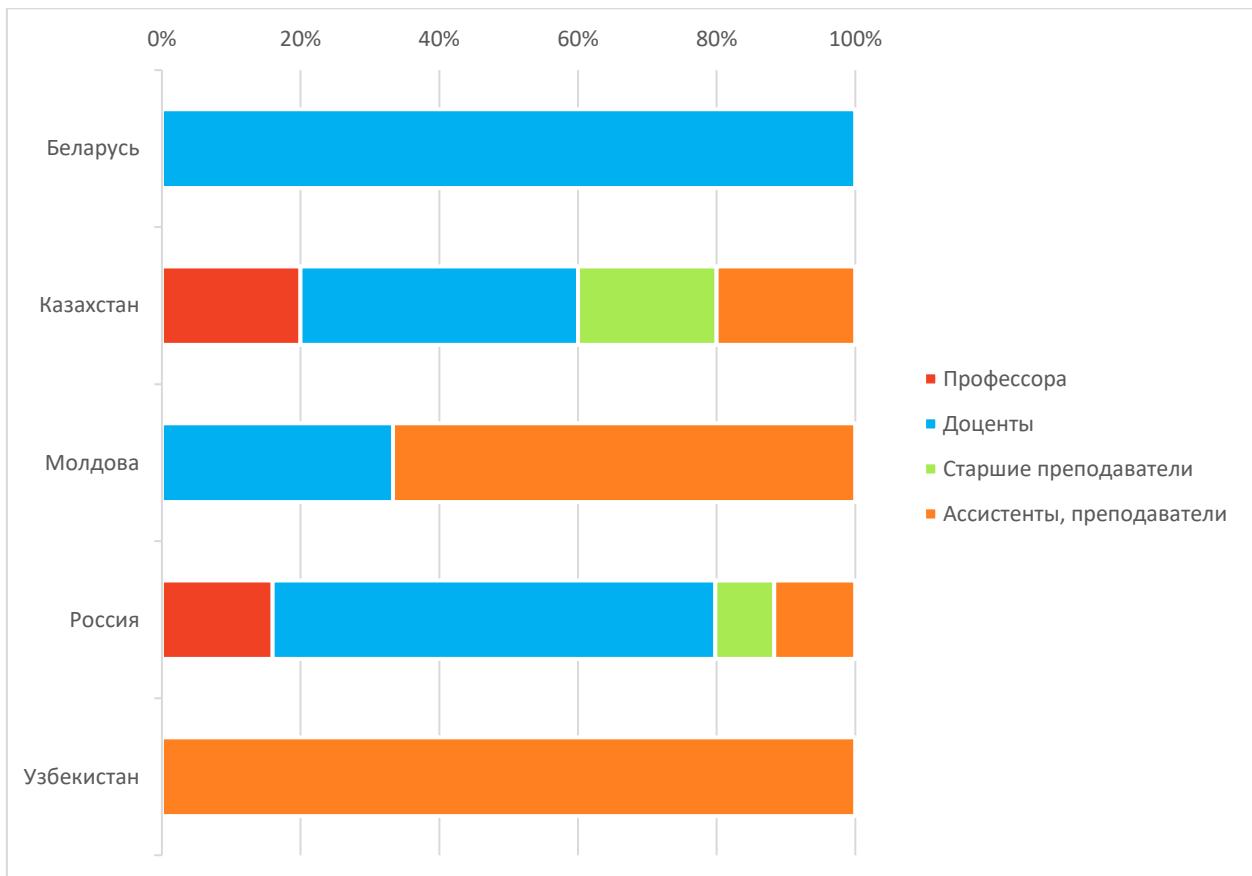


Рисунок 3 – Структура участников конкурса по странам

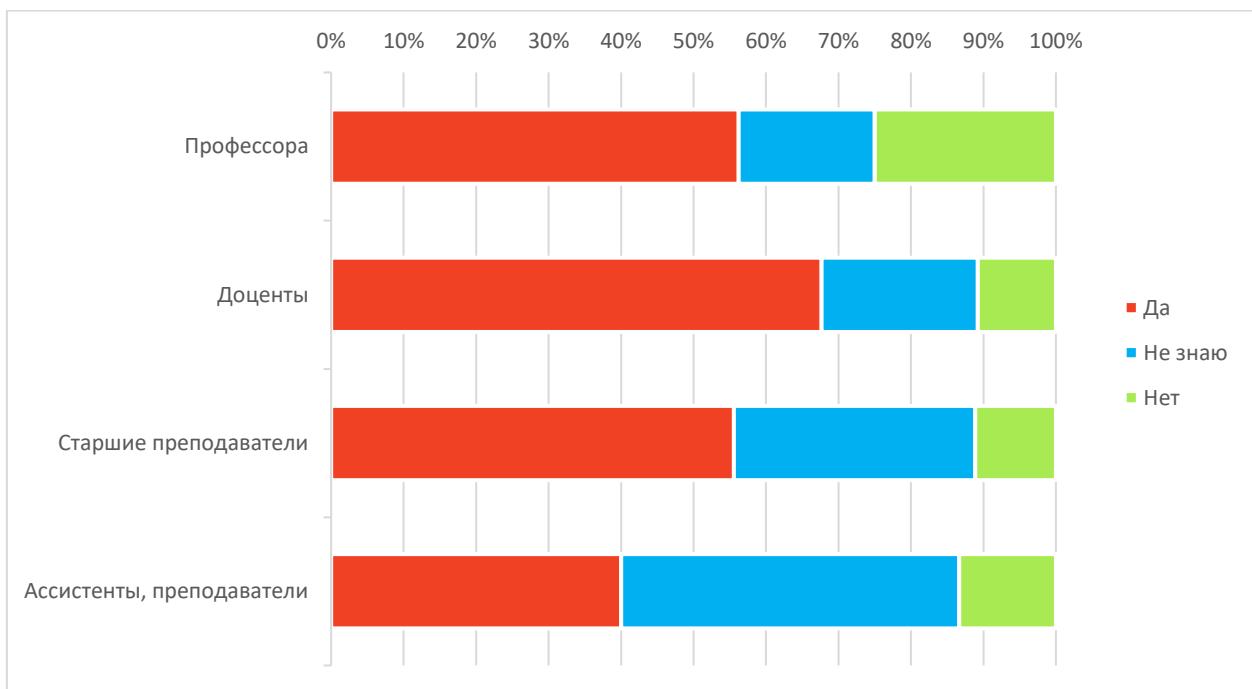


Рисунок 4 – Готовность участников конкурса к ведению самостоятельных профессиональных курсов повышения квалификации



Рисунок 5 – Наиболее популярные программы дополнительного профессионального образования, разработанные участниками конкурса



Рисунок 6 – Научно-педагогические компетенции, наиболее развитые у участников конкурса

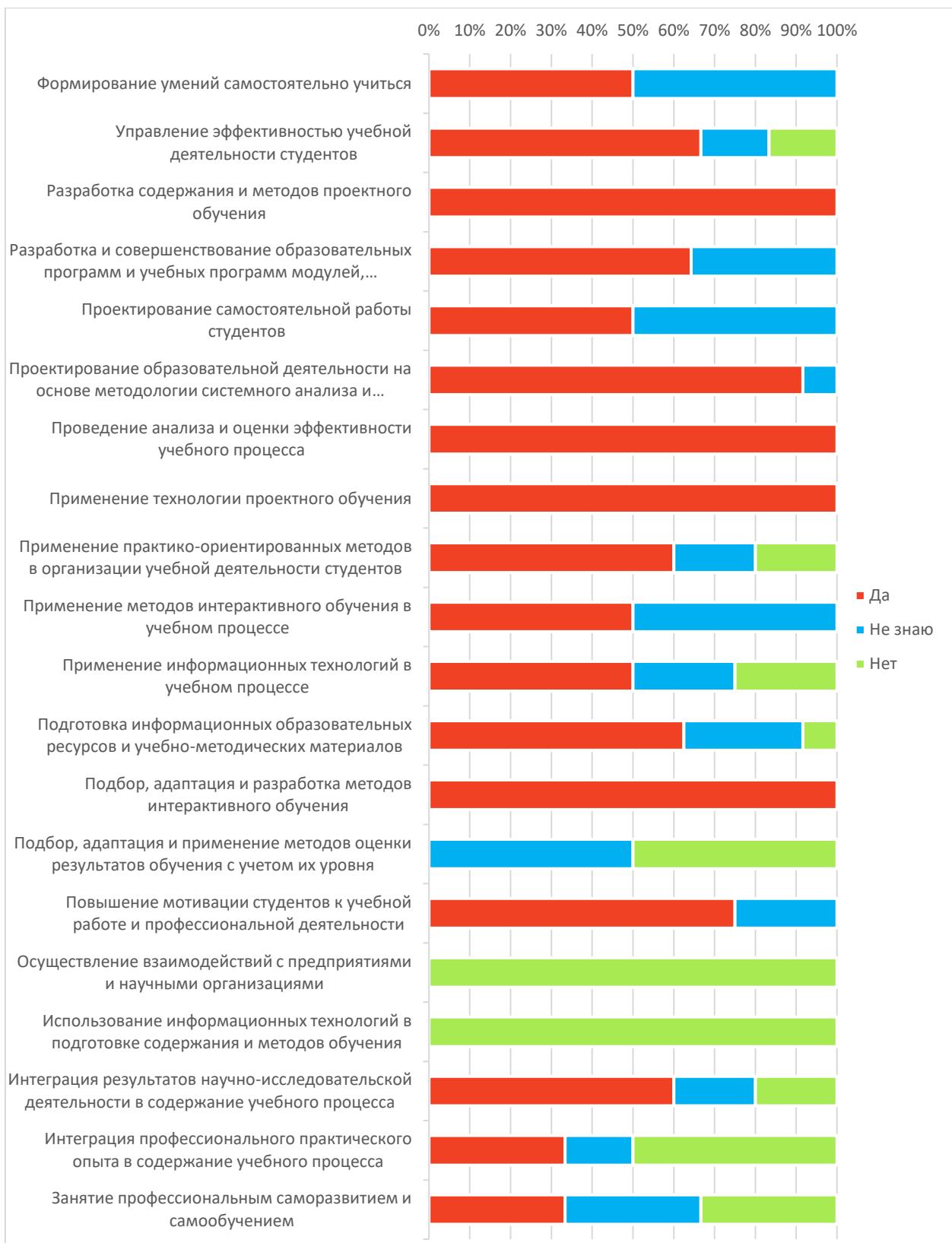


Рисунок 7 – Зависимость развития научно-педагогических компетенций участников конкурса и готовности к ведению самостоятельных профессиональных курсов повышения квалификации

Конкурсные работы

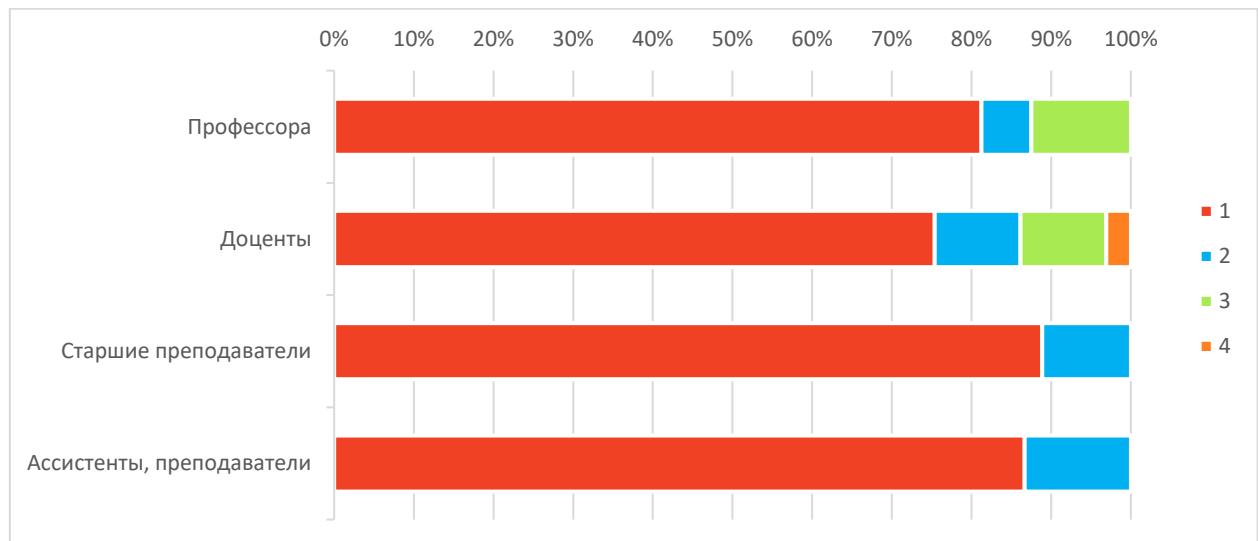


Рисунок 8 – Структура конкурсных проектов ступеням карьерного роста и по количеству исполнителей

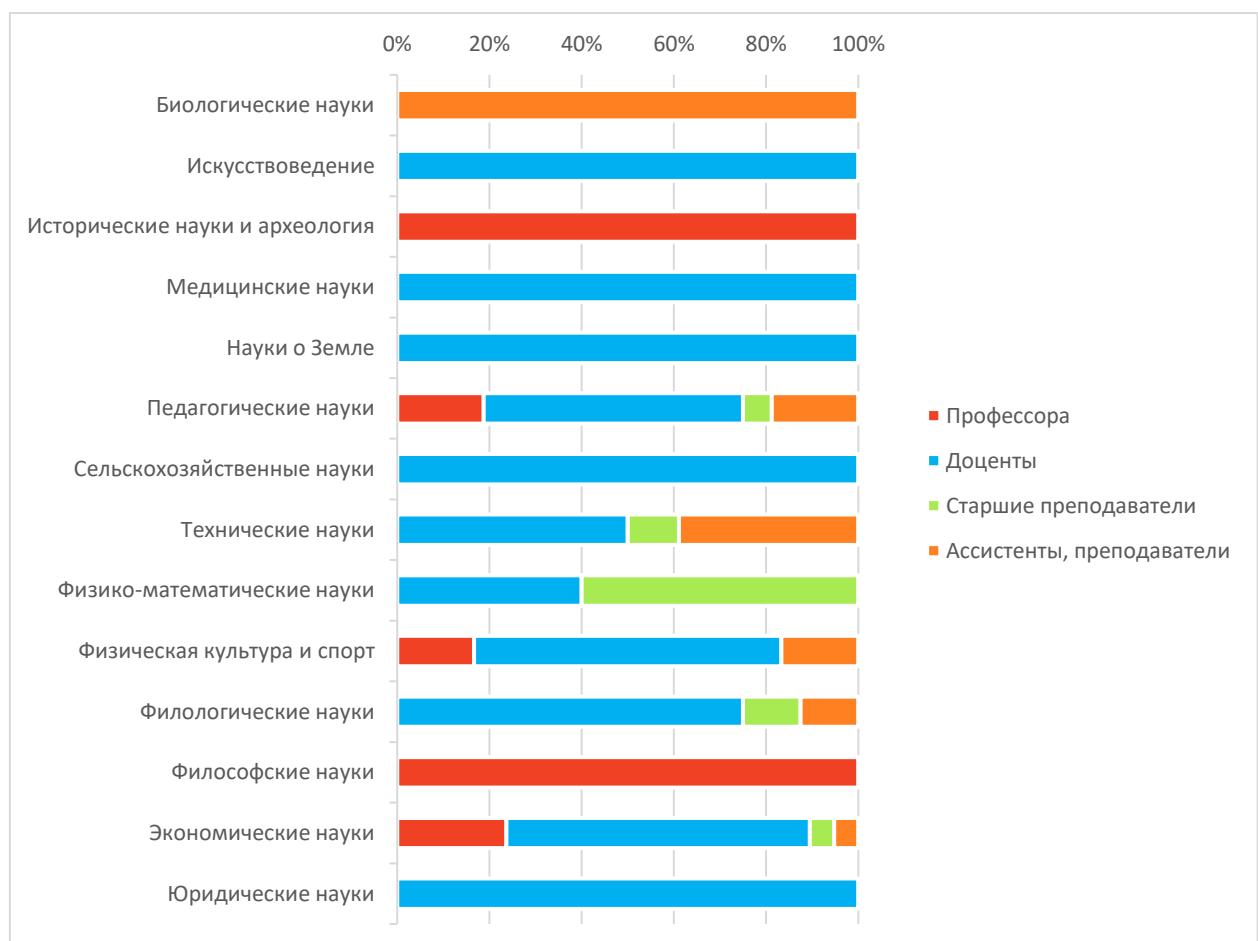


Рисунок 9 – Структура конкурсных проектов по направлениям и ступеням карьерного роста

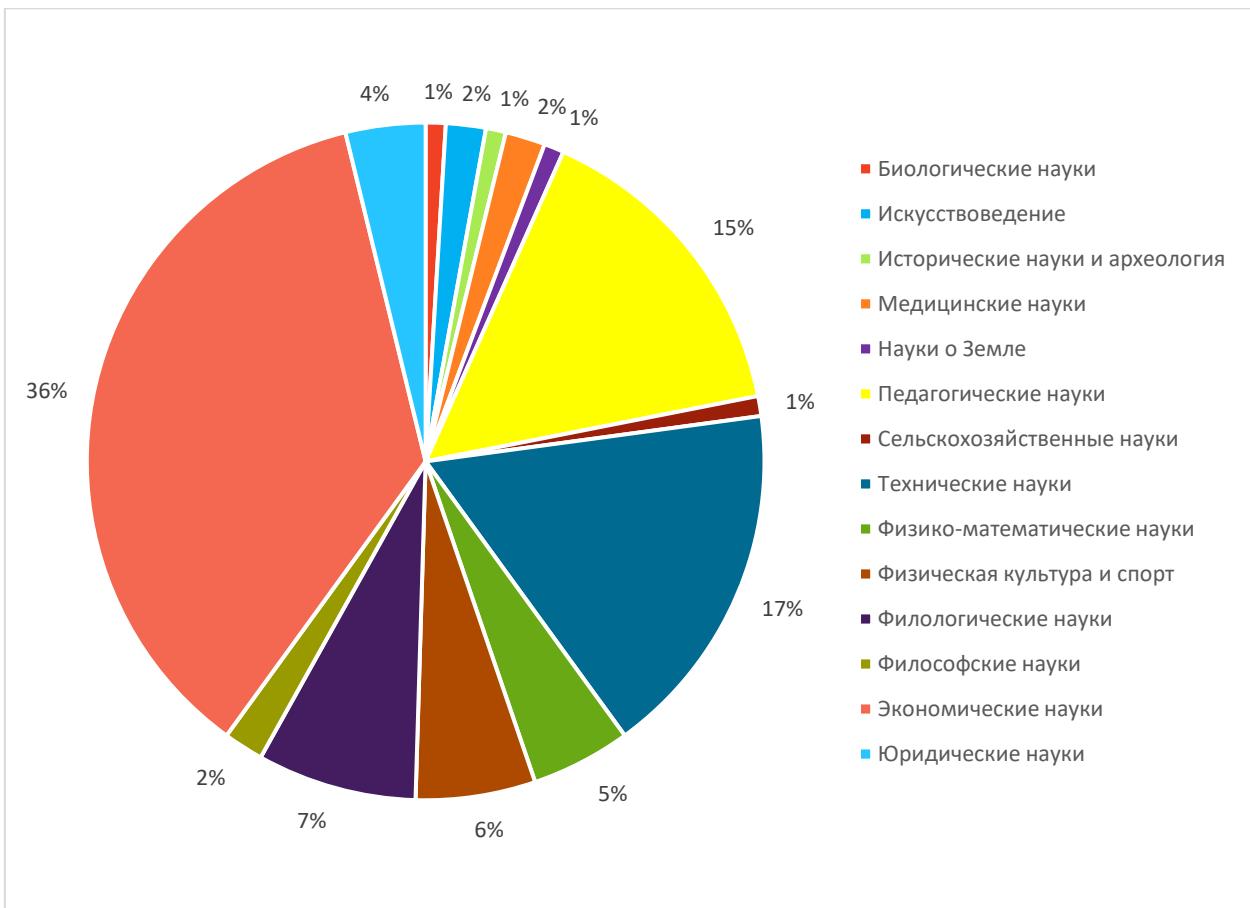


Рисунок 10 – Структура конкурсных проектов по направлениям

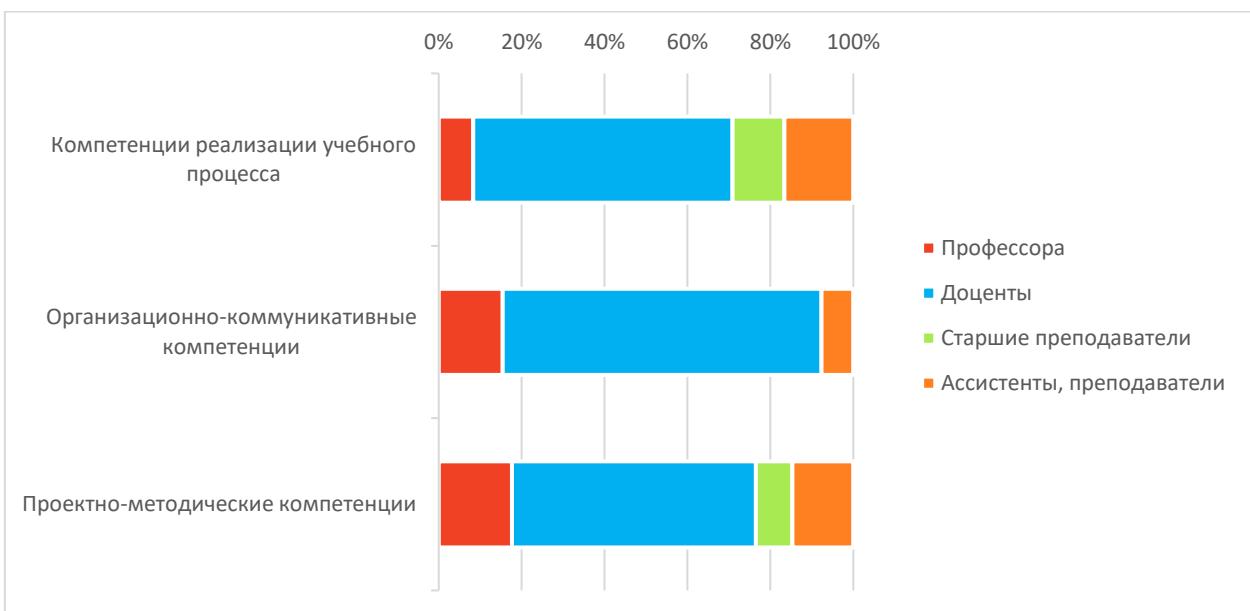


Рисунок 11 – Структура конкурсных работ по номинациям

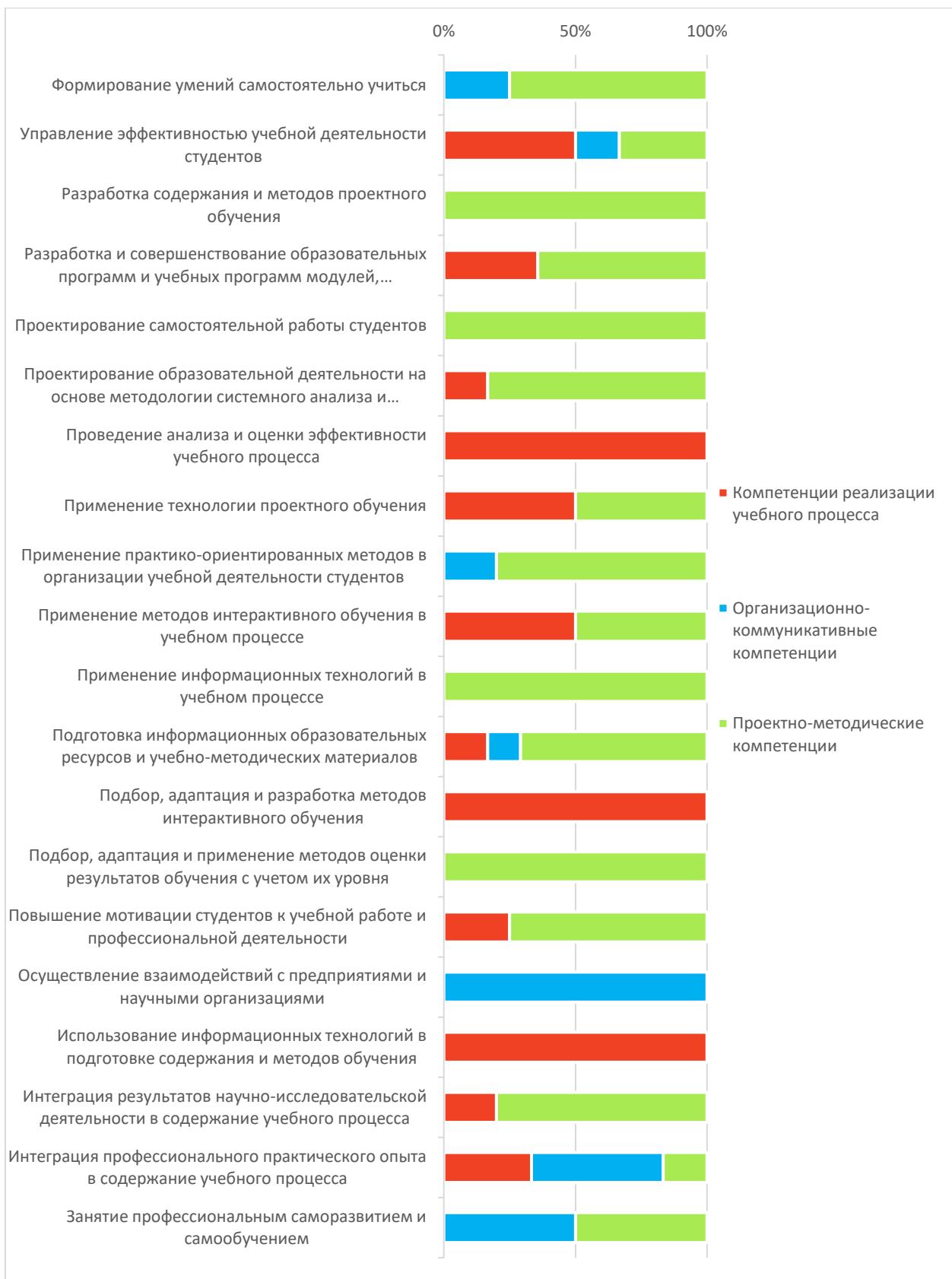


Рисунок 12 – Зависимость структуры конкурсных работ по номинациям от научно-педагогических компетенций в наибольшей степени развитых у участников конкурса



Рисунок 13 – Структура конкурсных работ по ступеням карьерного роста, номинациям и направлениям

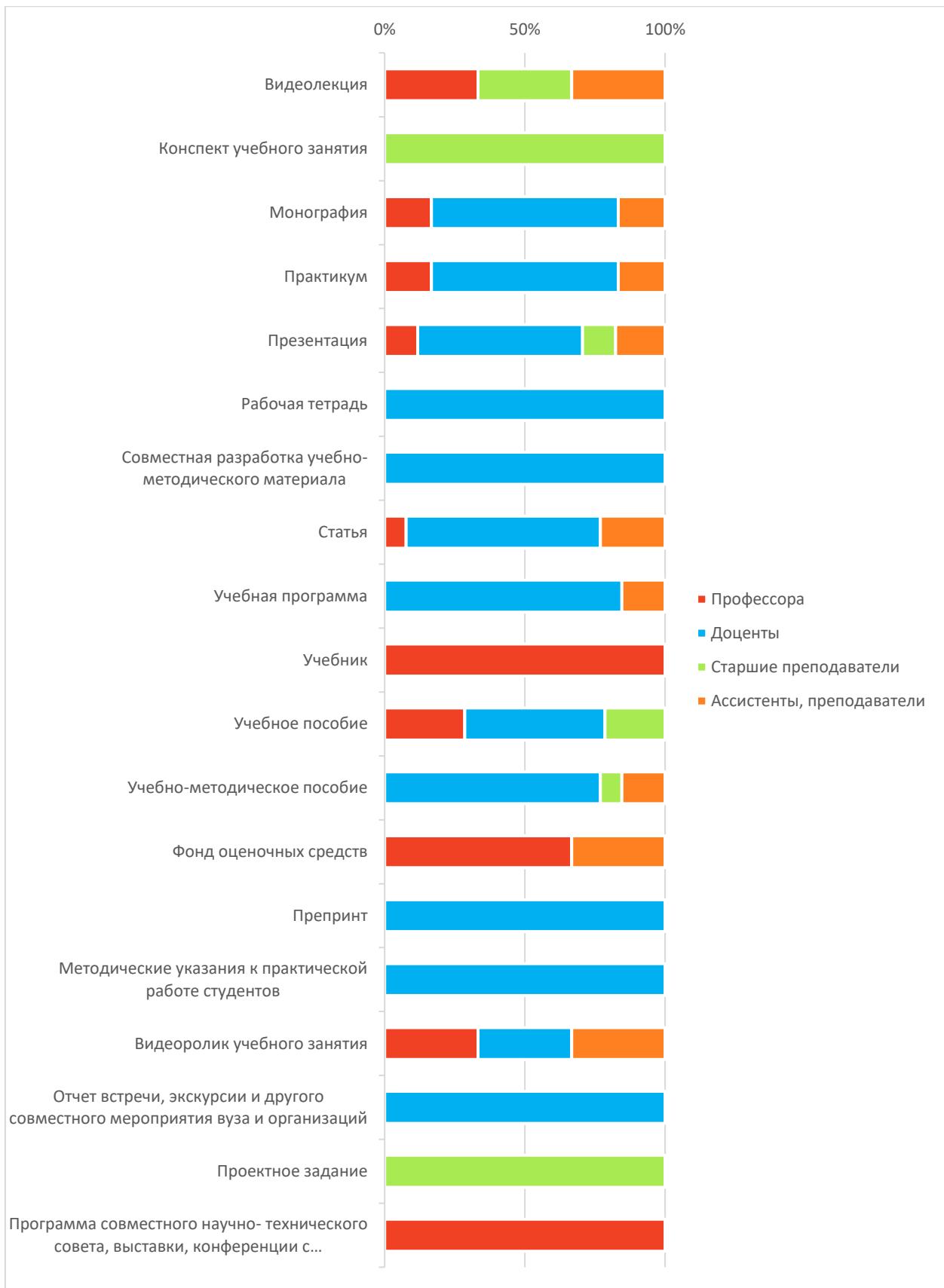


Рисунок 14 – Структура конкурсных работ по ступеням карьерного роста и формам

Оценка конкурсных проектов

Методика оценки

Методика оценки представлена в сжатом обобщенном виде.

В качестве основного метода предварительной оценки конкурсных работ используется метод экспертизы оценок, основанный на репрезентативной теории измерений и строгом ранжировании. В качестве инструмента как абсолютного, так и сравнительного оценивания конкурсных проектов на основе теории нечетких множеств используется специально разработанная лингвистическая шкала - ACL-шкала (Absolute&Comparative Linguistic).

Глобальным критерием оценки конкурсных работ педагогов является соответствие уровню и стандартам обучения, уровень реализации научно-педагогических компетенций педагогов. Уровни научно-педагогических компетенций педагогов характеризуются следующими показателями: экспериментальный (более 125 баллов), продвинутый (от 85 до 125 баллов), базовый (от 45 до 85 баллов), минимальный (менее 45 баллов).

Экспериментальный уровень научно-педагогических компетенций педагога:

- педагог вносит ощутимый, значимый вклад в развитие педагогики в целом;
- педагог проектирует образовательной деятельности на основе методологии системного анализа и компетентностного подхода; разрабатывает и совершенствует информационные образовательные ресурсы и учебно-методические материалы;
- решение образовательных задач с использованием проектного обучения; подбор адаптация и применение методов интерактивного обучения и методов оценки результатов обучения с учетом их уровня;
- представление конкурсной работы/проекта отличается высоким уровнем интеграции профессионального практического опыта в проект содержания и технологии учебного процесса;
- представление конкурсной работы/проекта отличается высоким уровнем интеграции результатов научно-исследовательской деятельности в проект содержания и технологии учебного процесса.

Продвинутый уровень научно-педагогических компетенций педагога:

- педагог не только ставит цели развития, но и успешно реализует их;
- педагог проектирует образовательной деятельности на основе методологии системного анализа и компетентностного подхода; разрабатывает и совершенствует информационные образовательные ресурсы и учебно-методические материалы;
- решение образовательных задач с использованием проектного обучения; подбор адаптация и применение методов интерактивного обучения и методов оценки результатов обучения с учетом их уровня;
- представление конкурсной работы/проекта отличается достаточно высоким уровнем интеграции профессионального практического опыта в проект содержания и технологии учебного процесса;

- представление конкурсной работы/проекта отличается достаточно высоким уровнем интеграции результатов научно-исследовательской деятельности в проект содержания и технологии учебного процесса.

Базовый уровень научно-педагогических компетенций педагога:

- педагог осознанно применяет для реализации целей развития адекватные средства, но ещё не достигает стабильного успеха;
- педагог проектирует образовательной деятельности на основе компетентностного подхода; разрабатывает и совершенствует информационные образовательные ресурсы и учебно-методические материалы;
- решение образовательных задач с использованием проектного обучения; подбор адаптация и применение методов интерактивного обучения и методов оценки результатов обучения;
- представление конкурсной работы/проекта не отражает интеграцию профессионального практического опыта в проект содержания и технологии учебного процесса;
- представление конкурсной работы/проекта не отражает интеграцию результатов научно-исследовательской деятельности в проект содержания и технологии учебного процесса.

Минимальный уровень научно-педагогических компетенций педагога

- педагог нацелен на развитие индивидуальности обучающегося, однако для достижения цели он применяет неадекватные средства;
- педагог проектирует образовательной деятельности на основе компетентностного подхода; разрабатывает и совершенствует учебно-методические материалы;
- решение образовательных задач с использованием методов традиционного обучения;
- представление конкурсной работы/проекта не отражает интеграцию профессионального практического опыта в проект содержания и технологии учебного процесса;
- представление конкурсной работы/проекта не отражает интеграцию результатов научно-исследовательской деятельности в проект содержания и технологии учебного процесса.

Сравнение конкурсных работ проводится в рамках соответствующей ступени карьерного роста, направления, номинации, формы работы, сравниваются сопоставимые конкурсные работы.

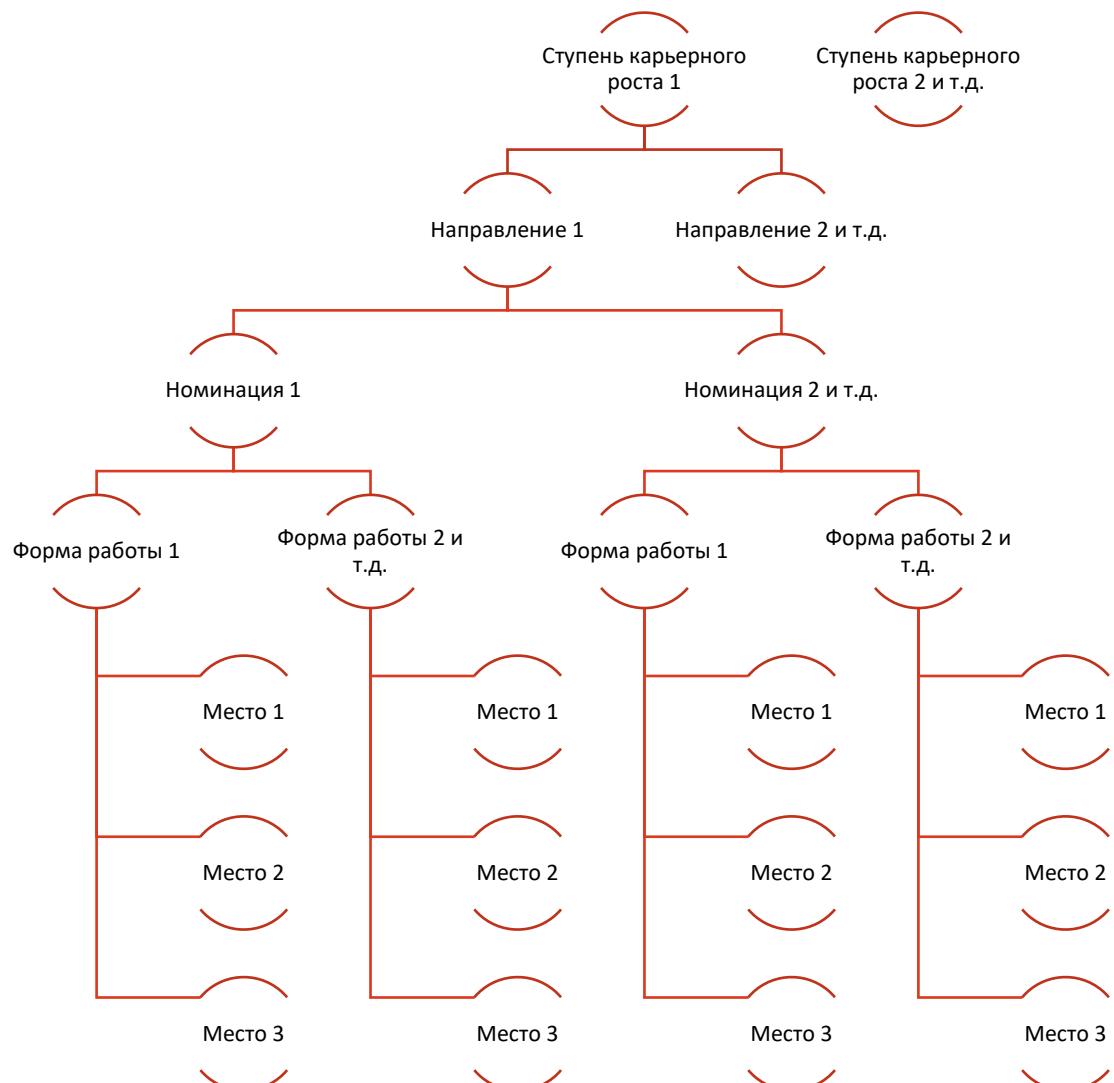


Рисунок 15 - Схема экспертной оценки конкурсных работ участников и присуждения призовых мест

Оценка конкурсных работ

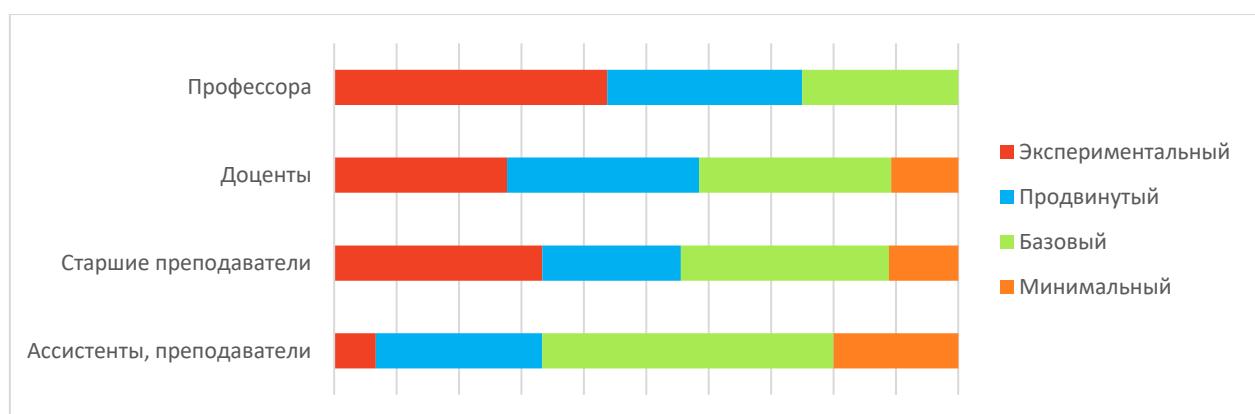


Рисунок 16 – Уровни научно-педагогических компетенций педагогов, подтвержденные конкурсными работами, по ступеням карьерного роста

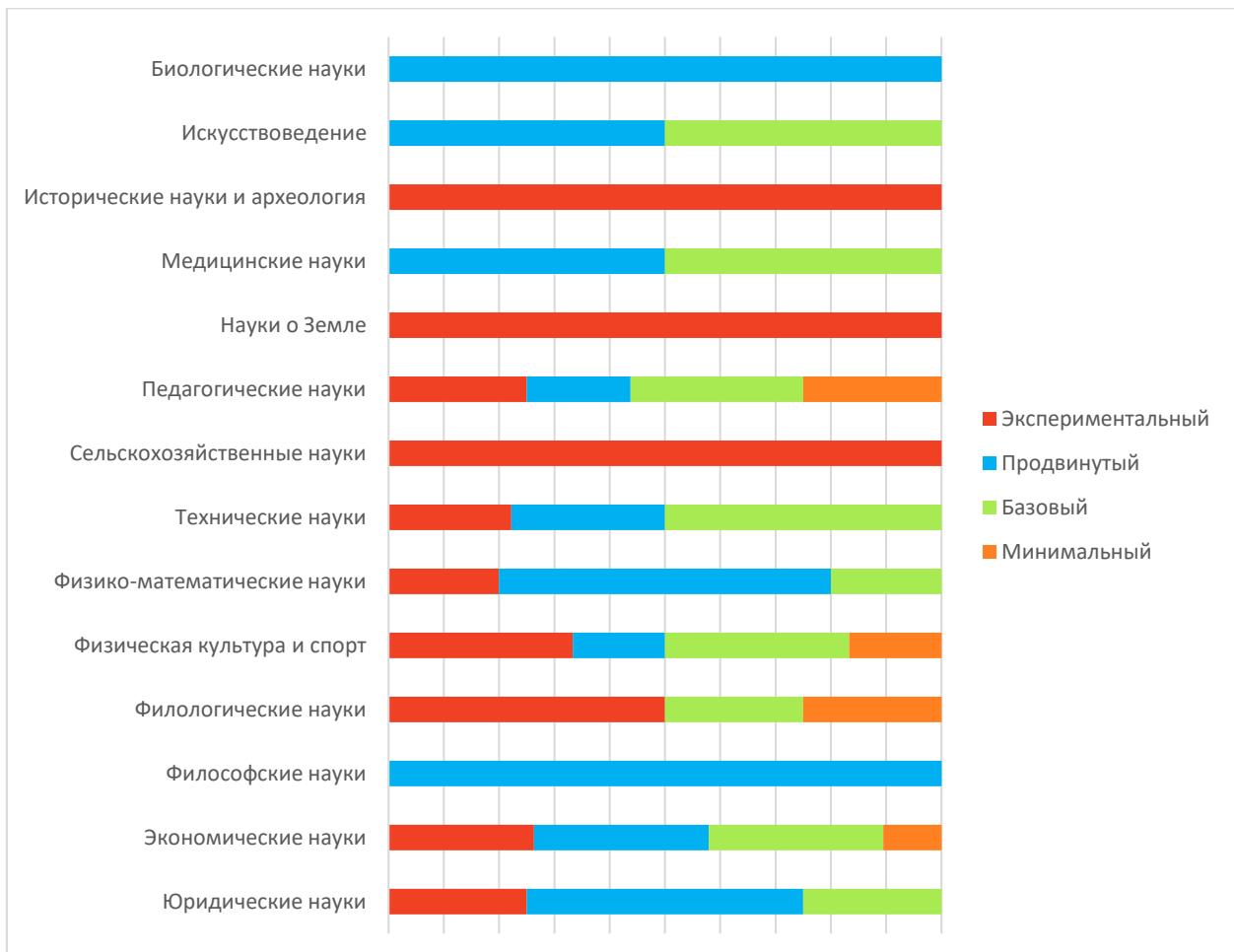


Рисунок 17 – Уровни научно-педагогических компетенций педагогов, подтвержденные конкурсными работами, по направлениям

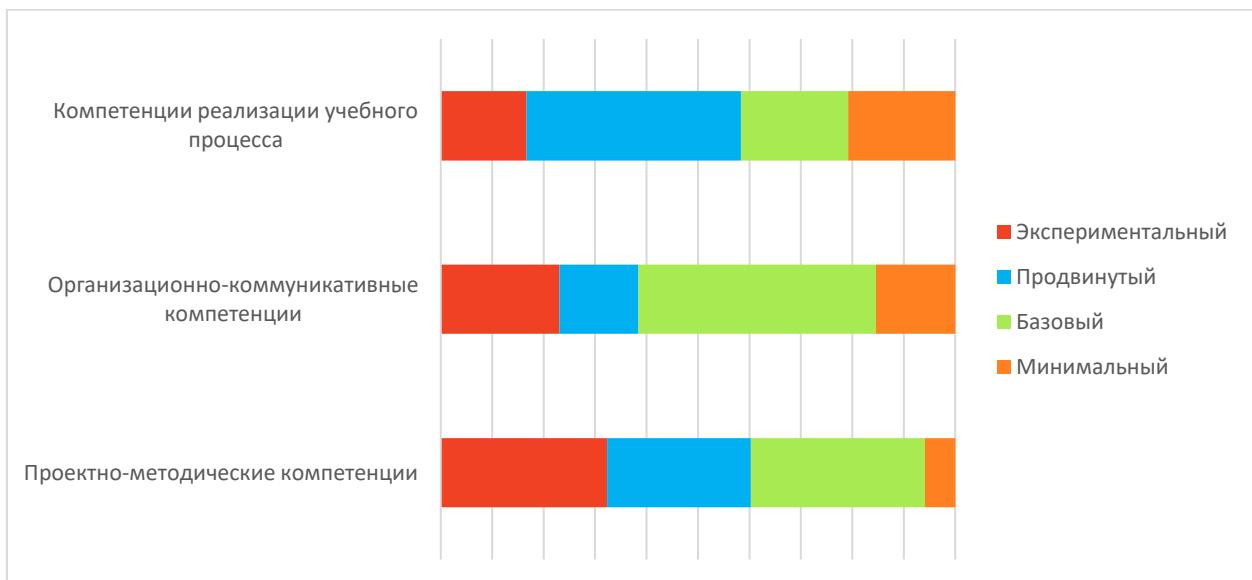


Рисунок 18 - Уровни научно-педагогических компетенций педагогов, подтвержденные конкурсными работами, по номинациям

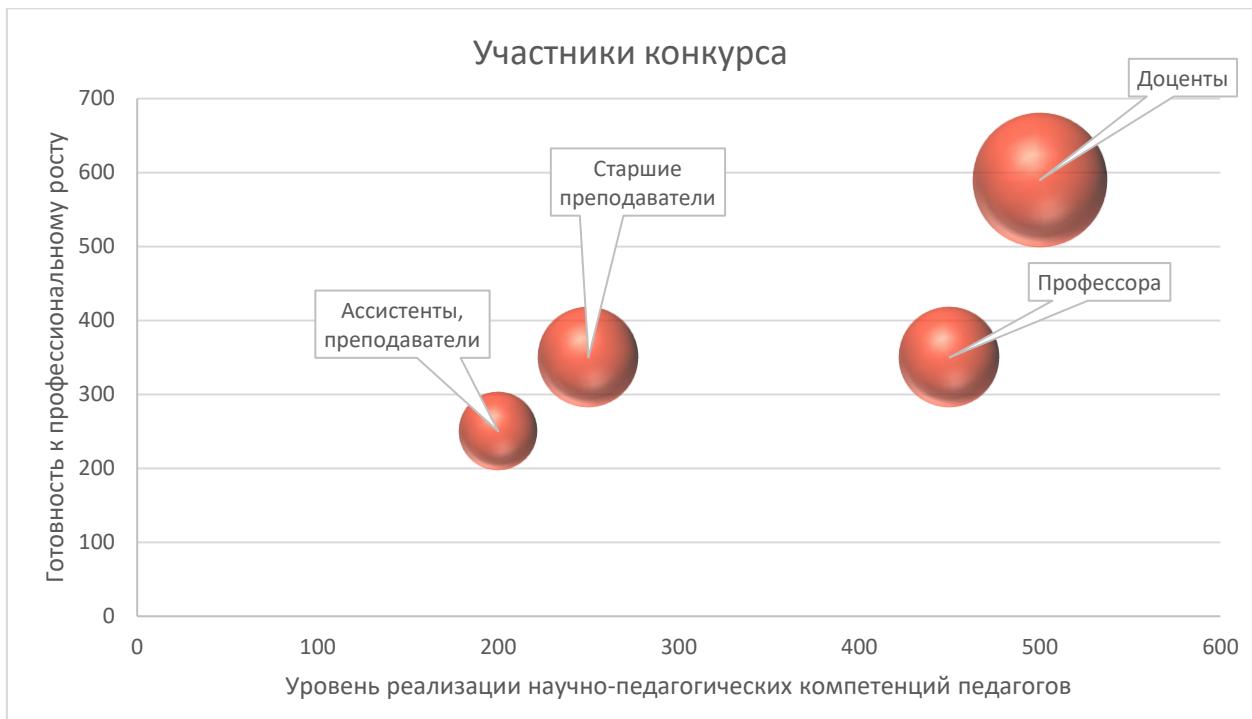


Рисунок 19 – Взаимосвязь уровня реализации научно-педагогических компетенций педагогов и готовности к профессиональному росту участников конкурса

Результаты конкурса

Места



Рисунок 20 – Страны, представившие победителей конкурса (1 место)

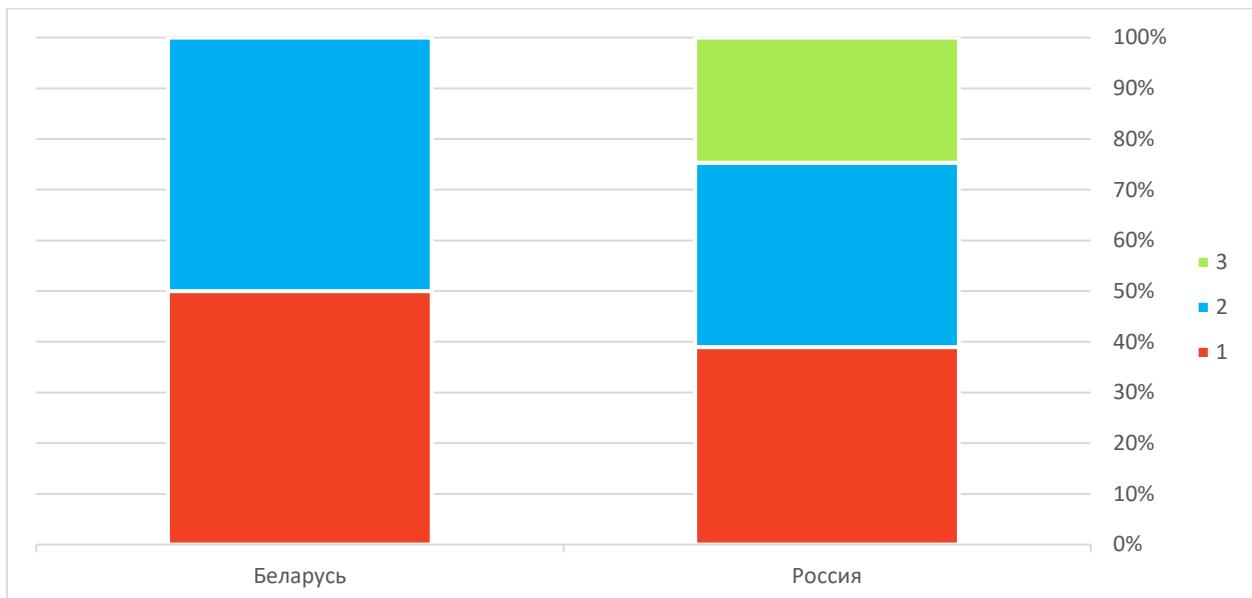


Рисунок 21 -Распределение призовых мест по странам-участникам

ТОП-10

Таблица 1 – ТОП-10: Рейтинг результативности высших учебных заведений

Наименование учебного заведения	Место в рейтинге
Кубанский государственный университет	1
Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина	2
Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники»	3
Белорусско-Российский университет	4
Ивановский государственный университет	5
Российский экономический университет им Г.В.Плеханова	6
Керченский государственный морской технологический университет	7
Амурская государственная медицинская академия	8
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)	9
Российская государственная академия интеллектуальной собственности	10

Таблица 2 – ТОП-10: Рейтинг результативности участников

Ф.И.О. участника	Место в рейтинге
Ивановская Ирина Викторовна	1
Молчанова Елена Владимировна	2
Голощапова Людмила Вячеславовна	3
Сергеева Наталья Юрьевна	4
Суровицкая Галина Владимировна	5
Сизова Юлия Сергеевна, Николаев Сергей Владиславович	6
Кустов Александр Игоревич, Мигель Ирина Анатольевна	7
Щерба Валентина Николаевна	8
Тихонов Мартин Робертович, Шикула Ольга Сергеевна	9
Симень Владимир Петрович	10

Лучшие конкурсные работы

<i>Участник:</i> Капитанов Андрей Иванович	<i>Представляемая организация:</i> Национальный исследовательский университет «Московский институт электронной техники»
<i>Статус:</i> Ассистент	<i>Название конкурсной работы:</i> Дифференциация учебных заданий для повышения мотивации студентов к учебной работе и профессиональной деятельности <i>Форма конкурсной работы:</i> Практикум <i>Отрасль наук:</i> Технические науки
	<i>Аннотация:</i> Наиболее остро стоит проблема подбора учебных заданий для студентов первых курсов (особенно магистрантов). Как правило, попадая на первый курс магистратуры, окончившие бакалавриат в различных университетах магистранты имеют различный уровень подготовки. Это приводит к неравномерному распределению компетенций студентов (например, часть студентов изучали дисциплину N в бакалавриате, а другая нет, и наоборот). Для того, чтобы в процессе обучения студенты испытывали вовлеченность в образовательный процесс, существует необходимость в дифференциации учебных заданий. На примере дисциплины «Современные методы контроля защиты информации от утечки и несанкционированного доступа» внедрена дифференциация учебных заданий для повышения мотивации студентов к учебной работе и профессиональной деятельности. Данная дисциплина изучается на первом курсе программы магистратуры по направлению 09.04.04 «Программная инженерия».

Существует базовая часть компетенций, которые студент обязан освоить, но что, если эти компетенции уже освоены на предыдущем этапе или в ходе самостоятельной работы студента? Решением стала интеграция в учебный процесс «соревновательной части».

Соревновательная часть заключается в решении задач повышенного и/или олимпиадного уровня внутри учебной группы. Заинтересованность заключается в том, чтобы не только решить сложную задачу, но и сделать это быстрее и качественнее остальных. Студенты, которые успешно решают подобного рода задачи, получают дополнительные преференции. Одним из критериев составления задач является их обновление из семестра в семестр. Это позволяет неизменно повышать уровень разработчика рабочей программы дисциплины и поддерживать актуальность материалов на высоком уровне. Результатом интеграции дифференцированных учебных заданий стало: стабильное повышение посещаемости и активности студентов на практических занятиях, заинтересованность самих студентов в получении новых знаний и самое главное – качественное развитие обучающегося.

Подтверждающие/наградные документы

По итогам международного конкурса в течение 10 дней участникам рассылаются подтверждающие/наградные документы (дипломы победителей, призеров, участников) на адреса, указанные при on-line регистрации (по запросу).

Подтверждающие/ наградные документы имеют персональные идентификационные номера. Оригиналы документов защищены голограммой.

Подарки

Подарки: участники конкурса получают подарочные сертификаты от 500 руб. до 5000 руб. по партнерской программе от CO8A, Наука и образование on-line, OZON.ru, Евросеть, М.Видео, Л'Этуаль, APR-Home* (по решению организаторов конкурса; закрытая информация, сообщается персонально участникам).

Подарочные сертификаты направляются участникам по электронной почте.

Научное издание

Сост. Научно-редакционный совет Stars of Science and Education

UNIVERSITY TEACHER – 2020:

**VI Международный профессиональный конкурс
преподавателей вузов, 05 ноября 2020 г.: итоги конкурса**

Верстка: Анна Васильева
Дизайн: Мелисса Ченинг

Подписано к исп. 14.11.2020 г.
Электрон. текст. дан. (1 файл 1 Мб).
Заказ UT-2020
[Stars of Science and Education](#)
Москва, РусАльянс Сова
e-mail: izdatel@sowa-ru.com
Единый Call-центр тел. +7 (995) 309-17-87