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**Введение**

Искренность, открытость, доброта, сопереживание и готовность прийти на выручку – это те самые качества, которых так не хватает нам в общении с другими людьми в современном мире. Домашние животные делают людей добрее, учат заботиться и проявлять сострадание. Именно они помогут понять вам, что нельзя отвечать злом или равнодушием на добро, нельзя бросать друга в беде, что безопасность того, кто тебе дорог важнее, чем твоя личная безопасность.

Отсутствие эмпатии у детей проявляется так же, как и у взрослых - ребёнок не жалеет другое существо если ему больно, плохо. Он не сопереживает, не сочувствует и не старается помочь старшим людям (бабушке, дедушке). Несколько пренебрежительно может относиться к своим вещам и игрушкам. Развитие эмпатии у детей способствует повышению чувствительности к другому человеку и мотивам его поведения, у  подростков - оказывает благоприятное воздействие на их взаимодействие с окружающим миром: способствует развитию коммуникативных способностей, снижает вероятность отклонений от общепринятых норм поведения, повышая чуткость восприятия происходящего вокруг. «Что такое эмпатия?», «Как она формируется?», «Что влияет на формирование эмпатии?».Давайте разбираться.

**Актуальность** темы исследования заключается в том, что проблема роли эмпатии в личностном развитии давно стала предметом научного исследования в психологии. Это связано с тем обстоятельством, что эмпатия как психологический феномен оказывает существенное влияние на всю личность в целом, повышает мотивацию и продуктивность деятельности и расширяет представление об ее эффективности.

**Объект исследования:** влияние домашних животных на эмпатию учащихся.

**Предмет исследования:** формирование эмпатии у учащихся 2-11-х классов.

**Общей гипотезой** исследования является утверждение, что на развитие эмпатии учащихся средней школы влияет наличие домашних животных.

**Частная гипотеза:** наличие домашних животных больше влияет на формирование эмпатии учащихся старших классов, чем на учащихся младших и средних классов.

**Цель исследования:** выявить влияниедомашних животных на развитие эмпатии у учащихся средней школы.

**Задачи исследования:**

1. Изучить представления о понятии эмпатии в отечественной и зарубежной литературе.
2. Подобрать диагностический комплекс для исследования особенностей влияния домашних животных на учащихся 2-11-х классов.
3. Изучить влияние домашних животных на формирование эмпатии у учащихся

**Методы исследования:** для изучения особенностей формирования эмпатии использовались теоретические, диагностические (анкетирование), тестирование) и статистические методы. Выбор методов определялся логикой исследования и задачами на каждом отдельном его этапе.

**Конкретные методики исследования:** опросник «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбяна и Н. Эпштейна, предназначенный для выявления уровня эмпатии.

**Организация исследования:** основные положения исследования формулировались и проходили на базе ГУО «Старобинская средняя школа Солигорского района». Общая выборка участников исследования составляет 702 ученика, из них 252 учащихся 2-4-х классов, 316 учащихся 5-8-х классов,134 учащихся 9-11-х классов.

**Теоретическая значимость** исследования связана с изучением влияния домашних животных на формирование эмпатии у человека, которое зависит от возраста.

**Практическая значимость** работы связана с тем, что полученные результаты тестирования позволяют разработать рекомендации не только для учащихся, но и педагогов и родителей, c целью формирования эмпатии среди участников образовательного процесса.

**Глава 1. Представление об эмпатии человека**

Для начала разберёмся, что такое эмпатия? Если попытаться дословно перевести это слово, то получим «вчувствовать». Если же говорить простыми словами, то это «отклик». То есть эмпатия - это отклик человека на чувства и состояние другого. В нашем случае это отклик человека на состояние и поведение животных.

Проявляется эмпатия у человека разными способами, например: у человека выступили слёзы, он испытает страх, печаль, тоску, агрессию. Есть люди, которые более склонны к «эмоциональному отклику» из-за врождённых способностей или их усердного развития. Их называют эмпатами. Эмпат чувствует, когда кто-то нуждается в помощи, и как большинство людей испытывает желание разобраться и помочь по возможности.

Наибольшее проявление эмпатии человека к животному, мы можем увидеть на примерах человека и кота или человека и собаки. Так как эти животные наиболее развиты по психическим функциям и поведению, обладают способностями к обучению, любят играть, проявляют эмоции. Человек берет к себе в дом питомца, и он становится практически полноценным членом семьи. Кошки и собаки накладывают свой чувственно-эмоциональный потенциал на людей, у которых они живут. Именно животные делают нас более человечными.

И встаёт вопрос почему мы сочувствуем/сопереживаем больше животным, чем людям?

В первую очередь, потому, что животные беззащитны, как дети. Как говорилось выше, для многих людей коты и собаки это не просто игрушки, охранники дома, а члены семьи. Людям нравится очеловечивать своих питомцев - наделять их какими-то манерами, мыслями и эмоциями, которые характерны для них самих. То, чему человек научит своего питомца, и как к нему будет относиться, непременно к нему вернется самому. И мысленно понимая это, человек хочет дарить тепло и ласку, чтобы получить их взамен.

В то же время домашние собаки и кошки, привязываются к хозяину и полностью зависят от него, как в эмоциональном, так и в физическом плане. Ведь они как дети. Только ребенок, вырастая, становится самостоятельным членом общества, а животное нуждается в заботе на протяжении всей жизни. Очень грустно и плачевно смотреть на то, когда люди выбрасывают своих питомцев на улицу как игрушек, ведь эти беззащитные существа, совсем не привыкшее к естественному отбору улицы – гибнут.

Человеку от рождения присуща потребность в заботе о ком-то. Животные помогают ее реализовать: мужчине или женщине проще найти собаку или кошку, которой нужна будет полноценная опека, чем найти человека, которому это будет нужно. Помочь беззащитному и одинокому существу - нормальное желание человека. Кошки и собаки менее всего защищены от нас, от людей, ведь все опасности для жизни бездомных и брошенных животных исходят от человека. Именно поэтому они вызывают сострадание и желание помочь, спасти.

Во-вторых, это то, что любить и сострадать животным проще, чем людям. Человек человеку далеко не всегда друг, товарищ и брат. А вот для питомца его хозяин всегда самый лучший. У многих людей есть сложности в выражении чувств по отношению к другим людям. Всегда есть страх быть отвергнутым или быть непонятным. К животным же проще проявлять свою любовь и привязанность. Животное тебя не отвергнет. Ведь они принимают нас такими, какие мы есть. Они не оценивают наш уровень образования, дохода и тем более внешние данные.

И заключительным пунктом будет то, что животные лучше нас. Может это звучит громко, но так есть на самом деле. Такое случается, что человек устает от общества, он видит только разные человеческие пороки. У животных по определению не может быть этих изъянов. Они не смогут навредить своему хозяину, как может навредить совершенно любой человек. Животные не умеют предавать, завидовать, лгать. В человеческих глазах домашний любимец лучше, чем он сам, поэтому кошка или собака заслуживают лучшего отношения.

В настоящее время в психологии отсутствует общепринятое представление об эмпатии. Среди исследователей наблюдаются значительные расхождения в трактовках и интерпретациях этого понятия. Поэтому возникает необходимость анализа и систематизации существующих подходов к определению эмпатии, описанию ее структуры и механизмов формирования.

В современном толковом словаре русского языка [1] приводится следующее определение эмпатии: способность входить в чужое эмоциональное состояние, сопереживать. Интеллектуальная идентификация собственных чувств с чувствами и мыслями другого человека.

Традиционно проблемы, связанные с понятием эмпатии, были объектом изучения философских дисциплин – этики и эстетики. Термином «эмпатия» Э. Титченер перевел немецкое слово «Einfuhlung» – «вчувствоваться в...», которым в эстетике описывался процесс понимания произведений искусства, объектов природы, склонность наблюдателя к отождествлению себя с наблюдаемым предметом, являющимся причиной переживания прекрасного. В этике близким к термину эмпатия было понятие симпатии А. Смита, Г. Спенсера, А. Шопенгауэра, М. Шелера, которое трактовалась как понимание, отзывчивость и эмоциональное соучастие.

В психологической литературе понятие «эмпатия» получило распространение в начале 50-х годов XX в. Первоначальный смысл термина был буквальным, он означал процесс вчувствования, т. е. эмоционального проникновения в состояние другого [2]. Концепций сугубо эмоционального понимания эмпатии в настоящее время немного. Эти концепции трактуют эмпатию как опосредованный ответ на воспринятое эмоциональное состояние другого человека.

Современные исследователи чаще всего объединяют в своих определениях эмпатии ее когнитивный и аффективный аспекты. Так, R. Kestenbaum, E. Farber и L. Sroufe рассматривают эмпатию как «эмоциональный и поведенческий ответ на эмоциональное состояние другого человека, который подобен эмоциональному тону этого человека и основан на его обстоятельствах, больше, чем на своих собственных» [3].

Т. П. Гаврилова выделяет два вида эмпатии: сочувствие и сопереживание. Сопереживание - это переживание субъектом тех же чувств, которые испытывает другой, через отождествление с ним, а сочувствие - переживание субъектом по поводу чувств другого, иных, отличных чувств. Примером сопереживания может служить переживание учеником волнения отвечающего на экзамене товарища во время ожидания своей очереди. Ребенок может сочувствовать старому человеку, испытывать к нему чувство жалости, хотя его переживания непосредственно не являются для него близкими. При сочувствии субъект переживает без соотнесения с собой, в то время как при сопереживании субъект переживает чувства другого как бы за себя, поскольку они имели место в прошлом опыте субъекта, или если они связаны с предвосхищением им подобной возможности для себя, особенно в ближайшем будущем [4].

М. А. Пономарева предлагает рассматривать кратковременную и долговременную эмпатию. Кратковременная - рассчитана на ограниченный контакт с другими людьми в общении, в процессе которого человек встает на позицию другого. Долговременная эмпатия протекает в течение длительного времени и требует более тесного общения с другим человеком. Возможна дифференцировка на адекватную и неадекватную эмпатию. В этом случае, последняя проявляется как радость при неблагополучии другого, а эмоциональный отклик на эмоциональное состояние другого идет с противоположным знаком [5].

M. Davis определяет эмпатию как конструкт, включающий аффективный и когнитивный компоненты. Когнитивный компонент отражает способность к пониманию перспективы другого человека и к идентификации с ним, тогда как эмоциональный компонент характеризуется тенденцией к переживанию чувств беспокойства и сочувствия к другому человеку [6]. Относительно недавно и преимущественно в постсоветской психологии появилась тенденция рассматривать эмпатию как системное образование, включающее в себя аффективный, когнитивный и конативный (действенный) компонент [7]. Например, Л. П. Стрелкова полагает, что полный эмпатийный процесс представляет собой трехзвеньевую цепочку: сопереживание, сочувствие и внутреннее содействие, которое может привести к реальной помощи.

Л. П. Выговская предлагает рассматривать эмпатию как целостное явление, в котором можно выделить три взаимодействующих компонента: когнитивный (мыслительные операции, фактическое знание об объекте или другом лице); аффективный (эмоциональные реакции на некоторый объект или лицо, эмоции, чувства, переживания); конативный (моторные реакции, поведенческое намерение человека по отношению к лицу или объекту отношения, действия, поступки). Она отмечает, что эмпатия может развиваться как в сторону асоциального поведения, так и в сторону просоциального поведения. Звеньями эмпатийного процесса являются восприятие другого, сопереживание, сочувствие, внутреннее содействие, реальное содействие. В каждом звене процесса происходит автономное функционирование компонентов (когнитивного, аффективного, конативного) или их сочетание при доминировании одного из них. Каждое предыдущее звено обусловливает функционирование последующего [8].

**Глава 2. Влияние домашних животных на формирование эмпатии у учащихся**

Исследование учащихся 2-11-х классов было начато в ноябре 2019 года на базе ГУО «Старобинская средняя школа Солигорского района». В нем приняли участие 702 школьника в возрасте от 7 до 17 лет.

На первом этапе исследования было проведено анкетирование учащихся, в ходе которого были выявлены виды домашних животных учащихся и их количество. (Приложение 1). Приведём анализ полученных результатов: котов 164 особи, что составляет 96%, собак – 122 особи (73%), черепах – 51 особь (30%), аквариумных рыбок – 44 (26%), попугаев – 38 (21 %), хомяков – 30 (17%).(Рис.1,2)

Исходя из гистограммы на рис. 1 видно, что у учащихся наиболее распространенными домашними животными являются коты и собаки, реже встречаются черепахи, попугаи, аквариумные рыбки и хомяки.

**Рис. 1. Количественный состав видов домашних животных у учащихся**

На рис. 2 показан количественный состав домашних собак у учащихся младших классов. Больше всего этих особей выявлено в 4 "А" и 4 "В" классах, меньше всего этих животных – в параллели 2-х классов.

**Рис. 2 Количество собак у учащихся младших классов в %**

Что касается таких домашних питомцев как котов, то наибольшее количество этих животных у учащихся младших классов зафиксировано в 4 "В" классе, самый низкий показатель характерен для 2 "А",3 "А",3 "Б",3 "В" и 4 "Б" классов, учащиеся во 2 "Б" и 2 "В" классах котов, как домашних животных не содержат. (Рис.3)

**Рис.3 Количество котов у учащихся младших классов в %**

Анализ количества особей собак у учащихся второй ступени обучения показал, что наибольший процент количества собак у учащихся средних классов зафиксирован у 6 "В" и 8 "В" класса, средние показатели имеют учащиеся в 5 "Б",6 "Б", 7 "А", 7 "В" и 8 "А", самый низкий процент зафиксирован в 5 "А", 5 "В", 6 "А", 7 "Б" и 8 "Б". (Рис.4)

**Рис.4 Количество собак у учащихся средних классов в %**

Анализ количества особей котов показал, что наибольший процент количества котов у учащихся средних классов зафиксирован у 5 "Б", 6 "В", 7 "А" и 8 "В" класса, средние показатели имеют учащиеся в 5 "А", 5 "В",6 "А", 6 "Б", 7 "Б", 7 "В" и 8 "А", самый низкий процент зафиксирован в 8 "Б". (Рис.5)

**Рис.5 Количество котов у учащихся средних классов в %**

Количество особей котов у учащихся старших классов преобладает в 9 "Б", 10 "Б" и 11 "А", средние показатели имеют учащиеся в 9 "В" и 11 "Б", низкие показатели количества котов зафиксированы в 9 "А" и 10 "А". (Рис.6)

**Рис.6 Количество котов у учащихся старших классов в %**

Наибольший показатель количества особей собак у учащихся старших классов зафиксирован в 9 "А", 9 Б" и 9 "В" классе, средний показатель зафиксирован в 10 "А", 11 "А" и 11 "Б", наименьший показатель зафиксирован в 10 "Б". (Рис.7)

**Рис.7 Количество собак у учащихся старших классов в %**

**Глава 3. Исследование эмоциональной отзывчивости**

**учащихся имеющих домашних животных**

На втором этапе исследования мы подошли к нашей главной задаче, в которой должны выяснить, как домашние животные влияют на формирование эмпатии и влияют ли вообще. При обследовании был использован опросник «Шкала эмоционального отклика» А. Меграбяна и Н. Эпштейна.

Анкетирование решили провести среди тех учащихся, которые имеют только котов или собак, так как эти домашние питомцы доминируют среди всех животных. В ходе исследования выяснили, что домашние животные, в частности коты и собаки, оказывают влияние на формирование эмпатии у учащихся. В результате анкетирования были получены следующие результаты: у учащихся, которые имеют котов и собак, в младших классах в среднем набрали 59 баллов, в средних классах – 65 баллов, а в старших классах - 69 баллов. У тех учащихся, которые не имеют домашних питомцев - младшие классы - 50 баллов, средние классы - 55 баллов, старшие классы - 60 баллов. (Рис. 9,10). Таким образом, эмпатия больше развита у учащихся старших классов, которые имеют домашних питомцев. Так как они старше, следовательно, более ответственно относятся к уходу за домашними животными. Конечно, и в младших и в средних классах были учащиеся, которые имели баллы 80+.

Анализ результатов диагностики показал, что наивысшие показатели имеют учащиеся младших классов в 2 "Б", 2 "В", 3 "А" и 3 "В", средние показатели зафиксированы во 2 "Г", 3 "Г", 4 "А" и 4 "Б", низкие показатели зафиксированы во 2 "А", 3 "Б" и 4 "В". (Рис.8)

**Рис.8 Уровень эмпатии учащихся младших классов в баллах**

Анализ результатов диагностики показал, что наивысшие показатели среди учащихся среднего звена имеют учащиеся в 5 "Б", 6 "Б", 6 "В" и 7 "В", средние показатели зафиксированы в 5 "А", 5 "В" и 6 "А", низкий уровень эмпатии у учащихся среднего звена замечен в 7 "А" и 7 "Б". (Рис.9)

**Рис.9 Уровень эмпатии учащихся среднего звена в баллах**

Уровень эмпатии учащихся старших классов - наивысшие показатели зафиксированы в 9 "А",10 "А", 10 "Б" и 11 "Б", средние показатели зафиксированы в 8 "А", 9 "Б", 9 "В" и 11 "А", низкие показатели уровня эмпатии у учащихся старших классов были обнаружены в 8 "Б" и 8 "В".

**Рис.10 Уровень эмпатии учащихся старших классов в баллах**

Исходя из гистограммы на рис. 11, мы выявили, что наивысший уровень эмпатии зафиксирован в старших классах, средний уровень эмпатии имеют учащиеся средних классов, низкий уровень эмпатии зафиксирован у младших классов.

**Рис.11 Уровень эмпатии у учащихся, имеющих котов и собак**

Рассмотрев гистограмму на рис. 12, которая отображает уровень эмпатии у учащихся, не имеющих домашних животных, мы обнаружили, что наивысший уровень эмпатии у учащихся зафиксирован в старших классах, средний уровень эмпатии имеют учащиеся средних классов, низкий уровень развития эмпатии имеют учащиеся младших классов.

**Рис.12 Уровень эмпатии у учащихся, не имеющих животных**

**Заключение**

Домашний питомец является не только источником тепла, ласки и другом, но и оказывает огромное влияние на развитие ребенка. Рядом с четвероногим другом ребенок учится быть организованным и дисциплинированным. Домашний питомец учит ребенка нести ответственность за других. Ребенок осознает, что животное - это не игрушка, и за ним нужно ежедневно ухаживать, кормить, выгуливать. Навыки общения с домашним животным помогут ребенку во взрослой жизни, он научится отвечать за свои поступки.

В зависимости от возраста ребенка определяется и степень ответственности его в отношении питомца. Так, в возрасте 3 лет ребенок может выгуливать собаку или кошку вместе с родителями, помогать насыпать корм, следить, чтобы у животного всегда была чистая вода для питья. Ребенку 7-9 лет уже можно доверить самостоятельно выгуливать небольшого четвероногого друга. В 14-15 лет ребенок может стать хозяином животного и нести большую часть ответственности за него.

Общение с домашним питомцем помогает сформироваться личности доброго, ответственного человека, помогает справиться с эгоизмом и легкомыслием. Именно таким должно быть новое поколение людей, которые очень трепетно заботятся обо всём живом, и содержание домашних животных - это хороший способ воспитать таких людей.

**Домашнее животное способствует:**

1. Социальной адаптации:

Четвероногий друг для ребенка - это лучший психолог и помощник в вопросах социальной адаптации. Дети, у которых есть собака, легче остальных вливаются в новый коллектив и заводят друзей. Собака может помочь застенчивому ребенку вступить в контакт со сверстниками во дворе, найти приятелей. Совместное выгуливание питомца может сплотить даже самых неразговорчивых детей.

1. Физическому развитию:

Домашнее животное способствует физическому развитию ребенка. Когда ребенок гуляет с собакой, играет с ней в мяч, он находится в постоянном движении, у него развивается правильная координация.

Интеллектуальному развитию:

Домашнее животное помогает ребенку познакомиться с окружающим миром. Четвероногий друг - это источник первых знаний о природе. Ребенок наблюдает за питомцем, за его поведением, отмечает реакцию на поглаживание, на различные команды. Животное также имеет большое значение в развитии сенсорики у ребенка. Через органы чувств ребенок воспринимает объекты и учится их называть: форма, величина, цвет, запах, движения, фактура шерсти, расположение и т.д.

1. Нравственному развитию:

Животное позволяет ребенку испытать первые переживания и радости. Четвероногий друг рождает положительные эмоции. Общаясь с домашним питомцем, у ребенка развивается чувство прекрасного, он учится видеть естественную красоту. Бережное и заботливое отношение к домашнему животному, которое проявляет ребенок, переносится им и ко всему животному миру в целом.

В заключении можно сделать вывод о том, что задачи выполнены:

1. Выявлен видовой состав домашних животных у учащихся нашей школы - это коты, собаки, хомяки, попугаи, аквариумные рыбки.
2. Изучено влияние домашних животных на формирование эмпатии у учащихся.
3. Подобран диагностический комплекс для исследования особенностей влияния домашних животных на учащихся 2-11-х классов.

Следовательно, цель данного исследования - выявить влияниедомашних животных на развитие эмпатии у учащихся средней школы достигнута.

**Выводы**:

1. В результате анализа научной литературы по определению понятия эмпатия обозначены различные подходы к пониманию феноменологии и выделению факторов формированию эмпатии, а также выявлены различные взгляды на классификацию видов эмпатии.
2. Подтверждена гипотеза о влиянии домашних животных на формирование и развитие эмпатии у учащихся.
3. Доказано, что у старшеклассников активнее развивается эмпатия по сравнению с учащимися младших классов. Это объясняется тем, что дети постарше более ответственно относятся к своему питомцу, а дети помладше пытаются переложить груз ответственности на своих родителей.

**Перспектива исследования.** Проблема исследования факторов формирования эмпатии среди учащихся предусматривает дальнейшее изучение. Так как на формирование эмпатии могут влиять: воспитание, личный пример взрослых, жизненный сценарий семьи и многое другое, в чём нам предстоит ещё разобраться.
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*Приложение 1*

Таблица 1. **Видовой состав домашних животных у учащихся ГУО «Старобинская средняя школа Солигорского района»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Класс | Кол-во  учащихся | Видовой состав домашних животных | | | | | |
| Кол-во хомяков/% | Кол-во рыбок/% | Кол-во попугаев/% | Кол-во черепах/% | Кол-во котов/% | Кол-во собак/% |
| 1. | 2 «А» | 24 | 1/4 | 2/8 | 1/4 | 1/4 | 4/17 | 6/25 |
| 2. | 2 «Б» | 25 | 0/0 | 1/4 | 1/4 | 2/8 | 0/0 | 2/8 |
| 3. | 2 «В» | 23 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 |
| 4. | 2 «Г» | 21 | 1/5 | 2/10 | 1/5 | 1/5 | 5/24 | 2/10 |
| 5. | 3 «А» | 20 | 0/0 | 0/0 | 1/5 | 2/10 | 1/5 | 4/20 |
| 6. | 3 «Б» | 20 | 0/0 | 0/0 | 2/10 | 5/25 | 3/15 | 5/25 |
| 7. | 3 «В» | 21 | 0/0 | 1/5 | 1/5 | 1/5 | 3/14 | 2/10 |
| 8. | 3 «Г» | 20 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 5/25 | 3/15 |
| 9. | 4 «А» | 25 | 2/8 | 3/12 | 3/8 | 0/0 | 9/36 | 11/44 |
| 10. | 4 «Б» | 26 | 1/4 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 3/12 | 0/0 |
| 11. | 4 «В» | 27 | 6/22 | 3/11 | 2/7 | 3/11 | 15/56 | 10/37 |
| 12. | 5 «А» | 27 | 2/7 | 1/4 | 0/0 | 1/4 | 5/19 | 2/7 |
| 13. | 5 «Б» | 27 | 3/11 | 0/0 | 1/4 | 7/26 | 10/37 | 4/15 |
| 14. | 5 «В» | 27 | 1/4 | 5/19 | 3/11 | 2/7 | 8/30 | 3/11 |
| 15. | 6 «А» | 25 | 1/4 | 2/8 | 1/4 | 2/8 | 6/24 | 1/4 |
| 16. | 6 «Б» | 25 | 2/8 | 2/8 | 2/8 | 5/20 | 5/20 | 4/16 |
| 17. | 6 «В» | 24 | 2/8 | 4/17 | 2/8 | 3/13 | 11/46 | 8/33 |
| 18. | 7 «А» | 26 | 0/0 | 3/12 | 2/7 | 3/12 | 10/38 | 5/19 |
| 19. | 7 «Б» | 29 | 0/0 | 2/7 | 2/7 | 0/0 | 7/24 | 4/14 |
| 20. | 7 «В» | 29 | 2/7 | 1/3 | 4/14 | 0/0 | 8/28 | 7/24 |
| 21. | 8 «А» | 27 | 1/4 | 0/0 | 0/0 | 2/7 | 8/30 | 6/22 |
| 22. | 8 «Б» | 25 | 1/4 | 1/4 | 2/8 | 2/8 | 2/8 | 2/8 |
| 23. | 8 «В» | 25 | 1/4 | 5/20 | 3/12 | 2/8 | 9/36 | 8/32 |
| 24. | 9 «А» | 24 | 2/8 | 2/8 | 1/4 | 2/8 | 2/8 | 5/21 |
| 25. | 9 «Б» | 23 | 0/0 | 0/0 | 1/4 | 1/4 | 7/30 | 5/22 |
| 26. | 9 «В» | 24 | 1/4 | 1/4 | 0/0 | 1/4 | 3/13 | 6/25 |
| 27. | 10 «А» | 14 | 0/0 | 0/0 | 1/7 | 1/7 | 1/7 | 2/14 |
| 28. | 10 «Б» | 18 | 0/0 | 1/6 | 0/0 | 0/0 | 5/28 | 1/6 |
| 29. | 11 «А» | 17 | 0/0 | 1/6 | 0/0 | 1/6 | 6/35 | 2/12 |
| 30. | 11 «Б» | 14 | 0/0 | 1/7 | 1/7 | 1/7 | 3/21 | 2/14 |
| **Итого** | | **702** | **30/17** | **44/26** | **38/21** | **51/30** | **164/96** | **122/73** |

*Приложение 2*

**ОПРОСНИК**

**методики «Шкала эмоционального отклика»**

**А. Меграбяна и Н. Эпштейна**

Для исследования эмпатии используется методика «Шкала эмоционального отклика» (Balanced Emotional Empathy Scale — BEES). Этот опросник был разработан Альбертом Меграбяном (Albert Mehrabian) и модифицирован Н. Эпштейном. С точки зрения А. Меграбяна, эмоциональная эмпатия — это способность сопереживать другому человеку, чувствовать то, что чувствует другой, переживать те же эмоциональные состояния, идентифицировать себя с ним. Как показали исследования, эмоциональная эмпатия связана с общим состоянием здоровья человека, его социальной адаптированностью и отражает уровень развития навыков взаимодействия с людьми.

Методика «Шкала эмоционального отклика» позволяет проанализировать общие эмпатические тенденции испытуемого, такие ее параметры, как уровень выраженности способности к эмоциональному отклику на переживания другого и степень соответствия/несоответствия знака переживаний объекта и субъекта эмпатии. Объектами эмпатии выступают социальные ситуации и люди, которым испытуемый мог сопереживать в повседневной жизни.

Опросник состоит из 25 суждений закрытого типа — как прямых, так и обратных. Испытуемый должен оценить степень своего согласия/несогласия с каждым из них. Шкала ответов (от «полностью согласен» до «полностью не согласен») дает возможность выразить оттенки отношения к каждой ситуации общения. По сравнению с исходным вариантом опросника несколько изменена шкала ответов, составлены таблицы пересчета «сырых» баллов в стандартные оценки.

Инструкция. Прочитайте приведенные ниже утверждения и оцените степень своего согласия или несогласия с каждым из них (поставьте отметку в соответствующей графе бланка для ответов), ориентируясь на то, как вы обычно ведете себя в подобных ситуациях.

**Бланк для ответов  
к методике «Шкала эмоционального отклика»**

Фамилия, имя, отчество \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
Пол \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Возраст \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Дата \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Утверждение** | **Ответ** | | | |
| **Согласен (всегда)** | **Скорее согласен (часто)** | **Скорее не согласен (редко)** | **Не согласен (никогда)** |
| 1 | Меня огорчает, когда вижу, что незнакомый человек чувствует себя среди других людей одиноко |  |  |  |  |
| 2 | Мне неприятно, когда люди не умеют сдерживаться и открыто проявляют свои чувства |  |  |  |  |
| 3 | Когда кто-то рядом со мной нервничает, я тоже начинаю нервничать |  |  |  |  |
| 4 | Я считаю, что плакать от счастья глупо |  |  |  |  |
| 5 | Я близко к сердцу принимаю проблемы своих друзей |  |  |  |  |
| 6 | Иногда песни о любви вызывают у меня много чувств |  |  |  |  |
| 7 | Я бы сильно волновался (волновалась), если бы должен был (должна была) сообщить человеку неприятное для него известие |  |  |  |  |
| 8 | На мое настроение очень влияют окружающие люди |  |  |  |  |
| 9 | Мне хотелось бы получить профессию, связанную с общением с людьми |  |  |  |  |
| 10 | Мне очень нравится наблюдать, как люди принимают подарки |  |  |  |  |
| 11 | Когда я вижу плачущего человека, то и сам (сама) расстраиваюсь |  |  |  |  |
| 12 | Слушая некоторые песни, я порой чувствую себя счастливым (счастливой) |  |  |  |  |
| 13 | Когда я читаю книгу (роман, повесть и т. п.), то так переживаю, как будто все, о чем читаю, происходит на самом деле |  |  |  |  |
| 14 | Когда я вижу, что с кем-то плохо обращаются, то всегда сержусь |  |  |  |  |
| 15 | Я могу оставаться спокойным (спокойной), даже если все вокруг волнуются |  |  |  |  |
| 16 | Мне неприятно, когда люди при просмотре кинофильма вздыхают и плачут |  |  |  |  |
| 17 | Когда я принимаю решение, отношение других людей к нему, как правило, роли не играет |  |  |  |  |
| 18 | Я теряю душевное спокойствие, когда окружающие чем-то угнетены |  |  |  |  |
| 19 | Я переживаю, если вижу людей, легко расстраивающихся из-за пустяков |  |  |  |  |
| 20 | Я очень расстраиваюсь, когда вижу страдания животных |  |  |  |  |
| 21 | Глупо переживать по поводу того, что происходит в кино или о чем читаешь в книге |  |  |  |  |
| 22 | Я очень расстраиваюсь, когда вижу беспомощных старых людей |  |  |  |  |
| 23 | Я очень переживаю, когда смотрю фильм |  |  |  |  |
| 24 | Я могу остаться равнодушным (равнодушной) к любому волнению вокруг |  |  |  |  |
| 25 | Маленькие дети плачут без причины |  |  |  |  |

**Обработка результатов**

Для обработки ответов удобно воспользоваться Бланком подсчета результатов. Обработка проводится в соответствии с ключом. За каждый ответ начисляется от 1 до 4 баллов.

**Бланк подсчета результатов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер утверждения** | **Ответ (в баллах)** | | | |
| **Согласен (всегда)** | **Скорее согласен (часто)** | **Скорее не согласен (редко)** | **Не согласен (никогда)** |
| 1 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 6 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 7 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 8 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 9 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 10 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 11 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 12 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 13 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 14 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 15 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 16 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 17 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 18 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 19 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 20 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 21 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 23 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 24 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 25 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| ∑ |  |  |  |  |

Общая оценка подсчитывается путем суммирования баллов. Степень выраженности способности личности к эмоциональному отклику на переживания других людей (эмпатии) определяется по таблице пересчета «сырых» баллов в стандартные оценки шкалы стенов.

**Таблица пересчета «сырых» баллов в стены**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Стены** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
| Стандартный процент | 2,28 | 4,40 | 9,19 | 14,98 | 19,15 | 19,15 | 14,98 | 9,19 | 4,40 | 2,28 |
| Мужчины | <=45 | 46–51 | 52–56 | 57–60 | 61–65 | 66–69 | 70–74 | 75–77 | 79–83 | >=84 |
| Женщины | <=57 | 58–63 | 64–67 | 68–71 | 72–75 | 76–79 | 80–83 | 84–86 | 87–90 | >=91 |

**Анализ и интерпретация результатов**

Выделяют следующие уровни выраженности способности личности к эмоциональному отклику на переживания других людей (эмпатии):

**82–90 баллов** — очень высокий уровень;

**63–81 балл** — высокий уровень;

**37–62 балла** — нормальный уровень;

**36–12 баллов** — низкий уровень;

**11 баллов и менее** — очень низкий уровень.

Градацию уровней можно проводить и внутри профессиональной группы, если это качество для ее представителей профессионально значимо.

Высокие показатели по способности к эмпатии находятся в обратной связи с агрессивностью и склонностью к насилию; высоко коррелируют с покладистостью, уступчивостью, готовностью прощать других (но не себя), готовностью выполнять рутинную работу.

Люди с высокими показателями по шкале эмоционального отклика в сравнении с теми, у кого низкие показатели чаще:

* на эмоциональные стимулы реагируют изменением кожной проводимости и учащением сердцебиения;
* более эмоциональны, чаще плачут;
* как правило, имели родителей, которые проводили с ними много времени, ярко проявляли свои эмоции и говорили о своих чувствах;
* проявляют альтруизм в реальных поступках, склонны оказывать людям деятельную помощь;
* демонстрируют аффилиативное поведение (способствующее поддержанию и укреплению дружеских отношений);
* менее агрессивны;
* оценивают позитивные социальные черты как важные;
* более ориентированы на моральные оценки.

Умение сопереживать другим людям — ценное качество, однако при его гипертрофирофии может формироваться эмоциональная зависимость от других людей, болезненная ранимость, что затрудняет эффективную социализацию и даже может приводить к различным психосоматическим заболеваниям.

Люди со средним (нормальным) уровнем развития эмпатии в межличностных отношениях более склонны судить о других по поступкам, чем доверять своим личным впечатлениям. Как правило, они хорошо контролируют собственные эмоциональные проявления, но при этом часто затрудняются прогнозировать развитие отношений между людьми.

Люди с низким уровнем развития эмпатии в межличностных отношениях испытывают затруднения в установлении контактов с людьми, некомфортно чувствуют себя в большой компании, не понимают эмоциональных проявлений и поступков, часто не находят взаимопонимания с окружающими. Они гораздо более продуктивны при индивидуальной работе, чем при групповой, склонны к рациональным решениям, больше ценят других за деловые качества и ясный ум, чем за чуткость и отзывчивость.

Выбор неэффективных поведенческих стратегий может быть следствием личностных особенностей человека или свидетельством незнания им деятельных форм участия в жизни других людей. Для развития эмпатических способностей нужно совершенствовать коммуникативные навыки, особенно умение слушать другого, перефразировать, отражать и отзеркаливать эмоции. Очень полезны тренинги ассертивности, «гимнастика чувств».

*Приложение 3*

Таблица 2. Уровень эмпатии учащихся, ГУО «Старобинская средняя школа Солигорского района», которые ухаживают за домашними животными»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Класс** | **Количество баллов** | | **Уровень эмпатии** |
|  | |  |
| 1 | 2 «А» | 55 | | нормальный |
| 2 | 2 «Б» | 61 | | нормальный |
| 3 | 2 «В» | 65 | | высокий |
| 4 | 2 «Г» | 59 | | нормальный |
| 5 | 3 «А» | 65 | | высокий |
| 6 | 3 «Б» | 50 | | нормальный |
| 7 | 3 «В» | 60 | | нормальный |
| 8 | 3 «Г» | 58 | | нормальный |
| 9 | 4 «А» | 59 | | нормальный |
| 10 | 4 «Б» | 59 | | нормальный |
| 11 | 4 «В» | 55 | | нормальный |
|  | **Среднее** | **59** | | **нормальный** |
| 1 | 5 «А» | 64 | | высокий |
| 2 | 5 «Б» | 67 | | высокий |
| 3 | 5 «В» | 64 | | высокий |
| 4 | 6 «А» | 65 | | высокий |
| 5 | 6 «Б» | 66 | | высокий |
| 6 | 6 «В» | 69 | | высокий |
| 7 | 7 «А» | 61 | | нормальный |
| 8 | 7 «Б» | 62 | | высокий |
| 9 | 7 «В» | 68 | | высокий |
|  | **Среднее** | **65** | | **высокий** |
| 1 | 8 «А» | 67 | | высокий |
| 2 | 8 «Б» | 64 | | высокий |
| 3 | 8 «В» | 63 | | высокий |
| 4 | 9 «А» | 70 | | высокий |
| 5 | 9 «Б» | 66 | | высокий |
| 6 | 9 «В» | 69 | | высокий |
| 7 | 10 «А» | 73 | | высокий |
| 8 | 10 «Б» | 78 | | высокий |
| 9 | 11 «А» | 69 | | высокий |
| 10 | 11 «Б» | 70 | | высокий |
|  | **Среднее** |  | **69** | **высокий** |

*Приложение 4*

Таблица 3. Уровень эмпатии учащихся ГУО «Старобинская средняя школа Солигорского района»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Класс** | **Количество баллов** | | **Уровень эмпатии** |
|  | |  |
| 1 | 2 «А» | 35 | | низкий |
| 2 | 2 «Б» | 40 | | нормальный |
| 3 | 2 «В» | 53 | | нормальный |
| 4 | 2 «Г» | 36 | | низкий |
| 5 | 3 «А» | 51 | | нормальный |
| 6 | 3 «Б» | 53 | | нормальный |
| 7 | 3 «В» | 46 | | нормальный |
| 8 | 3 «Г» | 46 | | нормальный |
| 9 | 4 «А» | 47 | | нормальный |
| 10 | 4 «Б» | 32 | | низкий |
| 11 | 4 «В» | 50 | | нормальный |
|  | Среднее | 45 | | нормальный |
| 1 | 5 «А» | 55 | | нормальный |
| 2 | 5 «Б» | 52 | | нормальный |
| 3 | 5 «В» | 53 | | нормальный |
| 4 | 6 «А» | 45 | | нормальный |
| 5 | 6 «Б» | 57 | | нормальный |
| 6 | 6 «В» | 53 | | нормальный |
| 7 | 7 «А» | 46 | | нормальный |
| 8 | 7 «Б» | 58 | | нормальный |
| 9 | 7 «В» | 55 | | нормальный |
|  | Среднее | 52 | | нормальный |
| 1 | 8 «А» | 55 | | нормальный |
| 2 | 8 «Б» | 52 | | нормальный |
| 3 | 8 «В» | 53 | | нормальный |
| 4 | 9 «А» | 55 | | нормальный |
| 5 | 9 «Б» | 51 | | нормальный |
| 6 | 9 «В» | 53 | | нормальный |
| 7 | 10 «А» | 50 | | нормальный |
| 8 | 10 «Б» | 58 | | нормальный |
| 9 | 11 «А» | 52 | | нормальный |
| 10 | 11 «Б» | 51 | | нормальный |
|  | Среднее |  | 53 | нормальный |