ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ОДНО ВАЖНЕЙШИХ СРЕДСТВ ОРГАНИЗАЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ ВУЗА

**Аннотация**

*В данной статье рассматривается понятие «образовательная среда» и его многоаспектность. Анализируется влияние комфортной образовательной среды на формирование личности будущего специалиста в контексте психологической безопасности образовательной среды и ее субъектов. Описываются различные методы проектной деятельности, которые используются при обучении студентов.*
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Одной из приоритетных задач высшей школы в России является переход на двухуровневую структуру образования, которая осуществляется в единстве образовательной среды вуза и образовательного пространства социума в целом. Данное обстоятельство определяет важность создания такой образовательной среды, в основе которой выступает профессионально-личностное развитие и воздействие на субъектов образовательного процесса, а также стимулирование их собственной активности в условиях развития и саморазвития.

Проблема образовательной среды весьма актуальна для современной педагогики и психологии. Рассмотрим подробнее понятие «среда», которое трактуется в Толковом словаре русского языка как «окружение, совокупность природных условий, в котором протекает деятельность человеческого общества, организмов». Понятие «образовательный» означает «содействующий образованию, просвещению» [1]. В педагогическом словаре «образовательная среда» рассматривается как система условий, влияющих на формирование личности, а также совокупность содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении возможностей для саморазвития учащихся.

Психологи Ю. Кулюткин, С. Тарасов называют «образовательную среду» подсистемой социокультурной среды, совокупностью исторически сложившихся факторов, обстоятельств, ситуаций, то есть целостностью специально организованных педагогических условий [3].

Образовательная среда вуза составляет основу любого высшего учебного заведения, может оказывать влияние на студентов, поэтому целесообразно говорит о комфортной образовательной среде, которая «не может быть раз и навсегда установленной.

Комфортная образовательная среда включает в себя, прежде всего благоприятные взаимодействия педагога и студентов, основывается на принципе сотрудничества, взаимоподдержке и атмосфере доверия, где большую роль играют межличностные отношения в коллективе.  
Создавая комфортную образовательную среду, мы исходим, прежде всего, из интересов студентов. Педагогу необходимо создавать ситуацию успеха. Необходимо учитывать индивидуальные интересы, потребности и возможности студентов.

Комфортная образовательная среда является сложной динамической системой, способной влиять на формирование интеллектуальной культуры студентов, изменяться в соответствии с требованиями общества.

По мнению О.А. Ступиной, «основными принципами организации образовательной среды является комплексность*,* ориентация на актуализирующий потенциал, персональная адекватность, позитивность, открытость и продуктивность» [4, C.73].

По направленности и роли в формировании личности образовательная среда делится на внутреннюю и внешнюю. Внешняя среда - это коммуникативное пространство социума, в котором живет и обучается студент ( социокультурная и языковая ситуации). Внутренняя коммуникационная среда, создаваемая в пространстве конкретного учебного заведения, предусматривает личностный, содержательный, организационный и предметно-пространственный аспекты.

Личностный аспект связан с созданием условий для роста личности студента. Социальный аспект, опирающийся на образовательные стандарты и учебные программы, предусматривает получение студентом знаний, формирование профессиональных умений и формирование креативной языковой личности, готовой к профессиональной коммуникации. Содержательный аспект представляет собой профессиональный пласт, ориентированный на сферу будущей профессиональной деятельности студента. Организационный аспект среды обеспечивает подготовку преподавателей специальных дисциплин к работе в условиях коммуникативной ориентации обучения и организации взаимодействия всех субъектов образовательного процесса в рамках коммуникативной среды вуза. Предметно-пространственный аспект предполагает свободный доступ к источникам информации, организацию индивидуальных рабочих мест и обеспечение студентов всеми необходимыми средствами обучения, в том числе техническими. [5, С.69].

В отечественной педагогике к изучению и организации среды обращались такие выдающиеся педагоги, как: Т.С. Шацкий («педагогика среды»), П.П. Блонский («общественная среда ребенка»), А.С. Макаренко («окружающая среда»). В основе исследований представлена концепция о воздействии педагога не на обучающегося, а на внешние (среда, окружение, межличностные отношения, деятельность) и внутренние (эмоциональное состояние, жизненный опыт и установки) условия.

К проблеме развития образовательной среды обращались и отечественные психологи, такие как: Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Л.В.Занков и др. Развивающую среду они определяют как упорядоченное образовательное пространство, в основе которого осуществляется развивающее обучение. Следовательно, в вузовской среде создаются условия не только для развития профессиональной культуры специалистов, но и для гармонизации интеллектуальных и эмоциональных сфер личности, социализации, а также формирования нравственных ориентиров личности.

Студенчество является наиболее гибкой и динамичной частью социума, отличающейся высоким творческим потенциалом, активным интересом к практическому участию в социальных преобразованиях России, повышенным стремлением к личностно-профессиональному самоутверждению, поэтому современное высшее профессиональное образование в России находится перед проблемой выбора социально-значимых и личностно привлекательных ценностей, формирующих самосознание и профессиональную направленность обучающегося. Поэтому, несомненно, личностно-формирующий потенциал образовательного учреждения связан, прежде всего, с социально-психологическими и социально-педагогическими влияниями на личность студента всего уклада жизни и функционирования образовательного учреждения, его стиля и отдельных событий, влиянием проводимых занятий, их содержания, методики, стиля преподавания, личности преподавателей, об*учения самих студентов, а также* организации досуга студента, удовлетворения культурных и бытовых запросов студентов.

Студент приходит в вуз, сформировавшийся как личность и обладающий социальной сущностью, предполагающей наличие устойчивой совокупности социально значимых черт и его включенностью в общественные отношения. Вуз призван стать надежной опорой в личностном становлении молодого человека, ставшего студентом, познающим и формирующим себя как личность. [6, С.2].

В психологии и педагогике существует большое разнообразие определений понятия личности. Отечественная теория понимания личности представлена фундаментальными исследованиями Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, В.В. Серикова, В.М. Теплова и др.

По мнению С.Л. Рубинштейна, «личность определяется своими отношениями к окружающему миру, к общественному окружению, к другим людям. Это отношение реализуется в деятельности людей». Данная трактовка развивается Л. С. Выготским, по мнению которого «личность - это целостная психическая система, выполняющая определенные функции и возникающая у человека для того чтобы обслуживать эти функции».

По определению В.В. Серикова, «ориентация на личность - общая черта всех образовательных проектов нашего времени. Личность как педагогическая категория отражает специфическую сферу образования и развития человека и выступает в этом смысле как его специфическая цель. Подобно тому как человек в образовательном процессе овладевает опытом применения знаний, способами решения познавательных и практических задач, творческим опытом, он должен овладеть и опытом «быть личностью».

Рассматривая понятие «образовательная среда», необходимо учитывать тот факт, что в системе деловых и межличностных взаимоотношений участников образовательного процесса вуза обязательным условием является психологическая сущность образовательной среды, определяющей качество и характер рисков для студентов и преподавателей.

Ведущая идея компетентностного подхода – интерпретация содержания образования, формируемого от результата, не отрицающий «знаниевый» подход, а расширяющий и дополняющий его. Данное понятие в современной научной и методической литературе в области образования используется как качественный показатель уровня знаний и умений специалистов[5,С.98].

     Процесс активизации познавательной деятельности студентов на аудиторных и внеаудиторных занятиях является приоритетным в формировании компетенций.

          Алгоритм построения учебного занятия в системе компетентностного образования может включать в себя три основных этапа: 1) целеполагание (определяется место учебного занятия, устанавливаются цели и основные задачи); 2) проектирование и его компетентная интерпретация, во время которого происходит: а) разделение содержания учебного занятия на составляющие компетенции: теория (понятия,формулы,факты и т.д); б)практика (умения и навыки. Отрабатываемые при изучении данной темы); в) воспитание (нравственные ценности, категории, оценки, формирование которых основано на изложении материала данной темы); б) установление связей внутри содержания (этапы формирования компетенции, определение логики нового содержания образования) и прогнозирование форм предъявления этапов , при которых формируются компетенции; 3) выборы форм организации учебной деятельности.

Что дает реализация комптетентностного подхода в образовательной деятельности?

- согласованность целей обучения, поставленных педагогом с собственными целями обучающихся;

- подготовку обучающихся к сознательному и ответственному обучению;

- повышает степень мотивации.

Таким образом, развитие системы профессионального образования намечается осуществлять по нескольким взаимосвязанным направлениям:

 - во-первых, расширение участия работодателей на всех этапах образовательного процесса, механизмов участия потребителей и общественных институтов в осуществлении контроля и проведения оценки качества образовании;

 - во-вторых, формирование системы непрерывного образования на основе внедрения национальной квалификационной рамки, системы сертификации квалификаций, модульных программ;

 - в-третьих, реализация компетентностного подхода (модульно-компетентностный подход выступает концептуальной основой ФГОС).

     Основой для перехода от традиционного подхода к компетентностному многие педагоги считают системно – деятельностные методы, которые позволяют реализовать главный принцип образования нового качества - готовность обучающегося к постоянному самообразованию и саморазвитию.

     Деятельностный подход позволяет проектировать социум для развития студентов в системе образования; реализовать активную познавательную деятельность обучающихся  с учетом особенностей и способностей каждого из них.

     Понятие «системно – деятельностный подход»  возникло в середине 80-х годов прошлого столетия. Основоположниками этого течения в педагогике стали Л.С.Выготский и  Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин и другие.

     Системно – деятельностный подход ориентирован на  развитие способностей каждого обучающегося путем  выстраивания индивидуальной образовательной траектории. Применение деятельностного метода позволяет   преобразовать  «традиционную» систему взаимодействия преподавателя и студента  для достижения новых образовательных целей.

  При подготовке к занятию преподаватель ежедневно ставит  перед собой одинаковые вопросы: как сформулировать цели и добиться их реализации, какой материал использовать и в какой дидактической интерпретации, какие методы и средства дадут возможность  организовать не просто деятельность обучающихся, но взаимодействие всех участников учебного процесса по приобретению определенного практического опыта и для формирования определенных компетенций.

    Альтернативой  передачи знаний и  умений от преподавателей студентам,  приоритетными целями образования являются:

·развитие способности обучающегося самостоятельно выставить учебные цели;

·проектирование деятельности по реализации поставленных целей;

·организация анализа и контроля деятельности;

·оценка  своих достижений.

      В рекомендациях по освоению ФГОС прописаны три уровня усвоения:

1. ознакомительный (узнавание ранее изученных объектов, свойств);

 2.  репродуктивный (выполнение деятельности по образцу, инструкции или под руководством)

 3. продуктивный (планирование и самостоятельное выполнение деятельности, решение проблемных задач).         Для первого (ознакомительного уровня) характерны задания, с помощью которых студент  учится узнавать объект или явление из ряда ему подобных, воспроизводить полученную информацию, перечислять названия явлений или предметов. Ознакомительный уровень усвоения базируется на запоминании информации.

     С целью обеспечения  1 уровня усвоения материала целесообразно использовать следующие элементы технологий и методы обучения[3, С.199]:

 1) программированные технологии (составление опорных конспектов по материалу учебника, составление плана текста или структурно-логической схемы, тестирование);

 2) словесные методы обучения (подготовка пересказа текста,  описание фактов, характеризующих событие);

 3) работа с различными источниками информации (изучение материала  учебника или первоисточника, дополнительной литературы; работа с различными  словарями или справочниками для  объяснения понятий и введения терминологии, ознакомление с нормативной документацией и т.д.);

 4) наглядные методы обучения (просмотр учебного кинофильма или мультимедийной презентации, наблюдения).

      Репродуктивный уровень усвоения основан на осознанном понимании студентами явлений и умении выполнять  действия  по образцу или используя методические рекомендации для выполнения. Для второго уровня характерны следующие методы:

 1) практические методы (выполнение практических заданий по заранее известному образцу или  при помощи  пошаговой инструкции);

2) программированные технологии (тесты на бумажных и электронных носителях, требующие от студентов применения  информации при выполнении практических действий для решения основных типовых заданий, требующих готового способа решения, без существенных преобразований);

 3) проблемные технологии (постановка проблемных вопросов);

 4) активные методы обучения (учебные дискуссии, рецензирование, работа в парах и групповые формы организации деятельности).

      Третий уровень усвоения – продуктивный - подразумевает применение знаний и умений в нестандартной или неизвестной ситуации. Добиться данного уровня усвоения позволит применение:

  1) активных методов обучения (имитация профессиональной деятельности на тренажерах или муляжах, деловые или ролевые  игры);

 2) проблемного метод обучения  (решение ситуационных задач; проблемных ситуаций);

 3) организация исследовательской деятельности (написание рефератов, выполнение исследовательских заданий, проектная деятельность студентов, анализ научной литературы);

4) программированные методики (тесты, для выполнения которых обучающийся должен ориентироваться в незнакомой ему ситуации).

Хорошо известно, что для формирования продуктивного уровня усвоения не достаточно применения традиционных методов обучения, поэтому ведущим направлением  деятельности преподавателя при реализации ФГОС является введение в структуру урока  активных  методов обучения, проблемных технологий, организация  исследовательской работы.  Обучение должно способствовать формированию нового качества – способности самостоятельно обучаться и двигаться к достижению своей собственной  образовательной цели.     Это особенно  актуально на сегодняшний день, так как процесс получения образования  должен стать средством адаптации молодого специалиста  к жизни и   деятельности в социуме.

     Анализ факторов, влияющих на структуру формирования образовательной услуги показал, что на качество образовательных услуг оказывается как внешнее, так и внутреннее воздействие.

     Для практического решения проблемы качества образования важны такие составляющие, как: социальные и личностные ожидания,  планируемые, реализуемые и достигаемые образовательные результаты.

      Таким образом, вопрос о повышении качества образования - это вопрос о перестройке самого общества, степени его «современности». При таком подходе к проблеме оценки качества образования ее решение сводится к выделению сбалансированной системы показателей, которые позволяют выявлять и оценивать характеристики образовательного процесса. На условия повышения качества образовательных услуг влияют такие факторы как: качество педагогического состава и обслуживающего персонала, качество учебных образовательных программ, качество и уровень обеспечения ресурсами и т.д. Именно таким образом качественные изменения этих факторов повлекут за собой рост их качества.

Таким образом, в вузовской образовательной среде с помощью метода проектной деятельности создаются условия не только для развития профессиональной культуры будущих специалистов, но и для гармонизации интеллектуальной и эмоциональной сфер личности, социализации, формирования нравственных ориентаций, для формирования профессионального самосознания и стремления к достижению профессионализма.
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