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**Аннотация**

В данной работе рассматривается экономическая составляющая организации и проведения Олимпийских Игр в стране. Проводится анализ экономического, инвестиционного и финансового потенциала России. Целью проекта является выяснение роли Олимпийских игр в экономике России. В работе представлены рекомендации по эффективной организации Олимпийских игр.

**Введение**

От уровня экономики страны, от состояния социальной сферы зависит качество жизни человека. Спорт – один из факторов, влияющих на потенциал государства, так как в нём занято большое количество рабочей силы и вращаются значительные финансовые средства. Самая яркая часть спортивного движения – Олимпийские игры. Это спортивное мероприятие влияет на промышленность, политику, науку, культуру, религию и др. В ходе исследования я попытаюсь оценить издержки и выгоды, а также дать рекомендации по успешному проведению данного мероприятия.

**Актуальность.** 7 июля 2007 года российский курортный город Сочи был избран столицей Олимпийских зимних игр 2014 года, что придает значение и актуальность данной темы. Огромное влияние на экономику и мощный толчок в спорте оказывают каждые новые Олимпийские игры.

**Объект исследования**: экономическая среда России.

**Предмет исследования**: аспекты экономической привлекательности Олимпийских игр.

**Цель исследования**: Выяснить роль Олимпийских игр в экономике России, а также представить рекомендации для организации Олимпийских игр.

**Задачи**:

* Изучить влияние Олимпийских игр на экономику России.
* Провести анализ инвестиционной и финансовой привлекательности Олимпийских игр, в том числе их привлекательность для России.
* Разработать рекомендации по организации Олимпийских игр.

**Гипотеза**: Предполагаю, что Олимпийские игры привлекательны для экономики России, в таком случае они выгодны для инвестиционного климата и социальной значимости для страны.

**Методы исследования**: использование статистических данных, экспертных и рейтинговых оценок; применение методов анализа и синтеза информаци
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**1. Теоретические аспекты рассматриваемого вопроса**

**1.1. Олимпийские игры и их виды**

Олимпийские игры – крупнейшее международное комплексное спортивное событие, которое проводится раз под покровительством Международного олимпийского комитета в четыре года. Одним из наилучших достижений в спортивной индустрии является медаль, завоёванная на Олимпийских играх. Олимпийские игры бывают двух видов: Летние Олимпийские игры и Зимние Олимпийские игры. В данной работе будет рассмотрена экономическая польза для России от проведения Зимних Олимпийских игр 2014 года, а также их инвестиционная выгода и социальная значимость.

**1.2. Что такое экономическая привлекательность**

Экономическая привлекательность – это комплекс экономических и финансовых данных для определения результативности деятельности в нынешних финансовых условиях. Определение оценки степени экономической привлекательности основывается на основных признаках экономической оценки эффективности, анализа финансовых характеристик и на выявлении источников совершенствования их состояния.

Проблема экономики Олимпийских игр в нашей стране начала приобретать значимость сначала 90-х гг., когда начал возникла чрезвычайная потребность к вопросам спортивного маркетинга. В масштабах чего начинал формироваться олимпийский маркетинг.

Олимпийским деловым циклом называют процесс по организации, подготовке, проведению и использованию итогов Олимпийских игр. Это период между моментом убыли финансовой энергичности в месте проведения Игр и моментом решения города сражаться за право принятия Олимпийских игр у себя. В нём возможно отметить 3 этапа:

– предолимпийский этап;

– проведение игры;

– постолимпийский этап.

Как только избрана страна проведения последующих Олимпийских игр, активизируется фондовый рынок, что благосклонно воздействует на экономической и инвестиционной привлекательности и усиливается прилив как внутренних, так и внешних инвестиций в экономику. Нужно вдобавок отметить, что для получения максимального положительного внешнего результата Олимпийские игры необходимо проводить в городах, не являющихся большими деловыми или туристическими центрами. При подготовке к проведению Олимпийских игр, инфраструктура таких городов, их политическая и экономическая сфера формируются ускоренными темпами и могут преодолевать 25-летний этап своего обыкновенного формирования за 6–7 лет. Интенсивность преобразований в таких городах будет существенно ощутимее и заметне
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**1.3. Что такое экономический потенциал страны для Олимпийских игр?**

Под экономикой страны проведения Олимпийских игр следует понимать различное действие бизнеса, включая малый и средний бизнес, государственных органов и т. д., то есть всех отдельных составляющих, из которых складывается экономика в целом.

Для анализа потерь и выгод с проведения и подготовки к Олимпийских игр возникает потребность введения понятия, устанавливающего этапы деловой активности бизнеса, общества, государства с целью проведения Олимпийских игр и преимущества двух главных целей: приобретение наибольшего заработка и достижение позитивного внешнего эффекта. Частный бизнес сильнее заинтересован в достижении своей первоначальной миссии, а во второй - государство.

Экономический деловой цикл базируется на доходах и расходах Оргкомитета или на объёмах течения денежных средств в ходе подготовки к Олимпийским играм, их проведения и после их завершения.

Если осматривать экономическую активность в олимпийском деловом цикле раздельно по прибылям Оргкомитета Игр и по расходам, то возможно заметить сдвиг повторения их поведения во времени. В первую очередь экономический субъект начинает обретать прибыль с одного или другого рода деятельности лишь спустя некоторых вложений (затрат).

Особенностью экономического делового цикла в масштабах олимпийского делового цикла представляется то, что цикличность извлечения прибылей смещена очень незаметно относительно расходов. Это можно заметить на рисунке 1.

Это обусловлено спецификами построения рекламных программ МОК. Давно с момента основания Игр права на трансляцию соревнований раскуплены и со всеми спонсорами заключены соглашения. Источниками заработка являются: торговля прав на трансляцию, заработок от рекламы, продажу билетов, лицензирование, торговля спортивной одежды и атрибутики, проведение лотерей, выпуск подарочной продукции и официальное спонсорство. Именно данные доходы разрешают заявить в момент окончания Игр, были ли они доходными или нет.
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Рисунок 1. Экономический деловой цикл в рамках олимпийского делового цикла.



**2. Методы исследования**

Основным методом, используемым в данной работе, является метод анализа и синтеза.

Анализ состоит в том, что такая сложная характеристика страны как экономическая среда при Олимпийских играх в ходе исследования разделяется на отдельные составляющие: конкретные аспекты экономической привлекательности страны для Олимпийских игр, факторы экономического потенциала Олимпийских игр для страны.

Синтез состоит в том, что для формирования выводов о роли Олимпийских игр в экономика стран мира учитываются во взаимосвязи все существенные аспекты: общие сведения об экономике Олимпийских игр, общие аспекты экономической привлекательности, факторы инвестиционного потенциала в Олимпийских играх, финансовые и экономические риски, отраслевая структура экономики.

Для изучения роли Олимпийских игр в экономике стран мира используются статистические данные и экспертные оценки, применяются элементы факторного и рискового подхода.
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**3. Экономика Олимпийских игр**

**3.1. Затраты Олимпийских игр**

**3.1.1. Затраты Олимпийских игр за последние годы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Летние игры** | **Общая сумма затрат на летние игры** | **Зимние игры** | **Общая сумма затрат на зимние игры** |
| Игры в Сеуле (1988) | более 4 млрд долл. |  |  |
| Игры в Барселоне (1992) | до 7 млрд долл. |  |  |
| Игры в Атланте (1996) | 1,7 млрд долл. |  |  |
| Игры в Сиднее (2000) | 6,5 млрд австралийских долл. | Игры в Солт-Лейк-Сити (2002) | 2,1-2,2 млрд долл. |
| Игры в Афинах (2004) | 13 млрд евро | Игры в Турине (2006) | 2,7 млрд евро |
| Игры в Пекине (2008) | 20-44 млрд долл. | Игры в Ванкувере (2010) | 3,4 млрд долл. |
| Игры в Лондоне (2012) | 16,6-37 млрд долл. | Игры в Сочи (2014) | около 50 млрд долл. |
| Игры в Рио-де-Жанейро (2016) | 11-20 млрд долл. | Игры в Пхёнчхане (2018) | 12,9 млрд долл. |

**3.1.2. Затраты Олимпийских игр в Сочи-2014**

**Государственный бюджет Олимпийских игр 2014 в Сочи составил 822 млрд рублей.** Большую часть данного бюджета пошли в две организации – РЖД и «Олимпстрой». На сумму 206 млрд рублей были построены «Олипсроем»11 новых олимпийских объектов по завышенной цене. Главный стадион «Фишт» стоил в 2,5 раза дороже своих аналогов. В свое распоряжение РЖД получила даже больше, примерно 250 млрд рублей для двух десятков инфраструктурных строек. Постройке трассы «Адлер – Красная Поляна», самого дорого объекта Олимпийских игр 2014, участвовала РЖД и обошлось оно в 285,4 млрд рублей. Государство также потратило с 2008 года по 2014 год 19 млрд рублей на обеспечение безопасности на Олимпиаде, что почти в 4 раза больше, чем на стипендии спортсменам-олимпийцам

**Бюджет Краснодарского края составил 33 млрд рублей.** Краснодарский край кроме государственного бюджета потратила из своего бюджета дополнительно 33 млрд рублей. На эти деньги была построена конькобежная арена «Адлер-арена», которая в 2,4 раза дороже своих аналогов, но и были внесены в уставной капитал компании «Центр «Омега»», которая принадлежит Краснодарскому краю.
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**Бюджет, потраченный госкомпаниями, составил 343 млрд рублей.** Самые большие затраты понесли «Газпром», потративший 147,8 млрд рублей и РЖД, вложивший 79 млрд рублей. Остальной бюджет дополнили «Сбербанк» и электроэнергетики (ФСК, «Интер РАО», МРСК»). Эти деньги идут в госмонополии (цена на билеты, газ и электричество), поэтому и не считаются частными.

**Кредиты «Внешэкономбанка» составили 249 млрд рублей.** Такие миллиардеры как Олег Дерипаска, Владимир Потанин и другие частные инвесторы получили ощутимую поддержку ВЭБа (до 90% стоимости проекта). Обычно банки не кредитуют более 66% стоимости всего проекта.

**Частные инвестиции в Олимпийские игры составили 53 млрд рублей.** Эти деньги составили меньше 4% от общего количества вложенных средств в Олимпийские игры. В основном это те средства, которые вложили инвесторы вместе с кредитами ВЭБ.



**3.2. Доход Международного олимпийского комитета**

**3.2.1. Основы дохода МОК**

Финансирование МОК всегда осуществлялось по-разному, но основано оно на частных инвестициях.
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Права на телетрансляции игр не продавались до 1984 года. Основные доходы МОК – до 80% – возникали от продажи лотерейных билетов и памятных монет. Однако Хуан Антонио Самаранч ввел понятие программы олимпийского партнерства. И в МОК потекли деньги спонсоров, которые взамен получали рекламу на самых популярных спортивных соревнованиях и статус партнера игр.

Сейчас прибыли МОК складываются из четырех составляющих (это можно заметить на рисунке 2):

* продажи билетов – 11%;
* продажи прав на телетрансляцию – 53%;
* продажи сувениров – 2%.
* спонсорских вложений – 34%;

**Продажа прав на телетрансляцию.** Продажа прав на телетрансляции игр осуществляется пакетами. Права продаются на цикл, состоящий из двух соревнований – зимних и летних, а не на одну Олимпиаду. Так телекомпаниям гораздо дешевлее обходится покупка сразу нескольких циклов.

|  |  |
| --- | --- |
| **Цикл** | **Доход, млн$** |
| 1993-1996 | 1251 |
| 1997-2000 | 1845 |
| 2001-2004 | 2232 |
| 2005-2008 | 2570 |
| 2009-2012 | 3850 |
| 2013-2016 | 4157 |
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**Реклама и спонсоры.** У спонсоров Олимпийских игр есть две категории: глобальные и местные. Глобальные покупают пакеты на один или несколько циклов. В целом доходы от них составляли:

* + - 1993-1996 – 279 млн. $;
		- 1997-2000 – 579 млн $;
		- 2001-2004 – 663 млн $;
		- 2005-2008 – 866 млн $;
		- 2009-2012 – 950 млн $;
		- 2013-2016 – 1003 млн $.

Главными спонсорами в 2013-2016 годах были такие известные компании как Samsung, Visa, Panasonic и другие. Они принесли более миллиарда долларов МОК. Спонсируя Олимпийские игры, спонсоры получают не только рекламу, но и возможность обслуживания гостей соревнований и спортсменов. Многие подписывают контракты на несколько лет.
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Из таблиц видно, что доход существенно отличается, но в целом заметен рост. Например, Олимпиаду в Токио, которая состоится в 2020 году, уже подписано контрактов с местными спонсорами на 2,7 миллиарда долларов.

**Продажа билетов.** Доход от продажи билетов составляет совсем небольшую долю в общем доходе МОК. Здесь существенная разница заметна между летними и зимними соревнованиями.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Летние игры** | **Доход, млн$** | **Зимние игры** | **Доходы, млн$** |
| 1996 – Атланта | 425 | 1998 – Нагано | 74 |
| 2000 – Сидней | 551 | 2002 – Солт-Лейк-Сити | 183 |
| 2004 – Афины | 228 | 2006 – Турин | 89 |
| 2008 – Пекин | 185 | 2010 – Ванкувер | 250 |
| 2012 – Лондон | 988 | 2014 – Сочи | 205 |
| 2016 – Рио | 321 |  |  |

**Продажа лицензий и сувениров.** Самая минимальная выручка олимпийского комитета. Она составляет не больше 2%. Так, например, доходы от игр в Ванкувере и Лондоне – 51 млн $., в Турине и Пекине составили 22 млн $, в Сочи и Рио – 35 млн $.

**Общая сумма дохода.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Тип дохода** | **1997-2000** | **2001-2004** | **2005-2008** | **2009-20012** | **2013-2016** |
| **Продажа прав на телетрансляцию** | 1845 | 2232 | 2570 | 3840 | 4157 |
| **Спонсоры и реклама** | 1234 | 1459 | 2432 | 2788 | 3040 |
| **Продажа билетов** | 625 | 411 | 274 | 1238 | 526 |
| **Продажа лицензий и сувениров** | 18 | 25 | 22 | 51 | 35 |
| **Итого:** | 3722 | 4127 | 5298 | 7917 | 7758 |
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**3.2.2. Доход Олимпийских игр в Сочи-2014**

Доходы от проведения Зимних Олимпийских и Параолимпийских игр в Сочи в феврале 2014 года составили 85,4 млрд рублей. Что больше, чем в два раза выше доходов, которые были зафиксированы на стадии заявочного процесса.

В основном увеличение произошло за счет привлечения большого количества национальных маркетинговых партнеров, сумма поступлений от которых в 3,2 раза, или на 33,6 млрд руб. превышает запланированные объемы.
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**4. Экономика Сочи после Олимпийских игр**

Олимпиада и Паралимпиада в 2014 году принесли новые рабочие места и возможность на территории России отдыхать на курорте мирового уровня, а Краснодарский край получил инфраструктуру по последнему слову техники. Не только Кубань выиграла от проведения Олимпийских Игр, поступления подоходного налога возросли и в других регионах — ведь участвовали в этом проекте жители многих российских городов. Больше всех выиграл от подготовки к Играм Краснодарский край, сумма поступления в бюджет региона от налогов на прибыль и на доходы физических лиц с начала реализации олимпийского проекта ежегодно увеличивались на 5-7%.

Со слов с замглавы Минэкономразвития Александра Цыбульского: "Эффект притока олимпийских инвестиций наиболее отчетливо проявился на краевом бюджетном уровне, выступая в качестве одного из основных факторов ежегодного (примерно на 10-15%) прироста бюджетных доходов Краснодарского края, что позволило сгладить снижение доходов в период кризиса».

Подготовка и проведение Олимпийских Игр способствовала созданию средних и малых предприятий в целом по России, а общее число рабочих мест в экономике страны, созданных или поддержанных, благодаря олимпийскому проекту составило 560 тысяч.

Сочи получил к Олимпиаде современную транспортную инфраструктуру: было введено в использование 54 объекта. Это 370 километров дорог, транспортных развязок, мостов, эстакад и тоннелей, более 200 километров железнодорожных линий, новые вокзалы, объекты портовой и аэродромной инфраструктуры.

В «Базэл Аэро» отметили: "Рост пассажиропотока в международном аэропорту "Сочи" обусловлен неснижаемым интересом к курорту как центру туризма и активного отдыха, трансформацией его в результате подготовки к Олимпиаде во всесезонный. Только в дни новогодних праздников — с 1 по 12 января — аэропорт обслужил около 100 тысяч пассажиров, что на 45% больше, чем за этот же период прошлого года".
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**5. Рекомендации для подготовки и проведения следующих Олимпийских игр**

В качестве рекомендации к следующим Олимпийским играм предлагаю рассмотреть увеличение финансовых средств, распределяющихся на инфраструктуру города проведения Олимпийских игр. Так как в дальнейшем это станет важным компонентом жизни горожан и государства.

Например, если до Олимпиады город Сочи принимал 3,5 млн туристов в год, то в 2018 года турпоток составил 6,5 млн человек, то есть увеличился на 86%. «Розу Хутор» и другие краснополянские курорты в том же году посетили примерно 1,5 млн человек. А загрузка спортивных объектов с каждым годом растет. Временами образуются очереди на основные канатные дороги. Работают практически все объекты горного кластера, которые были построены к Олимпиаде. Из спортивных сооружений не функционирует только трасса хафпайпа. Именно это говорит об удачном распределении средств на инфраструктуру Олимпийских игр Сочи-2014.

**6. Заключение**

Олимпийские игры приносят сильный толчок развитию спорта и пропаганде здорового стиля жизни людей в стране их проведения, содействуют формированию международного сотрудничества, укреплению мира и взаимопонимания между народами и странами. Исследование роли Олимпийских игр позволяет открыть методы получения наибольшего позитивного социально-экономического результата от каждого периода олимпийского делового цикла и игр в целом ради экономики страны проведения, а также использовать данное исследование в дальнейшем. Его изучение становится все сильнее актуальным в условиях подготовки к грядущим в Токио Олимпийским играм.
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