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**Аннотация:** данная статья посвящена вопросу роли личности в истории. Рассматриваются разные философские подходы и концепции в понимании проблемы. Определяется понятие «великого» человека и его характеристика, обобщенно и в понимании представителей разных философских течений.
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**Abstract:** this article focuses on the role of personality in history. Discusses the different philosophical approaches and concepts in understanding the problem. Defines the concept of «great» man and his characteristic, collectively and in understanding of different philosophies.
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История – это сложный и длительный процесс взаимодействия неисчисляемого количества людей и поколений. В этом процессе принимают участие не безликие массы, а отдельные личности. При этом, действия одной личности неизбежно влияют в той или иной мере на других людей. Мера этого влияния определяет роль личности в общем ходе истории.

История создается людьми, и, осмысляя ее ход, перед нами встает вопрос о роли наиболее влияющих на ее создание личностей. Не будь их изменился бы ход событий? Из этого вопроса вытекает важная проблема философии и истории о соотношении случайного и закономерного, связанная с проблемой роли личности.

Большинство философских концепций признают возможность влияния личности на исторические процессы, но механизмы такого воздействия определяются в каждой по-разному.

Если рассматривать одно из самых распространённых философских воззрений – точку зрения Гегеля – о роли личности, то в данном случае историю направляет некий «мировой разум». Он может использовать других людей, в том числе выдающихся, как ресурсы в достижении собственных стремлений и целей. По Гегелю, цель мирового разума заключается в осуществлении прогресса в осознании и реализации свободы человека. Роль «ключевых» личностей представляет собой мистическую связь с мировым разумом, посредством которой происходит управление массами людей. То есть некие «избранные» личности действительно могут направлять и управлять ходом истории, но действуют они по воле «мирового разума», на самом деле являясь лишь орудиями в осуществлении его целей.

Случайность или закономерность? Данная концепция предполагает преобладание случайного. Некий мировой разум избирает свои орудия создания исторических процессов, и если одно из орудий не оправдывает своего предназначения, то оно заменяется другим, более подходящим.

Концепция религиозных философов имеет некоторые общие черты с Гегелем. Сущность данной концепции состоит в допущении того факта, что личность оказывает воздействие на историю. Но роль личности может быть проявлена исключительно по воле Божьей. Личность – это исполнитель повелений Бога. Ключевыми качествами личности является смирение и покорность.

Другая точка зрения присуща представителям субъективного идеализма. Они предполагают, что человечество – обезличенная масса, и ей противопоставляются «великие» - редкие личности, двигающие историю вперед и направляющие действия массы. Так, русские народники конца XIX века сопереживали бедственному положению русского народа, но олицетворяли их с некой массой, которая может стать исторически значимой только под действием «исторических героев».

Похожие изыскания можно встретить в работах немецкого философа Ф. Ницше. Человечество – бесформенная масса, которой придает форму «сверхчеловек». Движущая сила сверхчеловека – стремление к власти, ради достижения которой он может приступать любые моральные нормы и законы. Выражение «цель оправдывает средства» отчетливо характеризует поведение сверхчеловека, величие этой личности позволяет использовать любые методы в достижении стремлений, по тому как у великих людей великие цели.

Вопрос роли личности в истории был затронут также последователями материализма. Материалисты определяли личность, способную влиять на историю, как результат развития общества. При этом, чем уровень развития общества, видов и форм деятельности прямо пропорционален качеству личности, тем сильнее ее влияние. По мнению материалистов, личность призвана решать проблемы своего общества, принимая важные решения.

Кто же эти великие и какими характеристиками они обладают? В разной литературе приводится множество качеств присущих людям, сыгравшим роль в развитии истории, если составить обобщенный список, то великая личность должна обладать следующими качествами:

* Способностью убеждать и завоевывать сердца и умы целых масс;
* Разносторонне развитым интеллектом;
* Проницательностью;
* Твердым характером
* Уверенностью;
* Непомерной преданностью делу или идее;
* Готовностью приступить законы ради достижения блага;
* Мышлением, опережающим эпоху.

Цели и стремления личности не всегда могут быть направлены в мирное русло, но всегда ее действия затрагивают огромное количество людей.

Но только ли особенные, единичные великие личности способны менять историю? Доказательством того, что каждое живое существо способно влиять на ход событий является «Эффект бабочки». Это термин, введенный Эдвардом Лоренцом, обозначает возможность мелких и незначительных действий оказывать крупные и непредсказуемые последствия. Следуя этой теории даже малейшее вмешательство в прошлое ведет к глобальным изменениям и парадоксам в настоящем. Соответственно, если применить это к концепции роли личности в истории, то очевидным становится влияние абсолютно каждого индивида на событийный ход. То есть, чтобы поддерживать баланс истории необходим каждый человек, и также тождественно верно, что один человек и необязательно «великий» способен изменить историю.

Таким образом, разные теории и концепции подтверждают неоспоримую роль личности в истории. Но не только «великие» воздействуют на ход истории, каждый вносит свой вклад и каждый определяет ее течение. Тем не менее, невозможно отрицать существования личностей, оказывающих наиболее масштабное и глобальное влияние. Все мы действуем на событийный ход, но в разной степени и именно эта степень отличает простых от великих.
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