



PROFESSIONAL STARS -2020/2021

IV Международный конкурс обучающихся и педагогов профессиональных учебных заведений

ИТОГИ
КОНКУРСА

4 СЕССИЯ СЕЗОНА
2020/2021

УДК 377+378
ББК 74.40
П841

Утверждено на совместном заседании Научно-редакционного совета Stars of Science and Education, РусАльянс Сова (Россия, г.Москва) и организационного комитета конкурса Professional Stars -2020/2021.

П841 Professional Stars -2020/2021: IV Международный конкурс обучающихся и педагогов профессиональных учебных заведений (4 сессия сезона 2020/2021): итоги конкурса [Электронный ресурс] / Сост. Научно-редакционный совет Stars of Science and Education. – Электрон. текст. дан. (1 файл 1 Мб). – М.: РусАльянс Сова, 2021. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с этикетки диска.

Издание содержит итоговую информацию о IV Международном конкурсе обучающихся и педагогов профессиональных учебных заведений (4 сессия сезона 2020/2021) PROFESSIONAL STARS - 2020/2021, который проводился 11 февраля-25 марта 2021 г.

Перепечатка материалов осуществляется по разрешению Издательства

© РусАльянс Сова, 2021

Оглавление

Основные сведения о конкурсе	6
Общие положения	6
Участники.....	8
Конкурсные работы	10
Конкурсные работы педагогов.....	14
Конкурсные работы обучающихся.....	15
Оценка конкурсных работ.....	17
Методика оценки	17
Оценка конкурсных работ педагогов.....	21
Оценка конкурсных работ обучающихся.....	23
Результаты конкурса	25
Места.....	25
ТОП-10. Рейтинги результативности.....	26
Лучшие конкурсные работы.....	29
Победители и призеры конкурса.....	31
Подарки.....	37
График событий конкурса сезона 2020/2021	37

Список рисунков

Рисунок 1 – Структура участников конкурса по статусу	8
Рисунок 2 – Структура участников по статусу и странам- участникам конкурса	9
Рисунок 3 – Структура участников по статусу и образовательным ступеням.....	9
Рисунок 4 – Структура конкурсных работ по направлениям	10
Рисунок 5 – Структура конкурсных работ по направлениям и статусу участников	10
Рисунок 6 – Структура конкурсных работ по номинациям.....	11
<i>Рисунок 7 – Структура конкурсных работ по номинациям и статусу участников.....</i>	<i>11</i>
Рисунок 8 – Структура конкурсных работ по направлениям и номинациям.....	12
Рисунок 9 – Структура конкурсных работ по формам и статусу участников.....	13

Рисунок 10 – Структура конкурсных работ педагогов по направлениям и образовательным ступеням.....	14
Рисунок 11 – Структура конкурсных работ педагогов по номинациям и образовательным ступеням.....	14
Рисунок 12 – Структура конкурсных работ педагогов по формам и образовательным ступеням.....	15
Рисунок 13 – Структура конкурсных работ обучающихся по направлениям и образовательным ступеням	15
Рисунок 14 – Структура конкурсных работ обучающихся по номинациям и образовательным ступеням	16
Рисунок 15 – Структура конкурсных работ обучающихся по формам и образовательным ступеням.....	16
Рисунок 16 - Схема экспертной оценки конкурсных работ участников и присуждения призовых мест.....	20
Рисунок 17 – Уровни научно-педагогических компетенций педагогов, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса по образовательным ступеням	21
Рисунок 18 - Уровни научно-педагогических компетенций педагогов, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса по направлениям	21
Рисунок 19 - Уровни научно-педагогических компетенций педагогов, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса по номинациям и образовательным ступеням.....	22
Рисунок 20 - Уровни научно-педагогических компетенций педагогов, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса по формам конкурсных работ.....	23
Рисунок 21 – Уровни профессиональных компетенций обучающихся по образовательным ступеням.....	23
Рисунок 22 - Уровни профессиональных компетенций обучающихся по направлениям	24
Рисунок 23 - Уровни профессиональных компетенций обучающихся по номинациям и образовательным ступеням	24
Рисунок 24 - Уровни профессиональных компетенций обучающихся по формам конкурсных работ.....	25
Рисунок 25 – Победители и призеры (1-3 место) по образовательным ступеням	25

Список таблиц

Таблица 1 – ТОП-10: Рейтинг результативности высших учебных заведений.....	26
--	----

Таблица 2 – ТОП-10: Рейтинг результативности средних профессиональных учебных заведений	26
Таблица 3 – ТОП-10: Рейтинг результативности педагогов – участников конкурса	27
Таблица 4 – ТОП-10: Рейтинг результативности обучающихся – участников конкурса	28
Таблица 5 - ТОП-10: Общий рейтинг результативности научных руководителей	28

Основные сведения о конкурсе

Общие положения

Название конкурса: Professional Stars - 2020/2021 (4 сессия сезона 2020/2021)

Статус конкурса: IV Международный конкурс обучающихся и педагогов профессиональных учебных заведений

Дата проведения конкурса: 11 февраля-25 марта 2021 г.

Место проведения конкурса: Россия, г. Москва

Организаторы конкурса: Stars of Science and Education, г. Москва

Информационный партнер: ПроКонференции.РФ

Партнер по образовательным программам: Международный центр научно-исследовательских проектов (Лицензия на осуществление образовательной деятельности №1686 от 01.11.2019)

Цели и задачи конкурса: развитие активности и творческих способностей обучающихся и педагогов, повышение интереса к профессиональному обучению, предоставление возможности самовыражения, способствование достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

Участники: обучающиеся (студенты, бакалавры, магистранты, аспиранты, докторанты) и педагоги профессиональных учебных заведений.

Международный конкурс проводится по образовательным ступеням:

- I ступень – среднее профессиональное образование
- II ступень – высшее образование (бакалавриат, специалитет)
- III ступень – высшее образование (магистратура)
- IV ступень – послевузовское образование (аспирантура, ординатура, адъюнктура)
- V ступень – послевузовское образование (докторантура)

Количество вузов-участников конкурса: более 400 высших и средних профессиональных учебных заведений.

Страны-участники конкурса: Азербайджан, Беларусь, Донецкая Народная Республика, Казахстан, Латвия, Молдова, Россия, Узбекистан.

Направления конкурса:

1. Биологические науки
2. Искусствоведение и культурология
3. Исторические науки и археология
4. Медицинские науки
5. Науки о Земле
6. Педагогические науки
7. Политология
8. Психологические науки
9. Сельскохозяйственные науки
10. Социологические науки
11. Технические науки
12. Физико-математические науки

13. Физическая культура и спорт
14. Филологические науки
15. Философские науки

16. Химические науки
17. Экономические науки
18. Юридические науки

Номинации конкурса:

- *Научные работы* (работы, подтверждающие результаты исследовательской деятельности)
- *Учебные работы* (работы, подтверждающие образовательные результаты)
- *Творческие работы* (работы, подтверждающие результаты творческой деятельности)
- *Методические работы* (работы, подтверждающие результаты педагогической деятельности)

Формы конкурсных работ:

Формы конкурсных работ обучающихся:

- Автореферат
- Выпускная квалификационная работа
- Доклад
- Курсовая работа
- Лабораторная работа
- Магистерская диссертация
- Методическая разработка
- Отчет о научно-исследовательской работе
- Отчет по производственной практике
- Отчет по учебно-ознакомительной практике
- Практическая работа
- Презентация к учебному занятию
- Проект
- Реферат
- Статья

- Творческая работа
- Учебно-методическое пособие

Формы конкурсных работ педагогов:

- Конспект занятия (лекции, практического, лабораторного занятия и т.п.)
- Лекция
- Методическая разработка
- Методические указания
- Монография
- Презентация к учебному занятию
- Проект
- Статья
- Стендовый доклад
- Учебная программа
- Учебник
- Учебное пособие
- Учебно-методическое пособие

Оценка конкурсных работ. В качестве основного метода предварительной оценки конкурсных работ/проектов используется метод экспертных оценок, основанный на репрезентативной теории измерений и строгом ранжировании. В качестве инструмента как абсолютного, так и сравнительного оценивания конкурсных работ на основе теории нечетких множеств используются специально разработанные лингвистические шкалы - ACL-шкала (Absolute&Comparative Linguistic).

Глобальным критерием оценки конкурсных работ обучающихся является уровень профессиональных компетенций обучающихся. Уровни профессиональных компетенций обучающихся характеризуются следующими показателями и индикаторами: *высокий* (более 100 баллов), *выше среднего* (от 60 до 100 баллов), *средний* (от 30 до 60 баллов), *низкий* (менее 30 баллов).

Глобальным критерием оценки конкурсных работ педагогов является уровень научно-педагогических компетенций педагога, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса. Уровни научно-педагогических компетенций педагога, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса, характеризуются следующими показателями: *экспериментальный* (более 125 баллов), *продвинутый* (от 85 до 125 баллов), *базовый* (от 45 до 85 баллов), *минимальный* (менее 45 баллов).

Итоги подводятся в личном первенстве по статусам, по образовательным ступеням, направлениям, номинациям и формам представления конкурсных работ, а также формируются рейтинги образовательных учреждений, профессиональной активности обучающихся и педагогов (ТОП-10).

Издание конкурсных работ: По результатам конкурса издается сборник конкурсных работ (материалы включаются в сборник по согласованию с авторами). Сборник размещается: в Государственной депозитарии электронных изданий, Google Books, ЛитРес, в депозитарии электронных изданий, в Президентской библиотеке имени Б.Н. Ельцина.

Участники

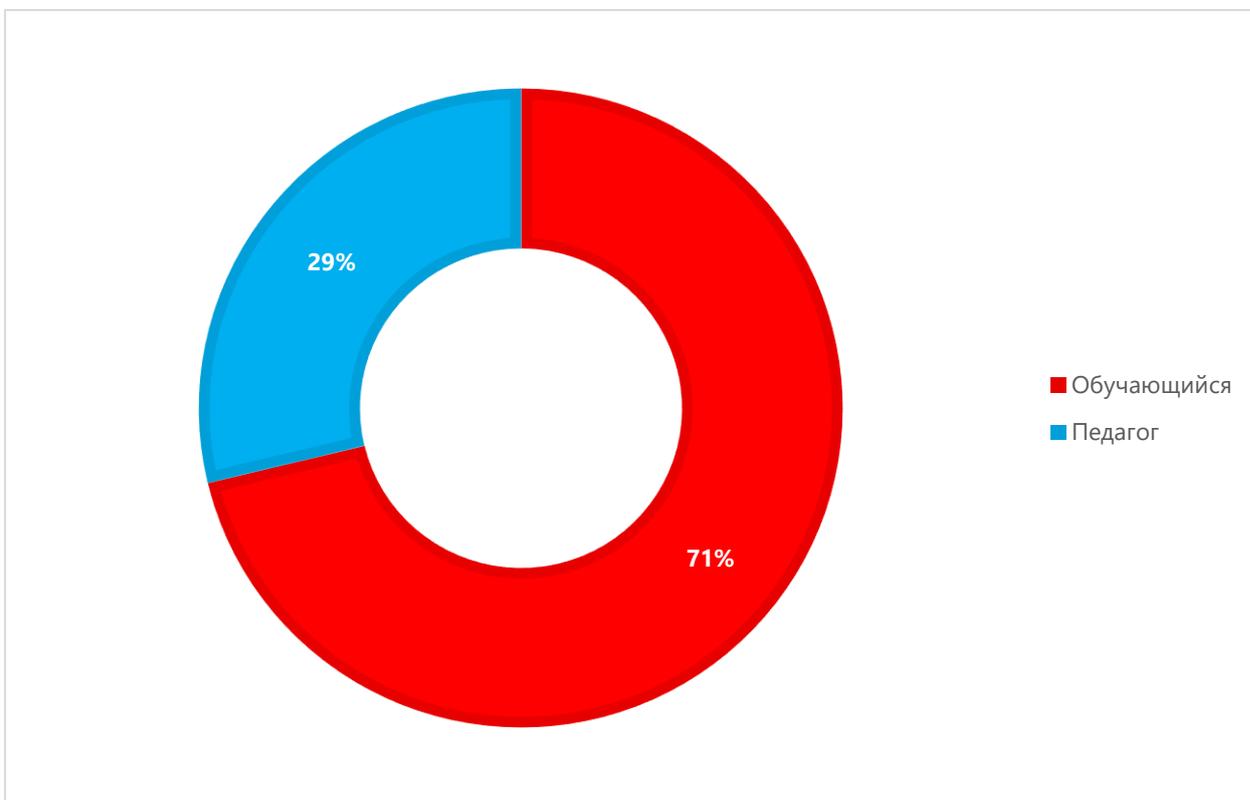


Рисунок 1 – Структура участников конкурса по статусу

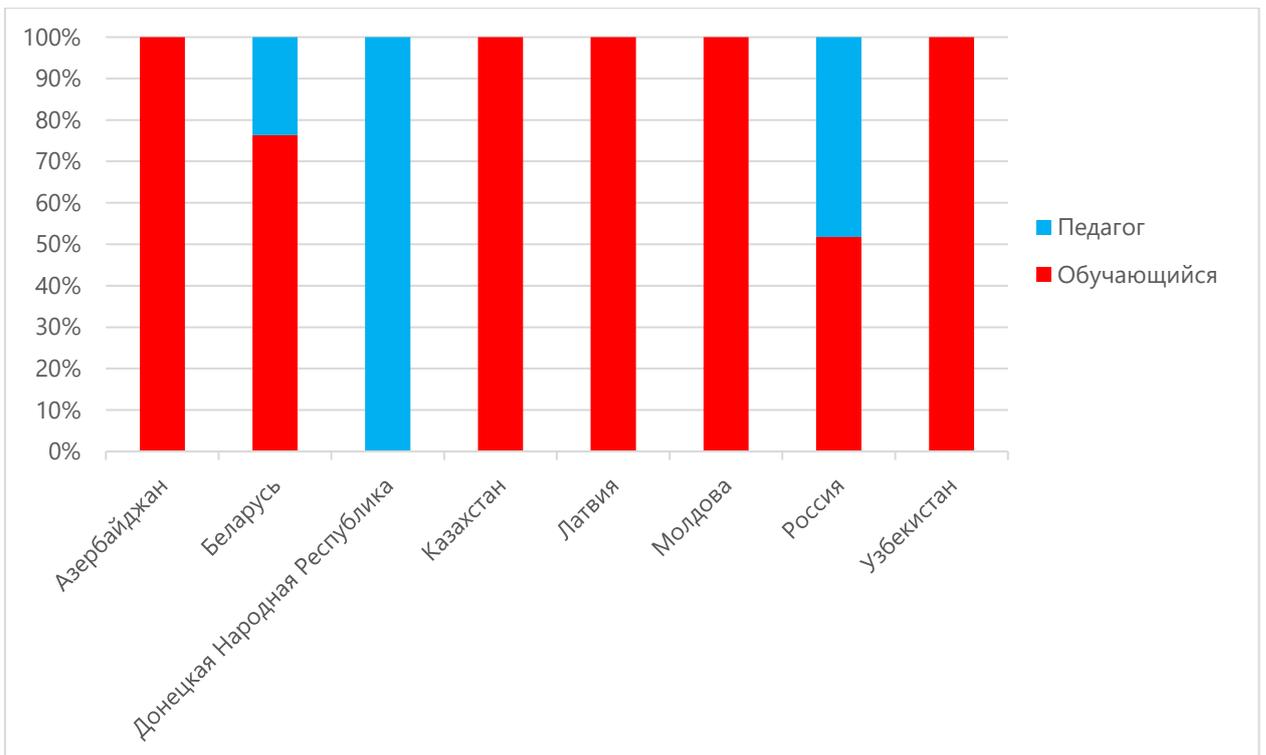


Рисунок 2 – Структура участников по статусу и странам- участникам конкурса

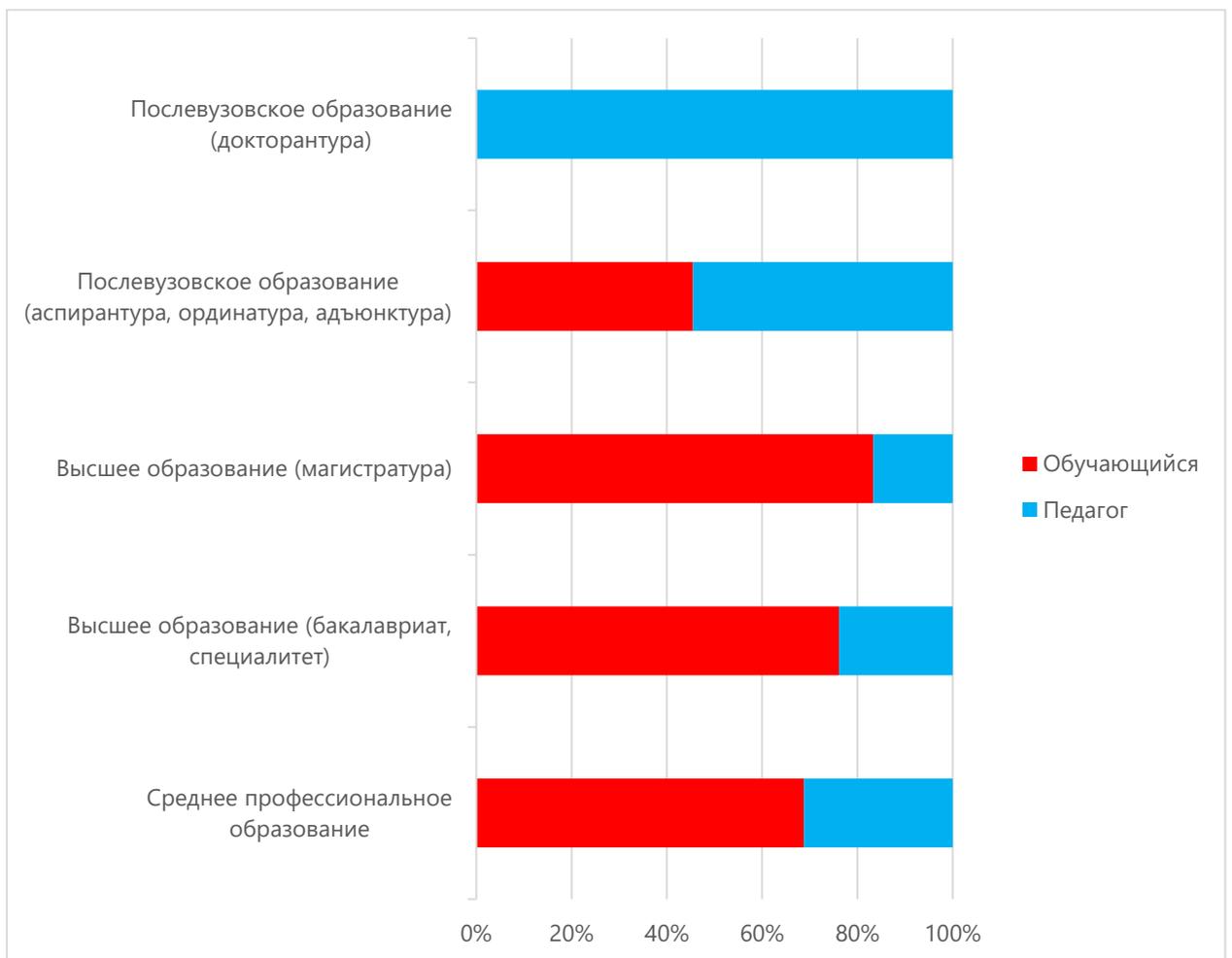


Рисунок 3 – Структура участников по статусу и образовательным ступеням

Конкурсные работы

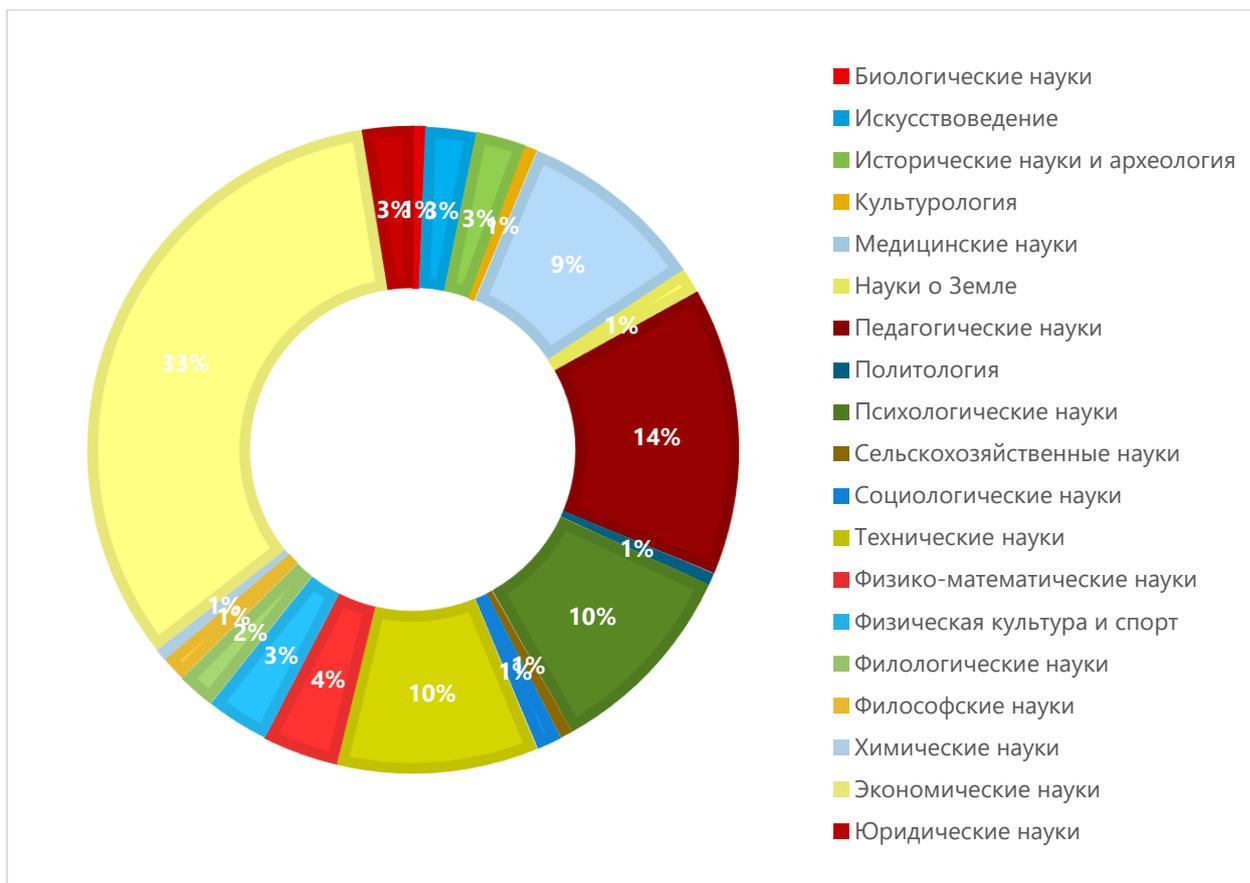


Рисунок 4 – Структура конкурсных работ по направлениям

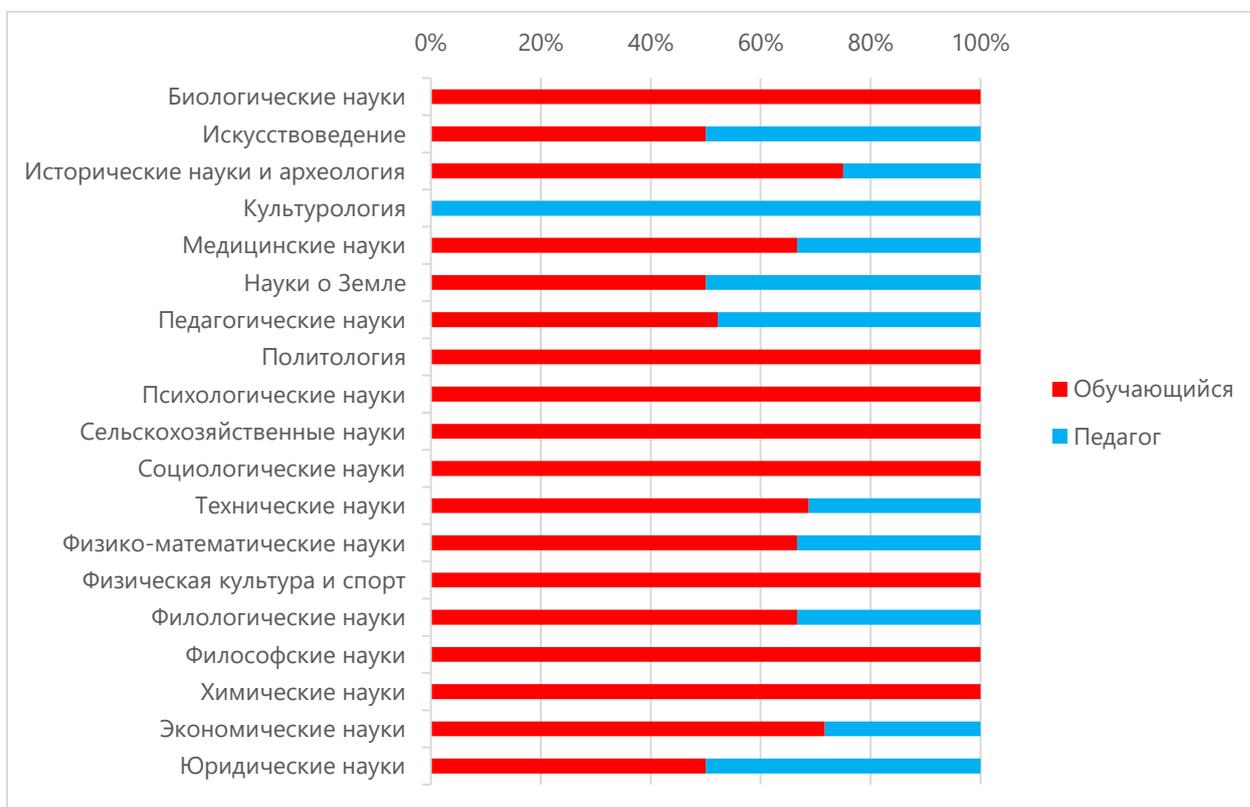


Рисунок 5 – Структура конкурсных работ по направлениям и статусу участников

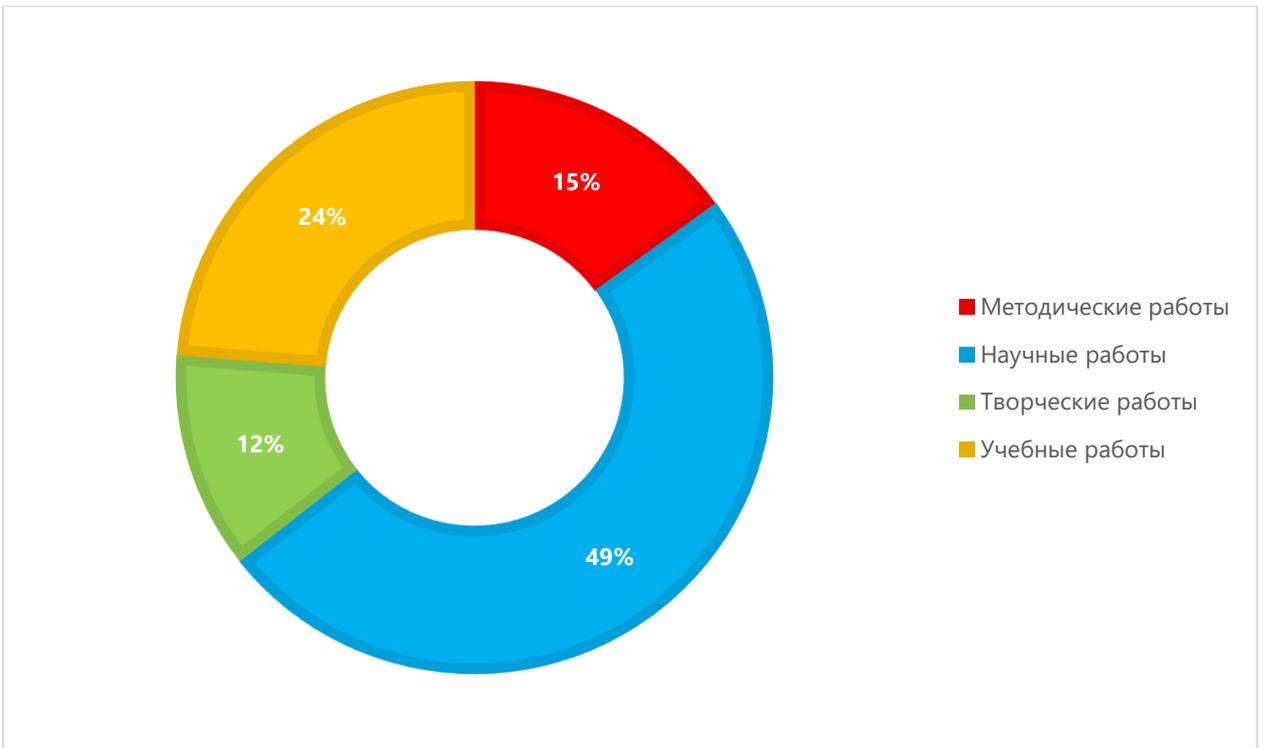


Рисунок 6 – Структура конкурсных работ по номинациям

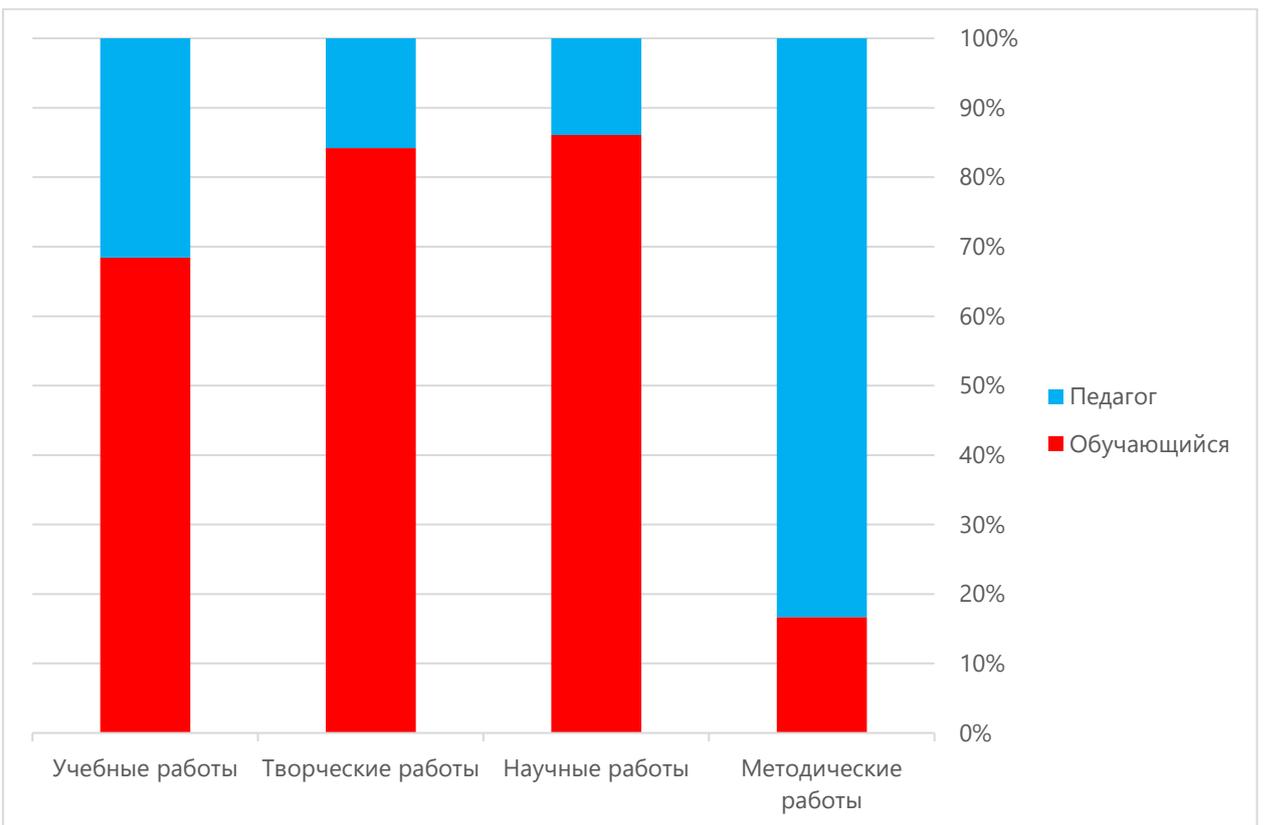


Рисунок 7 – Структура конкурсных работ по номинациям и статусу участников

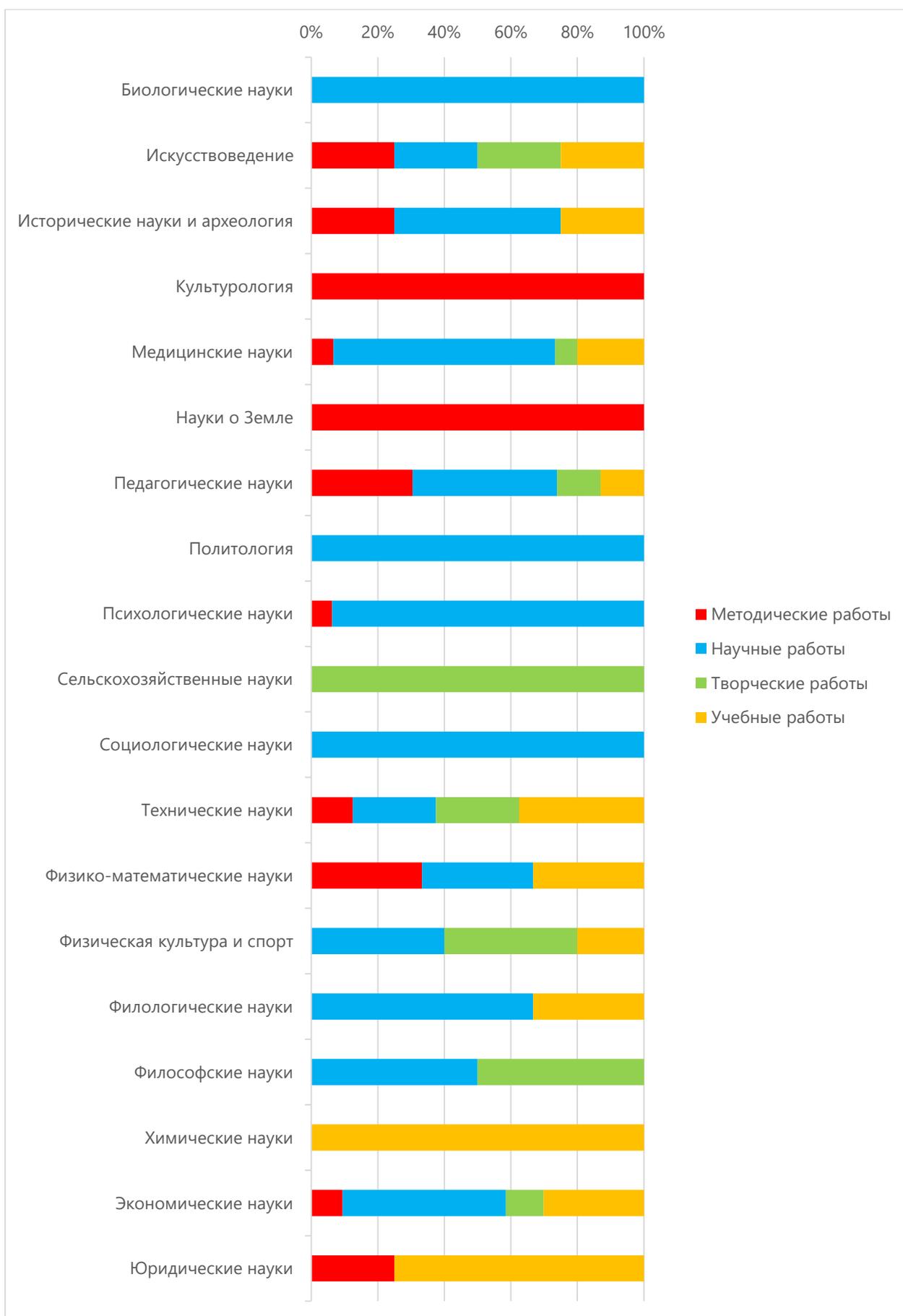


Рисунок 8 – Структура конкурсных работ по направлениям и номинациям

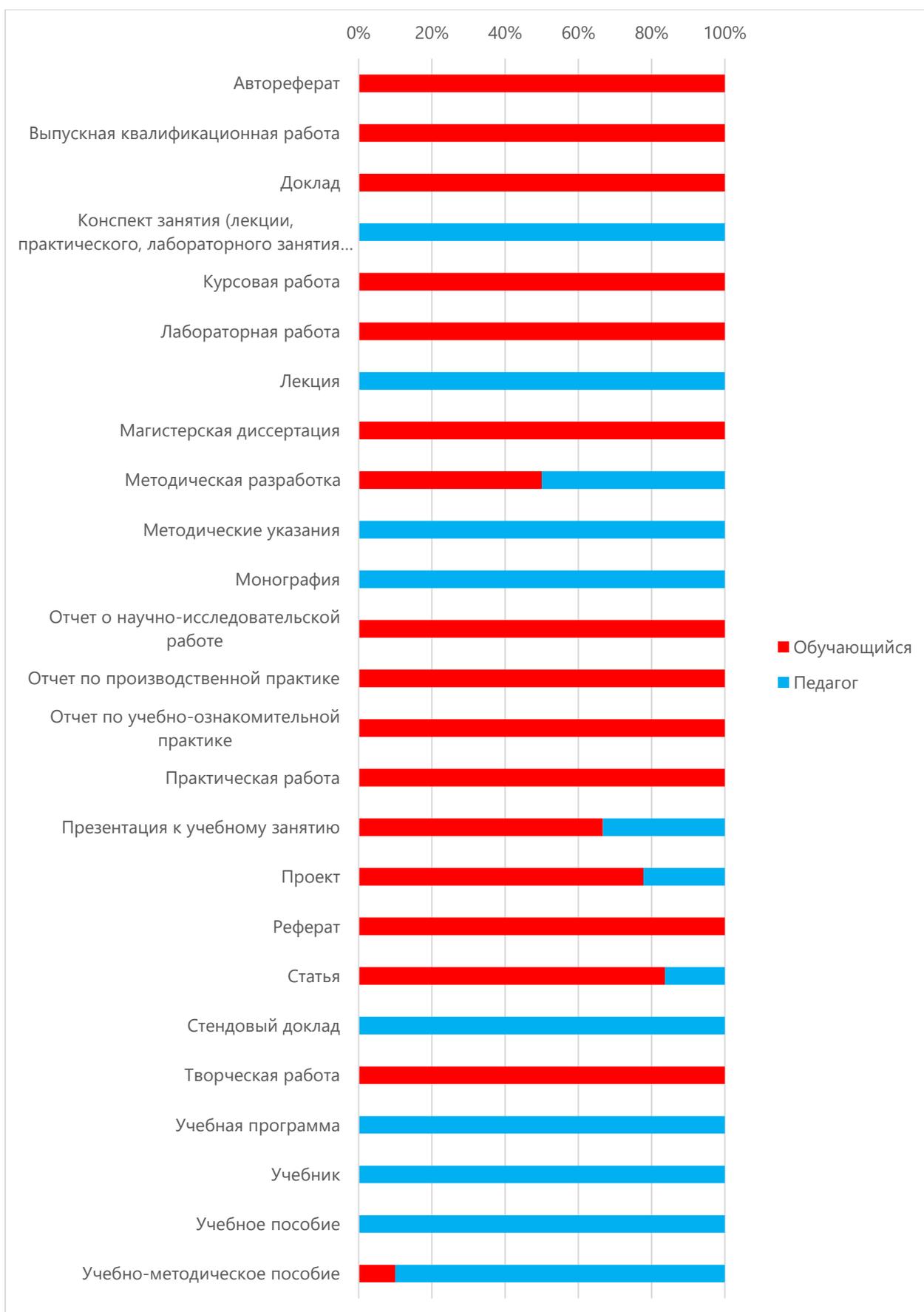


Рисунок 9 – Структура конкурсных работ по формам и статусу участников

Конкурсные работы педагогов

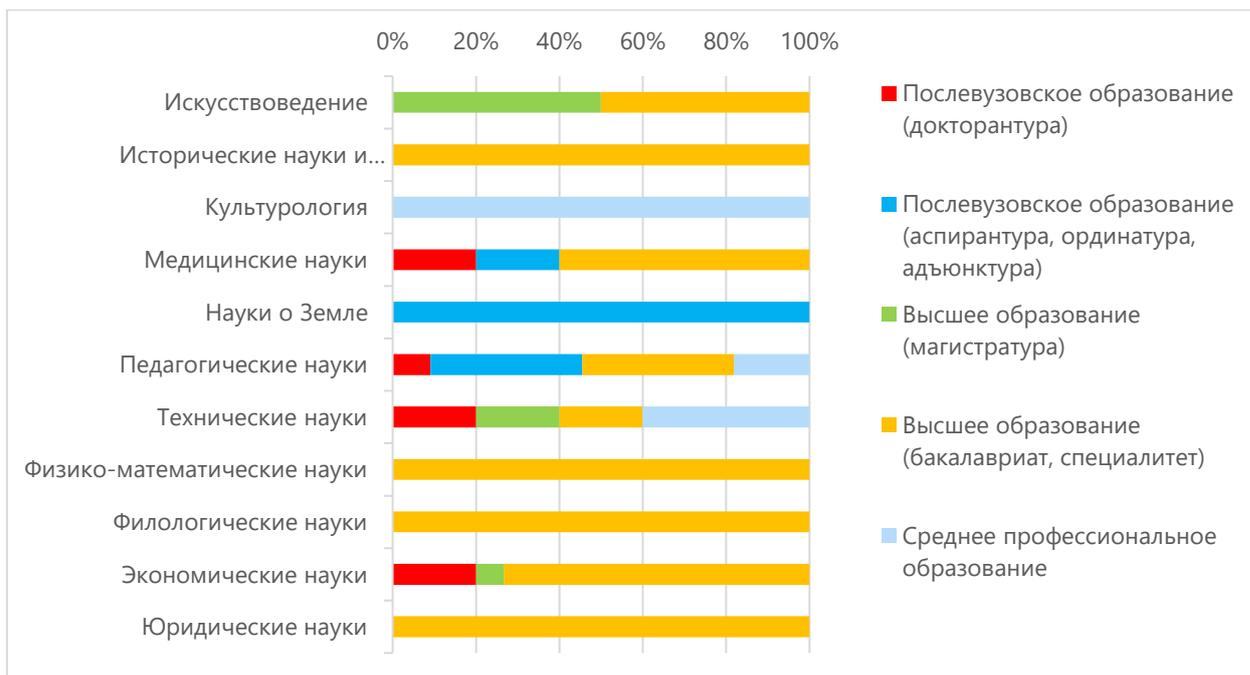


Рисунок 10 – Структура конкурсных работ педагогов по направлениям и образовательным ступеням

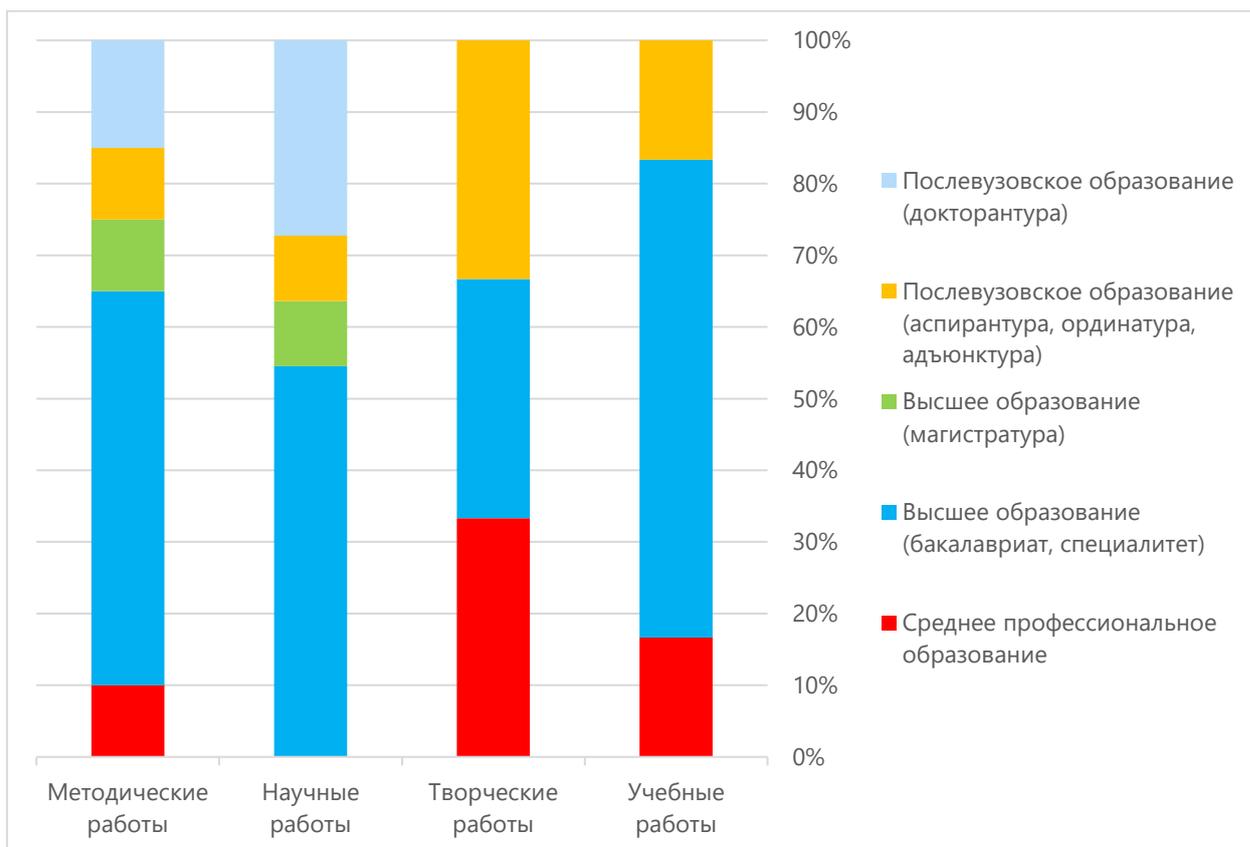


Рисунок 11 – Структура конкурсных работ педагогов по номинациям и образовательным ступеням

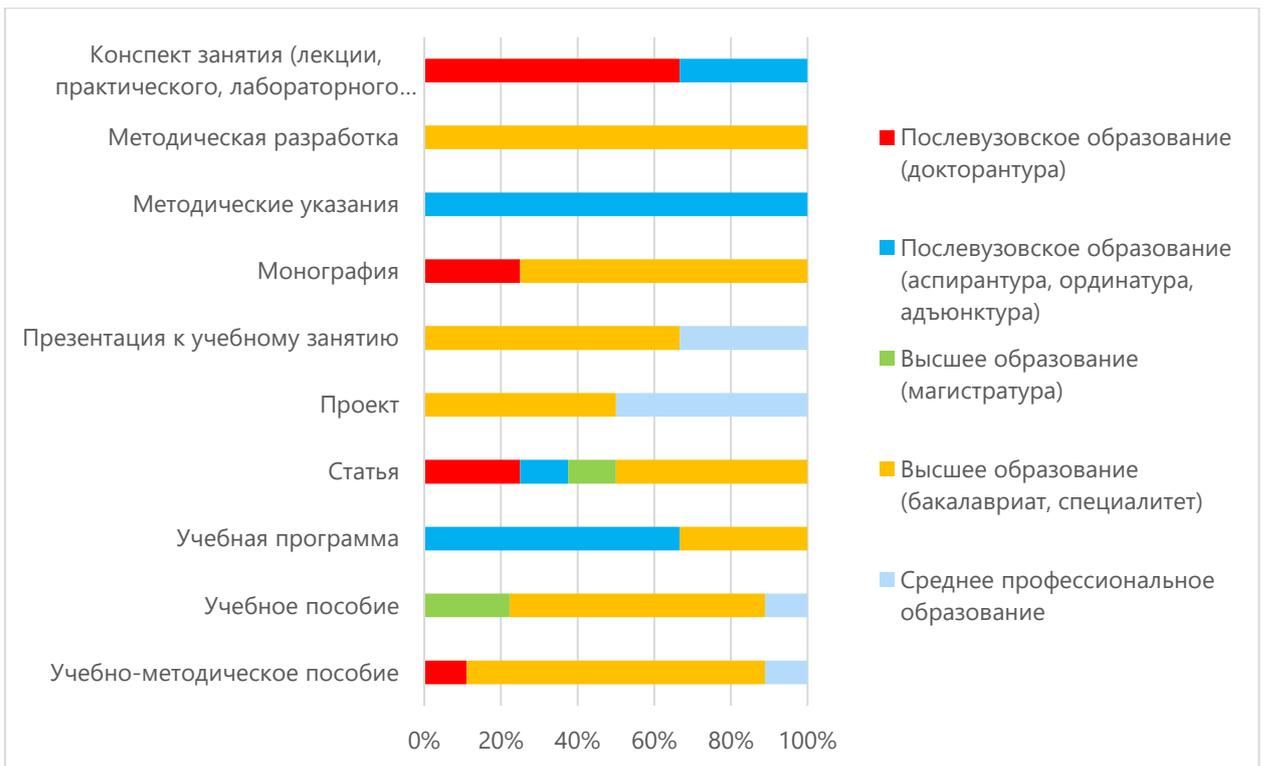


Рисунок 12 – Структура конкурсных работ педагогов по формам и образовательным ступеням

Конкурсные работы обучающихся

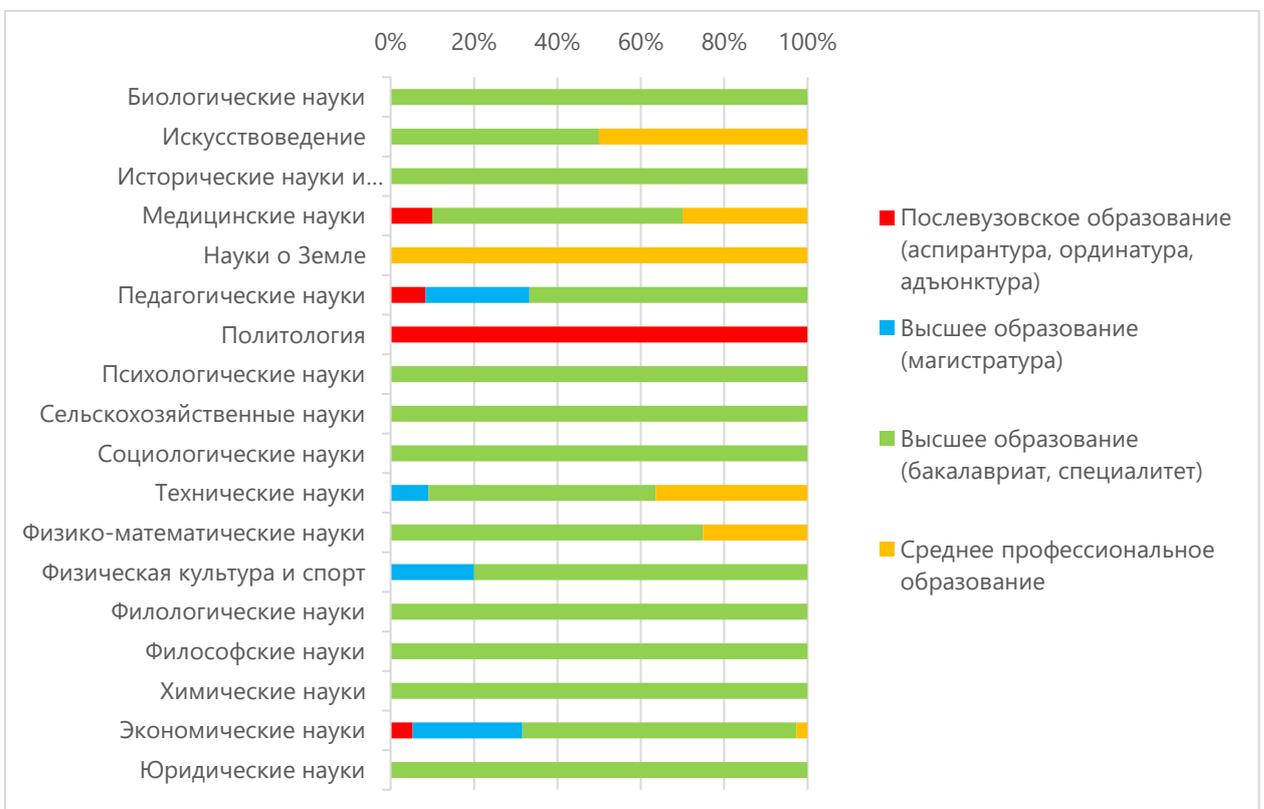


Рисунок 13 – Структура конкурсных работ обучающихся по направлениям и образовательным ступеням

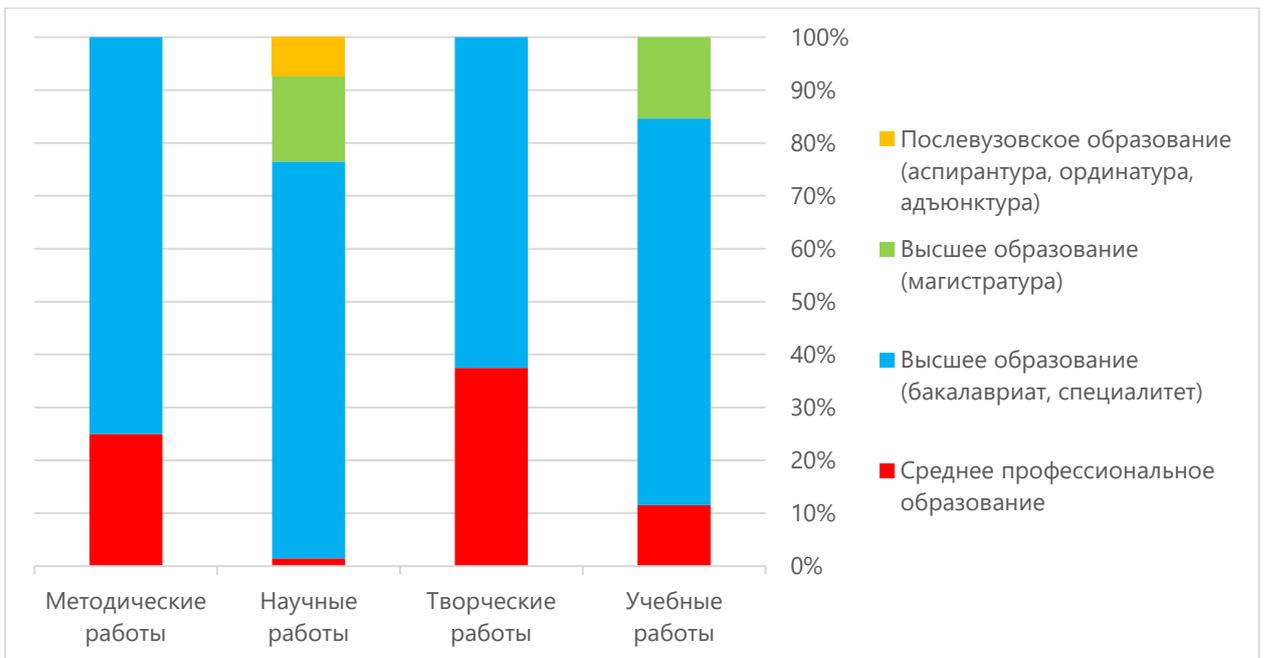


Рисунок 14 – Структура конкурсных работ обучающихся по номинациям и образовательным ступеням

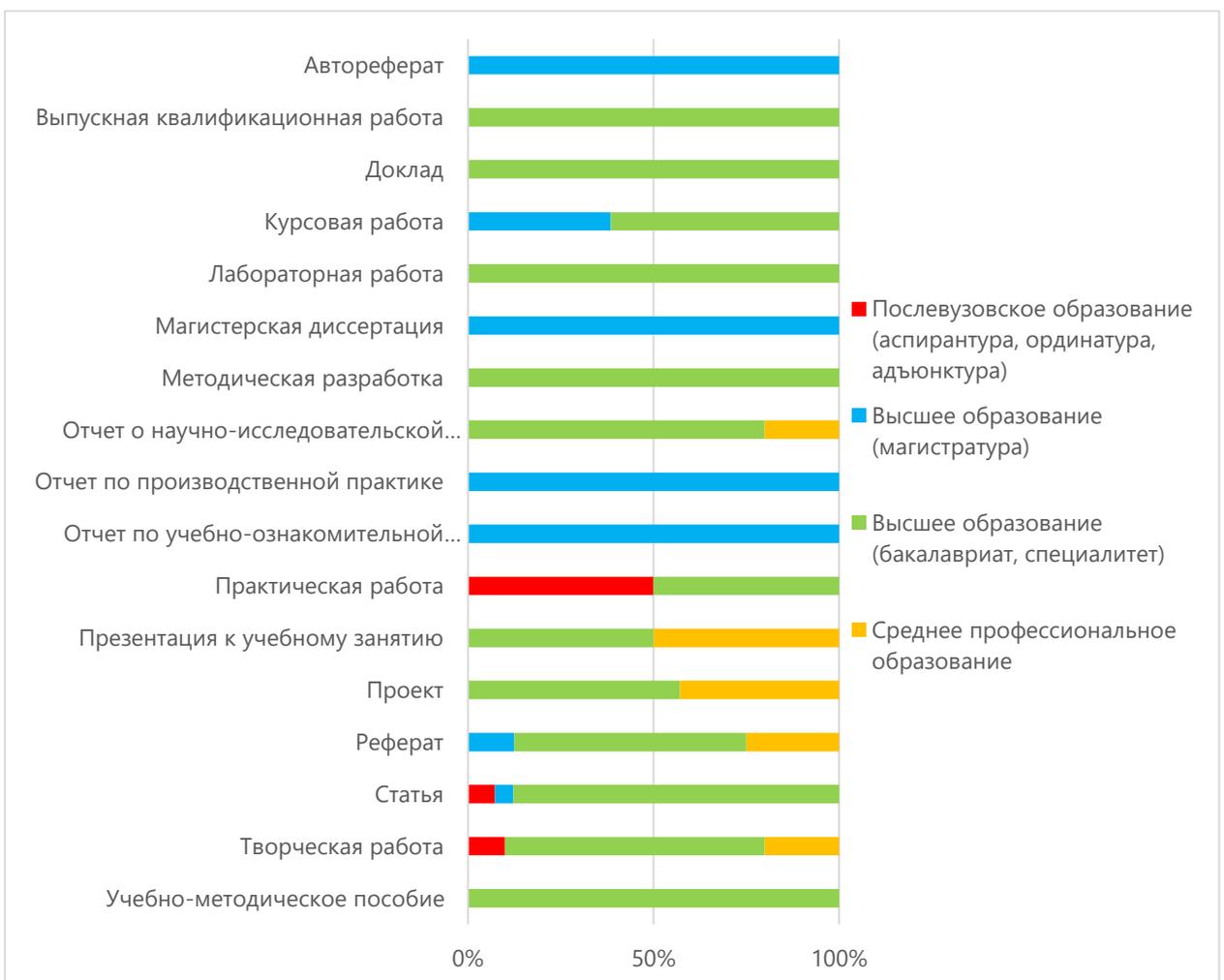


Рисунок 15 – Структура конкурсных работ обучающихся по формам и образовательным ступеням

Оценка конкурсных работ

Методика оценки

Методика оценки представлена в сжатом обобщенном виде.

В качестве основного метода предварительной оценки конкурсных работ/проектов используется метод экспертных оценок, основанный на репрезентативной теории измерений и строгом ранжировании. В качестве инструмента как абсолютного, так и сравнительного оценивания конкурсных работ/проектов на основе теории нечетких множеств используются специально разработанные лингвистические шкалы - ACL-шкала (Absolute&Comparative Linguistic).

Критерии, показатели и индикаторы оценки конкурсных работ обучающихся

Глобальным критерием оценки конкурсных работ обучающихся является уровень профессиональных компетенций обучающихся. Уровни профессиональных компетенций обучающихся характеризуются следующими показателями и индикаторами: *высокий (более 100 баллов), выше среднего (от 60 до 100 баллов), средний (от 30 до 60 баллов), низкий (менее 30 баллов).*

Высокий уровень профессиональных компетенций обучающегося:

- обучающийся дает глубокое теоретическое обоснование конкурсной работы/проекта, используя знания профессиональных и специальных дисциплин;
- решение практической задачи характеризуется правильностью, полнотой, осознанностью, творческим подходом;
- в конкурсной работе/проекте обучающийся демонстрирует высокий уровень информационной и организационной культуры;
- представление конкурсной работы/проекта отличается обоснованностью, четкостью, последовательностью, логичностью, самостоятельностью суждений, владением профессиональной терминологией.

Уровень профессиональных компетенций выше среднего обучающегося:

- обучающийся дает основное теоретическое обоснование конкурсной работы/проекта, используя знания профессиональных и специальных дисциплин;
- решение практической задачи характеризуется правильностью, полнотой, осознанностью, частично-поисковым уровнем;
- в конкурсной работе/проекте обучающийся демонстрирует достаточно высокий уровень информационной и организационной культуры;
- представление конкурсной работы/проекта отличается достаточной обоснованностью, логичностью суждений, владением профессиональной терминологией.

Средний уровень профессиональных компетенций обучающегося:

- обучающийся дает частичное теоретическое обоснование конкурсной работы/проекта, используя знания профессиональных и специальных дисциплин;

- решение практической задачи характеризуется в основном правильностью, полнотой, репродуктивным уровнем;
- в конкурсной работе/проекте обучающийся обращается к основным источникам информации;
- представление конкурсной работы/проекта в основном отличается обоснованностью, владением основной профессиональной терминологией.

Низкий уровень профессиональных компетенций обучающегося:

- обучающийся не дает теоретическое обоснование конкурсной работы/проекта;
- решение практической задачи частичное, характеризуется репродуктивным подходом;
- в конкурсной работе/проекте обучающийся не использует необходимые источники информации;
- представление конкурсной работы/проекта не отличается обоснованностью, последовательностью, логичностью, владением профессиональной терминологией.

Критерии, показатели и индикаторы оценки конкурсных работ педагогов

Глобальным критерием оценки конкурсных работ педагогов является уровень научно-педагогических компетенций педагогов, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса. Уровни научно-педагогических компетенций педагогов, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса, характеризуются следующими показателями: экспериментальный (более 125 баллов), продвинутый (от 85 до 125 баллов), базовый (от 45 до 85 баллов), минимальный (менее 45 баллов).

Экспериментальный уровень научно-педагогических компетенций педагога:

- педагог вносит ощутимый, значимый вклад в развитие педагогики в целом;
- педагог проектирует образовательной деятельности на основе методологии системного анализа и компетентностного подхода; разрабатывает и совершенствует информационные образовательные ресурсы и учебно-методические материалы;
- решение образовательных задач с использованием проектного обучения; подбор адаптация и применение методов интерактивного обучения и методов оценки результатов обучения с учетом их уровня;
- представление конкурсной работы/проекта отличается высоким уровнем интеграции профессионального практического опыта в проект содержания и технологии учебного процесса;
- представление конкурсной работы/проекта отличается высоким уровнем интеграции результатов научно-исследовательской деятельности в проект содержания и технологии учебного процесса.

Продвинутый уровень научно-педагогических компетенций педагога:

- педагог не только ставит цели развития, но и успешно реализует их;
- педагог проектирует образовательной деятельности на основе методологии системного анализа и компетентностного подхода; разрабатывает и совершенствует информационные образовательные ресурсы и учебно-методические материалы;

- решение образовательных задач с использованием проектного обучения; подбор адаптация и применение методов интерактивного обучения и методов оценки результатов обучения с учетом их уровня;
- представление конкурсной работы/проекта отличается достаточно высоким уровнем интеграции профессионального практического опыта в проект содержания и технологии учебного процесса;
- представление конкурсной работы/проекта отличается достаточно высоким уровнем интеграции результатов научно-исследовательской деятельности в проект содержания и технологии учебного процесса.

Базовый уровень научно-педагогических компетенций педагога:

- педагог осознанно применяет для реализации целей развития адекватные средства, но ещё не достигает стабильного успеха;
- педагог проектирует образовательной деятельности на основе компетентного подхода; разрабатывает и совершенствует информационные образовательные ресурсы и учебно-методические материалы;
- решение образовательных задач с использованием проектного обучения; подбор адаптация и применение методов интерактивного обучения и методов оценки результатов обучения;
- представление конкурсной работы/проекта не отражает интеграцию профессионального практического опыта в проект содержания и технологии учебного процесса;
- представление конкурсной работы/проекта не отражает интеграцию результатов научно-исследовательской деятельности в проект содержания и технологии учебного процесса.

Минимальный уровень научно-педагогических компетенций педагога

- педагог нацелен на развитие индивидуальности обучающегося, однако для достижения цели он применяет неадекватные средства;
- педагог проектирует образовательной деятельности на основе компетентного подхода; разрабатывает и совершенствует учебно-методические материалы;
- решение образовательных задач с использованием методов традиционного обучения;
- представление конкурсной работы/проекта не отражает интеграцию профессионального практического опыта в проект содержания и технологии учебного процесса;
- представление конкурсной работы/проекта не отражает интеграцию результатов научно-исследовательской деятельности в проект содержания и технологии учебного процесса.

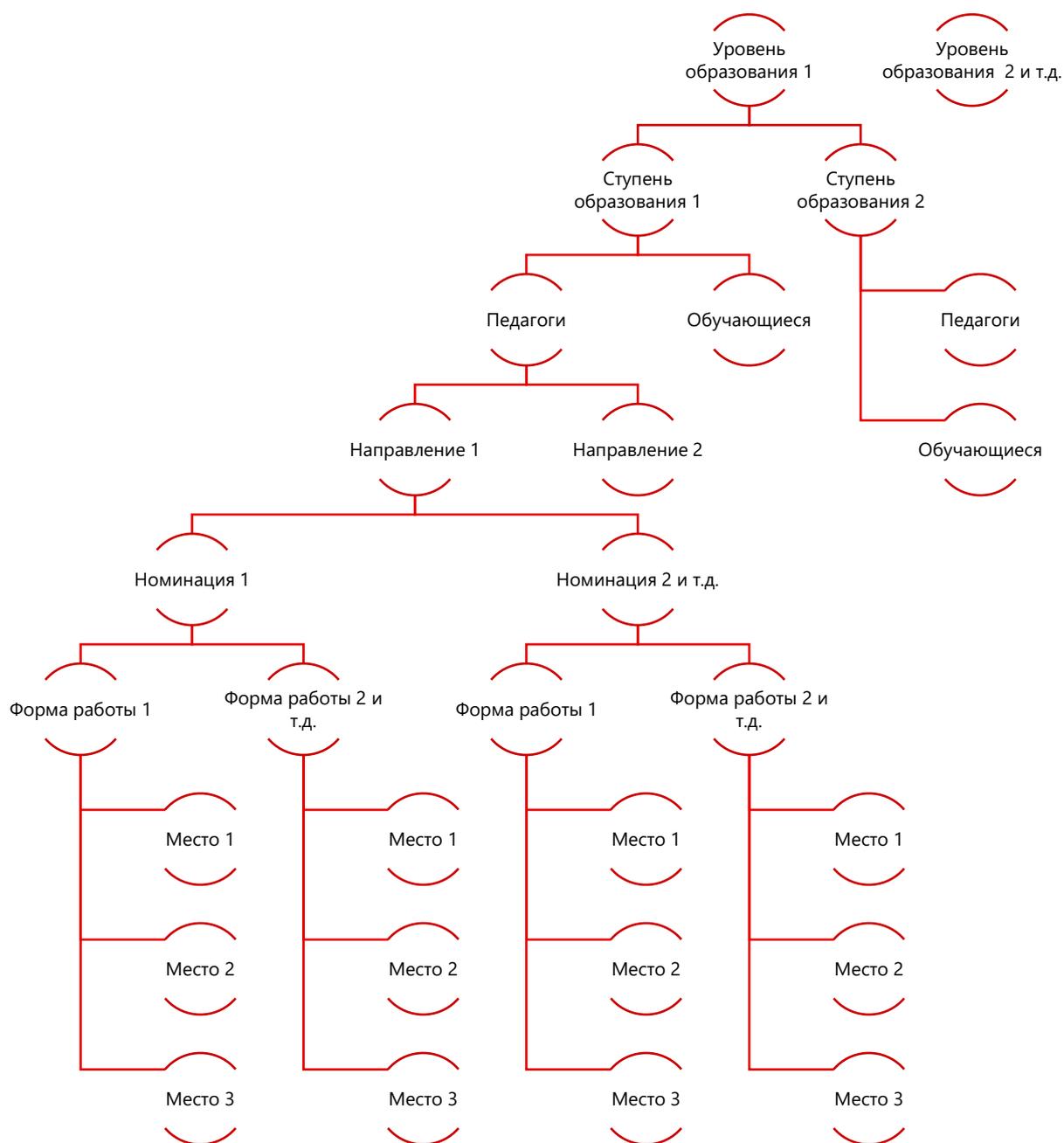


Рисунок 16 - Схема экспертной оценки конкурсных работ участников и присуждения призовых мест

Сравнение конкурсных работ проводится в рамках соответствующей ступени карьерного роста, направления, номинации, формы работы, сравниваются сопоставимые конкурсные работы.

Оценка конкурсных работ педагогов

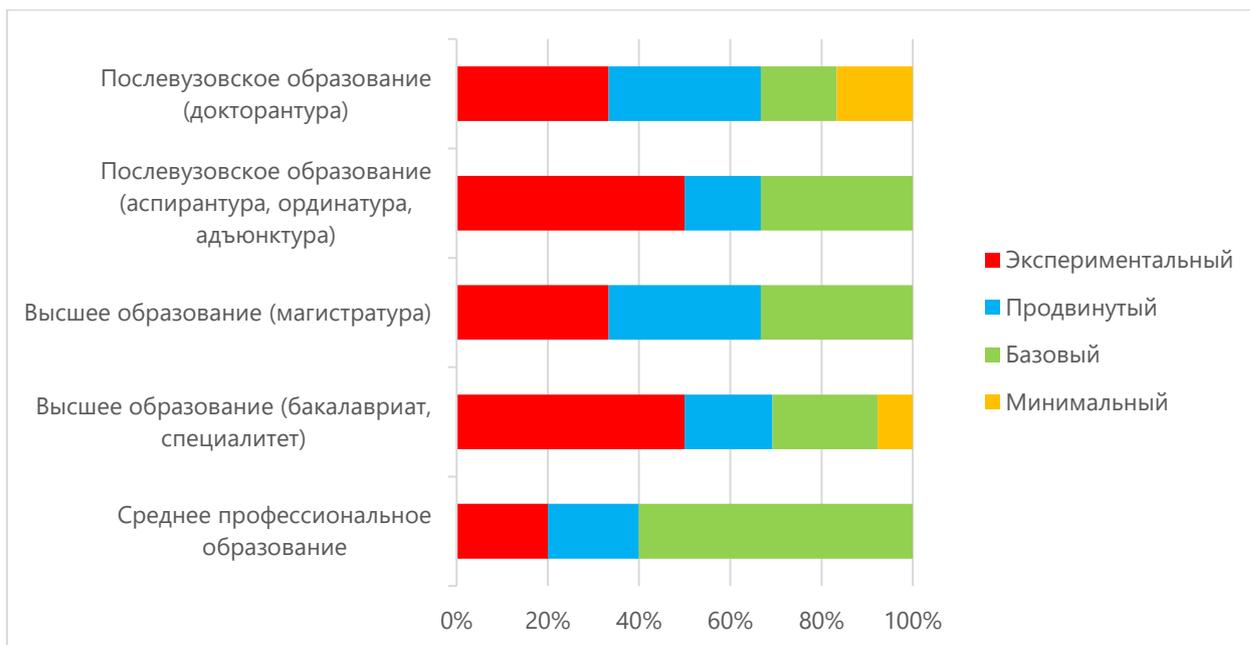


Рисунок 17 – Уровни научно-педагогических компетенций педагогов, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса по образовательным ступеням

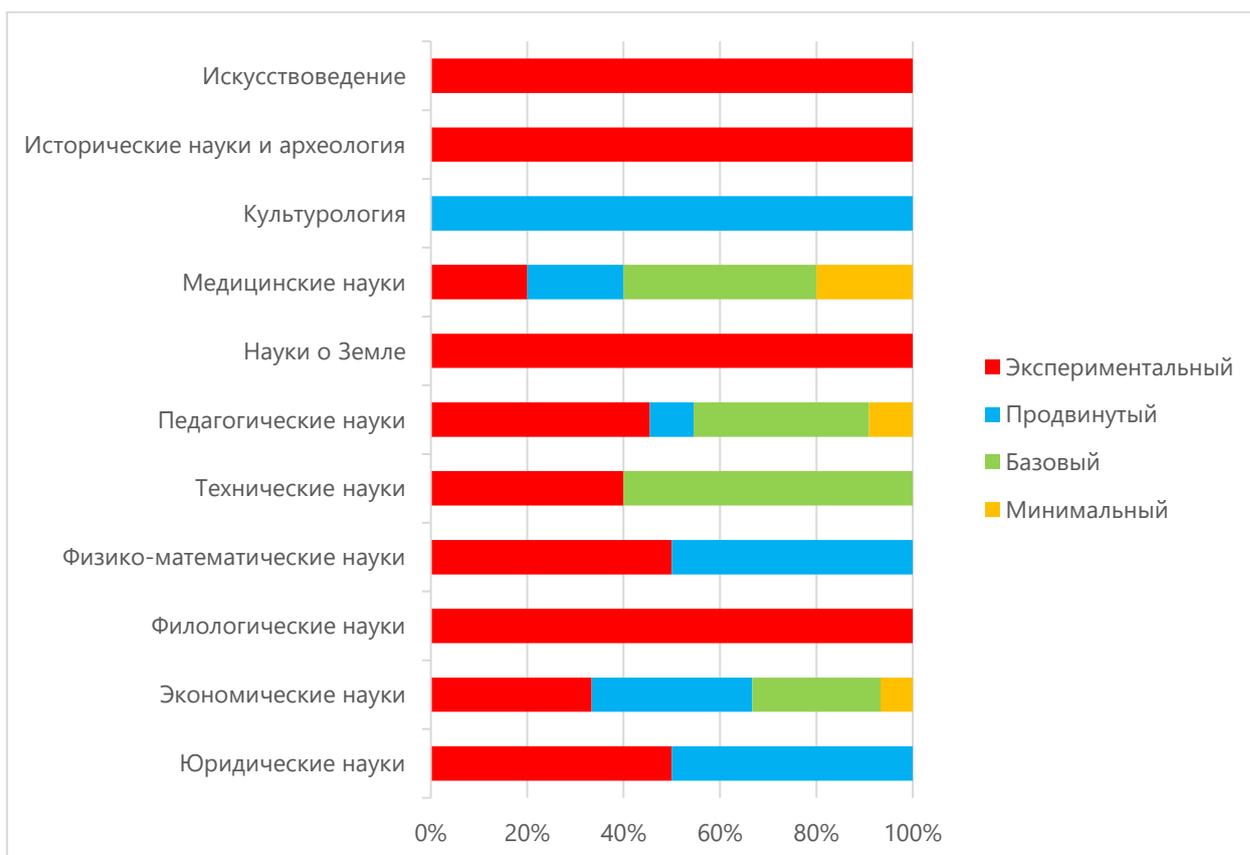


Рисунок 18 - Уровни научно-педагогических компетенций педагогов, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса по направлениям

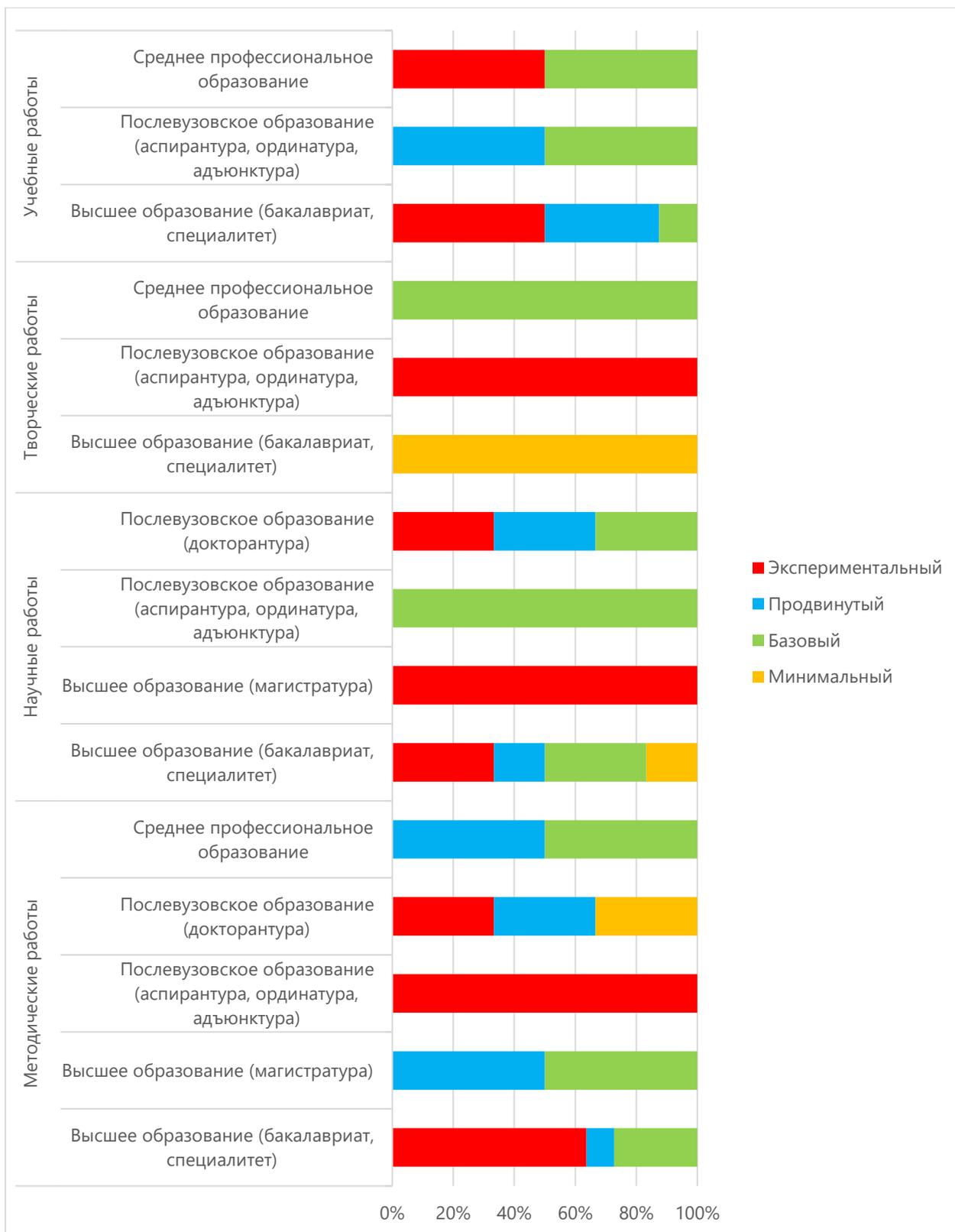


Рисунок 19 - Уровни научно-педагогических компетенций педагогов, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса по номинациям и образовательным ступеням

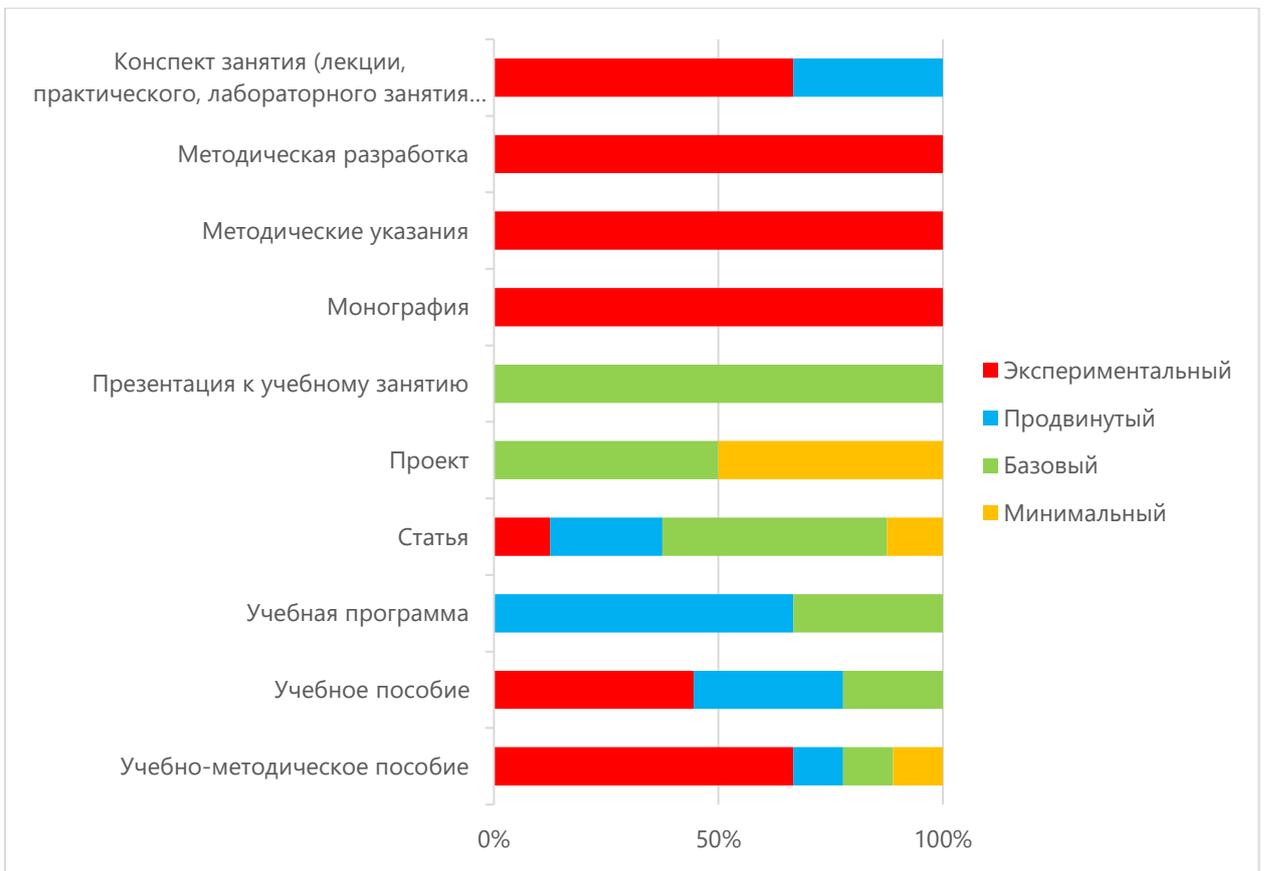


Рисунок 20 - Уровни научно-педагогических компетенций педагогов, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса по формам конкурсных работ

Оценка конкурсных работ обучающихся

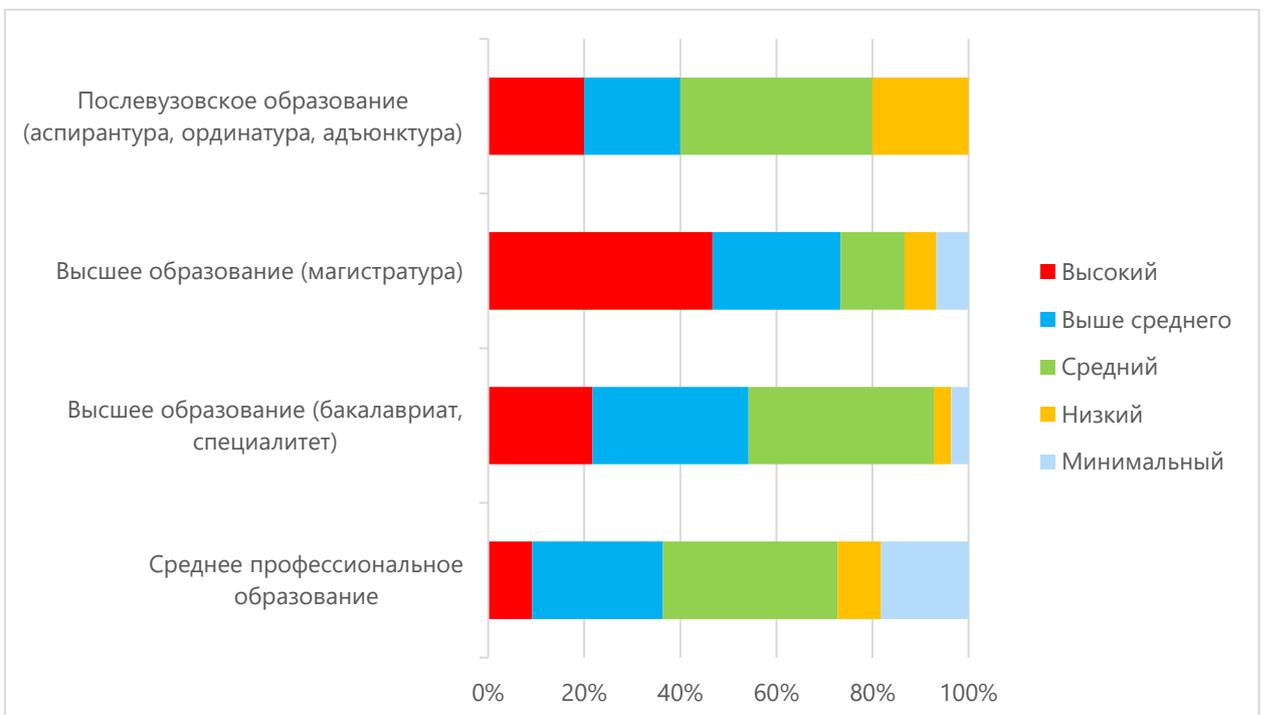


Рисунок 21 – Уровни профессиональных компетенций обучающихся по образовательным ступеням

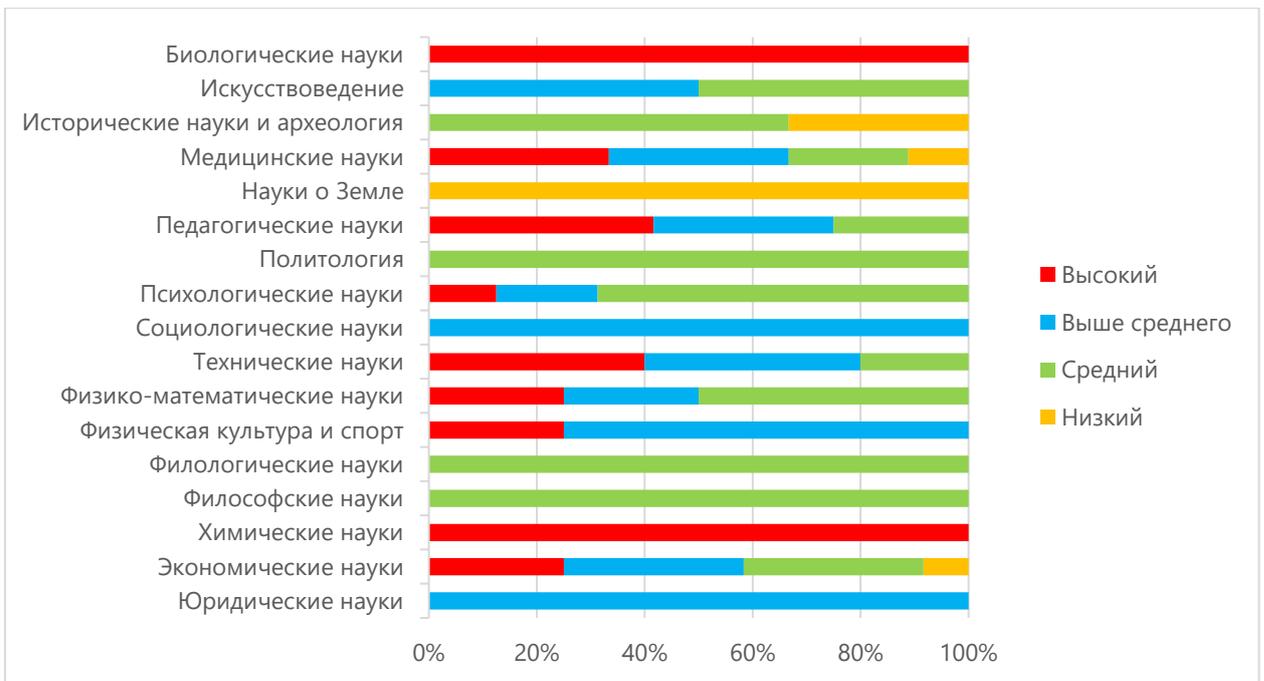


Рисунок 22 - Уровни профессиональных компетенций обучающихся по направлениям

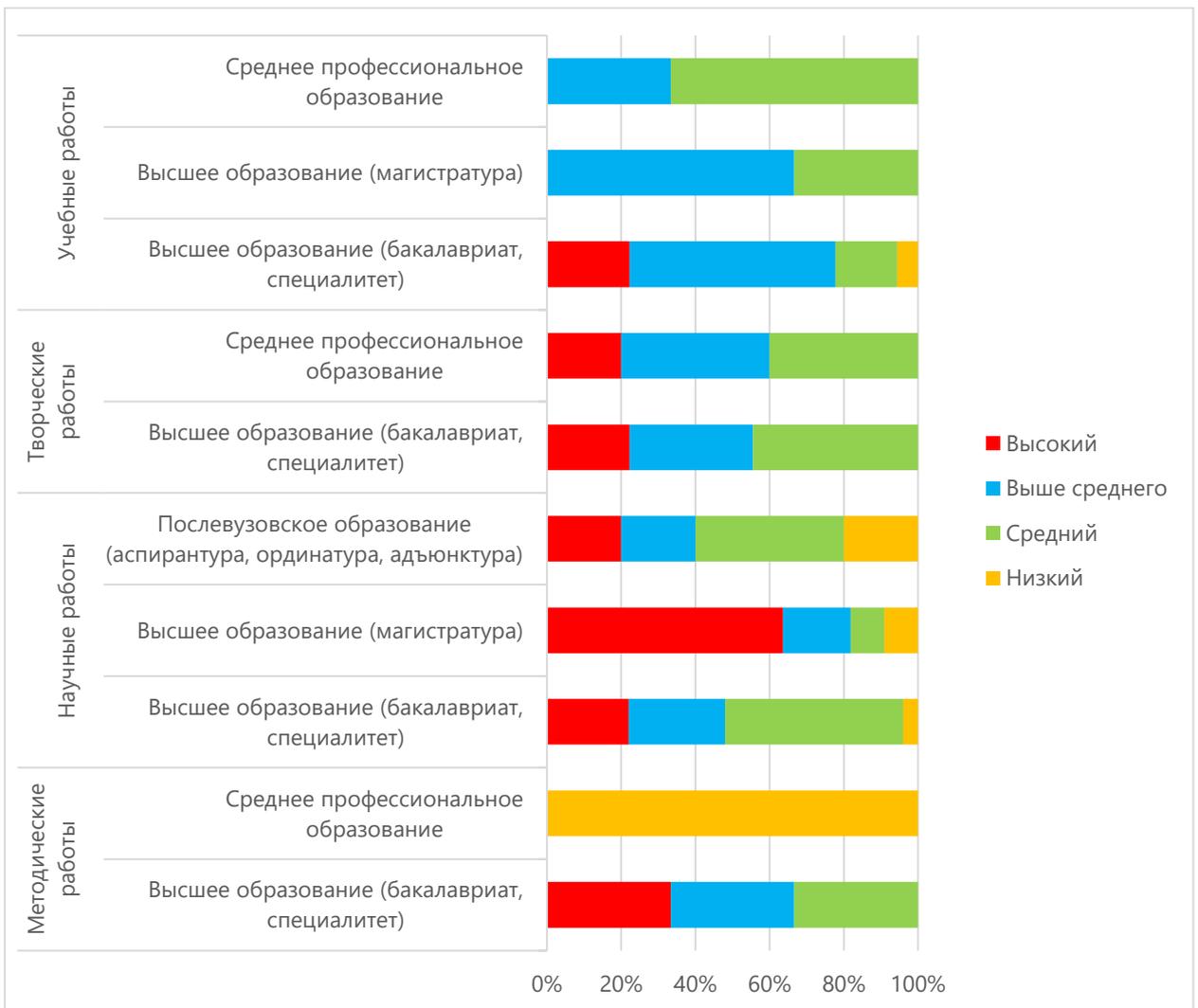


Рисунок 23 - Уровни профессиональных компетенций обучающихся по номинациям и образовательным ступеням

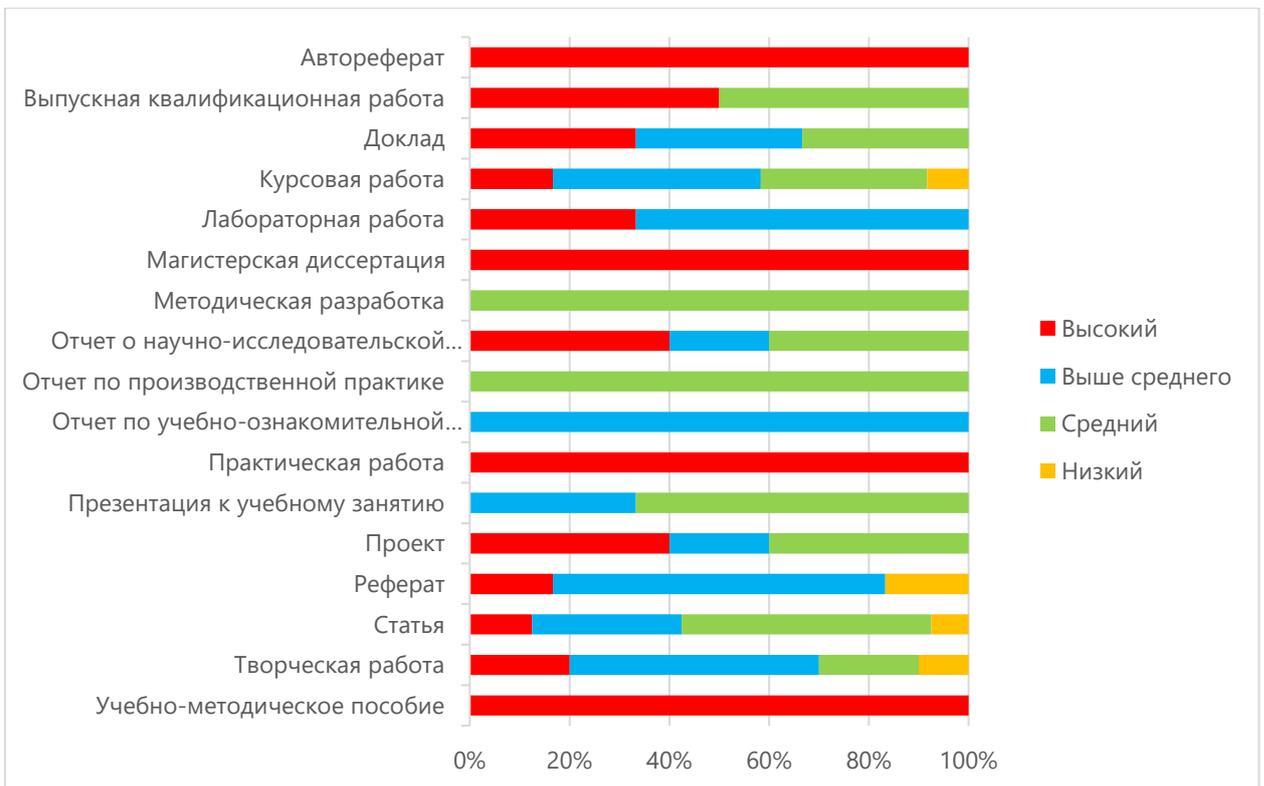


Рисунок 24 - Уровни профессиональных компетенций обучающихся по формам конкурсных работ

Результаты конкурса

Места

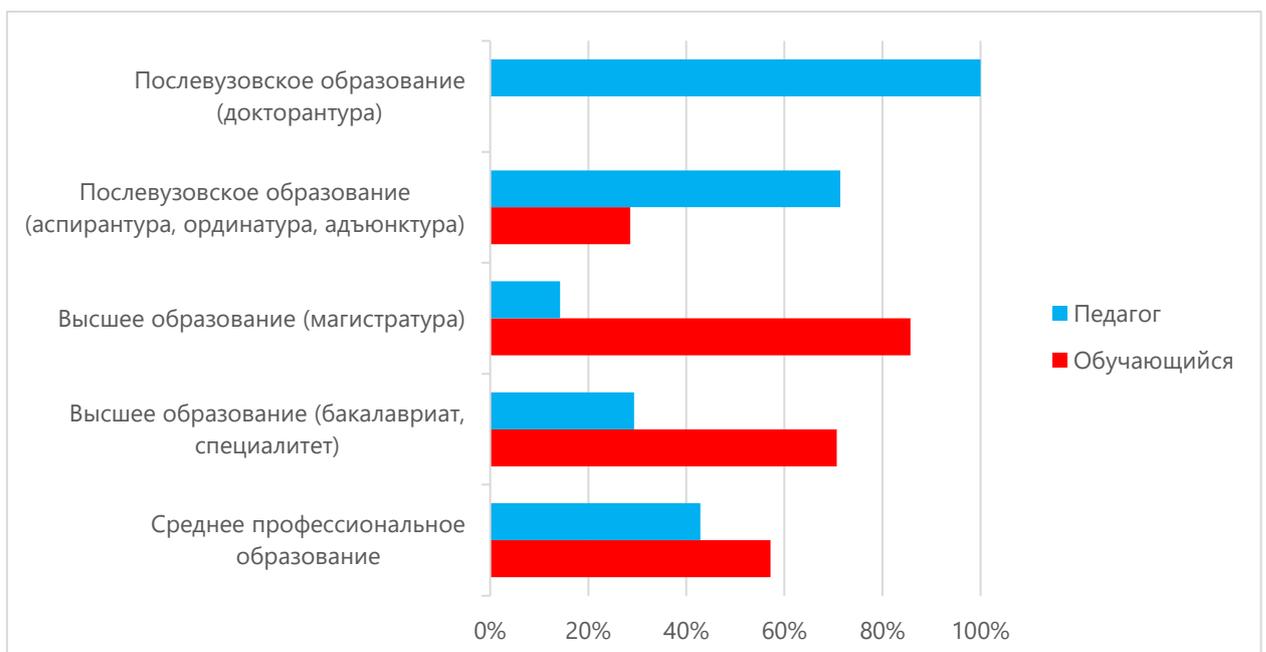


Рисунок 25 – Победители и призеры (1-3 место) по образовательным ступеням

ТОП-10. Рейтинги результативности

Таблица 1 – ТОП-10: Рейтинг результативности высших учебных заведений

Наименование учебного заведения	Местов в рейтинге
Волгоградская государственная академия физической культуры, Россия	1
ГБОУ ДПО "Нижегородский институт развития образования", Россия	2
Российский экономический университет им. Г.В.Плеханова, Россия	3
Пензенский государственный университет, Россия	4
Российский университет транспорта, Россия	5
Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова, Горский государственный аграрный университет, Россия	6
Томский государственный педагогический университет, Россия	6
Новосибирский государственный педагогический университет, Россия	7
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Россия	8
Барановичский государственный университет, Беларусь	
Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики, Донецкая Народная Республика	9
Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины, Беларусь	10
Иркутский национальный исследовательский технический университет, Россия	

Таблица 2 – ТОП-10: Рейтинг результативности средних профессиональных учебных заведений

Наименование учебного заведения	Место в рейтинге
Медицинский колледж им. А.Л.Поленова Ульяновского государственного университета, Россия	1
Псковский областной колледж искусств, Россия	2
Ярославский педагогический колледж, Россия	3

Краснодарский колледж электронного приборостроения, Россия	4
Брестский государственный медицинский колледж, Беларусь	
Алтайский промышленно-экономический колледж, Россия	5
Уфимский Топливо-Энергетический Колледж, Россия	6
Минский Государственный Колледж Технологии И Дизайна Легкой Промышленности, Беларусь	
Институт среднего профессионального образования им. К.Д. Ушинского Московского городского педагогического университета, Россия	7
Колледж Казанского инновационного университета имени В.Г. Тимирязова, Россия	8
Московский финансовый колледж Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Россия	9
Колледж Российского государственного социального университета, Россия	10
Могилевский государственный технологический колледж, Беларусь	

Таблица 3 – ТОП-10: Рейтинг результативности педагогов – участников конкурса

Ф.И.О. педагога	Место в рейтинге
Алексеев Александр Николаевич, Молодкина Полина Георгиевна	1
Елканова Тамара Михайловна, Сергеева Лариса Владимировна	2
Беленцов Владимир Николаевич, Родионов Александр Владимирович, Рытова Наталья Александровна	3
Игнатьева Галина Александровна	4
Стернин Иосиф Абрамович, Шестерина Алла Михайловна	5
Левин Игорь Леонидович	6
Калмин Олег Витальевич	7
Щепакин Михаил Борисович, Хандамова Эва Фризовна, Губин Виктор Анатольевич	8
Матчина Светлана Валентиновна	9
Лукашин Сергей Николаевич	10

Таблица 4 – ТОП-10: Рейтинг результативности обучающихся – участников конкурса

Ф.И.О. обучающегося	Место в рейтинге
Симонова Мария Сергеевна	1
Клиндухов Сергей Владимирович	2
Друхольская Екатерина Алексеевна Горбункова Елена Александровна	3
Епифанова Анастасия Геннадьевна, Почекутова Елена Николаевна	4
Куреев Виктор Юрьевич	5
Горягин Илья Алексеевич, Филаретов Дмитрий Сергеевич	6
Ульянова Вера Андреевна	7
Рябчук Юлия Васильевна	8
Карпов Матвей Евгеньевич, Анкина Влада Денисовна	9
Мамонтова Мария Александровна	10

Таблица 5 - ТОП-10: Общй рейтинг результативности научных руководителей

Ф.И.О. научного руководителя	Место в рейтинге
Елканова Тамара Михайловна	1
Игнатьева Галина Александровна	2
Маслюк Наталья Альбертовна	3
Савина Наталья Павловна	4
Петровская Вера Геннадьевна	5
Лущик Ирина Владимировна, Абдрахманова Ирина Владимировна	6
Махова Анна Владимировна	7
Прохорова Наталья Юрьевна	8
Пиневич Елена Витальевна	9
Рзаева Жанна Вячеславовна	10

Лучшие конкурсные работы

Участник: Симонова Мария Сергеевна

Статус: Послевузовское образование (аспирантура, ординатура, адъюнктура)



Представляемая организация: Военно-медицинская академия имени С.М. Кирова

Название конкурсной работы: Роль молекулярно-генетических маркеров в дооперационной диагностике и выборе хирургической тактики у больных

Форма конкурсной работы: Исследовательская работа

Отрасль наук: Медицинские науки

Аннотация: Цель исследования – обосновать новую молекулярно-генетическую панель в дооперационной диагностике и выборе хирургической тактики у больных фолликулярными неоплазиями и ВДРЦЖ.

Практическая значимость. Оптимизирован алгоритм диагностики и хирургического лечения пациентов с заболеваниями ЩЖ посредством внедрения новой молекулярно-генетической панели (Galectin-3, BRAF, NIS), определены конкретные показатели маркеров, которые позволяют обосновать выбор оптимальной персонализированной тактики лечения. Автор принимал личное участие в планировании, организации и проведении исследования, анализе результатов обследования и лечения больных и оптимизации лечебно-диагностического алгоритма.

Участник: Алексеев Александр Николаевич, Молодкина Полина Георгиевна

Статус: Профессор, д.э.н., профессор (Алексеев А.Н.); Зав. лаборатории кафедры товароведения и товарной экспертизы (Молодкина П.Г.)

Представляемая организация: Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

Название конкурсной работы: Методическая разработка по проведению межкафедральных семинаров «Инновации в товарном менеджменте и экспертизе кондитерских товаров»

Форма конкурсной работы: Методическая разработка

Отрасль наук: Экономические науки

Аннотация: Методические указания к проведению межкафедральных занятий по товароведению кондитерских товаров с применением инновационных подходов к товарному менеджменту и экспертизе товаров.

	<p>Содержательно-операционный компонент для организации контент-анализа на семинарских занятиях.</p>
<p><i>Участник:</i> Клиндухов Сергей Владимирович</p> <p><i>Статус:</i> Высшее образование (магистратура)</p>	<p><i>Представляемая организация:</i> РАНХиГС Дальневосточный институт управления</p> <p><i>Название конкурсной работы:</i> Внедрение инновационных технологий в деятельность организации (на примере филиала ФГУП ГРЧЦ в ДФО)</p> <p><i>Форма конкурсной работы:</i> Магистерская диссертация</p> <p><i>Отрасль наук:</i> Технические науки</p> <p><i>Аннотация:</i> Цель проекта заключается в сокращении времени на локализацию и устранение помеховых воздействий в радиообмене и обеспечение повышения чистоты сигнала в два раза для пользователей радиочастотного спектра путем внедрения GPS-технологий. Продукт проекта – устранение источника помех с целью предоставления качества связи.</p> <p>Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты исследования доведены до уровня конкретного проекта реализации управленческих инноваций в конкретной существующей системе мониторинга, что окажет существенную помощь на практике. Внедрение результатов исследования в практическую деятельность в филиалы Федерального государственного унитарного предприятия "Главный радиочастотный центр" позволит повысить эффективность работы и конкурентоспособность предприятия (Акт о практическом применении результатов исследования № 011107 от 18.03. 2021 г.).</p>

Победители и призеры конкурса

Послевузовское образование (докторантура)

Педагог

1 место

Сорвилов Б.В., Баранов А.М., Западнюк Е.А.

Информационная экономика и модернизация инновационной инфраструктуры

Беларуси

Холоднов Владислав Алексеевич

Системный анализ химических технологий

2 место

Красильникова Елена Анатольевна

Ресурсы торговли

Чернецкий Вадим Юрьевич, Ободец Роман Васильевич, Ободец Яна Викторовна

Коучинг – основа эффективной работы менеджера организации

3 место

Чернецкий Вадим Юрьевич

Клинический случай применения комбинированного остеосинтеза у пострадавшего с переломами обеих костей предплечья

Послевузовское образование (аспирантура, ординатура, адъюнктура)

Обучающийся

1 место

Симонова Мария Сергеевна

Роль молекулярно-генетических маркеров в дооперационной диагностике и выборе хирургической тактики у больных фолликулярными неоплазиями и высокодифференцированным раком щитовидной железы

2 место

Юшко Екатерина Михайловна

Молодежное стартап-движение как один из социально-экономических факторов устойчивого развития промышленного сектора экономики

Педагог

1 место

Игнатъева Галина Александровна

Slide лекция с элементами игрового моделирования "Российская система образования сегодня: решающий фактор развития или путь в бездну?"

Копытова А.И.

Методические указания по выполнению индивидуальных домашних заданий "Экономика и менеджмент техносферной безопасности"

Матчина Светлана Валентиновна

Форум отцов: пример для подражания

2 место

Игнатъева Галина Александровна; Тулупова Оксана Владимировна

ДПП КМК организация образовательной деятельности в условиях ФГОС среднего общего образования

3 место

Чернецкий Вадим Юрьевич

Шкалы функциональной оценки результатов лечения при повреждениях ключицы и акромиально-ключичного сочленения

Высшее образование (магистратура)

Обучающийся

1 место

Баранова Тамила Сергеевна

Анализ механизмов повышения финансового результата на вокзалах с учетом региональных особенностей

Гукасян Анна Сосевна

Институты регулирования предпринимательства в Армении

Епифанова Анастасия Геннадьевна, Почекутова Елена Николаевна

Оборот розничной торговли Красноярского края в период новой коронавирусной инфекции (Covid-2019)

Зацепина Светлана Валентиновна

Оценка качества психолого-педагогических условий реализации основной образовательной программы дошкольного образования

Клиндухов Сергей Владимирович

Внедрение инновационных технологий в деятельность организации (на примере филиала ФГУП ГРЧЦ в ДФО)

Куреев Виктор Юрьевич

Совершенствование деятельности органа местного самоуправления в сфере управления муниципальными закупками (на примере Администрации Внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципального округа Финляндский округ)

Мещерякова Екатерина Владимировна

Методика расширения словарного запаса младших школьников на основе применения мнемотехник

2 место

Шибарева Ксения Сергеевна

«Меры тарифного и нетарифного регулирования и их роль в регулировании импорта»

Щепанцова Людмила Викторовна

Отчет об итогах производственной педагогической практике

3 место

Надыбин Кирилл Александрович

Трансформационные исследования спортивных услуг

Попова Анна Александровна

Отчет по преддипломной практике

Сиротин Даниил Алексеевич

Механизмы регулирования импорта ВТО

Педагог

1 место

Хоменко Ольга Владимировна

Навигационный дизайн в предметно-пространственной среде учебного заведения: проектно-методический аспект

2 место

Панасенко Светлана Викторовна, Каращук Оксана Сергеевна, Майорова Елена Александровна, Никишин Александр Федорович, Панкина Татьяна Викторовна

Research of operational activities in the trading business

Высшее образование (бакалавриат, специалитет)

Обучающийся

1 место

Бабинцева Наталия Игоревна

Средовые факторы в архитектурном проектировании

Бальбекова Вероника Вильдановна

Биомеханические основы использования тренажерных устройств

- Богачева Елена Васильевна**
Промышленные "серые" зоны Санкт-Петербурга и перспективы их развития
- Бунеева Дарья Игоревна**
Изучение величины пальцевого индекса и взаимосвязи этого показателя с уровнем физического развития у юношей Волгоградского региона
- Валенко Анастасия Сергеевна**
Особенности психологического благополучия студентов-психологов
- ГОРБУНКОВА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА**
Психолого-педагогическая поддержка развития внимания у младших школьников
- Горягин Илья Алексеевич / Филаретов Дмитрий Сергеевич**
Изучение потребительских предпочтений на рынке мужской одежды
- Друхольская Екатерина Алексеевна**
Нелинейные модели в эконометрических исследованиях
- Карпов Матвей Евгеньевич, Анкина Влада Денисовна**
Акромегалия. Клинический случай ведения пациента с успешным опытом консервативной терапии
- Кулиева Елена Сергеевна**
Организация оплаты и роль материального стимулирования в повышении качества работы предприятия
- Макеев Сергей Сергеевич**
Разработка тракта радиоприёмного устройства
- Мамонтова Мария Александровна**
Детский сад на 180 мест
- Матюшкова Ольга Петровна**
Особенности эмпатии у современных медицинских работников
- Махова А.В., Солохина Д.А.**
Анализ показателей работы студентов и преподавателей в электронной среде во время дистанционного обучения в Славянском филиале Кубанского государственного университета
- Рябчук Юлия Васильевна**
К вопросу о продвижении культурных ценностей олимпизма посредством глобальной интернет-сети
- Скрябин В., Хлиян А., Калинин Д., Джения Е.**
Комбинаторика в мире IT
- Смирнова Елизавета**
Содержание деятельности современных распределительных центров в торговле и условия их успешности
- Ульянова Вера Андреевна**
Синтез и свойства неорганических соединений углерода
2 место
- Балашов Александр Михайлович**
Влияние деятельности транснациональных корпораций на экономику отдельных стран
- Баранов Евгений Константинович**
Изучение здоровья городских школьников в период дистанционного обучения и самоизоляции
- Богомазова Елизавета Михайловна**
Самооценка студентов-психологов педагогического вуза
- Ванкевич Даниил Николаевич**
Программирование алгоритмов линейной структуры средствами: VBA
- Ващук Олег Игоревич**

- Доминирующий стиль поведения в конфликте студентов из разных типов семей
Веснянова Мария Александровна
Меры, направленные на стабилизацию денежных доходов семей России в условиях пандемии
- Индутная Алена Геннадьевна**
Онтогенез моторики человека
- Книга Диана Вячеславовна**
Оценка и эффективность управления трудовыми ресурсами предприятия
- Кунакбаева Яна Анваровна**
Основы тайм-менеджмента для студентов педагогического вуза
- Латышева Ксения Алексеевна**
The importance of traffic rules of the road
- Панчугова Алина Сергеевна, Зимина Полина Владимировна**
Международный женский день
- Петренко Екатерина Павловна**
Исследование потребительских предпочтений спортивной обуви на товарном рынке по городу Орск
- Ранькова Полина Михайловна**
Разработка комплекс-маркетинга для мобильного приложения «GreenTeam»
- Скрипка Марина Сергеевна**
Основные фонды Российской Федерации в 2008-2019 годах: технологическое развитие отраслей экономики.
- Таршилова Татьяна Сергеевна, Юшанова Наталья Владимировна**
Значение экскурсии в образовательном процессе
- Трошкин Матвей Игоревич**
Товарная структура экспорта СФО
- Труфанова Анастасия Алексеевна**
Влияние экологической обстановки на мировую торговлю
- Шарудинова Луиза Тиграновна, Родионова Анна Михайловна, Краснов Николай Александрович**
Защита прав потребителей и её формы: судебная, административная и общественная
3 место
- Агаджанян Женя Артуровна**
Проблема свободы выбора студента в современных условиях.
- Алексеева Марина Семеновна**
Туберкулез: мифы и реальность, стратегия эпидемии
- Алексеева Нюргусун Юрьевна**
Фтизиатры-ветераны Великой Отечественной войны
- Бессарабова Мария Сергеевна**
Личностные особенности детей старшего дошкольного возраста с нарушениями слуха и их проявления в общении
- Егорычева Анастасия Алексеевна**
Роль государственных институтов в регулировании импорта
- Каравайчик Елена Владимировна**
Особенности типов просоциального поведения у студентов из городских и сельских семей
- Колодяжная Екатерина Владимировна**
Формирование нравственных ценностей посредством физического воспитания студентов

Король Мария Александровна

Толерантность к неопределенности, личностная готовность к переменам у обучающихся раннего и позднего юношеского возраста

Михайлова Анна

Товарооборот и выручка в торговых организациях

Почекунина Марина Викторовна

Налоговая система США

Почекунина Марина Викторовна, Сухотин Иван Михайлович

Об изменениях в системе высшего образования в ведущих странах Европейского союза в период пандемии COVID-19

Прандецкая Ульяна Романовна

Место туризма в жизни студентов

Семеняко Валерия Витальевна, Есис Ирина Вячеславовна, Ребковец Ольга Николаевна, Солдатенко Алина Вячеславовна

Весна идет – Весне дорогу!

Султанов Дильшат Разифович, Суетин Андрей Алексеевич, Приходько Илья Дмитриевич, Янабеков Александр Владимирович

Базовые типовые модели

Таршилова Татьяна Сергеевна, Юшанова Наталья Владимировна

Роль экскурсий в процессе изучения курса «Основы безопасности жизнедеятельности»

Шутова Елизавета Сергеевна

Обзор требований к организации и осуществлению торговой деятельности

Педагог

1 место

Елканова Тамара Михайловна, Сергеева Лариса Владимировна

Интеррогатив, перцепция и интеракция в структуре гностических методов

Интегративный кластер «Оптические явления в атмосфере»

Беленцов Владимир Николаевич, Родионов Александр Владимирович, Рытова Наталья Александровна

Технико-экономический анализ

Алексеев Александр Николаевич, Молодкина Полина Георгиевна

Методическая разработка по проведению межкафедральных семинаров "Инновации в товарном менеджменте и экспертизе кондитерских товаров"

Гец Виктория Александровна, Яценко Сергей Олегович, Никифорова Марина Евгеньевна

Хозяйственное право: методические рекомендации по подготовке к семинарским и практическим занятиям

Калмин Олег Витальевич

Аномалии развития внутренних органов

Левин Игорь Леонидович

Скульптурно-пластическое моделирование в профессионально-творческой подготовке архитектора

Лукашин Сергей Николаевич

"И спорт, и солнце - день чудесный!" Режиссура летних спортивных праздников на стадионе

Панасенко Светлана Викторовна, Карашук Оксана Сергеевна, Майорова Елена Александровна, Никишин Александр Федорович, Панкина Татьяна Викторовна, Бойкова Анастасия Владимировна

Assortment formation in the context of digitalization of trade

Стернин Иосиф Абрамович, Шестерина Алла Михайловна

Маркеры фейка в медиатекстах

Фионова Людмила Римовна

Нормативная база делопроизводства

Чернышев Андрей Валентинович

Инновационная траектория организации подготовки специалистов индустрии гостеприимства Москвы: опыт, методология, тенденции

Щепакин Михаил Борисович, Хандамова Эва Фризовна, Губин Виктор Анатольевич

Структурная модернизация промышленности региона: подходы, приоритеты, механизмы

2 место

Елканова Тамара Михайловна

Естественнонаучная картина мира

Ермилова Мария Игоревна

Инвестиции

Молчанова Елена Владимировна

Рабочая программа дисциплины Б1.В.11 Муниципальное право

Чернецкий Вадим Юрьевич

Совершенствование накостного остеосинтеза: исторические аспекты и перспективы развития

Чернецкий Вадим Юрьевич, Ободец Яна Викторовна

Технологии коучинга

3 место

Гребенникова Вера Александровна, Вылегжанина Елена Владимировна, Пенюгалова Александра Васильевна

Федеральные налоги в Российской Федерации

Чернецкий Вадим Юрьевич

Особенности формирования современной системы здравоохранения в донецкой народной республике на основе изучения зарубежного опыта

Чернышев Станислав Андреевич

Структурные паттерны проектирования GoF

Ярушкина Наталья Анатольевна

Метрология: оценка качества информационных систем

Среднее профессиональное образование

Обучающийся

1 место

Юнушева Р.И.

Роль медсестры в информированности пациентов с бронхиальной астмой для повышения качества жизни

2 место

Волчков Влад Игоревич

Реализация алгоритма извлечения N – грамм для анализа текстовой информации

Засеева Аланда Тристановна

Изобразительное искусство от барокко к реализму

3 место

Евстратов Иван Сергеевич

Внутреннее устройство персонального компьютера

Педагог

1 место

Кудреватых Андрей Валерьевич, Подгорный Александр Иванович, Винидиктов Андрей Викторович

Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей

2 место

Иванова Наталья Александровна

Развитие музыкальности студентов хореографической специализации. на уроках классического танца

3 место

Глотова Елена Вячеславовна

Использование методов автоматизации в различных видах спортивной деятельности

Подарки

Подарки: участники конкурса получают подарочные сертификаты от 500 руб. до 5000 руб. по партнерской программе от СО8А, Наука и образование on-line, OZON.ru, Евросеть, М.Видео, Л'Этуаль, APR-Home* (по решению организаторов конкурса; закрытая информация, сообщается персонально участникам).

Подарочные сертификаты направляются участникам по электронной почте.

График событий конкурса сезона 2020/2021

- *1 сессия сезона 2020/2021* – 10 сентября 2020 – 15 октября 2020
- *2 сессия сезона 2020/2021* – 16 октября 2020 - 25 декабря 2020
- *3 сессия сезона 2020/2021* – 26 декабря 2020 – 10 февраля 2021
- *4 сессия сезона 2020/2021* – 11 февраля 2021 - 25 марта 2021
- *5 сессия сезона 2020/2021* – 26 марта 2021 - 25 мая 2021
- *Финал сезона 2020/2021* – 26 мая 2021 – 25 июля 2021

Научное издание

Сост. Научно-редакционный совет Stars of Science and Education

Professional Stars -2020/2021:

IV Международный конкурс обучающихся и педагогов профессиональных учебных заведений (4 сессия сезона 2020/2021): итоги конкурса

Верстка: Анна Васильева

Дизайн: Мелисса Ченинг

Подписано к исп. 08.04.2021 г.

Электрон. текст. дан. (1 файл 1 Мб).

Заказ PS-2020/2021-04

Stars of Science and Education

Москва, РусАльянс Сова

e-mail: izdatel@sowa-ru.com

e-mail: profstars@sowa-ru.com

Единый Call-центр тел. +7 (995) 309-17-87