



BEST UNIVERSITY GROUP 2021

IV Международный конкурс
университетских групп

Итоговый отчет



Москва, 2021

УДК 377+378

ББК 74.40

Л876

Утверждено на совместном заседании Научно-редакционного совета РусАльянс Сова, организационного комитета конкурса и Экспертного совета Международного центра научно-исследовательских проектов.

Л876

BEST UNIVERSITY GROUP 2021: IV Международный конкурс университетских групп: Итоговый отчет [Электронный ресурс] / Сост. Научно-редакционный совет Stars of science and education. – Электрон. текст. дан. (1 файл 1 Мб). – М.: РусАльянс Сова, 2021. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с этикетки диска.

Издание содержит итоговую информацию о IV Международном конкурсе университетских групп «BEST UNIVERSITY GROUP 2021», который проводился в период 20.10.2021. Цели конкурса: развитие активности и творческих способностей обучающихся, повышение интереса к профессиональному обучению, предоставление возможности самовыражения, способствование достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

Перепечатка материалов осуществляется по разрешению Издательства

Оглавление

Список рисунков	2
Список таблиц	4
Основные сведения о конкурсе.....	5
Общие положения.....	5
Участники	2
Конкурсные работы.....	8
Оценка конкурсных работ	12
Методика оценки	12
Оценка конкурсных работ	14
Результаты конкурса.....	17
Призовые места	17
Победители конкурса.....	18
ТОП-10.....	19
Личные результаты.....	22
Магистратура	22
Бакалавриат, специалитет.....	23
Среднее профессиональное образование.....	26
Лучшая университетская группа	27
Подарки	27

Список рисунков

Рисунок 1. Структура участников конкурса по ступеням образования.....	2
Рисунок 2. Страны – участники конкурса.....	3
Рисунок 3. Структура участников конкурса по ступеням образования и странам	3
Рисунок 4. Структура участников конкурса по ступеням образования и признанию себя группой/командой	4
Рисунок 5. Зависимость количества победителей (1 место) от статуса общности.....	4

Рисунок 6. Характерные черты групп, принимающих участие в конкурсе по мнению участников.....	5
Рисунок 7. Характерные черты команд, принимающих участие в конкурсе по мнению участников.....	5
Рисунок 8. Наиболее важные эффекты от командной работы по мнению участников конкурса	6
Рисунок 9. Преобладающий тип лидеров групп/команд по стилю и ступеням образования	7
Рисунок 10. Структура конкурсных работ по направлениям.....	8
Рисунок 11. Структура конкурсных работ по направлениям и образовательным ступеням	9
Рисунок 12. Структура конкурсных работ по номинациям	9
Рисунок 13. Структура конкурсных работ по номинациям и ступеням образования	9
Рисунок 14. Структура конкурсных работ по направлениям и номинациям	10
Рисунок 15. Структура конкурсных работ по формам их представления	10
Рисунок 16. Структура конкурсных работ по формам и ступеням образования.....	11
Рисунок 17. Самооценка конкурсных работ участниками по ступеням образования	11
Рисунок 18. Обобщенные критерии экспертной оценки конкурсных работ	12
Рисунок 19. Лингвистическая шкала оценок.....	13
Рисунок 20. Обобщенная экспертная оценка конкурсных работ по ступеням образования	14
Рисунок 21. Обобщенная экспертная оценка конкурсных работ по направления	15
Рисунок 22. Обобщенная экспертная оценка конкурсных работ по номинациям.....	15
Рисунок 23. Обобщенная экспертная оценка конкурсных работ по формам работ.....	16
Рисунок 24. Сопоставление экспертных оценок конкурсных работ с самооценками их участниками конкурса	16
Рисунок 25. Распределение призовых мест по ступеням образования	17
Рисунок 26. Распределение мест участников конкурса и личная самооценка конкурсных работ	17
Рисунок 27. Зависимость распределения победителей (1 место) в зависимости от типа лидера группы/команды	18
Рисунок 28. Страны, представившие победителей конкурса (1 место)	18

Список таблиц

Таблица 1. ТОП-10: учебные заведения.....	19
Таблица 2. ТОП-5: студенческие группы, обучающиеся по магистерским программам.	19
Таблица 3. ТОП-10: студенческие группы, обучающиеся по программам бакалавриата (специалитета)	20
Таблица 5. ТОП-10: руководители конкурсных работ.....	21
Таблица 6. ТОП-10: лидеры групп.....	21

Основные сведения о конкурсе

Общие положения

Название конкурса: Best university group 2021

Статус конкурса: IV Международный конкурс университетских групп

Дата проведения конкурса: 20.10.2021

Место проведения конкурса: Россия, г. Москва

Организаторы конкурса: Stars of Science and Education. Сетевой адрес: [https://sowa-ru.com](https://sowa.ru.com)

РусАльянс Сова, Россия, г. Москва

Условия участия: участие в конкурсе бесплатное.

Партнер по образовательным программам: Международный центр научно-исследовательских проектов (Лицензия на осуществление образовательной деятельности №1686 от 01.11.2019)

Информационный партнер: ПроКонференции.РФ

Цели конкурса: развитие активности и творческих способностей обучающихся, повышение интереса к профессиональному обучению, предоставление возможности самовыражения, способствование достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

Участники – студенческие группы и группы аспирантов/соискателей высших учебных заведений.

Количество участников: 298 высших учебных заведений.

Страны-участники конкурса: Беларусь, Казахстан, Россия, Узбекистан.

Формы конкурсных работ:

- | | |
|---|---------------------------------|
| • Автореферат | • Практическая работа |
| • Выпускная квалификационная работа | • Презентация |
| • Комплексная работа | • Презентация к курсовой работе |
| • Курсовая работа | • Проект |
| • Курсовой проект | • Просветительская работа |
| • Лабораторная работа | • Реферат |
| • Научная работа | • Статья |
| • Отчет о научно-исследовательской работе | • Творческая работа |

Критерии оценки конкурсных работ: ценностные, содержательные и организационные критерии; уровень благоприятности социально-психологического микроклимата студенческих групп и групп аспирантов и успешность конкурсных работ.

Оценка конкурсных работ. В качестве основных методов оценки конкурсных работ используется метод экспертных оценок, основанный на репрезентативной (в н.с., 100%) теории измерений и строгом ранжировании. Оценка социально-психологического микроклимата студенческих групп и групп аспирантов проводится на основании обобщенных балльных оценок благоприятности социально-психологического микроклимата студенческих групп и групп аспирантов и успешности конкурсных работ, основанной на экспертных оценках, выстраивается рейтинг групп студенческих групп и групп аспирантов.

Итоги конкурса: итоги подводятся в групповом и личном первенстве по уровням образования, направлениям, номинациям и формам конкурсных работ, а также формируются рейтинги образовательных учреждений, руководителей конкурсных работ, обучающихся (ТОП-10).

Участники

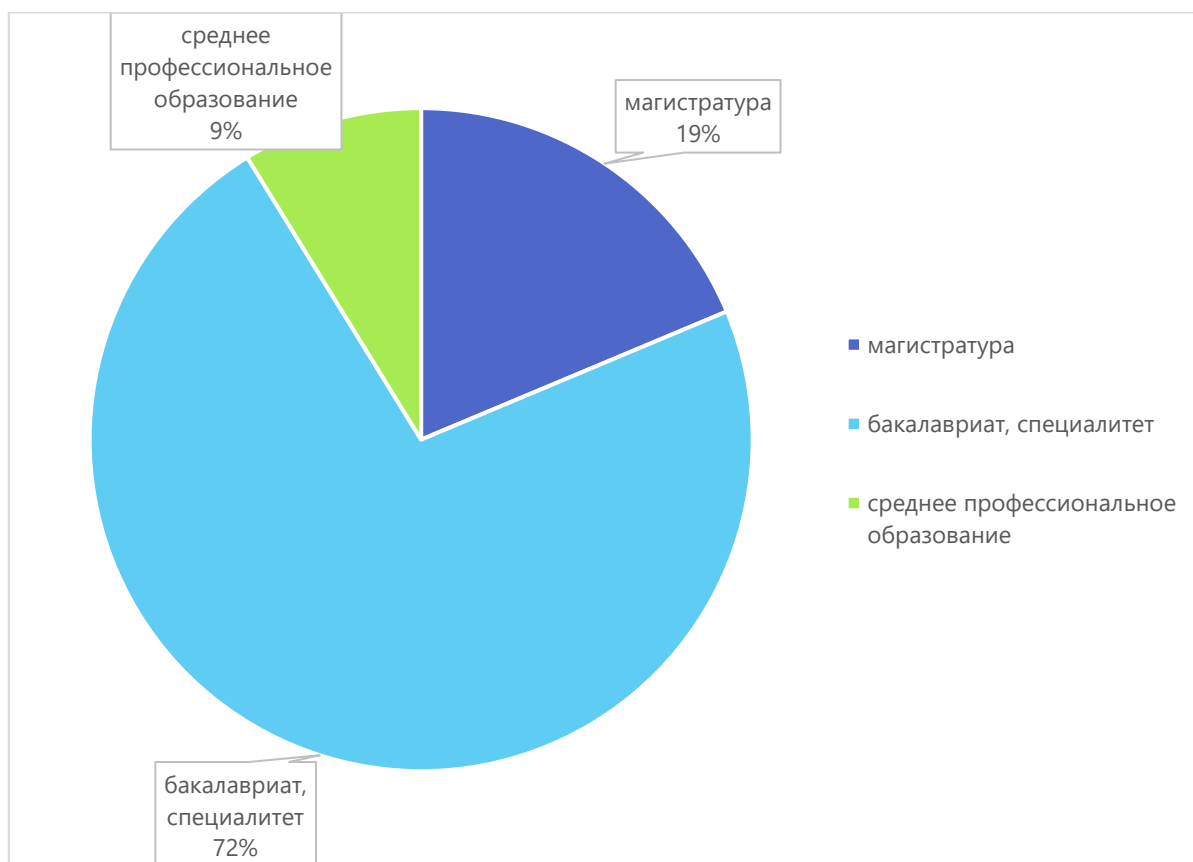


Рисунок 1. Структура участников конкурса по ступеням образования

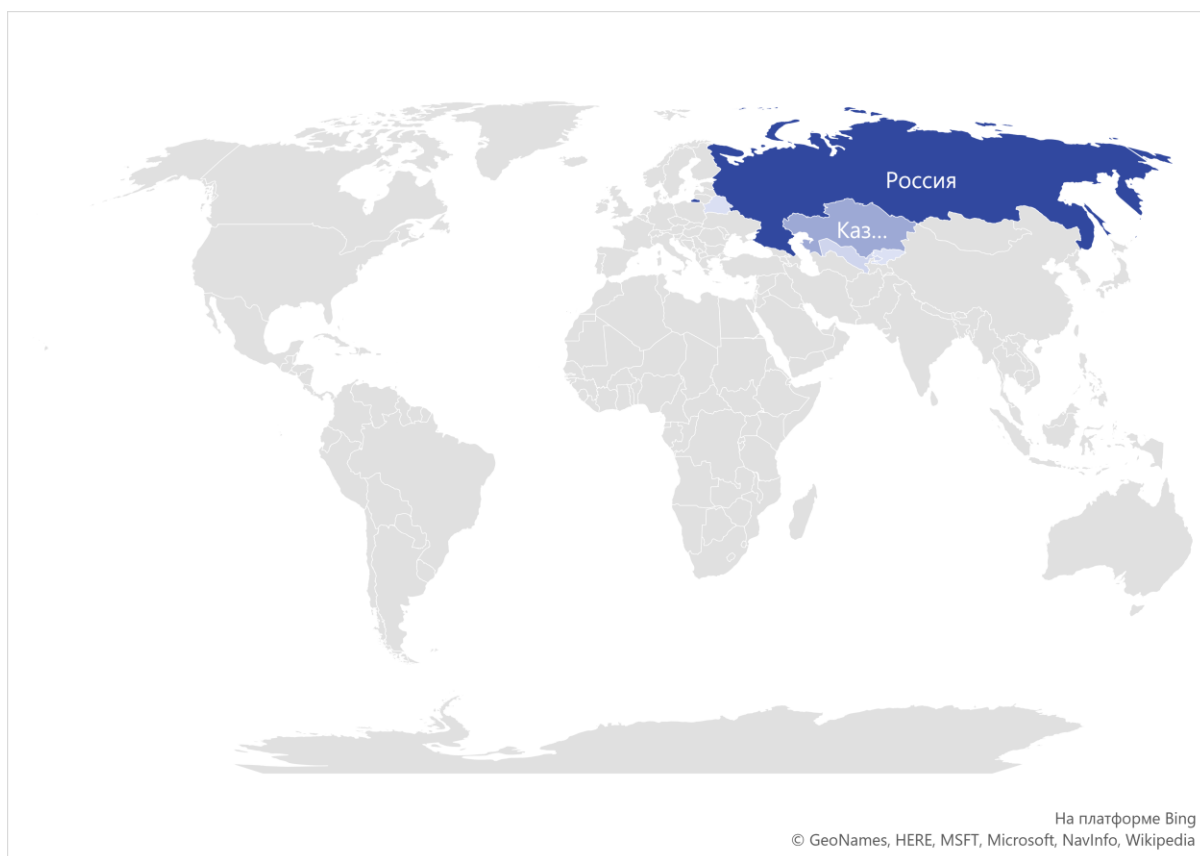


Рисунок 2. Страны – участники конкурса

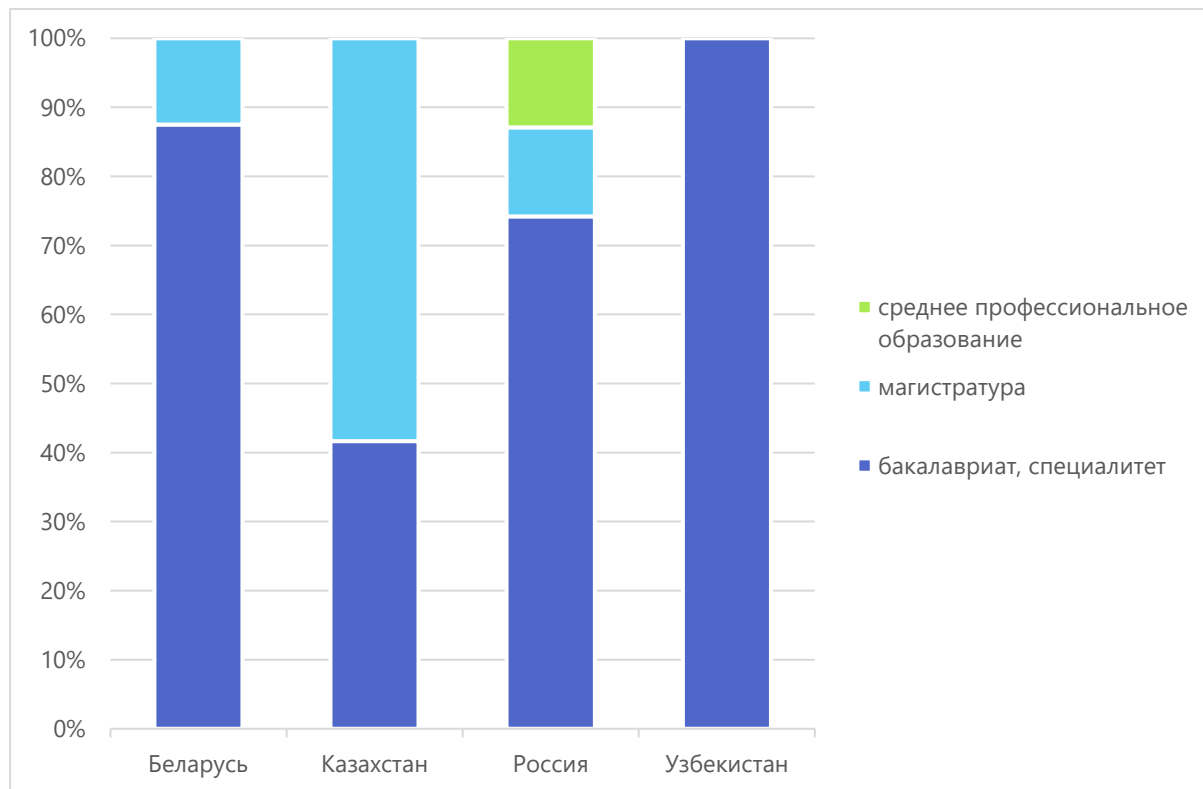


Рисунок 3. Структура участников конкурса по ступеням образования и странам

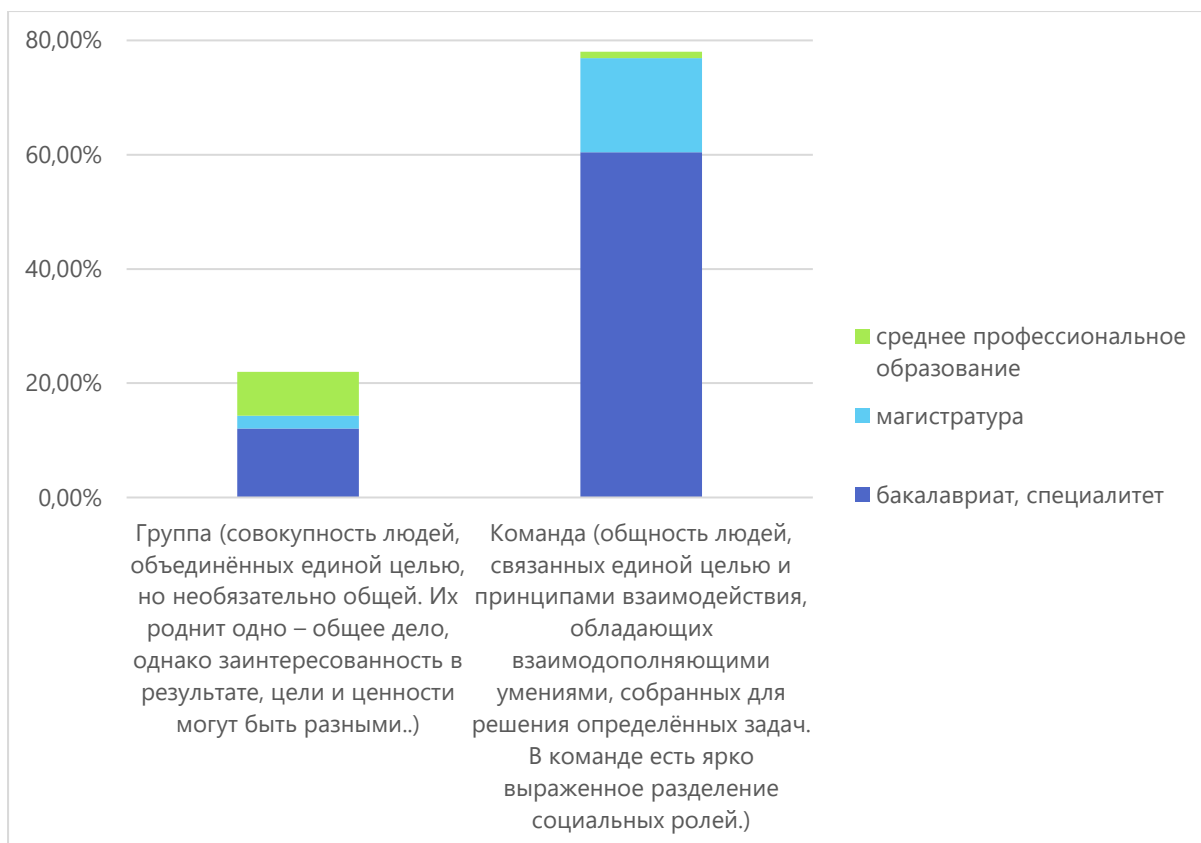


Рисунок 4. Структура участников конкурса по ступеням образования и признанию себя группой/командой

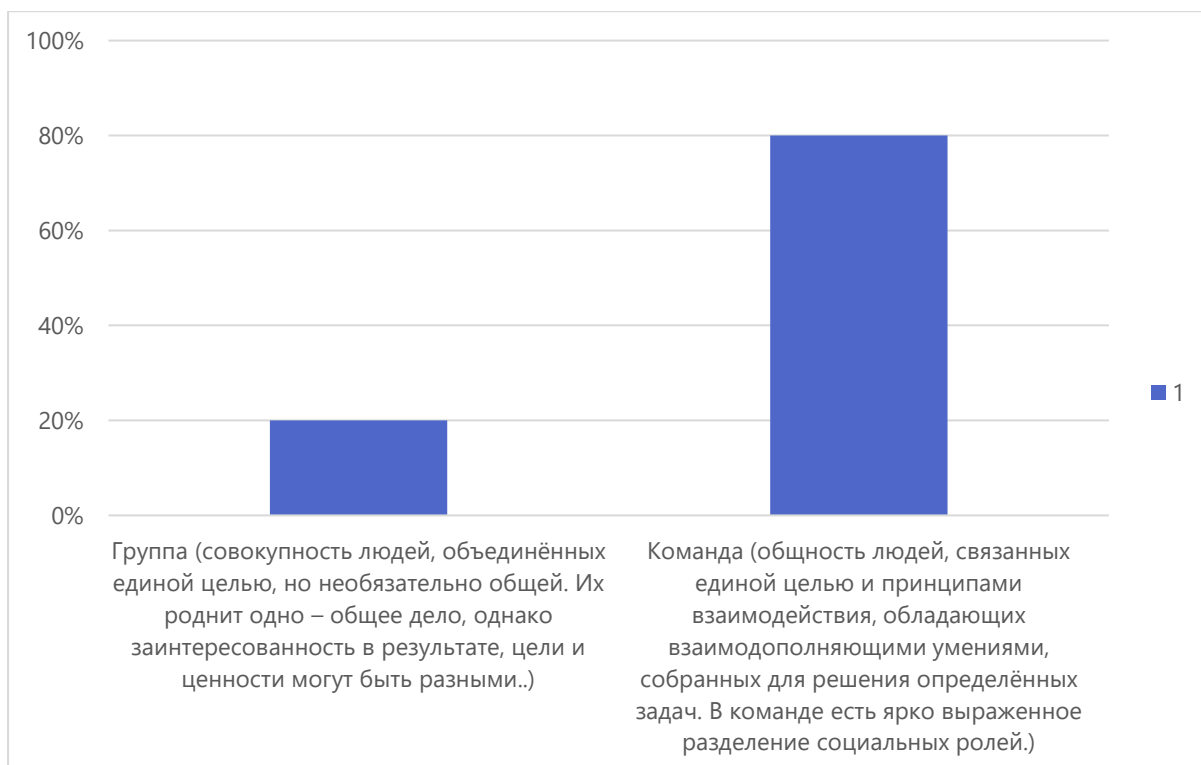


Рисунок 5. Зависимость количества победителей (1 место) от статуса общности

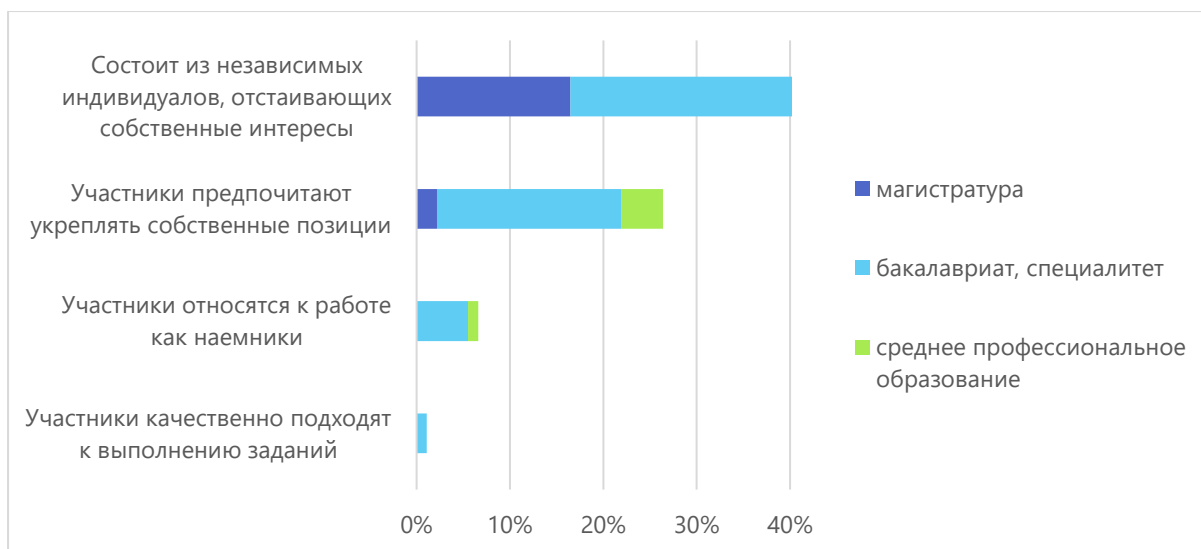


Рисунок 6. Характерные черты групп, принимающих участие в конкурсе по мнению участников

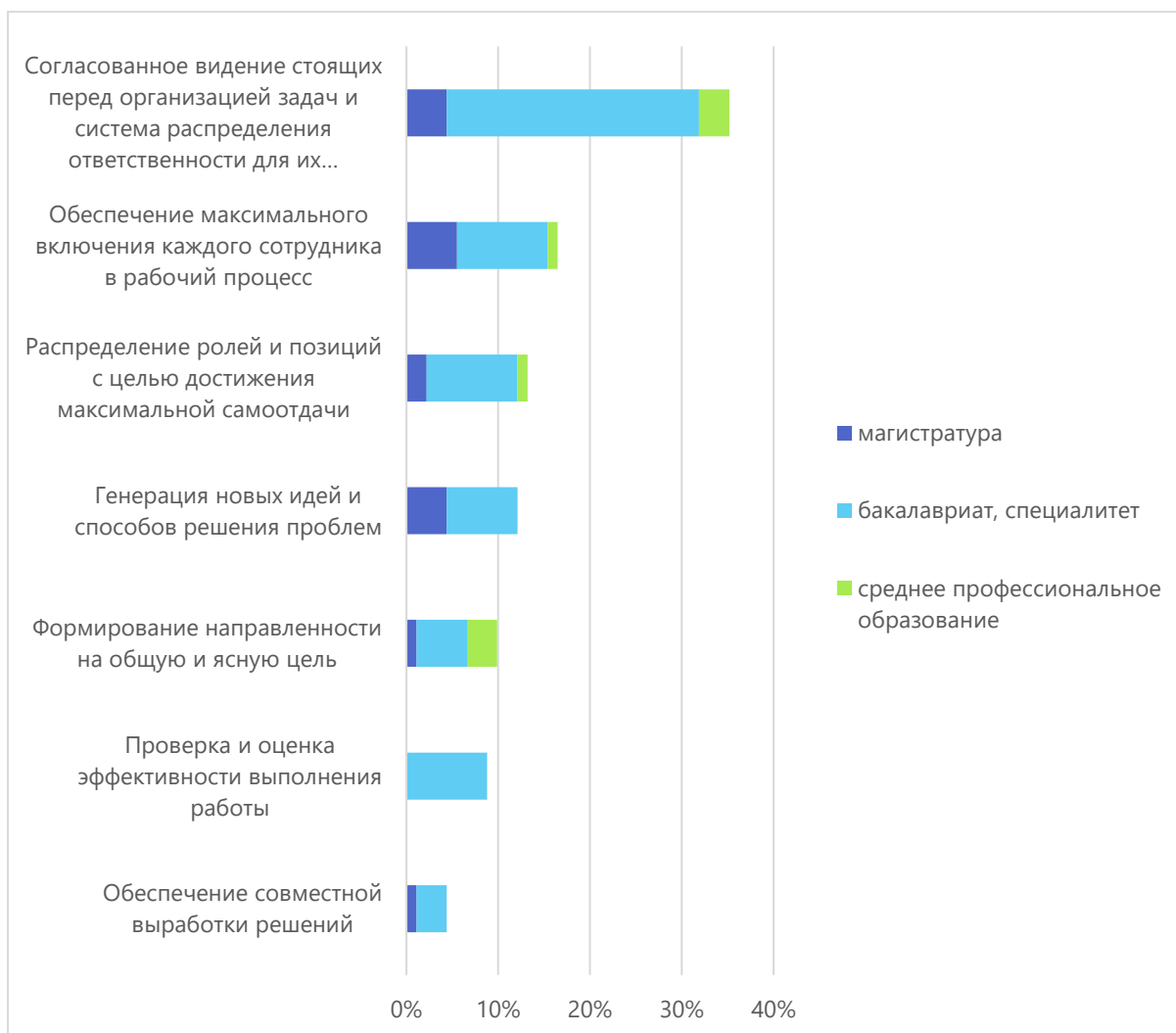


Рисунок 7. Характерные черты команд, принимающих участие в конкурсе по мнению участников

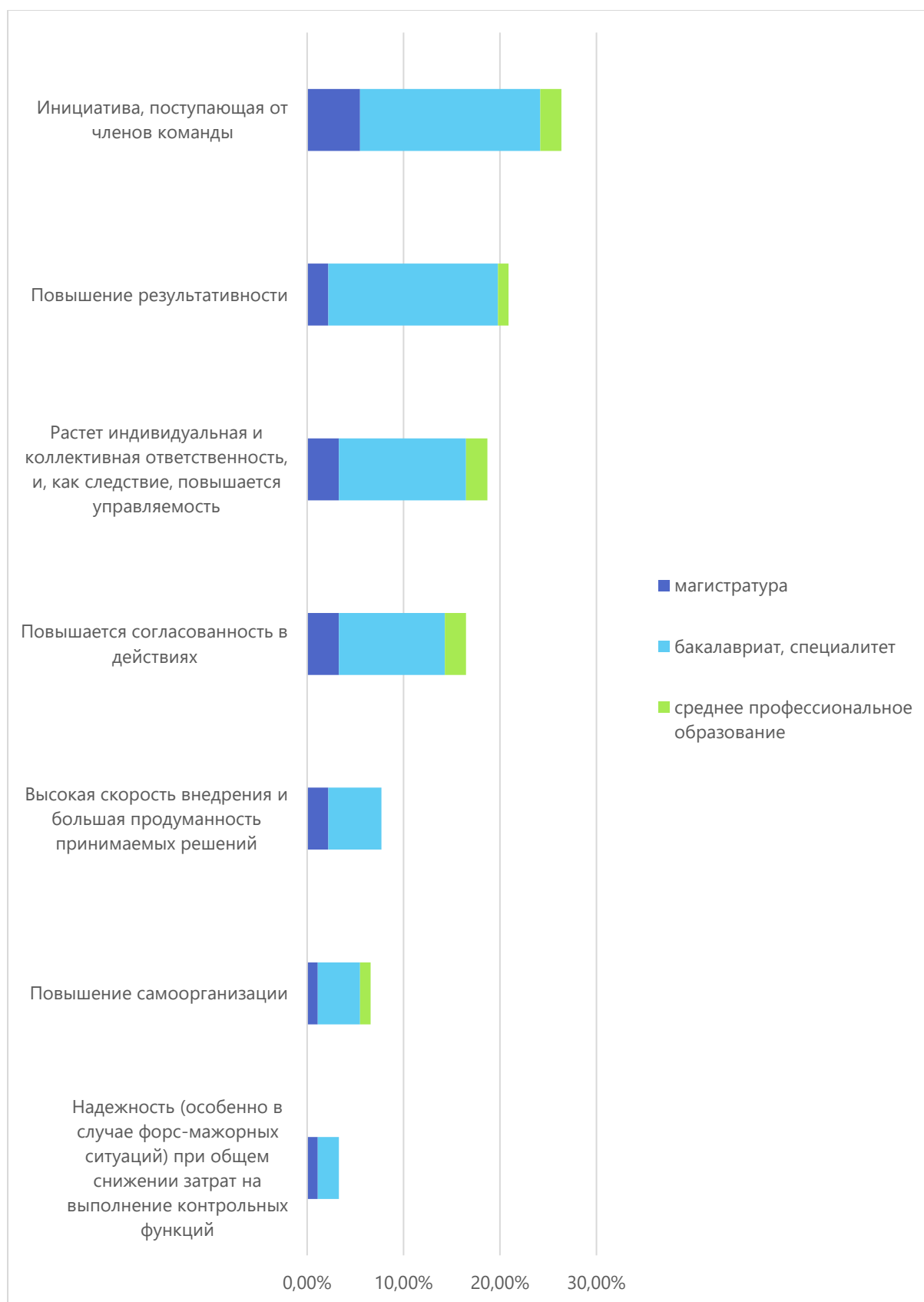


Рисунок 8. Наиболее важные эффекты от командной работы по мнению участников конкурса

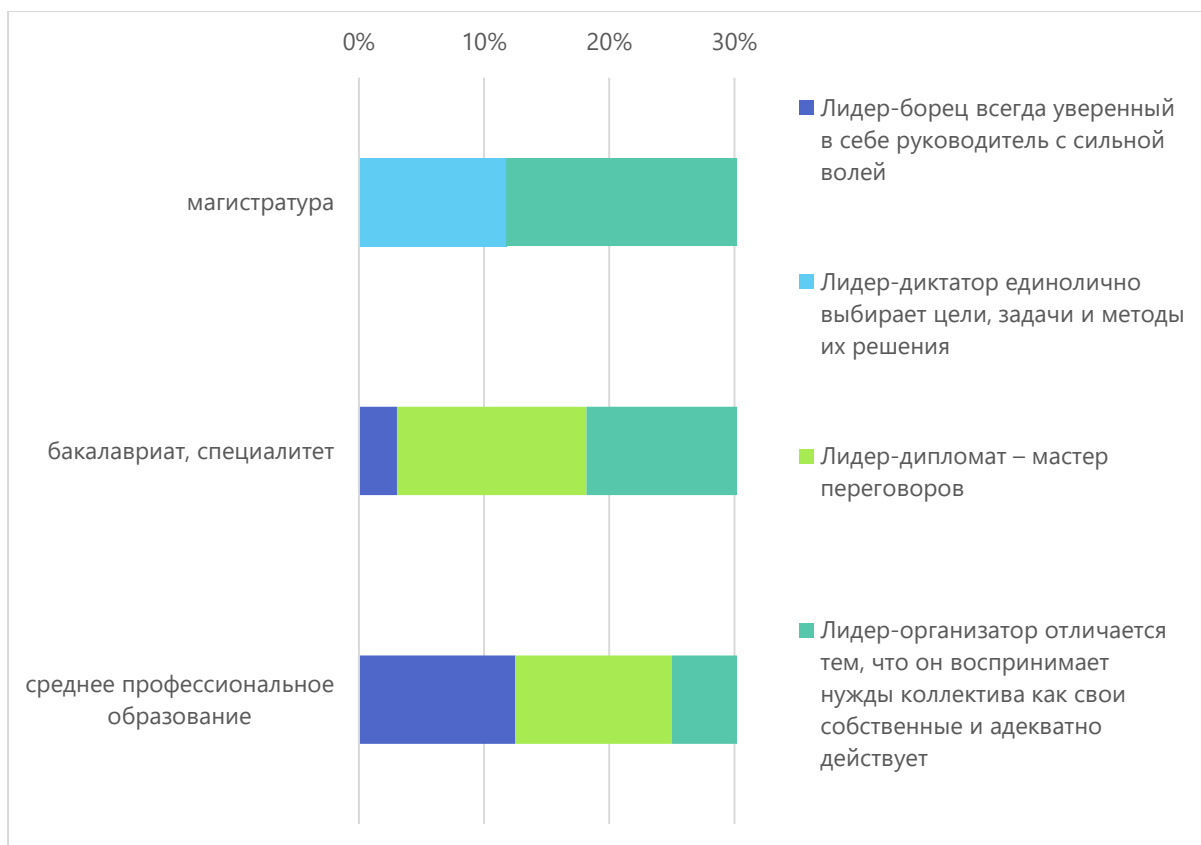


Рисунок 9. Преобладающий тип лидеров групп/команд по стилю и ступеням образования

Конкурсные работы

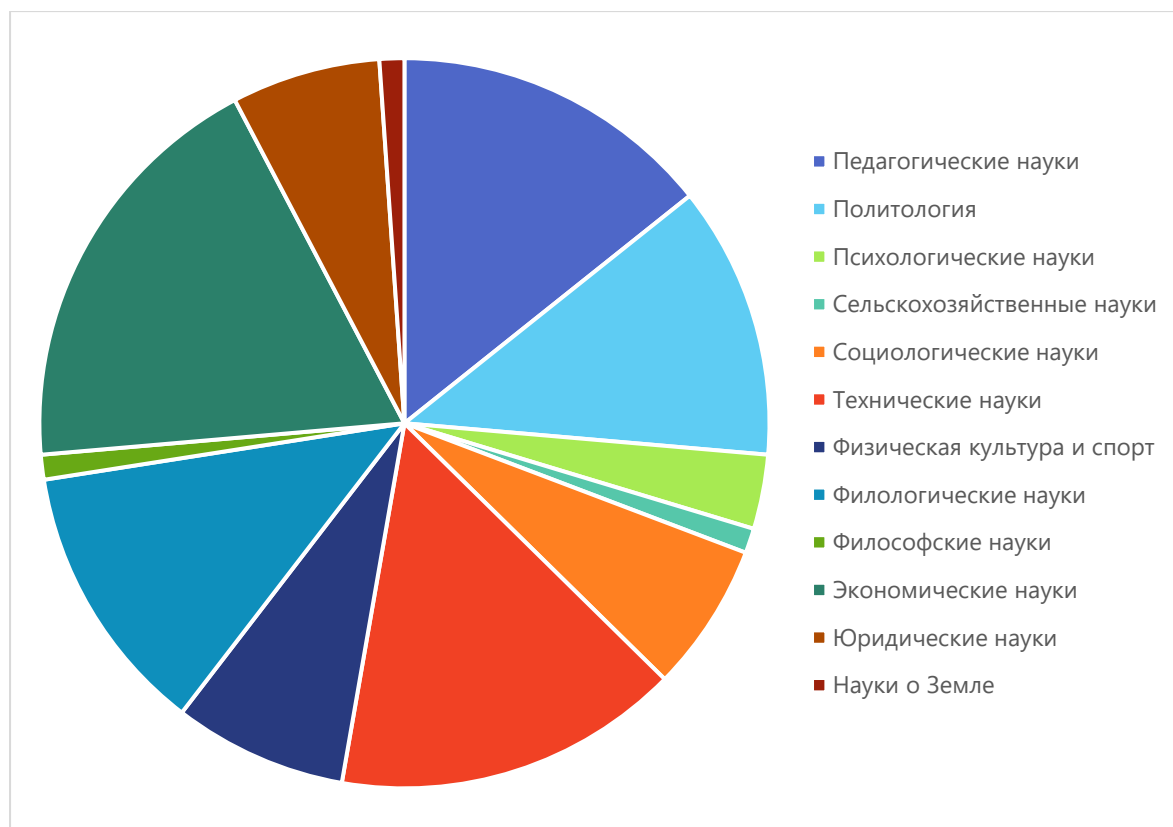


Рисунок 10. Структура конкурсных работ по направлениям

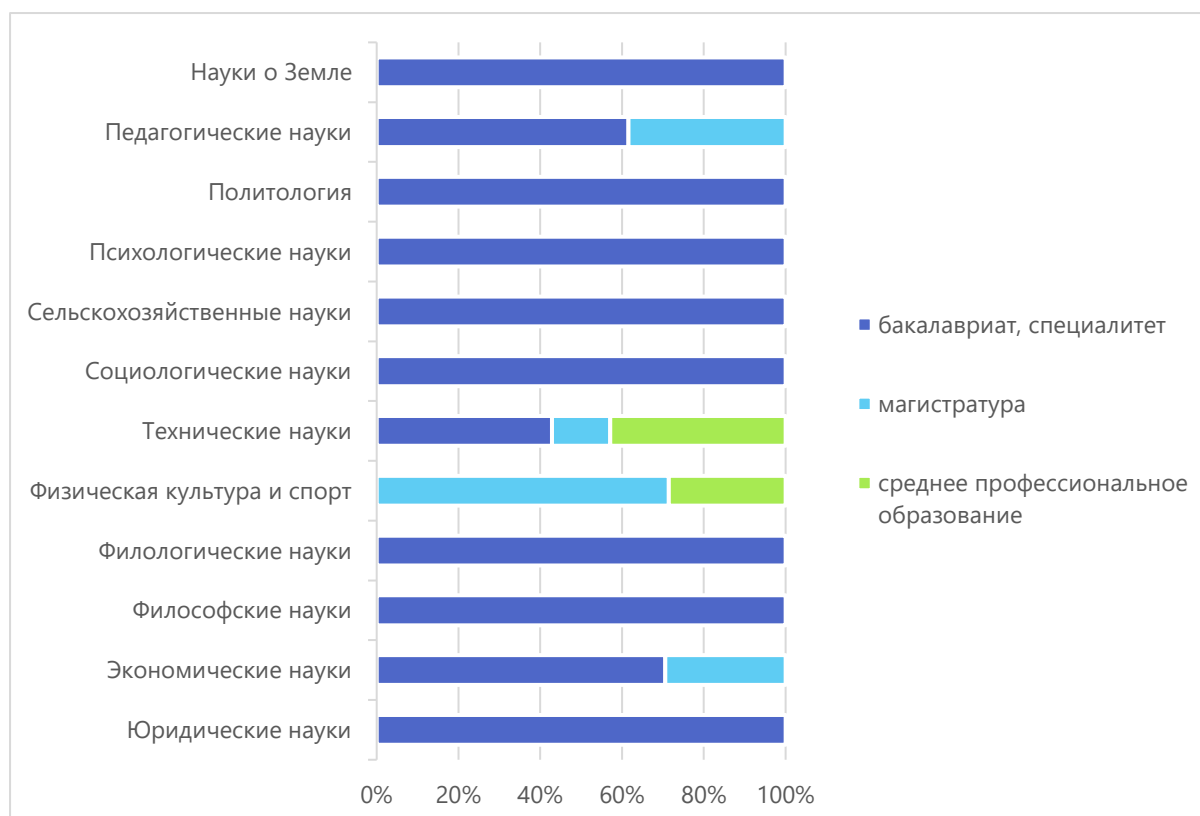


Рисунок 11. Структура конкурсных работ по направлениям и образовательным ступеням

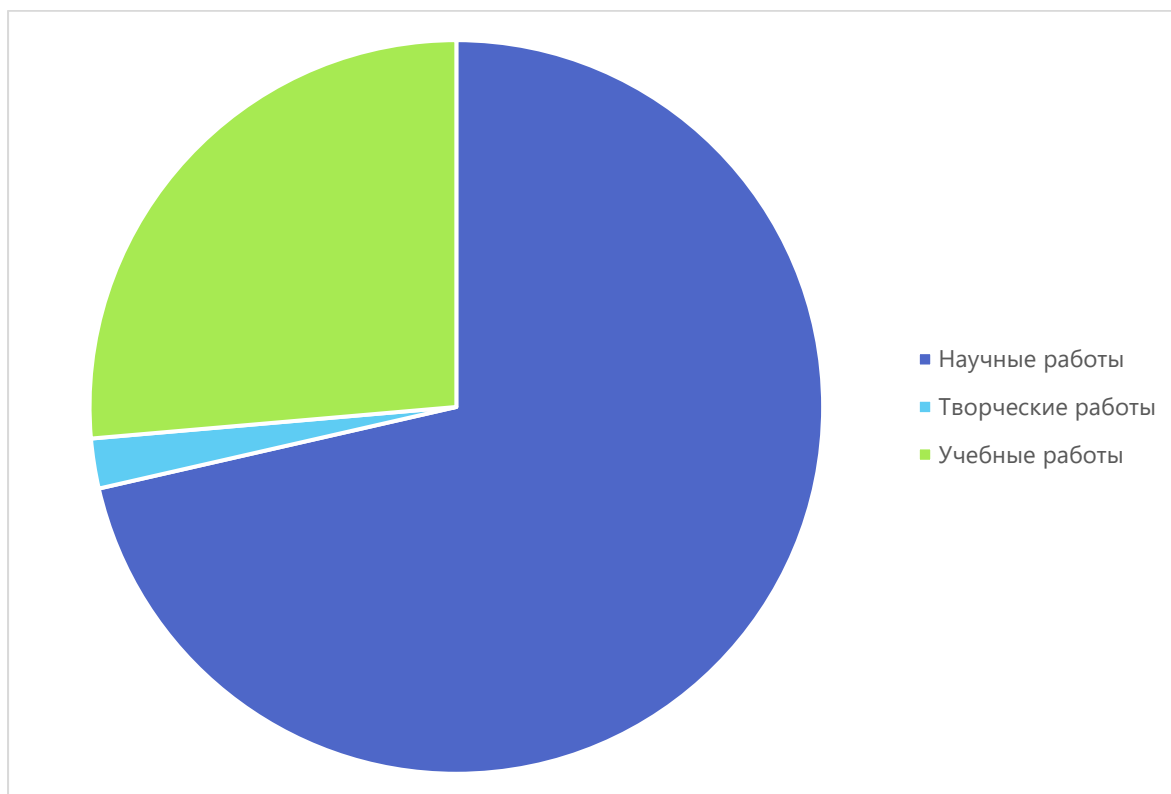


Рисунок 12. Структура конкурсных работ по номинациям

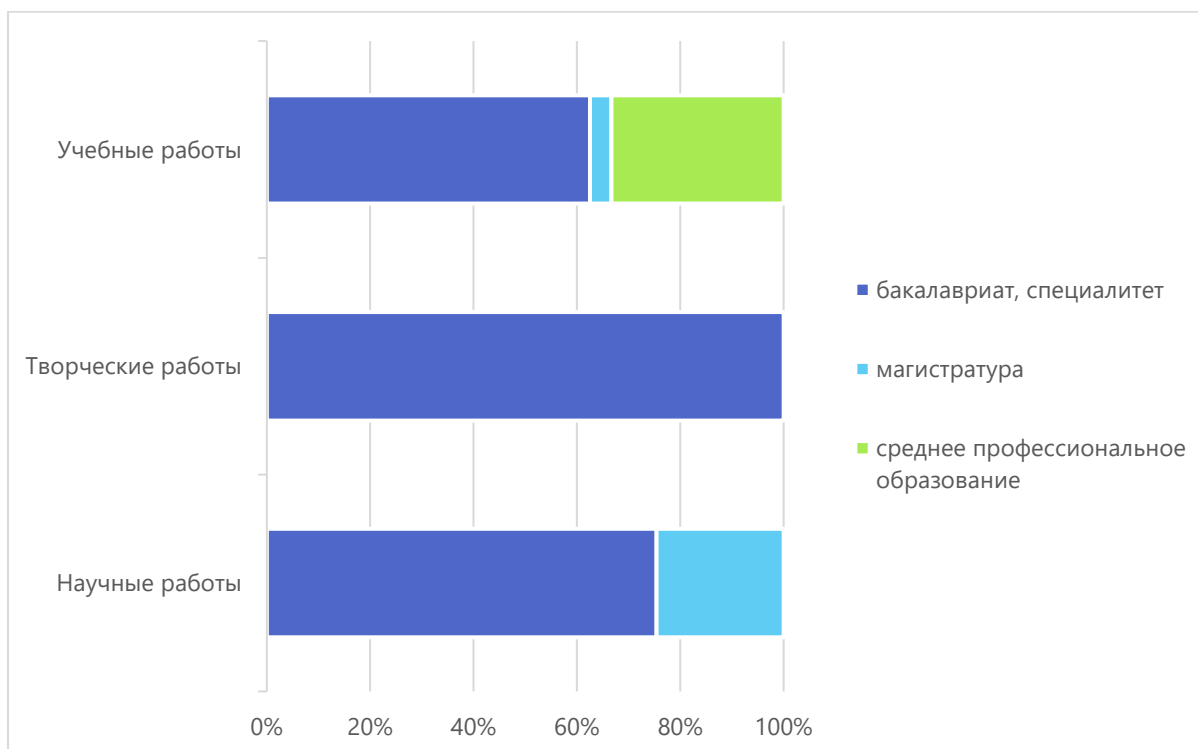


Рисунок 13. Структура конкурсных работ по номинациям и ступеням образования

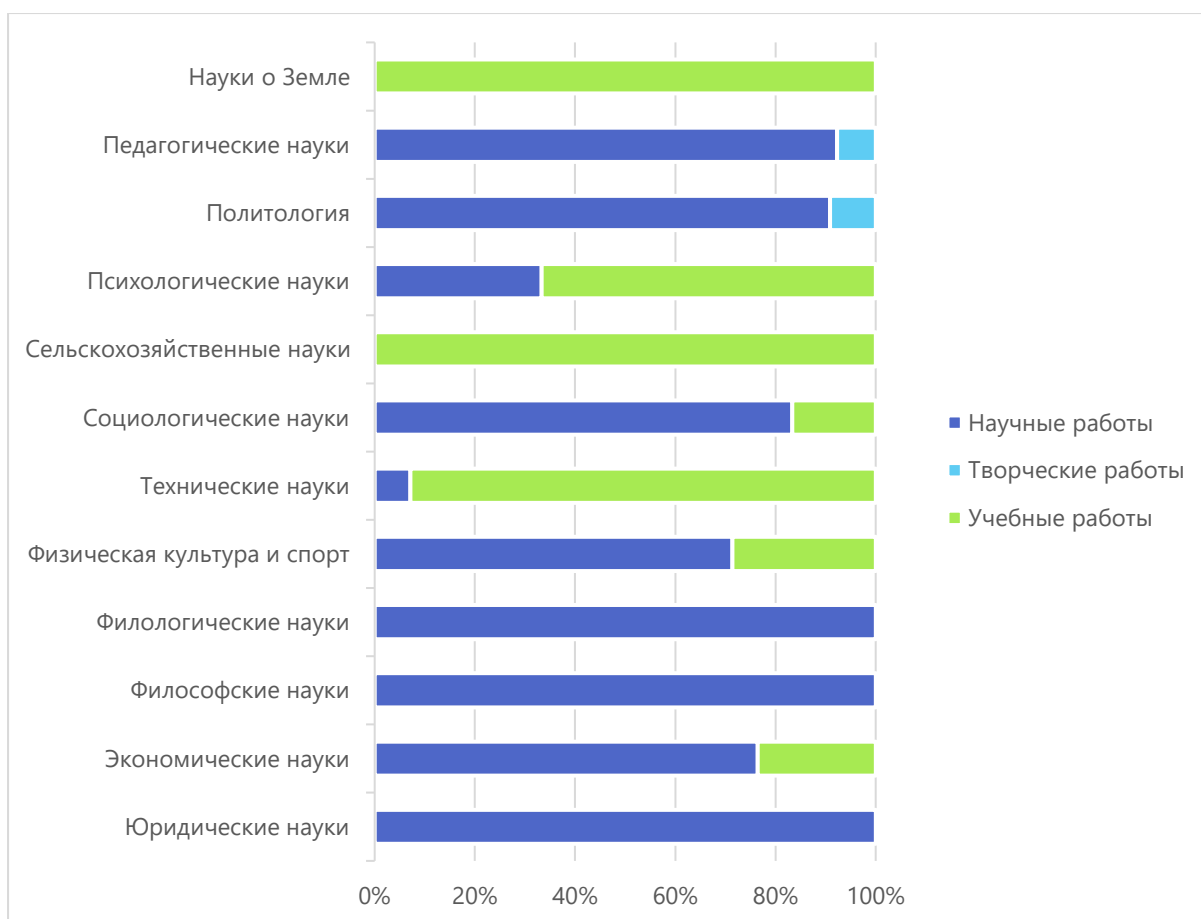


Рисунок 14. Структура конкурсных работ по направлениям и номинациям



Рисунок 15. Структура конкурсных работ по формам их представления

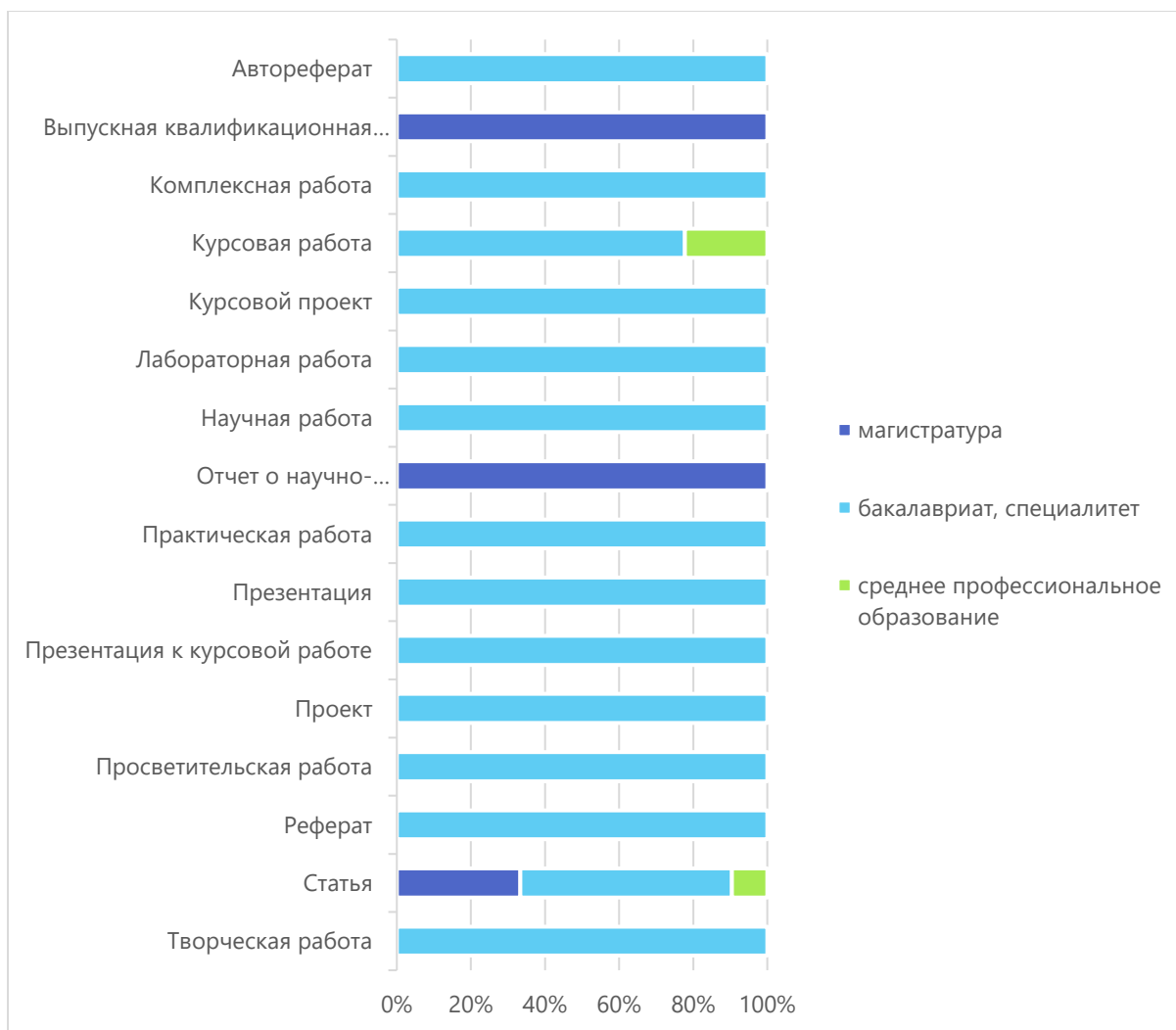


Рисунок 16. Структура конкурсных работ по формам и ступеням образования

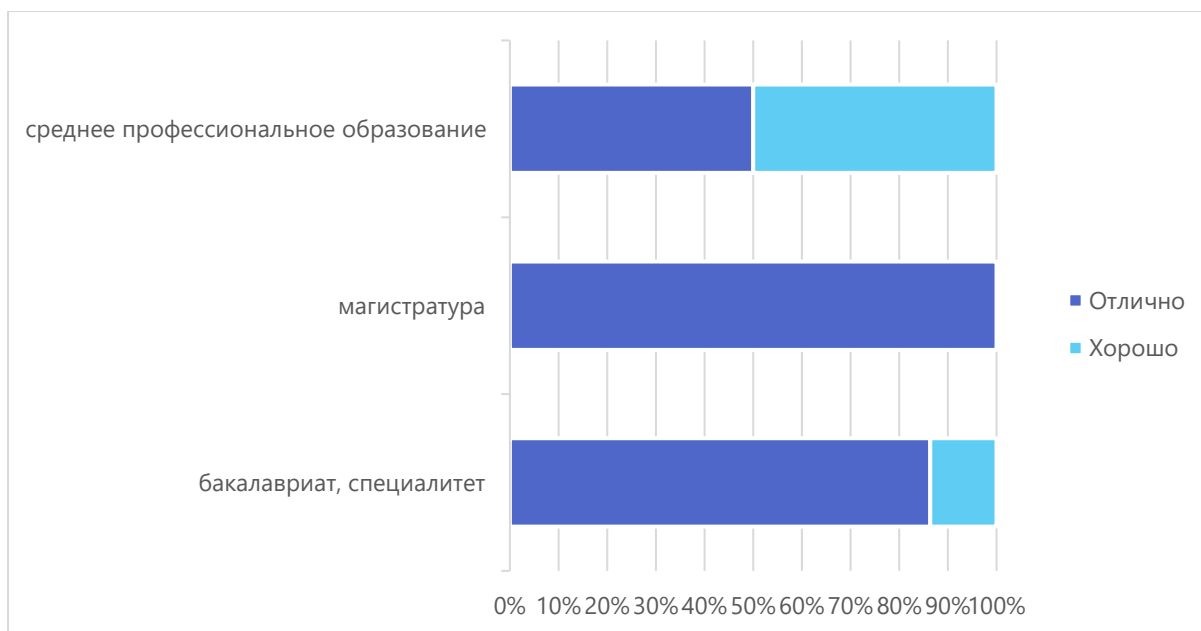


Рисунок 17. Самооценка конкурсных работ участниками по ступеням образования

Оценка конкурсных работ

Методика оценки

Методика оценки конкурсных работ

Методика представлена в сжатом обобщенном виде.

Оценка конкурсных работ осуществляется на основе экспертной оценки каждого критерия, основанной на репрезентативной (в н.с., 100%) теории измерений и строгом ранжировании.

Анализ результатов (обработка экспертных оценок) проводится в несколько этапов: определение компетенции экспертов; определение обобщенной оценки; построение обобщенных ранговых моделей; определение зависимостей между ранговыми моделями; оценка согласованности мнений экспертов; оценка ошибки исследования; построение модели свойств объектов на основе ответов экспертов для аналитической экспертизы; подготовка отчета.

В качестве частных критериев экспертной оценки конкурсных работ используются частные и обобщенные критерии, имеющие свой вес. Группировка и корректировка критериев производится в зависимости от уровня образования/карьерного роста и формы конкурсной работы.



Рисунок 18. Обобщенные критерии экспертной оценки конкурсных работ

Ценностные критерии

Степень соответствия планируемых результатов социальным и личностным ожиданиям; степень соответствия реализуемых результатов планируемым результатам; степень соответствия реально достигаемых результатов, планируемым и реализуемым.

Содержательные критерии

Соответствие работы заявленной отрасли наук; уровень овладения соответствующими компетенциями; актуальность поставленной задачи; владение автором научным аппаратом; умение автора выделить и сформулировать проблему, цели и задачи работы; оригинальность методов решения задач, поставленных в работе; новизна полученных результатов; сформулированность и аргументированность собственного мнения; значение результатов работы; уровень проработанности работы, решения задач.

Организационные критерии

Оформление работы; оформление конкурсной заявки.

Для оценки уровня каждого обобщенного критерия используется лингвистическая шкала оценок, которая имеет следующие качественные обозначения (зависят от количества набранных баллов):



Рисунок 19. Лингвистическая шкала оценок

Обобщенные итоговые оценки представлены по ступеням образования, направлениям, номинациям и формам конкурсных работ.

Методика оценка социально-психологического микроклимата студенческих групп и групп аспирантов

Для определения социально-психологического микроклимата студенческих групп и групп аспирантов оцениваются суждения участников, отражающие типичную картину взаимоотношений в группе/команде и психологический настрой на общий успех.

Составляется профиль социально-психологического микроклимата, показывающий выраженность каждого показателя, оценка осуществляется по лингвистической шкале: высокая степень; средняя степень; слабая степень.

Неблагоприятность социально-психологического микроклимата характеризуют баллы с отрицательным знаком, подобно позитивно-уровневой квантификации.

Обобщенная балльная оценка уровня социально-психологического микроклимата студенческих групп и групп аспирантов ранжируется: 50-60 баллов – высокая степень благоприятности социально-психологического микроклимата;; 40-49 баллов – средне высокая степень благоприятности социально-психологического микроклимата; 21-39 баллов – средняя степень благоприятности социально-психологического микроклимата; 11-20 баллов – средне-низкая степень благоприятности социально-психологического микроклимата; 0-10 баллов – незначительная благоприятность социально-психологического микроклимата.

На основании обобщенных балльных оценок благоприятности социально-психологического микроклимата студенческих групп и групп аспирантов и успешности конкурсных работ, основанной на экспертных оценках, выстраивается рейтинг групп студенческих групп и групп аспирантов.

Оценка конкурсных работ

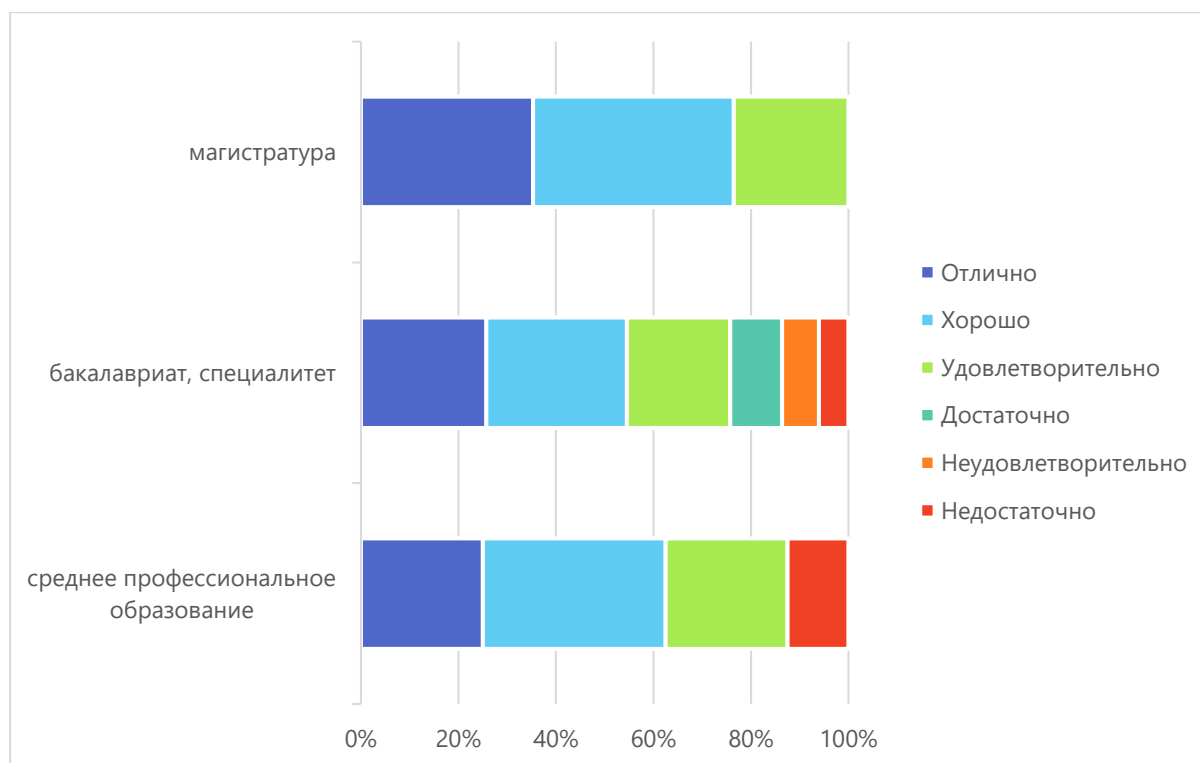


Рисунок 20. Обобщенная экспертная оценка конкурсных работ по ступеням образования

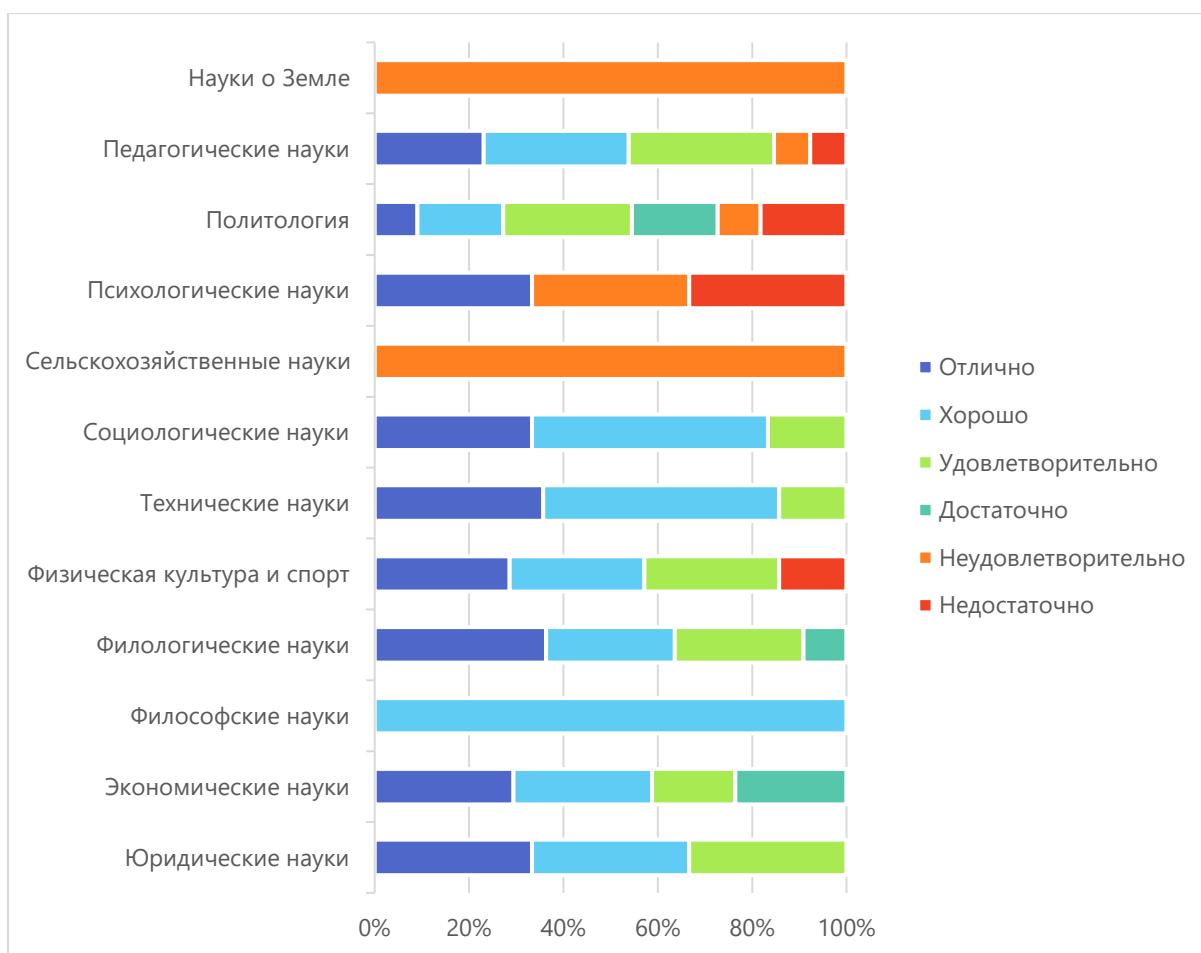


Рисунок 21. Обобщенная экспертная оценка конкурсных работ по направлениям

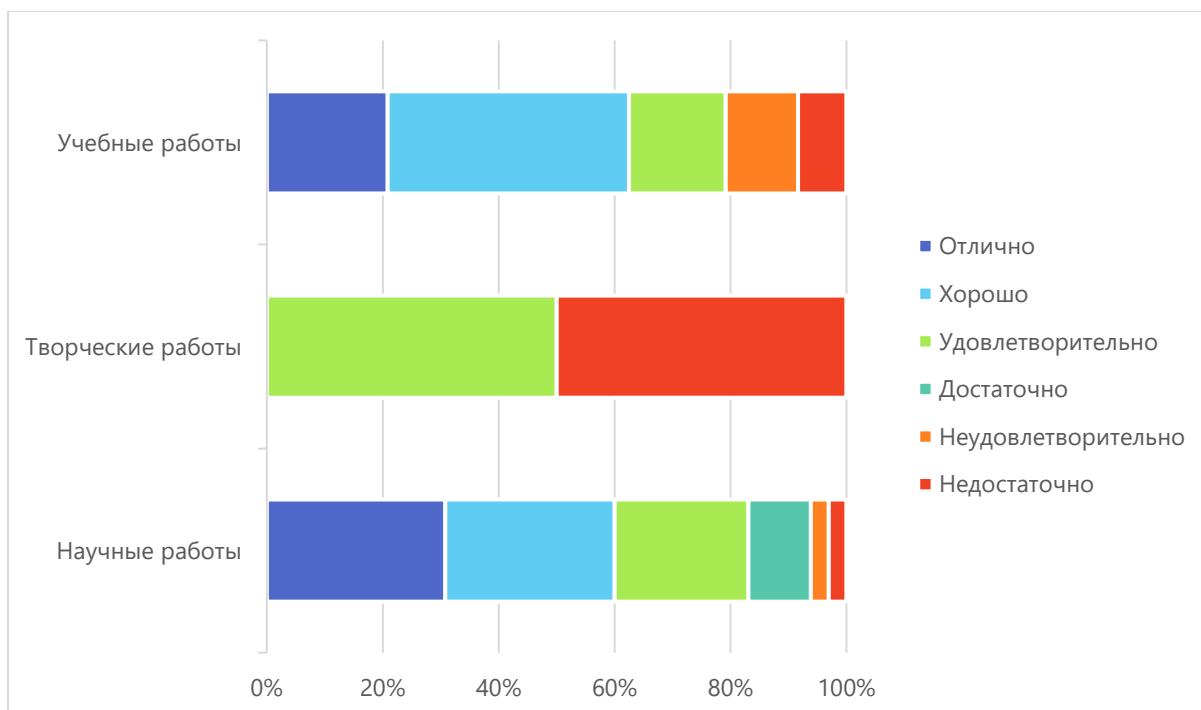


Рисунок 22. Обобщенная экспертная оценка конкурсных работ по номинациям

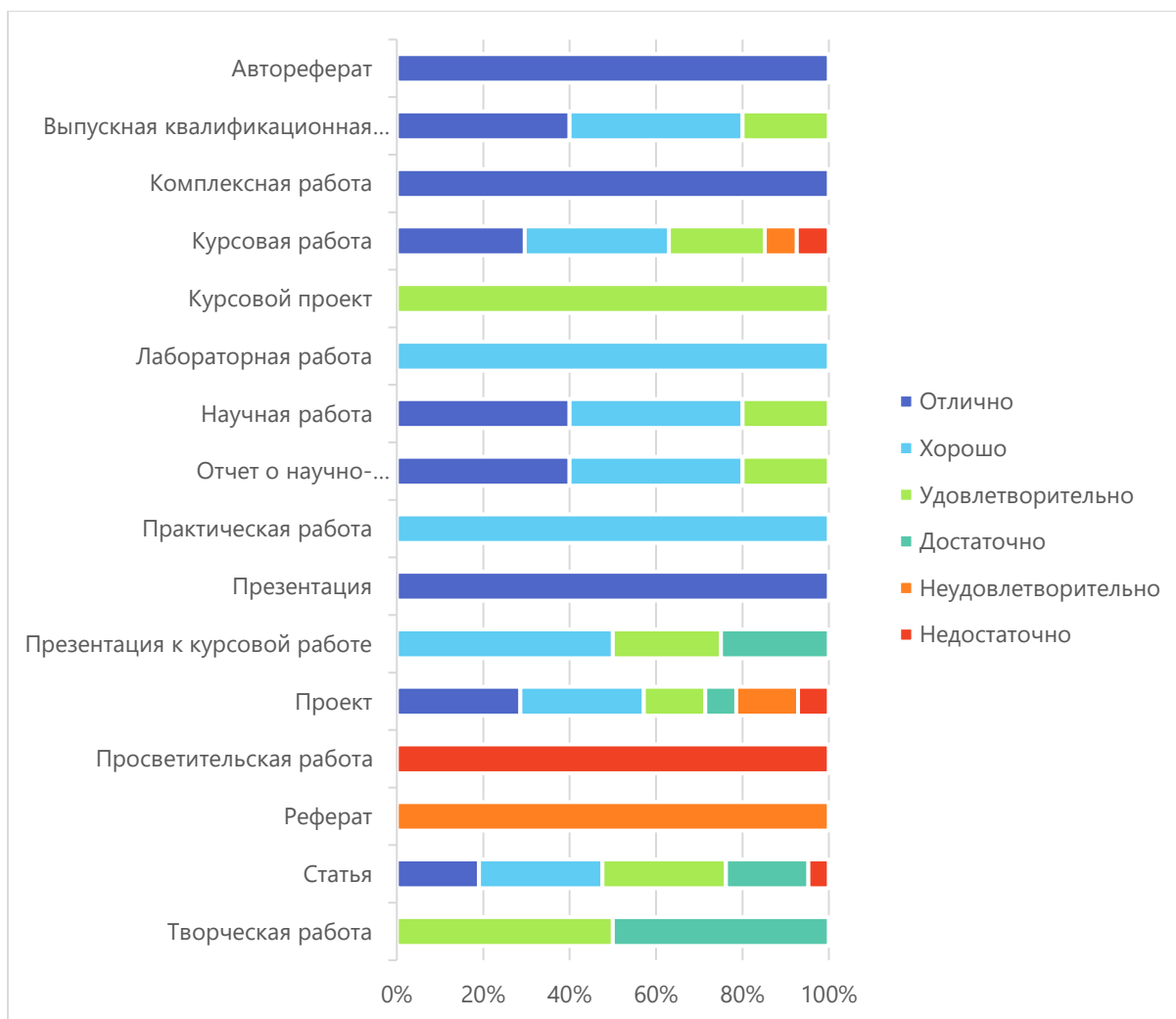


Рисунок 23. Обобщенная экспертная оценка конкурсных работ по формам работ

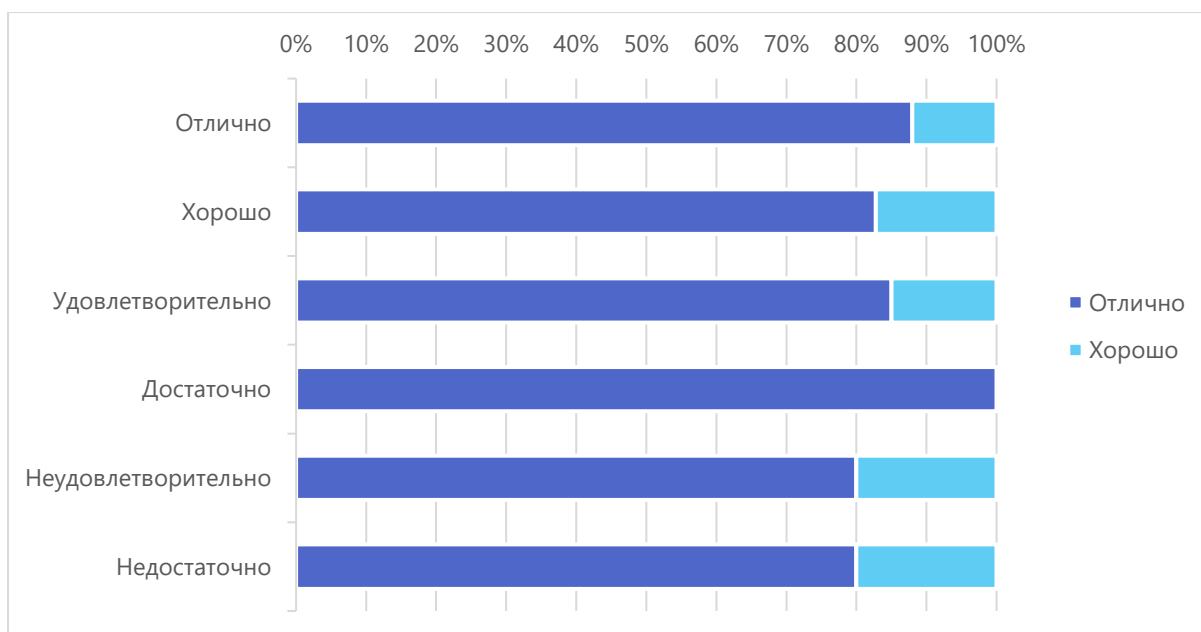


Рисунок 24. Сопоставление экспертных оценок конкурсных работ с самооценками их участниками конкурса

Результаты конкурса

Призовые места

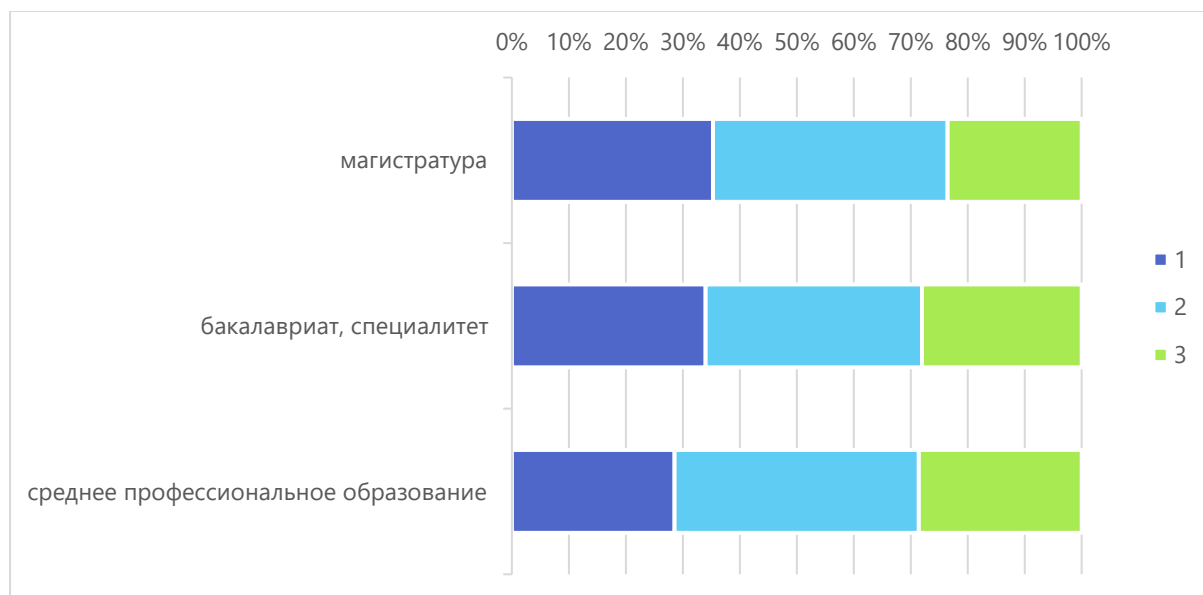


Рисунок 25. Распределение призовых мест по ступеням образования

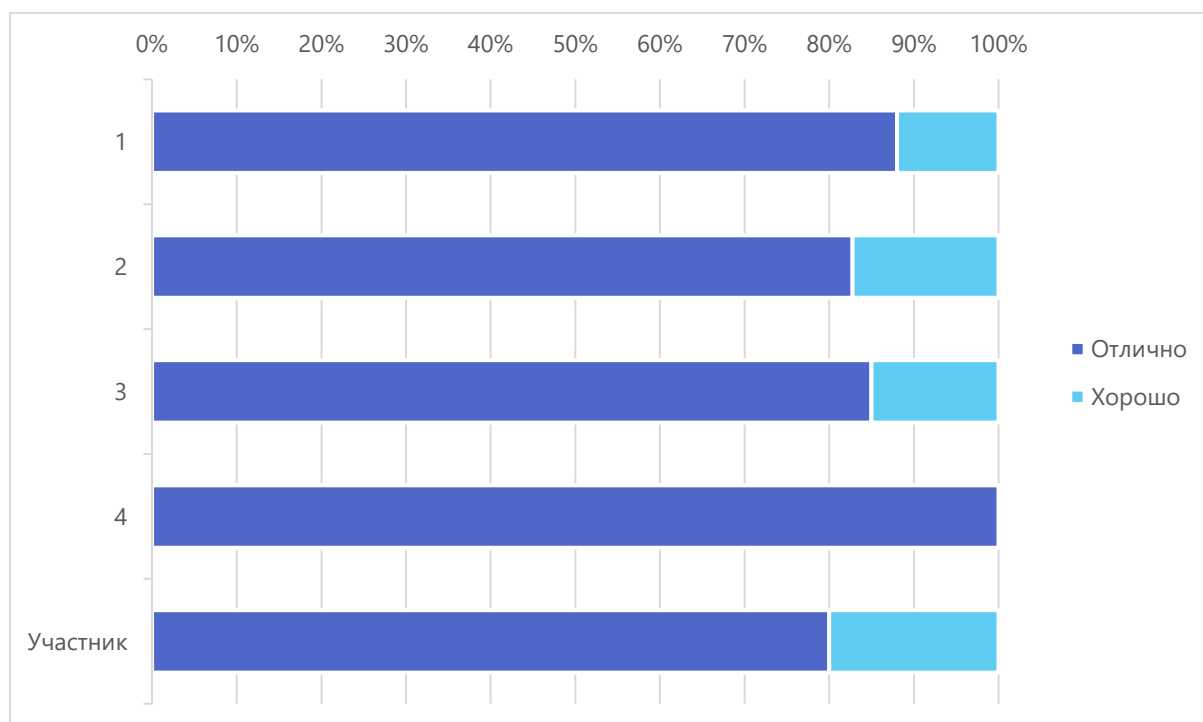


Рисунок 26. Распределение мест участников конкурса и личная самооценка конкурсных работ

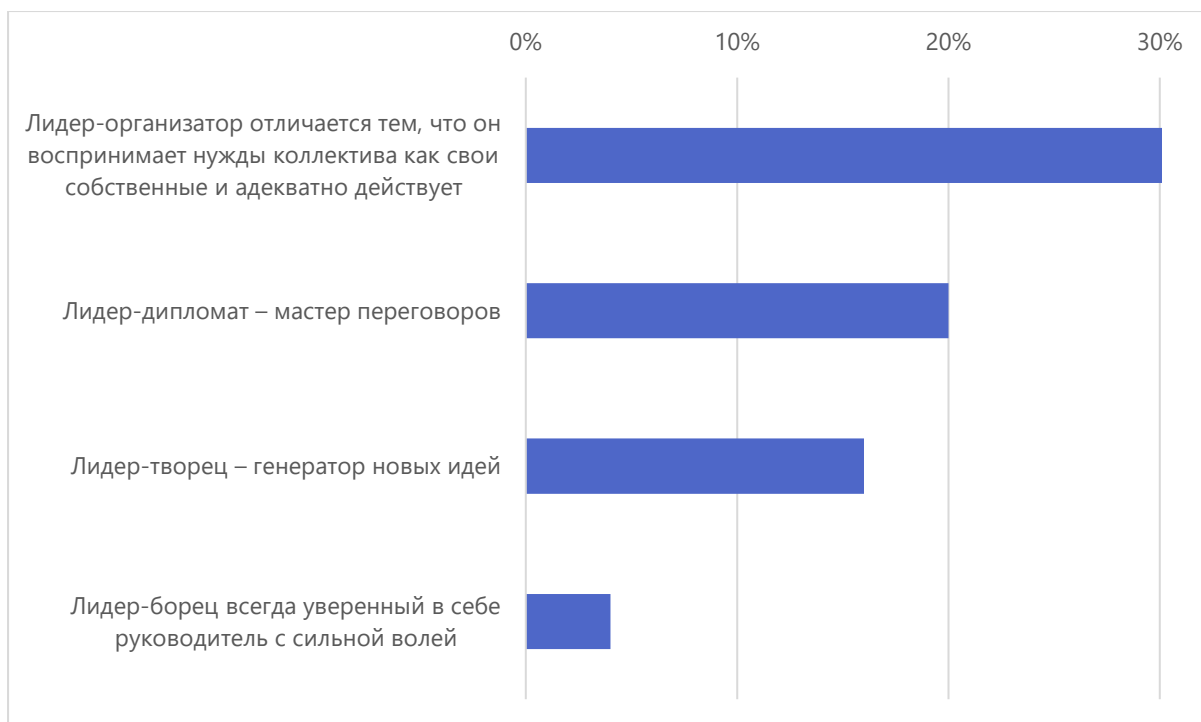


Рисунок 27. Зависимость распределения победителей (1 место) в зависимости от типа лидера группы/команды

Победители конкурса

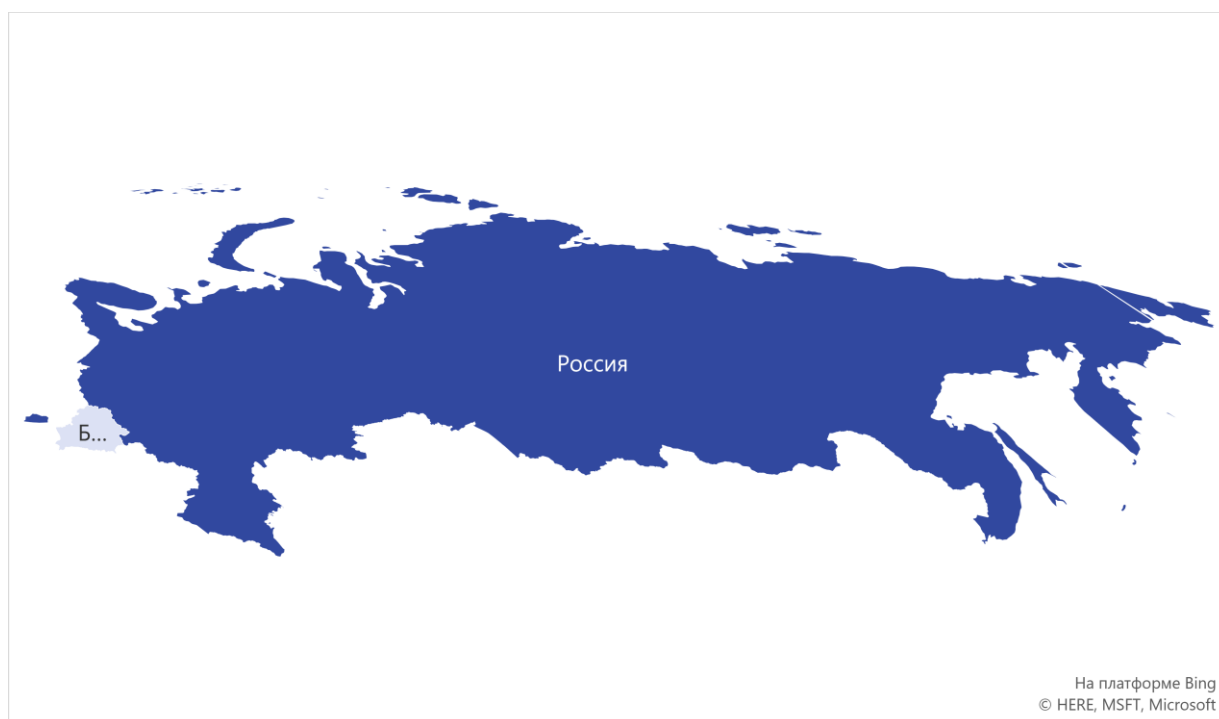


Рисунок 28. Страны, представившие победителей конкурса (1 место)

ТОП-10

Таблица 1. ТОП-10: учебные заведения

Учебные заведения	Место в рейтинге
Гуманитарный институт Северного Арктического федерального университета имени М.В. Ломоносова	1
Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»	2
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого	3
Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна	4
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации	5
Национальный исследовательский институт "Московский институт электронной техники"	6
Пермский государственный национальный исследовательский университет	7
Кубанский государственный университет	8
Российская государственная академия интеллектуальной собственности	9
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)	10

Таблица 2. ТОП-5: студенческие группы, обучающиеся по магистерским программам

Шифр группы	Место в рейтинге
1М (УралГУФК)	1
РТП-201м (Московский городской педагогический университет)	2
ТДК-11 (Пермский государственный национальный исследовательский университет)	3
ПИН-11М (Национальный исследовательский институт "Московский институт электронной техники")	4
ЭК-826 (Ростовский государственный экономический университет (РИНХ))	

4941102/10701 (Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого) 5

Таблица 3. ТОП-10: студенческие группы, обучающиеся по программам бакалавриата (специалитета)

Шифр группы	Место в рейтинге
Группа молодых ученых Института исследований международных экономических отношений Финансового университета при Правительстве Российской Федерации	1
18ЭА2 (Пензенский государственный университет)	2
44 (Кубанский государственный университет)	3
521901 (Гуманитарный институт Северного Арктического федерального университета имени М.В. Ломоносова)	4
4931102/80101 (Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого)	5
БЭЭ-20 (Новотроицкий филиал ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»)	6
521801 (Гуманитарный институт Северного Арктического федерального университета имени М.В. Ломоносова)	7
3-ЭДП-20 (Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна)	8
ЮФ-12-19 (Чувашский Государственный университет имени И.Н. Ульянова)	9
ТДК-1,2 (Пермский государственный национальный исследовательский университет)	10

Таблица 4. ТОП-10: руководители конкурсных работ

Ф.И.О. руководителя	Место в рейтинге
Торшина Анна Вячеславовна	1
Смирнова Светлана Анатольевна	2
Белякова Татьяна Николаевна	3
Соломатина Галина Николаевна	4
Мамедов Турал Натиг оглы	5
Кафтулина Юлия Анатольевна	6
Дольгирева Елена Владимировна	7
Керзина Евгения Александровна	8
Бородина Екатерина Сергеевна	9
Година Джамиля Хасяновна	10

Таблица 5. ТОП-10: лидеры групп

Ф.И.О. лидера группы	Место в рейтинге
Мартынова Ирина Викторовна	1
Пленкина Марина Сергеевна	2
Гуреева Ирэна Михайловна	3
Сурыжка Яна Алексеевна	4
Мамедов Турал Натиг оглы	5
Торшина Анна Вячеславовна	6
Кузнецова Анастасия Игоревна	7
Мокрова Ангелина Александровна	8
Белякова Т.Н.	9
Зрожевская Юлия Андреевна	10

1 место

Поселенов Кирилл Владимирович

Разработка программного модуля мониторинга и корректировки прерываний сетевых интерфейсов

Зрожевская Юлия Андреевна, Тимофеева Дарья Юрьевна, Козинцева Вероника Вадимовна, Филина Анна Андреевна, Хлынова Алина Сергеевна

Актуальные направления развития бухгалтерского учета в трудах ученых Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)

Котов Павел Игоревич

Развитие техники владения клюшкой у хоккеистов 9-10 лет

Шабалина Ксения Валерьевна

Оценка влияния физической нагрузки на показатели систем внешнего дыхания у лыжниц 13-15 лет

Гладких Юлия Александровна

Применение инструментов digital-маркетинга как эффективного направления продвижения маркетингового агентства

Иванова Екатерина Константиновна

Из практического опыта преодоления проблем мотивации у воспитанников центров содействия семейному воспитанию средствами театральной деятельности

2 место

Исаков Филипп Андреевич

Разработка системы управления ультразвуковым сенсором проточного рефрактометра

Зрожевская Юлия Андреевна, Тимофеева Дарья Юрьевна, Козинцева Вероника Вадимовна, Филина Анна Андреевна, Хлынова Алина Сергеевна

Вклад ученых РГЭУ (РИНХ) в развитие концепции интегрированной отчетности в условиях современной экономики

Вопросы адаптации российской практики учета к МСФО в трудах ученых Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)

Вопросы учета затрат в трудах преподавателей РГЭУ (РИНХ)

Вклад ученых-экономистов РГЭУ (РИНХ) в совершенствование учетно-аналитического обеспечения управления материальными запасами

Проблемы учета в субъектах малого предпринимательства в трудах ученых РГЭУ (РИНХ)

Пленкина Марина Сергеевна

Развитие двигательных-координационных способностей волейболистов 12-13 лет с помощью тренажера «координационная лестница»

Шуть Владислав Николаевич

Использование различных средств физической культуры в формировании здорового образа жизни школьников

Ремнева Мария Алексеевна

Цифровой маркетинг кондитерских изделий в условиях спада экономики

Вячина Диана Андреевна

Роль праздников в художественно-эстетическом развитии дошкольников

Сазонова Полина Альбертовна

Развитие маркетинговых компетенций режиссера театрализованных праздников

3 место

Зиминский Даниил Александрович

Организация предсоревновательной подготовки каратистов 12-13 лет

Добровлянин Вадим Дмитриевич

Совершенствование маркетинговых инструментов в телекоммуникационной отрасли

Мокрова Ангелина Александровна

Театр для трудных подростков: теоретические основы и практика

Малинина Валерия Александровна

Теоретические основы организации детских театрализованных праздников

Бакалавриат, специалитет

1 место

Богданчикова Татьяна Юрьевна

Тематическая группа “Наименования церковных помещений и их частей”:
лексикографический аспект описания иллюстративной зоны толковых словарей

Вуглицкая Ксения Сергеевна

Тематическая группа «Одежда» в пьесах А.Н. Островского

Мамедов Турал Натиг оглы

Влияние прямых иностранных инвестиций на развитие экономического
сотрудничества стран СНГ

Зверева Александра Дмитриевна

Особенности развития индустриально-логистических кластеров (опыт Республики
Беларусь)

Удалова Алина Алексеевна, Кафтулина Юлия Анатольевна, Рожкова Лилия Валерьевна

Миротворческая деятельность и миротворческие операции: учреждение и
проведение

Савин Данила Дмитриевич

Малопотребляющий автогенератор звукового диапазона с регулируемой частотой
излучения

Миронова Ксения Юрьевна

Транзисторный двухчастотный усилитель высокой частоты

Замятина Юлия Николаевна

Рифмование как вид креатива (на примере анализа детской речи)

Кустова Анастасия Романовна

Концепты “Мать” и “Родина” (на материале книги В.И. Даля «Пословицы русского
народа»)

Веренич Михаил Олегович, Краснов Николай Александрович, Шарудинова Луиза

Тиграновна, Толстая Виктория Игоревна, Терентьева Алёна Александровна, Шутова
Елизавета Сергеевна, Родионова Анна Михайловна, Фаттаева Лейла Акбаровна, Евдокимова
Виктория Александровна

Регулирование "сложного объекта" в сфере интеллектуальной собственности по
российскому законодательству

Попок Вероника Ивановна, Гришакина Екатерина Павлова, Блохина Анна Павловна, Омарова Эльвира Канановна, Николаева Ксения Олеговна, Коурова Диана Константиновна, Остудина Ангелина Владимировна, Блоха Дарья Григорьевна

Современные проблемы подростков

Обухова Валентина Владимировна

Анализ и управление торговой маркой (на примере молочной продукции «Простокваши-но»)

Борисова Анастасия Анатольевна

Защита прав граждан-участников долевого строительства: новеллы правового регулирования

Подтихова Анастасия Сергеевна

Развитие одаренности обучающихся в учреждении дополнительного образования

Клименко Алексей Андреевич

Невербальная коммуникация как совокупность неречевых средств, обеспечивающих взаимопонимание людей

Сурыжка Яна Алексеевна

Сравнительный анализ игровой деятельности у детей с нормальным и нарушенным речевым развитием

Марченко Лидия Николаевна

Изучение антонимии у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития

2 место

Калягина Полина Олеговна

Значение инноваций в энергетическом секторе для экономики России

Кузнецова Анастасия Игоревна

«Международные организации, занимающиеся вопросами предупреждения и урегулирования межгосударственных конфликтов»

Малина Елена Алексеевна

Понятие, виды, стратегия и тактика международных переговоров

Гуреева Ирэна Михайловна

Разработка и моделирование источника вторичного электропитания

Фатхутдинова Анастасия Александровна

Резонансный усилительный каскад с общей базой и эмиттерным повторителем

Спиридонова Дарья Вячеславовна

Административная реформа в Российской Федерации: сущность, принципы, этапы, перспективы

Батоногова Карина Андреевна

Устаревшие слова в речи жителей г. Няндомы и Няндомского района Архангельской области

Дорохин Дмитрий Викторович

Медиализация науки (на примере понятия «любительская лингвистика»)

Кушкова Анастасия Алексеевна

Образ Сони Мармеладовой в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»: взгляд человека XXI века

Меркушева Кристина Эдуардовна

Литературная сказка Дж. Р. Р. Толкина «Кузнец из Большого Вуттона» и жанр фэнтези: сравнительно-сопоставительный анализ

Путилова Мария Александровна

Интернет-маркетинг современных региональных торговых центров
 Ильина Галина Валерьевна
 Возмещение вреда, причиненного несовершеннолетними: актуальные вопросы и пути совершенствования норм действующего законодательства
 Донкина Диана Геннадьевна
 Правовое регулирование проведения культурно-массовых мероприятий в условиях пандемии COVID-19
 Алекперов Заур Нодарзаде, Нуден Евгения Валерьевна, Алексеева Елена Алексеевна, Комаров Данила Андреевич, Родиманов Кирилл Алексеевич, Черепанов Иван Леонидович, Миляев Артем Валериевич, Павлов Сергей Романович
 Интегральная оценка социально-экономического развития регионов методом нормализации значений
 Нивина Ольга Михайловна
 Сказкотерапия как эффективный метод для преодоления стресса
 Ореховский Илья Андреевич
 Самоконтроль процесса деятельности и результата
 Исупова Екатерина Васильевна, Котляр Наталья Владимировна, Корчагина Дарья Андреевна, Пантелеева Полина Вячеславовна, Черкасская Регина Дмитриевна
 Лабораторные работы за второй курс обучения на специальности:
 "Инфокоммуникационные технологии и системы связи"
 Сутягина Мария Алексеевна
 Особенности произвольного внимания у дошкольников с общим недоразвитием речи
 Негреба Наталья Алексеевна
 Особенности монологического высказывания у младших школьников с общим недоразвитием речи IV уровня

3 место

Мартынова Ирина Викторовна
 Наименования предметов материальной культуры в физиологическом очерке В.И. Даля "Уральский казак"
 Гончарук Александра Викторовна
 Индустрия 4.0 в энергетике России: перспективы развития технологии Smart Grid
 Ботоногова Ольга Олеговна
 Операции НАТО в Югославии
 Бабич Анастасия Сергеевна, Кафтулина Юлия Анатольевна, Рожкова Лилия Валерьевна
 Гражданская война в Сирии (2011 г. по н.в)
 Брюшинин Анатолий Алексеевич
 Электронный термометр
 Базарева Карина Андреевна
 Мемы в современном русском языке: социолингвистический аспект описания
 Семикоз София Дмитриевна
 Англоязычные наименования женской одежды и маркетинговая коммуникация
 Коса Сергей Сергеевич, Неволин Дмитрий Александрович, Семенова Елена Сергеевна, Киселева Алина Даниловна, Тепляков Егор Александрович, Бухтоярова Кристина Романовна
 Современные конфликты в Центральной Азии
 Чиркова Алена Сергеевна
 Современные методы формирования имиджа ресторана как элемента маркетинговой стратегии

Николаева Анна Васильевна
Непреодолимая сила как основание неисполнения обязательств по договору в условиях пандемии COVID-19
Кузьмина Анна Владимировна
Правовая природа договора на создание веб-сайта и авторское право на его результаты
Азибаева Данна Римовна
Публичные выступления
Газарова Лолита
Особенности понимания речи у детей с общим недоразвитием речи I и II уровня
Малинина Анастасия Олеговна
Особенности межличностных отношений младших школьников с умственной отсталостью

4 место

Карапетын Лусине Арцруновна, Малюгина Яна Алексеевна, Марийчук Иван Александрович, Родькина Анна Александровна, Ярцева Дарья Алексеевна
Издержки производства и их виды
Киселева Ольга Сергеевна
Россия и Мексика: новые проекты в нефтяном секторе
Гуренкова Софья Дмитриевна
Сценарии развития мировой энергетики до 2050 г.
Димитрова Ольга Димитрьовна
Характеристика мировой атомной энергетики
Неволин Д. А.
Международный конфликт в системе международных отношений
Феклин Алексей Павлович
Образование Израиля. Арабо-израильская война 1947-1949 гг.
Сухорукова Алиса Александровна
Паронимы и речевой узус: проблемы употребления

Среднее профессиональное образование

1 место

Федорова Анна Сергеевна
Расчет и проектирование колонны ректификационной для выделения товарного перхлорэтилена
Кузнецова Ангелина Руслановна
Расчет и проектирование подогревателя смеси этанол-метанол Производительность 17 т/ч.

2 место

Целищев Денис Алексеевич, Сидоров Илья Александрович, Петроградцев Максим Алексеевич, Курдюков Владислав Сергеевич, Смирнов Михаил Владимирович
Разработка отраслевой информации для организации ООО «Imperia»
Бурангулова Зульфия Радиковна
Расчет и проектирование холодильника-конденсатора для колонны выделения товарного метанола.

Рашитова Раушания Ришатовна
 Расчет и проектирование ректификационной колонны для разделения смеси изопрен – пиперилен. Производительность 21,5 т/ч по изопрену.

3 место

Шиганакова Адема Жексеновна
 Формирование физического здоровья посредством лёгкой атлетики
 Никитина Ксения Александровна
 Расчет и проектирование ректификационной колонны для разделения смеси дихлорэтан- трихлорэтан

Лучшая университетская группа

<p><i>Участник:</i> Подтихова Анастасия Сергеевна, Нивина Ольга Михайловна, Клименко Алексей Андреевич, Азибаева Данна Римовна, Ореховский Илья Андреевич</p> <p><i>Уровень обучения/преподавания:</i> бакалавриат, специалитет</p> <p><i>Группа:</i> БЭЭ-20</p> <p><i>Руководитель:</i> Торшина Анна Вячеславовна</p>	<p><i>Представляемая организация:</i> Новотроицкий филиал ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»</p> <p><i>Формы конкурсных работ:</i> Научные работы</p> <p><i>Название конкурсных работ:</i></p> <p>«Развитие одаренности обучающихся в учреждении дополнительного образования»</p> <p>«Сказкотерапия как эффективный метод для преодоления стресса»</p> <p>«Невербальная коммуникация как совокупность неречевых средств, обеспечивающих взаимопонимание людей»</p> <p>«Публичные выступления»</p> <p>«Самоконтроль процесса деятельности и результата»</p>
--	--

Подарки

Подарки: участники конкурса и руководители конкурсных работ получают подарочные сертификаты от 500 руб. до 5000 руб. по партнерской программе от СО8А, Наука и образование on-line, OZON.ru, Евросеть, М.Видео, Л'Этуаль, APR-Home* (по решению организаторов конкурса; закрытая информация, сообщается персонально участникам/руководителям).

Подарочные сертификаты направляются участникам по электронной почте.

Научное издание

Сост. Научно-редакционный совет РусАльянс Сова

BEST UNIVERSITY GROUP 2021:

IV Международный конкурс университетских групп:
Итоговый отчет

Верстка: Анна Васильева

Дизайн: Мелисса Ченинг

Подписано к исп. 28.10.2021

Электрон. текст. дан. (1 файл 1 Мб).

Заказ UG-2021

[Stars of Science and Education](#)

РусАльянс Сова, г. Москва

e-mail: izdatel@sowa-ru.com