

Бареева Зельфия Айратовна  
студентка кафедры «Финансы и кредит»  
Юньяева Римма Равиловна  
д.э.н., профессор кафедры «Финансы и кредит»

## ЭКОНОМИКА МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ КФХ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ КОРОНОВИРУСА

*Пензенский государственный университет  
г. Пенза*

**Аннотация.** Современный мир столкнулся с угрозой нового типа – пандемией. Агропромышленный комплекс нашей страны пытается приспособится к новым реалиям – трансформации спроса населения и перепадам структуры экспорта и импорта. Актуальность исследования обусловлена возрастанием рисков деятельности отечественных производителей аграрной и сельскохозяйственной продукции, а также ростом угрозы при обеспечении национальной продовольственной безопасности государства. В рамках статьи перечислены основные проблемы функционирования агропромышленной отрасли в России и мире.

**Ключевые слова.** КФХ; малый и средний бизнес; пандемия; экспорт; импорт; экономика.

Bareeva Z.A.  
Yunyaeva R.R.

## ECONOMY OF SMALL ENTERPRISES OF KFH IN THE CONDITIONS OF THE CORONAVIRUS PANDEMIC

Penza State University

Annotation. The modern world is faced with a new type of threat - a pandemic. The agro-industrial complex of our country is trying to adapt to new realities - the transformation of population demand and changes in the structure of exports and imports. The relevance of the study is due to an increase in the risks of

the activities of domestic producers of agricultural and agricultural products, as well as an increase in threats to ensure the national food security of the state. The article lists the main problems of the functioning of the agro-industrial sector in Russia and the world.

**Keywords.** KFH; small and medium businesses; pandemic; export; import; economy.

Сельское хозяйство, всегда популярная тема для идей бизнеса. В настоящее время большое количество предпринимателей инвестируют денежные средства для организации крестьянско (фермерского) хозяйства.

Несмотря на недостаточную государственную поддержку, слабую социальную защищенность фермеров, в целом фермерство нашло свою социально- экономическую нишу в многоукладном аграрном производстве.

Развитие крестьянских хозяйств - сложный исторический процесс и пока этот процесс происходит неравномерно и противоречиво: сказывается психологическая, нравственная, материально- техническая и правовая неподготовленность общества к многоукладной экономике, а так же низкий уровень производственной, сбытовой и социальной инфраструктуры и системы хранения.

Поэтому задача государства создать экономические и институциональные условия, а так же снять барьеры, препятствующие производительности КФХ [1].

Основной целью деятельности сельскохозяйственных предприятий является расширение видов сельскохозяйственных культур и их объемов, а также поиск новых рынков сбыта и получение прибыли. Их деятельность направлена на:

- выращивание сельскохозяйственной продукции с использованием земельного участка, предоставленного для этих целей;
- переработка;
- хранение;

- транспортировка;
- реализация произведенной им сельскохозяйственной продукции.

Россия самая большая страна и, соответственно, именно на территории нашего государства находятся огромное количество сельхозугодий. Сельскохозяйственные угодья (сельхозугодия) — земельные угодья, систематически используемые для получения сельскохозяйственной продукции. Данные сельхозугодий представлены на рисунке 1.

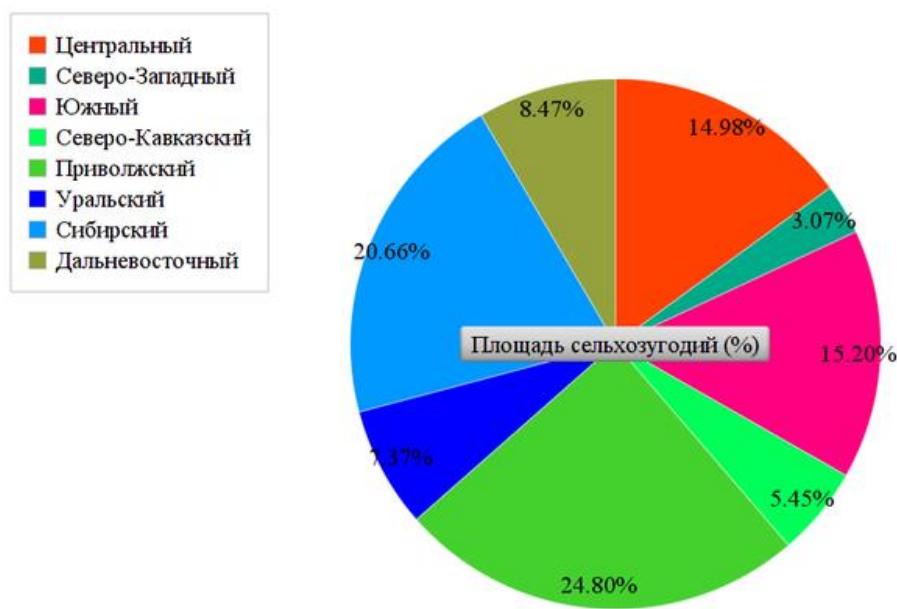


Рисунок 1. Площадь сельхозугодий по федеральным округам (в долях от угодий РФ)

Как видно, по рисунку наибольшая доля приходится для Приволжского федерального округа, следовательно, можно подумать. Что именно данный регион больше всего сталкивается с последствиями пандемии короновируса. Однако, данная пандемия, затронула все регионы и все ниши экономики РФ, а также усугубила положение крупных, средних и малых предприятий страны.

Вспышка пандемии коронавирусной инфекции COVID-19 продолжает оказывать глобальное негативное воздействие на мировую и российскую экономику. В связи с усилением экономического кризиса, вызванного влиянием вируса и введением вынужденных ограничений и мер

противодействия, правительства по всему миру предпринимают беспрецедентные меры поддержки экономики, деловой активности и сохранения занятости. Отдельная категория, которая принимает на себя все «удары» пандемии – малый и средний бизнес.

Такое положение подрывает экономическую устойчивость любого предприятия, особенно предприятий малого и среднего бизнеса в АПК. Несмотря на все трудности в бизнесе, эта мера действительно рациональна и разумна, ведь ограничивая деятельность компаний, Государство было вынуждено ограничить перемещения населения, приняв меры для преодоления вируса. Актуальность темы обусловлена тем, что по мнению экспертов – аналитиков, пандемия коронавируса приведет к тому, что мир уже не будет прежним.

Еще до того, как российские регионы начали уходить на режим тотальной самоизоляции вслед за Москвой, основной финансовый удар пандемии приняли на себя представители малого и среднего бизнеса. Несмотря на то, что правительство России придумывает компенсационные схемы для смягчения последствий пандемии, бизнесмены не скрывают своего подавленного настроения.

Сокращение выручки составило у основной части предпринимателей более 80 % (рис. 2).

Центр отраслевой экспертизы Россельхозбанка выделил три ключевых фактора влияния пандемии на российский АПК: рост валютного курса, изменение объема внутреннего рынка и разрыв глобальных производственно – сбытовых цепочек [6].

Кризисные явления, в целом, имеют негативное воздействие на сельское хозяйство. Ослабление курса рубля оказывает влияние на нескольких уровнях: несмотря на то, что растет конкурентоспособность отечественных экспортеров и стимулируется импортозамещение, неизбежно растут издержки производства. Текущая ситуация, безусловно, отрицательно

скажется на развитии агросектора и потребует серьезной поддержки сельхозпроизводителей.

Сильного кризиса в АПК из-за пандемии не случится, но коронавирусный контекст сильно на него окажет влияние. Предпринимательство в АПК перестает тратить на развитие, делая только самые необходимые вложения и поддерживая текущие бизнес-процессы.

Колебания валютного курса всегда очень чувствительно оказывают влияние на агропромышленный комплекс, в том числе, на рынок зерновых культур. При этом стремительному росту экспортных цен, выраженных в рублях, в основном содействовало повышение цен на внутреннем рынке [3].

Рост валютных издержек сельхозпроизводителей вследствие девальвации рубля. Средняя доля этих составляющих в себестоимости продукции растениеводства и животноводства колеблется в пределах 20-50%. У всех эта доля разная, но в любом случае она велика. Она тем выше, чем более сложную и/или качественную продукцию производится. И она тем заметнее, чем длиннее производственный цикл. Для сравнения приведем структуру издержек в сельхозпроизводстве до пандемии и после. (Рис.2)

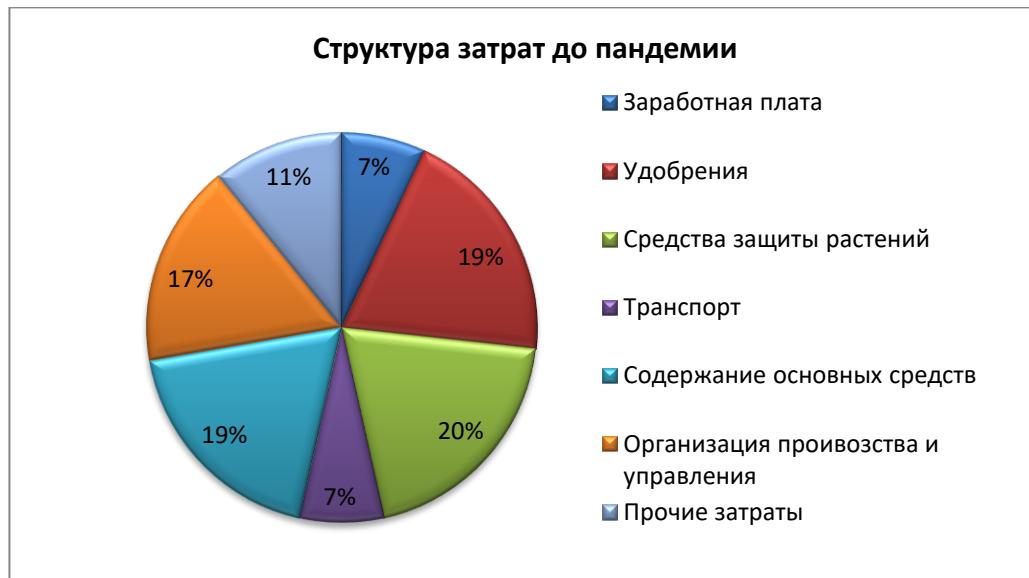


Рисунок 2. Структура затрат на производство зерна до пандемии

По рисунку видно, что основную долю издержек занимает средства защиты растений, то есть это химикаты для защиты растений от вредителей. В принципе, данная статья затрат всегда занимает основную долю т.к. цены

на данную продукцию очень велики, а без химикатов есть большой риск потери урожайности.

Заработка плата - всем хорошо известно, что средняя зарплата на селе в 2 раза меньше средней зарплаты в промышленности. Вместе с тем, в структуре себестоимости продукции растениеводства – в среднем приходится 7%.



Рисунок 3. Структура затрат на производство зерна после первой волны коронавируса

Здесь видно, что затраты на заработную плату незначительно упали, это связано с сокращением персонала, а также, в целом доля всех затрат увеличилась, что негативно повлияло на деятельность сельхозпроизводителей и значительное количество предприятий выбыли из деятельности из-за пандемии, так как не справились с затратами.

Кризисные явления, в целом, имеют негативное воздействие на сельское хозяйство. Ослабление курса рубля оказывает влияние на нескольких уровнях: несмотря на то, что растет конкурентоспособность отечественных экспортеров и стимулируется импортозамещение, неизбежно растут издержки производства. Текущая ситуация, безусловно, отрицательно

скажется на развитии агросектора и потребует серьезной поддержки сельхозпроизводителей [4].

Также основной проблемой для российских аграриев стало существенное снижение объемов, неустойчивость своего предложения, что характеризует спад производственной деятельности и российских предприятий АПК.

Теперь анализируя динамику экспорта и импорта АПК РФ в условиях пандемии коронавируса обратимся к статистике Федеральной таможенной службы России (ФТС). Согласно ее официальным публикациям представим информацию о динамике экспорта (см. таблицу 1) и динамике импорта (см. таблицу 2) за период январь – март 2020 года.

Таблица 1 - Динамика экспорта продукции АПК России в период январь-март 2020 года, в млн долларов США .

Наименование товарной отрасли	Страны дальнего зарубежья			Страны СНГ		
	февраль	март	январь-март	февраль	март	январь-март
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	1 402	2 073	4 985	500	532	1 457

Согласно таблице 1, динамика экспорта продукции в марте продемонстрировала рост.

Таблица 2 - Динамика импорта продукции АПК России в период январь-март 2020 года, в млн долларов США .

Наименование товарной отрасли	Страны дальнего зарубежья			Страны СНГ		
	февраль	март	январь-март	февраль	март	январь-март
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	2 053	2 233	6 147	485	453	1 393

Согласно таблице 2, динамика импорта продукции в марте продемонстрировала рост. Однако, данная статистика положительная из-за

отсутствия влияния пандемии коронавируса, масштабы которой в мае 2020 года значительно увеличились.

Исходя из проведенного исследования, можно сделать следующие выводы:

- пандемия коронавируса вредит не только развитию бизнеса агропромышленного сектора, но и создает угрозу продовольственной безопасности страны;
- динамика экспорта и импорта агропродукции за январь-март 2020 года продемонстрировала постепенный рост;
- начиная с мая 2020 года следует ожидать снижения объемов экспорта и импорта продукции, что будет связано, в первую очередь, с таможенными и внешнеторговыми барьерами государств, установленных на уровне правительств.

Основной проблемой является, рост стоимости импорта, который ставит сельхозпроизводителей в трудное положение, например, цена на минеральные удобрения за прошедший год увеличилась на 2-3%. Динамика цен на удобрения изображена на рисунке 4.

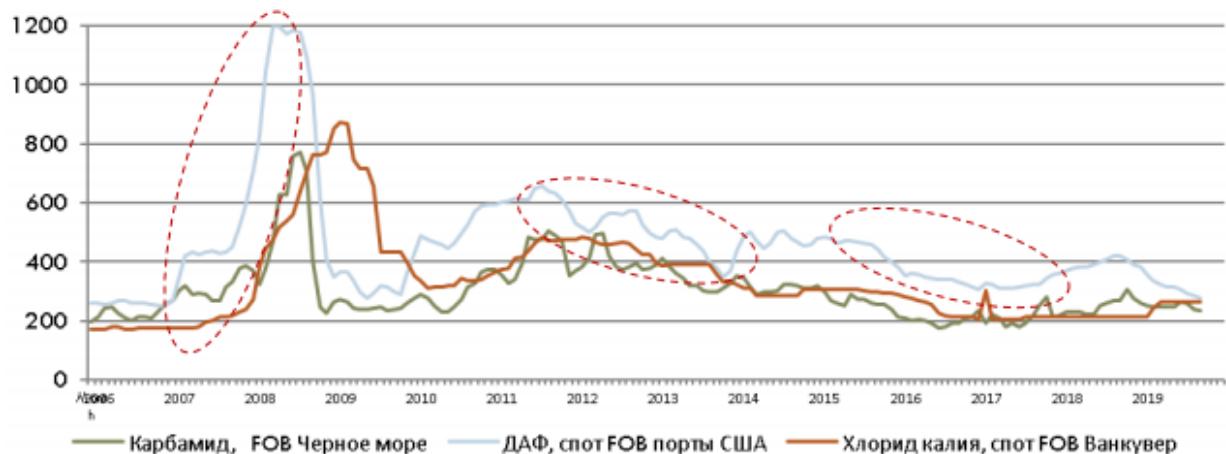


Рисунок 4. Динамика цен на основные виды удобрений в 2006-2019 гг., долл./т

Поэтому для многих предприятий резервы для покупок нужных удобрений и химикатов для осуществления задуманных размеров посевов находятся в недостатке [2].

Аграрно-промышленный комплекс также пострадал из-за ограничений в связи с эпидемией коронавируса и здесь есть риски снижения доходов. Сейчас, когда в разгаре сезонные весенне-полевые работы, особенно важно поддержать российских аграриев, трудовые коллективы, обеспечить ритмичность деятельности сельскохозяйственных предприятий, чтобы у них были ресурсы на приобретение топлива, удобрений, на закупку и переработку сырья. Необходимо особенно поддержать сельское хозяйство, потому что и посевная кампания, и работа сельских предприятий высокозависимы от факторов времени – если упустить время и несвоевременно начать полевые работы, а также не обеспечить приобретение ГСМ, запасных частей, посевного материала, может привести к кризису.

Эпидемия вируса «Covid-19» стала самой главной угрозой для финансовых рынков и экономики страны в целом. С экономической точки зрения самоизоляция играет негативную роль и приведет к серьезным экономическим последствиям.

Данная ситуация повлияла на изменение структуры платёжеспособного спроса, который стал падать, так как потребители бояться расходовать свои средства из-за отсутствия уверенности в завтрашнем дне. Покупательская способность коррелирует с доходами жителей, а по сути, реальные доходы падают. Для решения данной проблемы, можно принять адекватную программу экономического развития страны [5].

В первую очередь, возможно, внедрение программы «Новой экономической политики», в качестве «решающего звена» выступит идея создания суверенной денежной политики, которая будет направлена на восстановление платежеспособного спроса населения путем достижения определенного уровня насыщения экономики деньгами во всех ее отраслях, где есть тенденция сохранения желания к труду.

Во-вторых, все остальные идеи: кредиты, налоги, льготные вычеты и т.д. рекомендуется отнести к вторичным мероприятиям по отношению к идее суверенной денежной политики. Цель данной политики – это рост благосостояния граждан, а не уменьшение инфляции.

Также ухудшается ситуация на рынке труда, наблюдается резкий рост безработицы в России, из-за введенного режима самоизоляции. Ожидается рост безработицы примерно на 7,3% – это по оптимистическому сценарию.

Поэтому основной задачей любого работодателя в период самоизоляции, не прибегать к сокращению и увольнениям, а максимально сохранить занятость на предприятии.

Для улучшения ситуации, возможно:

- создание различных условий и программ для повышения роста самозанятости, это программы, помогающие людям открыть собственное дело;
- улучшение уже существующих программ поддержки молодых работников, основной целью является создание центров, которые будут направлены на обучение молодежи наиболее востребованным профессиям;
- улучшить государственную поддержку безработным, которые решились открыть свой частный бизнес;
- поощрение частного предпринимательства;
- усиление гарантий в сфере оплаты труда и решение проблем неплатежей заработной платы.

### **Список литературы:**

1. Барышников Н. Г. Управление платежеспособностью в сельском хозяйстве: экономико-статистический аспект: / Н. Г. Барышников, Д. Ю. Самыгин // Вопросы статистики. – 2015. – № 1. – С. 65-76. – Библиогр.: с. 75.;
2. Доклад РСПП о ситуации в российских компаниях на фоне пандемии COVID-19. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://media.rspp.ru/document/1/0/a/0a74470429f3dea0e8a73556494ff698.pdf>

(дата обращения 04.11.2020).;

3. Добрынин В.А. Актуальные проблемы экономики АПК. Уч. пособие / В.А. Добрынин. – М.: Издательство МСХА, 2015. – 280 с.;
4. Колесник В.С. Эффективность использования производственных ресурсов в сельском хозяйстве/ Колесник В.С., Халявка И.Е., Юрченко А.А./ Коллективная монография / Краснодар, 2014.;
5. Официальный сайт аналитического центра «НАФИ». Влияние эпидемии коронавируса на бизнес и потребность в господдержке. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nafi.ru/projects/predprinimatelstvo/rossiyskiy-biznes-ikoronavirus-chast-1-predprinimateli-o-vliyanii-epidemii-na-ikh-biznes-i-o-potreb/> (дата обращения 04.11.2020).;
6. <https://www.rshb.ru/>.