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Социальное развитие России, как субъекта глобального процесса становления новых институциональных форм национальных государств и их союзов во многом детерминируется реализацией российского цивилизационного проекта, формированием соответствующего многомерное пространство социальных процессов, социальных отношений, социальных практик, социальных позиций и социальных полей, функционально связанных между собой [3; 10], и которое поддерживается современной российской государственности, институтами программно-целевого управления [8].

В связи с этим социологическая наука должна насытить субъекты государственного и стратегического социального управления теоретико-методологическим и практическим материалом на основе научной рефлексии сущности, содержания, механизмов, детерминации и перспектив трансформации российского цивилизационного пространства. В силу длительности этого процесса, его долгосрочного характера важно проводить его осмысление с учетом социальных характеристик молодежи, как носителей ценностей российской цивилизации и акторов их реализации в различных сферах социума в исторической перспективе.

Методологической основой для системное описания российского цивилизационного пространства являются научные теории социального пространства [7], социологии времени [2], а также частных концепций «стрел времени» [6], «поворотов в социологии» [4; 5] и других.

С целью выявления качественных и количественных аспектов цивилизационной идентичности молодежи, как субъектов социального развития, коллективом социологов Финансового университета при Правительстве Российской Федерации в 2019-2021 годах реализован социологический исследовательский проект «Российская молодежь цифрового общества – 21» (Руководитель – Максимов В.В., научный консультант д.с.н., доцент М.В.Кибакин М.В.), в котором на основе анкетного, экспертного опроса, результатах фокус-групп и глубинного интервью, вторичного анализа данных ВЦИМ-Спутник, ФОМ-Фомоскоп, ГФК-«Русь», общедоступного архива социологических исследований НИУ ВШЭ описан социальный портрет современного молодого человека, его установки участия в реализации стратегических задач национального развития.

Социальное пространство трансформации российской цивилизации по описанному в исследовании представлению молодежи не является чем-то изолированным, а скорее интегрировано в силу наличия среди молодых людей - россиян, которые тяготеют к различным ценностным моделям цивилизационного уровня, как это отражено на рисунке 1.
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| Рисунок 1 – **социальное отношение молодежи к различным цивилизационным моделям *(по материалам собственного исследования)*** |

Полученные результаты (нормированное значение от «0» -минимальное значение установок; «1» - максимальное значение установок) показывают, что российское цивилизационное пространство при доминировании национальной идентичности молодежи, тяготеет преимущественно к интеграции в европейской и северо-американской цивилизационной модели, не отрицая возможности реализации себя части нашей молодежи в китайском и исламской моделях, что положительно.

Темпоральные аспекты участия молодежи в российском цивилизационном проекте выявлены ходе исследования с помощью определения установок молодых людей связать свою судьбу с судьбой российского социума, как цивилизации, что отражено на рисунке 2.
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| Рисунок 2 – **установки российской молодежи связать свою судьбу с судьбой российской цивилизации *(по материалам собственного исследования)*** |

Полученные данные внушают определенный оптимизм в силу наличия в молодежной страте патриотично настроенных людей, которые идентифицируют себя как субъектов участия в реализации целей самоосуществления российской цивилизации.

Одновременно важно обратить внимание и на критичность доли тех, кто из молодых людей имеет установки реализовать себя в профессиональном плане за рубежом, готовы стать частью молодежной трудовой эмиграции.

Интересными являются гендерные аспекты характеристики привлекательности российского цивилизационного проекта для российской молодежи, которые отражены на рисунке 3.
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| Рисунок 3 – **сравнительный анализ гендерных характеристик молодых людей по самооценке идентичности с российским цивилизационным проектом *(по материалам собственного исследования)*** |

Как показывают ряды распределений по гендерному признаку, различные социальные молодежные группы имеют сходные положительные характеристики идентичности в процессе трансформации российской цивилизации, что говорит о глубине, большом ареале, социальном пространстве проникновения наших традиционных ценностей среди субъектов социальной деятельности российского общества.

В ходе анализа имеющихся научных работ выявлен перечень, содержание и специфика социально-демографических факторов процесса идентификации молодежи, представляющих собой причину, движущие силы этого процесса, определяющие его характер или отдельные черты, и к которым относятся возраст, пол, образование, профессия, местожительства и семейное положение; в рамках социологии управления применительно к исследуемому процессу эти факторы являются источником изменения его характеристик, трансформации либо изменений в условиях развития цифровой экономики.

К *социальным факторам* относятся: а) аксиологические, гносеологические и онтологические характеристики цифровой реальности (техно и цифроцентризм); б) функционирование социальных институтов цифровой реальности и экономики; в) современная структура идентичности молодежи; г) изменяемость и искусственное конструирование идентичности, как детерминанты; д) наличие «больших данных» в виртуальном пространстве и трансформация идентичности молодежи; е) особенности характеристик молодежи в условиях трансформирующихся социальных общностей и групп; ж) цифровой индивидуализм молодежи как бессознательная реакция на вызовы современного общества; з) виртуальная идентичность как форма самосознания в цифровом мире; и) социальное поведение молодежи и «горизонтальное» управление в цифровой экономике.

К социальным факторам можно отнести: а) распределительная политика; б) социальная структура общества; в) культура потребления и др.

Важное значение для детерминации процесса идентификации молодежи имеют демографические факторы, к которым относятся: а) численность этой социальной группы и ее состав, численность и состав молодежных семей, соотношение между городскими и сельскими молодыми жителями, процессы миграции населения; процесс миграции молодежи в условиях становления цифровой экономики.

Детерминационная социально-демографическая модель процесса идентификации молодежи опирается на структуру факторов, влияющих на него, в которых по своему содержанию и специфике действия выделяются группа социальных (статус, принадлежность к социальной группе, образование и др.) и группа демографических факторов (возраст, семейного положение, мобильность и др.)

Научное познание предполагает наличие и использование релевантных средств выявления особенностей явлений и процессов, применение обоснованных теоретических и экспериментальных методов определения параметров их статистических и динамических аспектов. Свою специфику имеют методы социально-гуманитарных исследований, которые успешно интегрируют в себе не только собственно человековедческие, антроценрические модели познания, но и методический арсенал естественных наук.

Весьма важными для обеспечения достоверности социально-гуманитарного знания, обеспечения реализации им своей познавательной, культурно-мировоззренческой, образовательной и практической функции является разработки методических основ глубокого изучения цивилизационных процессов, которые связаны с фундаментальным пониманием человеческого бытия, смысла, роли и места человеческого социума в природе. В отечественной научной мысли сделаны существенные научные заделы в обосновании концепций цивилизации, разработке методик и исследовательских технологий, изучения цивилизационной динамики и другие. В условиях нестабильности военно-политической международной обстановки и угрозы войн ряд ученых обратились в своих исследованиях к проблемам цивилизационной безопасности, а в документах стратегического планирования нашей страны закреплена важность поддержания традиционных цивилизационных ценностей.

В настоящее возрастает детерминация процесса уточнения методических основ исследования проблем цифрового общества, виртуального социального пространства со стороны все более широкого внедрения цифровых технологий во все сферы жизни. Закономерным в этой связи выглядят обсуждение учеными и практиками возможностей использования цифровых платформ, сервисов информационно-коммуникационной сети «Интернет» в качестве современных исследовательских технологий глобальных цивилизационных процессов, трансформации локальных цивилизаций, существенных изменений ценностно-нормативных систем и отдельных сообществ.

Характеризуя социально-управленческие аспекты идентификации российской молодежи в контексте трансформации российского цивилизационного пространства как в современных условиях, так и на перспективу, важно обратить внимание на следующие вопросы:

*во-первых*, - необходимость активного влияния на процесс цивилизационной идентификации российской молодежи со стороны социетальных субъектов управления, в том числе поиска оптимальной модели институциональных структур органов власти, которые в настоящее время подвергаются критике и нуждаются в совершенствовании;

*во-вторых*, - дальнейшая инстиуционализация системы развития виртуального социального пространства, закрепления норм социального порядка российской цивилизации в информационно-коммуникационной сети «Интернет», что имеет важнейшее значение на обеспечения устойчивости российского социума в условиях угроз и опасностей враждебного воздействия на молодежь с использованием глобальных цифровых платформ и высокотехнологичных средств когнитивного подчинения социального пространства в других странах;

*в-третьих*, - важно развивать нормативную правовую базу реализации в нашей стране молодежной политики, в части уточнения ее целеполагания, с внесением изменений в российское молодежное законодательство, предусмотрев дополнения направления «проведение научно-аналитических исследований по вопросам молодежной политики» тезисом «в том числе ежегодного мониторинга трансформации идентичности молодежи в условиях цифровой экономики»[[1]](#footnote-1);

*в-четвертых*, - остается большой роль научной рефлексии процессов трансформации цивилизационных процессов в силу их сложности, нелинейного развития и существенности опасностей социальных изменений в обществе риска[[2]](#footnote-2), которая является неотьемлемой частью современной системы социального управления.

*Таким образом*, развивающееся и усложняющееся российское общество нуждается в активном участии граждан в системе позитивных социальных связей, сознательном принятии традиционных ценностей, идентичности населения, молодежи с цивилизационным проектом, который занимает в общих социальных отношениях и расширяет социальное пространство для функционирования российского социума.
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