Народ в контексте творчества А.С. Пушкина

 А.С. Пушкин в разных своих произведениях обращался к изображению народа. Собирательный образ народа стал едва ли не главным предметом изучения советского пушкиноведения. Многие литературоведы посвятили свои исследования образу народа в творчестве поэта. Это Б.М. Энгельгардт [10], Д.Д. Благой [1], Г.О. Винокур [3], Г.А. Гуковский [4]. Отметим, что данная проблема представляет несомненный интерес по сей день, поскольку в образе народа нашли выражение многие взгляды поэта, прежде всего, понимание роли народа в событиях истории. Цель работы – показать, насколько многогранна данная проблема в творчестве А.С. Пушкина и насколько она актуальна при изучении его наследия, являясь точкой пересечения различных направлений исследовательского поиска.

Начнём с того, что слово «народ» в произведениях А.С. Пушкина многозначно и не подразумевает преимущественного обозначения трудового народа. «Словарь языка Пушкина» под редакцией В.В. Виноградова дает следующие толкования слова «народ»: 1. народность, нация, население; 2. жители какой-н. страны, подданные какого-н. государства; 3. основная масса трудового населения (в основном крестьянство и мещанство), люди, группа людей, толпа. [2, с.761]

Творчество поэта показывает, что примерно до 1823 года народ мыслился поэтом суммарно, как сословие, которое часто оказывается объектом притязаний власти – всевозможных «тиранов», «злодеев» на троне, в силу этого, народ, в понимании Пушкина, получает моральное право на «взрыв». Однако в южной ссылке, начиная с 1823 года, наступает перелом в представлениях Пушкина о народе. В связи с подавлением национально-патриотических и революционных выступлений в Европе у поэта возникает разочарование в «бездействии» народа, как в России, так и в Западной Европе. Характерно в этом отношении стихотворение «Свободы сеятель пустынный…» (1823), где уделом народа становятся «ярмо с гремушками да бич» [7, т. 2, с.16].

В этом стихотворении А.С. Пушкин использует сюжет евангельской притчи о сеятеле. Метафорически сравнивая себя с сеятелем, лирический герой с надеждой и верой «в порабощенные бразды бросал живительное семя» [7, т. 2, с. 16]. Здесь автор, скорее всего, говорит о своих стихах, в которых хотел выразить собственные чувства и мысли, а под «мирными народами» подразумевается не столько определённое сословие, сколько те, кто смирился с участью порабощения. Если в евангельской притче хотя бы часть «семян» принесла «плод», то вывод пушкинского лирического героя нельзя назвать утешительным:

Бросал живительное семя —

Но потерял я только время,

Благие мысли и труды …[7, т. 2, с.16]

Лирический герой не добивается желаемого, что приводит его в отчаяние. Разочаровавшись, он сравнивает «мирные народы» с покорным стадом, которых «должно резать или стричь».

 Неоднозначность толкования слова «народ» в творчестве Пушкина можно проследить на примере целого ряда лирических произведений. Например, стихотворение «Поэт и толпа» (1828). Об этом стихотворении не раз писали в пушкиноведении. Это, например, Б.В. Томашевский [8], Б.С. Мейлах [5], В.С. Непомнящий [6]. Учёные считают, что под «чернью» и «народом непосвященным» поэт подразумевал родовую знать, так называемую «светскую чернь», которая настолько погрязла в пороках, что не может видеть красоту настоящего искусства и понимать его истинное предназначение:

И толковала чернь тупая:

«Зачем так звучно он поет?

Напрасно ухо поражая,

К какой он цели нас ведет?

О чем бренчит? чему нас учит?

Зачем сердца волнует, мучит,

Как своенравный чародей?

Как ветер, песнь его свободна,

Зато как ветер и бесплодна:

Какая польза нам от ней?» [7, т. 2, с. 234]

 Лирический герой уверен, что два лагеря – истинные ценители искусства и те, кто не видит в нем смысла, – никогда не придут к обоюдному пониманию. Сам поэт предпочитает видеть искусство высоким и чистым:

Не для житейского волненья,

Не для корысти, не для битв,

Мы рождены для вдохновенья,

Для звуков сладких и молитв. [7, т. 2, с. 235]

 «Чернь» в стихотворении есть нечто противоположное всякой обособленности, это образование не арифметическое, а метафизическое. Диалог с поэтом ведет сразу вся чернь, а не какой-либо ее представитель, обладающий индивидуальным голосом, что подчёркивает безликость черни. В произведении она лишь для наглядности персонифицирована, в действительности чернь находится везде, и голоса ее раздаются отовсюду.

Следует отметить, что понятие «народ» в творчестве А.С. Пушкина долгое время остается романтически условным, лишённым исторической глубины. Но уже в период михайловской ссылки, в процессе прямого сближения с крестьянской средой и узнавания фольклорной культуры родного народа, в ходе раздумий о прошлом России, у Пушкина формируется представление о народе как самостоятельном и полноправном участнике исторических событий. Эти размышления поэта нашли воплощение не только в драме «Борис Годунов» (1825), но и в ряде лирических произведений михайловского периода, таких как «Зимний вечер» (1825), «19 октября» (1825) и, конечно же, в романе «Евгений Онегин», к работе над которым Пушкин приступил еще на юге.

В романе нашёл выражение пристальный интерес А.С. Пушкина к провинциальному дворянству. Так, в образе Татьяны Лариной, Пушкин воплотил народные русские традиции, народный дух, народное самосознание. Народным в романе является и образ няни Татьяны Лариной – Филипьевны. Именно благодаря ей Татьяна узнала и полюбила народные песни, рассказы, поверья, полюбила русскую природу. Когда на душе у Татьяны неспокойно, то именно няня могла ее утешить рассказами о старине, так как «хранила в памяти немало старинных былей, небылиц, про злых духов и про девиц…» [7, т. 4, с.121].

 Очевидно, что в «Евгении Онегине» понятие «народ» изображением крепостной крестьянки не исчерпывается. В произведении показано поместное дворянство, барская Москва, столичный Петербург. Автор описывает балы и званые ужины, театр, одежду, нравы высшего света и сельских помещиков. Он обращает внимание на то, что жизнь столичная «однообразна и пестра», что «света звук весьма стремительно наскучивает», тогда как поместному дворянству, а в романе это, прежде всего, семейство Лариных, свойственна приверженность «привычкам милой старины» [7, т. 4, с. 151] .

В 1830 году А.С. Пушкин пишет «Повести покойного Ивана Петровича Белкина, изданные А. П.», в которых углубился интерес поэта к провинции, составляющей большую часть России. Провинция в изображении автора предстает разноликой. Пушкин в подробностях описывает особенности среды армейской (первая часть «Выстрела») и усадебной (предисловие от издателя, вторая часть «Выстрела», «Метель», «Барышня-крестьянка»), быта ремесленников и мелких чиновников («Гробовщик» и «Станционный смотритель»).

 Так, в центре повести «Станционный смотритель» история жизни самого обыкновенного человека – Самсона Вырина – станционного смотрителя, который «сущий мученик четырнадцатого класса, огражденный своим чином токмо от побоев, и то не всегда» [7, т. 5, с. 86]. Служба станционного смотрителя совсем не так легка, как кажется: «Какова должность...? Не настоящая ли каторга? Покою ни днем, ни ночью. Всю досаду, накопленную во время скучной езды, путешественник вымещает на смотрителе. <...> В дождь и слякоть принужден он бегать по дворам; в бурю, в крещенский мороз уходит он в сени, чтоб только на минуту отдохнуть от крика и толчков раздраженного постояльца.» [7, т. 5, с. 87]. Самсон Вырин, как и другие представители «сословия смотрителей», живет в вечном ожидании «сердитых» проезжающих, по любому поводу готовых «возвысить голос и нагайку».

 В «Повестях Белкина» каждый из укладов специфичен и формирует особый образ жизни и склад личности. Галерея персонажей цикла по-своему энциклопедична: здесь и светский аристократ, и чиновник 14-го класса, и помещики, и уездные барышни, и ремесленники, и просто крестьяне. Нет такого сословия, которое не играло бы в «Повестях Белкина» своей роли, даже маленькой, как, например, священник в «Метели». В «Повестях Белкина» воссоздано, так сказать, «серединное царство», обнаруженное Пушкиным в провинции [9, с. 7]. И всё вместе – это народ в понимании поэта.

Таким образом, анализ произведений А.С. Пушкина, написанных в разные периоды творчества и в разных жанрах, показывает, что понятие «народ» было для поэта одним из основополагающих. Важно и то, что это понятие многомерное, включающее в себя представление не столько о сословности, сколько о нравственно-этических категориях, которые, в понимании автора «Бориса Годунова», и являются отличительной чертой «человека из народа», а также становятся истинным мерилом народности художественного произведения.
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