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ВВЕДЕНИЕ

Актуальность: Благоустройство населенных пунктов является важнейшей проблемой современного общества. Создавая условия для здоровой комфортной, удобной жизни как для отдельного человека по месту проживания, так и для всех жителей города, района, квартала, микрорайона, коммунальные службы создают комфортную и привлекательную среду проживания в данной местности. При выполнении комплекса мероприятий они способны значительно улучшить экологическое состояние и внешний облик городов и поселков, создать более комфортные микроклиматические, санитарно-гигиенические и эстетические условия на улицах, в жилых квартирах, общественных местах. Все мы хотим жить с комфортом в красивом, чистом, ухоженном месте. Чтобы так жить, нужно решать проблемы, которые имеются в месте, где мы живем, чтобы их решать, их надо знать. Возникает проблемный вопрос: что мы должны знать о комфортности среды проживания.

Цель: выявление представлений жителей поселка Омский о комфортности поселка Омский

Задачи:

1. Познакомиться с понятием «комфортная среда проживания»
2. Охарактеризовать факторы, влияющие на комфортность среды проживания
3. Изучить представления жителей поселка Омский об уровне комфортности поселка Омский

Объект исследование: жители поселка Омска.

Предмет исследование: представление жителей поселка Омский о комфортности поселка, как среды проживания.

Гипотеза: несмотря на то, что жители считают поселок Омский удобным и комфортным, они выделяют некоторые проблемы, снижающие уровень комфортности поселка.

В работе использованы следующие методы исследования: изучение и обобщение, опрос, анализ, сравнение.

Исследовательская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ХАРАКТЕРИСТИКА КОМФОРТНОСТИ СРЕДЫ ПРОЖИВАНИЯ

Повышение уровня комфортности условий жизнедеятельности является одним из основных путей решения проблем осуществления стратегических социально-экономических преобразований в стране, а также принятия мер по созданию предпосылок для устойчивого развития территории согласно Федеральной целевой программе "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года", принятой Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2013 г. № 598.

Комфортная среда обитания – это совокупность конкретных основополагающих условий, созданных человеком и природой в границах населенного пункта ,которые оказывают влияние на уровень и качество жизнедеятельности человека. Можно так же сказать что это совокупность природных, экономических, техногенных, информационных, социальных условий, сложившихся на территории населенного пункта.

Среда обитания (комфортная или же не комфортная) формирует отношение человека к месту проживания и системе управления. Создание удобной, качественной, благоустроенной и комфортной среды, максимально приспособленной, прежде всего, для жителей, является одной из ключевых целей деятельности местного самоуправления.

Качество жизни в сельской местности – это соответствие уровня жизни села стандартам и нормам в сфере материальных, социальных и культурных благ, предоставляемых населению. Приоритетом в создании комфортной среды жизнедеятельности являются:

* благоустройство территории в самом широком смысле слова: от созданий условий безопасного проживания и обустройства уютных дворов до формирования современных зон отдыха в парках, скверах, пешеходных зонах, предоставляющих возможности для активной культурной жизни и проведения праздников.
* улучшение внешнего облика территорий: ремонт фасадов домов и повышение эксплуатационных характеристик жилищного фонда, развития цивилизованной торговли, увеличение количества зеленых насаждений.
* сохранение объектов культурного наследия.
* ведение сбалансированной градостроительной политики, дающей возможности для развития территорий, но не ограничивающей комфорт его жителей[[1]](#footnote-1).

Градостроительная политика сегодня в первую очередь направлена на обеспечение строящихся объектов с развитой инфраструктурой для создания повседневного комфорта жителям городского или сельского муниципального образования. В рамках муниципальных образований разрабатываются Схемы территориального планирования муниципальных районов (СТП).**,** необходимость которых продиктована Градостроительным кодексом РФ. Это обязательный вид документации, которым должны располагать администрации муниципальных образований для того, чтобы иметь возможность решать вопросы земельно-имущественных отношений и выдавать разрешение на новое строительство и реконструкцию объектов разного функционального назначения. Основанием для подготовки документов территориального планирования являются положения, содержащиеся в стратегиях социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, а также в программах развития отдельных отраслей экономики, межгосударственных программах и приоритетных национальных проектах. Разработка СТП невозможна без комплексного подхода к первоначальной оценке территории муниципального образования в целях обеспечения его устойчивости.

Устойчивое развитие территории можно представить схематично в

виде процесса взаимодействия трех основных компонентов: природного каркаса территории – структурно-планировочного районирования - опорного каркаса расселения населения либо экологии – территориально-пространственного развития - социально-экономической сферы.

Согласно федеральной целевой программе "Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 - 2017 годы и на период до 2020 года" эта триада обозначает новые приоритеты развития, где целью является благополучие живущих и будущих поколений, основой - природно-экологические системы жизнеобеспечения, а уровень социально- экономической сферы обеспечивает постоянное активное развитие жизнедеятельности с повышением уровня ее комфортности[[2]](#footnote-2).

Критерии оценки устойчивости территории муниципального образования делятся на три группы. Каждая из групп обеспечивает создание оптимального уровня комфортности среды жизнедеятельности и соблюдение

баланса трех основных компонентов устойчивого развития сельских территорий: качество окружающей среды по гигиеническим и экологическим нормативам, обеспеченность ресурсами социально-экономической сферы, социальные (см. Прил.1). Показатели качества группы экологических критериев влияют непосредственно на состояние здоровья населения и на привлекательность данной территории для проживания в целом. Группа экономических критериев отражает устойчивость экономической системы, ее

самообеспечение и независимость от внешних факторов. Стабильность муниципального образования зависит от устойчивости численности его населения, поэтому оценка устойчивости территории предусматривает

группу социальных критериев, включающую в себя основные демографические показатели, при этом рассматривая занятость населения с позиции социальной значимости[[3]](#footnote-3).

Ряд ученых к основным критериям удобства и комфортности территории относят: экологию, развитую инфраструктуру, транспортную доступность, инженерные коммуникации, деятельность управляющей компании и других служб, отвечающих за жизнедеятельность населенного пункта.

Немаловажную роль играет и обеспечение безопасности населенного пункта. В целях безопасности периметр коттеджного поселка может быть огражден забором, на въезде — пропускной пункт с постом охраны. Желательно наличие видеонаблюдения, патрулирования и группы быстрого реагирования. Охрана и видеонаблюдение — основа правопорядка в поселке, так как патрулирование таких жилых зон полиция не осуществляет[[4]](#footnote-4).

В поселке должны быть места для прогулок, публичные места как для молодежи так и для взрослой части населения. Желательно и наличие оборудованных парковых зон, тротуаров, лесных прогулочных тропинок. Каждая площадка должна быть оборудована необходимыми элементами безопасности, так, например, детские площадки должны быть огорожены и находится в безопасных местах, вдали от транспортных развязок. Спортивные площадки должны быть оборудованы сертифицированными спортивными снарядами, предназначенными для использования на открытом воздухе. Прогулочные зоны представляют собой удобные пешеходные дорожки с беседками и лавочками или специальные дорожки для проезда на велосипедах или лошадях.[[5]](#footnote-5)

 Также уровень комфортности проживания и привлекательности поселка повышает наличие спортивно-развлекательных комплексов, где жители всей семьей смогут проводить время. Например, это могут быть конные секции, волейбольные или футбольные площадки, а также кафе и зоопарк[[6]](#footnote-6).

Все важные места для жизни таки как: детские сада, магазины, медпункты, мелкие сервисы, таких как, например, мойка автомобилей, шиномонтаж и прочее должны находится в шаговой доступности. Освещение мест общего пользования — обязательный аспект! Все это очень сильно влияет на комфортность жизни граждан.

Также очень немаловажное условие наличие транспортной доступности и хорошее состояние дорог. Автобусные остановки, регулярные рейсы автобусов все это должно быть для комфортной жизни, ведь машина есть не у каждой семьи. Дорога к поселку должна быть проложена, а лучше, чтобы это была асфальтированная дорога. Иначе пыль летом будет стоять столбом. К тому же, ямы и лужи будут беспокоить каждый день. Вдоль дорог должна быть проложена ливневая система. Освещение дорог должно быть выполнено по ГОСТам[[7]](#footnote-7).

Наличие современных коммуникаций, таких как интернет, мобильная связь, цифровое телевиденье – необъемлемые условия комфортности поселка.Территорию должны поддерживать провайдеры, так же должна быть установлена антена для приема сигналов и проведена оптоволоконная линия, для лучшего качества интернета. Наличие высокоскоростного wi-fi или спутникового интернета, без этого в наше время не обойтись.[[8]](#footnote-8)

Эстетичность и красота поселка – важный аспект привлекательности и комфортности. Фасады зданий, газоны, аккуратно - культурно подстриженные деревья и кустарники, наличие хорошо асфальтированных улиц и тротуаров, или отделанных брусчаткой и многое другое, влияет на эмоциональное и психическое здоровье проживающих, в красивом месте люди более счастливы.

Вода, электроэнергия, газ - это самые необходимые вещи для существования в наше время. Без этих вещей цивилизованное существование просто невозможно. Лучше что бы система энергоснабжения была проведена подземным кабелем и проходила непосредственно к вашему участку. Сечение кабеля (проводов СИП) должно быть достаточным для обеспечения минимум 15 КВт мощности и напряжения 380 В. Рекомендуем проверить ТУ (технические условия) на электроснабжение коттеджного поселка — выделенной мощности должно хватить на всех жителей (расчет делается исходя из 15КВт потребляемой мощности каждым домом). Энергоснабжение всего поселка желательно по 2 категории надежности — снабжение от двух независимых источников[[9]](#footnote-9).

Система газоснабжения также должна быть проведена подземным способом и так же должна подходить непосредственно к вашему участку. Диаметр трубы должен обеспечивать 3 (лучше 5) м3/час потребляемого объема. Газопровод в коттеджном поселке должен иметь несколько закольцовок, если ваш дом подключен к концу длинной трубы, то в холода газа может попросту не хватить. Желательно, чтобы разводка газопровода по поселку будет средним давлением.

Желательно, чтобы в поселке было централизованное водоснабжение с профессиональной водоподготовкой. В таком случае жители всегда будут пользоваться чистой водой.[[10]](#footnote-10)

Важными элементами технической инфраструктуры поселка являются также: элементы пожарной сигнализации и безопасности: пожарный водоем, размер которого зависит от количества домовладений, средства пожаротушения. Технические сливы воды (поверхностные и грунтовые воды), стоянки для автотранспортных средств.

Все элементы технической инфраструктуры должны соответствовать гостам, утвержденным органами местной власти ( ПЗЗ района).

В заключении можно сделать вывод, что повышение уровня и качества жизни может привести к росту уровня доверия населения к власти, к повышению уровня безопасности. Но возможен и обратный вариант, когда снижение уровня жизни трансформируется в дестабилизацию социальной обстановки на территории. Нельзя не учитывать тот факт, что комфортность среды проживания наряду с другими условиями формирует политические предпочтения, а также влияет на уровень оценок действующей власти.

ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ЖИТЕЛЕЙ ПОСЕЛКА ОМСКИЙ ОБ УРОВНЕ ЕГО КОМФОРТНОСТИ

В исследовании представлений жителей поселка Омский о комфортности поселка Омский приняло участие 80 человек. Им была предложена анкета с выбором ответов. Кроме того в ряде вопросов они могли дать дополнительно свой вариант ответа. С помощью анкеты выявлялись транспортная доступность поселка, санитарное состояние территории, состояние дорог и тротуаров. Кроме того оценивалась деятельность объектов социально-культурной сферы и обозначались проблемные вопросы, на которые в первую очередь должны обратить внимание органы местного самоуправления.

 Большинство жителей поселка Омский, принявших участие в опросе, оценивают состояние дорог, как скорее плохое (60,0%) и плохое (15,0%). Только 25,0% опрошенных считают состояние дорог скорее хорошим, чем плохим (см. табл. 2.1)

Таблица 2.1

Как вы оцениваете состояние тротуаров, дорог, парковок в п.Омский?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вариант ответа | Кол-во опрашиваемых | % |
| Хорошее | 0 | 0,0 |
| Скорее хорошее, чем плохое | 20 | 25,0 |
| Скорее плохое чем хорошее | 48 | 60,0 |
| Плохое | 12 | 15,0 |

Состояние чистоты поселка оценивается как чисто – 25,5% , скорее чисто, чем грязно – 45,0%, скорее грязно и грязно – 30,0% (см. табл. 2.2)

Таблица 2.2

Как вы оцениваете состояние чистоты в п.Омский?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вариант ответа | Кол-во опрашиваемых | % |
| Чисто | 20 | 25,0 |
| Скорее чисто, чем грязно | 36 | 45,0 |
| Скорее грязно, чем чисто | 20 | 25,0 |
| Грязно | 4 | 5,0 |

Общественный транспорт и расположение поселка в транспортной доступности скорее не устраивает жителей ( 65,0%), чем устраивает ( 25,0% )(см. табл. 2.3)

Таблица 2.3

Устраивает ли вас транспортная доступность, общественный транспорт, который ходит в п. Омский?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вариант ответа | Кол-во опрашиваемых | % |
| Да | 0 | 0,0 |
| Скорее да, чем нет | 20 | 25,0 |
| Скорее нет, чем да | 52 | 65,0 |
| Нет | 8 | 10,0 |
|  |  |  |

Качество благ коммуникации, а именно интернета и мобильной связи жители оценивают хорошим и скорее хорошим – 85,0%, чем плохим – 15,0% (см.табл. 2.4)

Таблица 2.4

Оцените качество интернета, мобильной связи.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вариант ответа | Кол-во опрашиваемых | % |
| Хорошее | 20 | 25,0 |
| Скорее хорошее, чем плохое | 48 | 60,0 |
| Скорее плохое чем хорошее | 12 | 15,0 |
| Плохое | 0 | 0,0 |

Большинство опрошенных жителей (70,0%) считают поселок некрасивым и неэстетичным. Лишь 30,0% респондентов думают иначе. (см. табл. 2.5)

Таблица 2.5

Является ли п. Омский красивым и эстетичным?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вариант ответа | Кол-во опрашиваемых | % |
| Да | 4 | 5,0 |
| Скорее да, чем нет | 20 | 25,0 |
| Скорее нет, чем да | 32 | 40,0 |
| Нет | 24 | 30,0 |

Качество работы коммунальных служб, а именно газовой, водной и электрической станции жители не удовлетворены, так как большинство – 60,0%, сталкиваются с перебоями в работе данных служб, только 30,0% оценивают работу этих служб скорее как положительно и положительно (см. табл. 2.6)

Таблица 2.6

Часто ли случаются перебои с водой, электричеством, газом?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вариант ответа | Кол-во опрашиваемых | % |
| Да | 16 | 20,0 |
| Скорее да, чем нет | 8 | 10,0 |
| Скорее нет, чем да | 48 | 60,0 |
| Нет | 8 | 10,0 |

Большая часть жителей – 90,0% считает, что поселок вполне достаточно культурно озеленен, лишь только 10,0% опрашиваемых недовольны озеленением (см. табл. 2.7)

Таблица 2.7

Как вы считаете, достаточно ли культурно озеленен поселок?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вариант ответа | Кол-во опрашиваемых | % |
| Да | 28 | 35,0 |
| Скорее да, чем нет | 44 | 55,0 |
| Скорее нет, чем да | 8 | 10,0 |
| Нет | 0 | 0,0 |

Учреждения дошкольного образования, а именно детский сад, по 5 бальной системе, жители оценили в 4 балла – 35,0% это значит , что жители удовлетворены работой детского сада, хотя многие снижали оценку из за недостатка мест в саду, поэтому ставили 3 балла – 50,0%, (см. табл. 2.8)

Учреждения школьного образования (школу) жители в основном почти так же как и учреждения дошкольного образования оценили в 3 балла - 45,0%, 25,0% оценили школу в 2 балла, это значит, что жители не очень довольны школой, ведь только 30,0% от 100% оценили учреждение выше чем в 4 балла (см. табл. 2.8)

Мнение жителей по поводу качества ФАПа (больницы) разделилось, половина опрашиваемых жителей оценивают ФАП в 3 и ниже бала – 50,0% и половина – 50,0% оценили ФАП в 4 и выше балла (см. табл. 2.8)

Спортивные объекты (спортивные учреждения, такие как: стадион, спортивные площадки и прочее) половина жителей – 50,0% оценивает в 3 балла, в 4 балла – 30,0% и на 5 баллов в 20,0% (см. табл. 2.8)

Магазины, которые находятся в п. Омском, подавляющее большинство оценило в 3 балла – 70,0%, четверть опрашиваемых, в 4 балла - 25,0%

Детские площадки, места для прогулок с детьми 17,0% жителей оценило в 2 балл, в 3 балла – 13,0% в 4 балла – 40,0%, в 5 баллов – 30,0% (см. табл. 2.8)

Абсолютное большинство опрашиваемых жителей недовольны количеством и качеством мусорных урн и контейнеров, ведь 90,0% поставили оценку ниже чем в 3 балла. Только 10,0% поставили среднюю оценку в 3 балла. (см. табл. 2.8)

Таблица 2.8

Насколько вы удовлетворены количеством и качеством следующих учреждений и элементов инфраструктуры в п. Омском? Оцените по 5-бальной шкале, где 5 – самая высокая степень удолетворенности,1 – самая низкая.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Варианты | 1 бал | % | 2 бала | % | 3 бала | % | 4 бала | % | 5 балов | % |
| Учреждения дошкольного образования | 0 | 0.0 | 8 | 10,0 | 40 | 50.0 | 28 | 35.0 | 4 | 5.0 |
| Учреждения школьного образования | 0 | 0.0 | 20 | 25.0 | 36 | 45.0 | 16 | 20.0 | 8 | 10.0 |
| ФАП(больница) | 0 | 0.0 | 4 | 5.0 | 36 | 45.0 | 32 | 40.0 | 8 | 10.0 |
| Учреждения спорта и физической культуры, стадионы, площадки для занятия спортом. | 0 | 0.0 | 0 | 0 | 40 | 50.0 | 24 | 30.0 | 16 | 20.0 |
| Магазины | 0 | 0.0 | 4 | 5.0 | 56 | 70.0 | 20 | 25.0 | 0 | 0 |
| Детские площадки, места для прогулки с детьми | 0 | 0.0 | 14 | 17.0 | 10 | 13.0 | 32 | 40.0 | 24 | 30.0 |
| Урны и контейнеры для мусора на улице | 44 | 55.0 | 28 | 35.0 | 8 | 10.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 |

Чувствуют себя здесь вполне комфортно, но отмечают определенные решаемые проблемы – 50,0% опрошенных. Чувствуют дискомфорт, так как имеется множество серьезных проблем, препятствующих комфортному проживанию - 45,0% респондентов. (см. табл. 2.9)

Таблица 2.9

Насколько, по вашему мнению, п. Омский комфортен для вас и вашей семьи?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вариант ответа | Кол-во | % |
| Максимальный комфорт: есть все необходимое для проживания, удобная инфраструктура и прочее | 4 | 5,0 |
| Чувствую себя здесь вполне комфортно, но есть определенные решаемые проблемы | 40 | 50,0 |
| Чувствую дискомфорт, так как имеется множество серьезных проблем, препятствующих комфортному проживанию | 36 | 45,0 |

Тотальной проблемой п. Омский жители считают качество внутрипоселковых дорог , поэтому асфальтирование улиц, по мнению 95,0% опрашиваемых, требует первостепенного решения. Другой немаловажной проблемой является общественный транспорт. Ее отметили 70,0%.

На втором месте стоят проблемы парковки машин во дворах (30,0%), обеспеченность местами в Детском саду ( 30,0%), благоустройство дворов (25,0%), наркомания и алкоголизм (25,0%).

Так же отмечается проблем доступность спортивных секций для юного поколения (детей и молодых людей) (10,0% ), проблемы связанные со строительством «Китайского городка» (15,0%), ремонт многоэтажных домов (15,0%)(см. табл. 2.10)

Таблица 2.10

Как вы считаете, какими вопросами органам местной власти необходимо заняться в первую очередь в нашем поселке?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вариант ответа | Кол-во | % |
| Асфальтирование улиц | 38 | 95.0 |
| Благоустройство дворов | 10 | 25.0 |
| Доступность спортивных секций для детей и молодежи | 4 | 10.0 |
| Капитальный ремонт жилых домов | 6 | 15.0 |
| Качество работы общественного транспорта | 28 | 70.0 |
| Наркомания и алкоголизм | 10 | 25.0 |
| Обеспеченность населения детскими садами | 12 | 30.0 |
| Культурное озеленение | 6 | 15.0 |
| Парковки для машин во дворах | 12 | 30.0 |
| Чистота поселка | 10 | 25.0 |
| Работа ЖКХ | 4 | 10.0 |
| Улучшить работу газовой службы | 2 | 5.0 |
| Китайский городок | 6 | 15.0 |

 При изучении представлений жителей поселка Омский о его комфортности, как среды проживания, было выявлено, что значительная часть жителей поселка, принявших участие в опросе, практически половина, считают его недостаточно комфортным. В то же время есть и те, кто считают его комфортным и привлекательным для проживания.

Таким образом, гипотеза о том, что, несмотря на то, что жители считают поселок Омский удобным и комфортным, но выделяют некоторые проблемы, снижающие уровень комфортности поселка подтвердилась частично.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования я изучил понятие комфортная среда проживания, охарактеризовал факторы, влияющие на ее комфортность.

При изучении представлений жителей поселка Омский о его комфортности, как среды проживания было выявлено, что значительная часть жителей поселка, принявших участие в опросе, практически половина, считают его недостаточно комфортным. В то же время есть и те, кто считают его комфортным и привлекательным для проживания. Обе категории респондентов указывают на реальные проблемы, которые снижают качество жизни на территории нашего поселка: качество дорог, общественного транспорта, мест отдыха, в том числе для детей и подростков, состояние жилых домов и парковочных мест во дворах, нехватки мест в детском саду, качество работы ЖКХ и других служб.

Таким образом, гипотеза о том, что, несмотря на то, что жители считают поселок Омский удобным и комфортным, но выделяют некоторые проблемы, снижающие уровень комфортности поселка подтвердилась частично.

Данными моей работы могут воспользоваться депутаты Совета и сотрудники администрации Омского сельского поселения, чтобы оперативно решать наиболее острые проблемы.
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ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Критерии оценки устойчивости сельских территорий

муниципального образования

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Группа критериев | Критерий |
| 1.Экологические |
| 1.1 | Качество окружающейсреды по гигиеническим и экологическимнормативам: | Атмосферный воздухПитьевая водаРекреационные зоныЭлектромагнитные поляШум |
| 1.2 | Обеспеченностьресурсами социально-экономической сферы: | Минеральное сырьеВодаЛесПашняВодные объекты (как приемники сточных вод)Атмосфера (как приемник выбросов)Земли для размещения отходов |
| 2.Экономические |
| 2.1 Зависимость территории от внешних источников сырья2.2 Зависимость территории от внешних источников энергии2.3 Зависимость территории от внешних источников рабочей силы2.4 Зависимость территории от внешних источников продукции* 1. Зависимость территории от внешних источников потребителей отходов
 |
| 3.Социальные |
| 3.1 Реальные доходы населения3.2 Продолжительность жизни3.3 Рождаемость3.4 Смертность3.5 Показатели здоровья3.6 Занятость населения3.7 Осознание населением экологических проблем3.8 Готовность населения на самоограничения по экологическим причинам |

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Анкета

1. Как вы оцениваете состояние тротуаров, дорог, парковок в п.Омский?
2. Как вы оцениваете состояние чистоты в п.Омский?
3. Устраивает ли вас транспортная доступность, общественный транспорт, который ходит в п. Омский?
4. Оцените качество интернета, мобильной связи
5. Является ли п. Омский красивым и эстетичным?
6. Часто ли случаются перебои с водой, электричеством, газом?
7. Как вы считаете, достаточно ли культурно озеленен поселок?
8. Насколько вы удовлетворены количеством и качеством следующих учреждений и элементов инфраструктуры в п. Омском? (Оцените по 5-бальной шкале, где 5 – самая высокая степень удолетворенности,1 – самая низкая.)
9. Насколько, по вашему мнению, п. Омский комфортен для вас и вашей семьи?
10. Как вы считаете, какими вопросами органам местной власти необходимо заняться в первую очередь в нашем поселке?
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