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# **ВВЕДЕНИЕ**

В Конституции Российской Федерации и Всеобщей декларации прав и свобод человека провозглашают права и свободы человека высшей ценностью общества и государства.

Право на жизнь, честь, достоинство личности, свободу и личную неприкосновенность, неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны, тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а также неприкосновенность жилища, свободу передвижения и выбора места жительства относятся к личным правам и свободам человека. Они принадлежат человеку от рождения и являются неотчуждаемыми.

Конкретизируя конституционные нормы, Гражданский кодекс Российской Федерации закрепляет такие нематериальные блага, как жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, а также иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения, определяя при это способы их гражданско-правовой защиты

Актуальность темы обусловлена тем, что, являясь высшей ценностью государства и общества нематериальные блага не исследованы в совокупности с их способами защиты. Развитие информационных технологий, в том числе и сети «Интернет» подвергают опасности личные права человека, в связи с чем требуется совершенствование законодательства.

Объектом исследования являются гражданско-правовые отношения, связанные с нематериальными благами, а также отношения, складывающиеся в сфере защиты таких благ.

Предметом курсовой работы является совокупность правовых норм, регулирующих личные неимущественные отношения, выраженные в Гражданском Кодексе Российской Федерации.

Цель курсовой работы- исследование сущности нематериальных благ в качестве одного из институтов гражданского права, а также формирование представления об основных способах защиты нематериальных благ.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить понятие и признаки нематериальных благ.

2. Рассмотреть все виды нематериальных благ.

3. Изучить некоторые отдельные виды нематериальных благ и способы их защиты.

Теоретическая значимость курсовой работы заключается в том, что нами были получены более глубокие знания, касающиеся нематериальных благ и способов их защиты.

Практическая значимость курсовой работы заключается в том, что благодаря более детальному изучению данной темы, в дальнейшем в нашей юридической деятельности будет возможность избежать ошибок и неправильного трактования понятия «нематериальные блага».

При написании данной работы были использованы следующие методы: логический, метод анализа и синтеза, сравнительно-правовой метод.

# **1. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ БЛАГ**

Объекты гражданских прав — это материальные и нематериальные блага, по поводу которых возникают и существуют гражданские правоотношения. Перечень видов объектов гражданских прав перечислен в статье 128 ГК РФ и является исчерпывающим. Так к объектам относятся:

1.вещи, включая наличные деньги и документарные ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права;

2.результаты работ и оказание услуг;

3.охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (РИДСИ), т.е. интеллектуальная собственность;

4.нематериальные блага.

Особой группой объектов гражданского права являются нематериальные блага. Гражданский кодекс РФ не содержит определения нематериальных благ, однако опираясь на Большой юридический словарь[[1]](#footnote-1), можно определить данное понятие как самостоятельную группу объектов гражданских прав, охраняемых гражданским законодательством.

Нематериальные блага представляют собой совокупность прав и свобод, не имеющих выражения в материальном мире, экономического (имущественного) содержания, а также не отделимых от личности носителя. Данные права принадлежат человеку от рождения или в силу закона, они являются неотчуждаемыми и непередаваемыми любыми иными способами.

Человек обладает такими правами в силу только своего существования. В.К. Андреев указывает что «гражданин осуществляет личные неимущественные права своими действиями, вне рамок права»[[2]](#footnote-2). У лица нет необходимости каким-либо образом приобретать и осуществлять свои личные неимущественные права, так же, как и исполнять обязательства. Носитель данных прав осуществляет их в повседневной жизни путем совершения обычных действий. Например, создает о себе впечатление других людей, представление о своих личных, деловых и иных качествах. Категория осуществления имущественных прав никак не может применяться в отношении нематериальных благ.

Так же стоит отметить, что данная категория благ позволяет индивидуализировать личность, в силу того что являются неотделимыми от своего носителя. Действия нематериальных благ продолжается в течение всей жизни человека. Однако закон так же предусматривает защиту нематериальных благ умершего лица, что предусмотрено абзацем 3, пункта 2 статьи 150 ГК РФ.

Являясь особой группой объектов гражданского права, нематериальные блага имеют ряд специфических особенностей (признаков), к ним можно отнести:

1.Отсутствие материального содержания;

2.Наличие связи с носителем прав, неотделимость прав от личности (неотчуждаемость и непередаваемость);

3.Личных характер прав т.е. права обладают свойством индивидуализации личности.

Вопрос по поводу регулирования и защиты такой особенной категории прав в научной литературе спорно. Есть основные две точки зрения.

Первая точка зрения, к представителям которой относится такой учёный-правовед как О.С. Иоффе придерживается позиции что гражданское законодательство не может регулировать нематериальные блага, возможна ли защита данных прав.

Вторая точка зрения, нашедшая подтверждение в работах правоведа Н.С. Малеина, он утверждает, что правовое регулирование и охрана прав единое целое, т.к. регулирование тех или иных прав представляет собой форму охраны.

Однако наиболее часто встречаемой позицией на данный момент является то, что гражданское законодательство как регулирует, так и охраняет нематериальные блага (М.Н. Малеина, А.В. Белявский). Это можно подтвердить, опираясь на статьи ГК РФ. Так согласно п.1. ст.2 ГК РФ гражданское законодательство определяет правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления… личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников. А п.2. ст.2 ГК РФ утверждает, что неотчуждаемые права и свободы человека и другие нематериальные блага защищаются гражданским законодательством, если иное не вытекает из существа этих нематериальных благ.

Автор придерживается последней точки зрения, считая, что в нормах ГК РФ четко закреплены как регулирование, так и защита нематериальных благ человека. Наличие в кодексе 8 главы, где помимо различных видов указан еще такой способ их защиты как компенсация морального вреда, подтверждает верной данной позиции.

Подводя итог, можно сказать, что нематериальные блага — это особая группа объектов гражданского права, которая характеризуется своей нематериальной природой, отсутствием экономического содержания. Данные блага принадлежат человеку с рождения или в силу закона и являются неотчуждаемыми и непередаваемыми.

# **2. ВИДЫ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ БЛАГ**

С течением времени подходы к классификации нематериальных благ изменялся. Многие цивилисты выдвигали свои критерии систематизации данных прав, некоторые придерживались позиции своих коллег.

Примером одной из самых известных классификаций является позиция Л.О. Красавчиковой. Она рассматривает систему неимущественных прав в виде двухуровневой структуры, выделяя два уровня[[3]](#footnote-3):

1. Личные неимущественные права, которые обеспечивают физические потребности человека

2. Личные неимущественные права, которые обеспечивают социальные потребности человека

Существуют и иные точки зрения, так, например М. Н. Малеина классифицирует нематериальные права по отношению к имущественным правам, выделяя при этом:

1. Блага связанные с имущественными, в случае если при реализации таких прав они могут выступать в качестве предпосылок возникновения имущественных прав. Например, авторство.

2. Блага не связанные с имущественными.

Так же примером может являться классификация Тимешова Р.П., выраженная в его диссертации[[4]](#footnote-4), где он выделяет следующие критерии:

1.нематериальные блага, связанные с физическим и психическим благополучием граждан;

2.нематериальные блага, связанные со свободой (автономией) граждан;

3.нематериальные блага, связанные с индивидуализацией граждан.

Однако мы начнем изучение данного вопроса с Гражданского кодекса РФ, а именно со статьи 150.

В данной статье можно проследить классификацию нематериальных благ по моменту их возникновения:

1. Возникающие с рождения

2. Возникающие в силу закона

К благам, возникающим с рождения, можно отнести право жизнь, здоровье имя. А примером возникающего в силу закона может являться право авторства.

Однако данная позиция является достаточно спорной, т.к. не всегда присутствует возможность определить момент возникновения того или иного права. Например, достоинство личности, мы не можем с полной уверенностью заявить, когда оно возникает.

 Как известно личность человека формируется при взрослении ребенка. Каждый человек индивидуален, и момент становления личности у всех будет разный. В данной ситуации невозможно определить момент возникновения данного права. Поэтому опираться на данную позицию в нашей работе мы не будем.

Мы прибегнем к позиции Л.О. Красавчиковой можно распределить нематериальные блага, перечисленные в ст.150 ГК РФ, на две группы:

1. Нематериальные блага, направленные на обеспечение физического существования- жизнь, здоровье, личная неприкосновенность

2. Нематериальные блага, направленные на обеспечение социального существования- достоинство личности, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, авторство и пр.

Мы считаем важным дать краткую характеристику некоторым из видов таких благ. Некоторые из них принято рассматривать в совокупности, так как они являются схожими по объекту своей защиты. Такими благами, имеющими нематериальных характер являются:

1. Достоинство личности. Является одним из наиболее важных принципов, отраженных в Конституции Российской Федерации. Данное нематериальное благо предполагает самостоятельную оценку индивидом своих качеств и способностей.

2. Право на честь и доброе имя — является выражается в оценке качеств и способностей индивида обществом.

3. Деловая репутация — это нематериальное благо, смысл которого заключается в впечатлении от лица, которое основывается на оценке его профессиональных качествах. Так как данное право напрямую связано с профессиональной деятельностью индивида, то право на него имеют как физические, так и юридические лица.

В качестве еще одного примера совокупности нематериальных благ можно рассмотреть неприкосновенность частной жизни, которая выражается в свободе лица самостоятельно руководить своим поведением. По мнению М.Н. Малеиной данное благо не является полностью самостоятельным, а включает в себя неприкосновенность жилища и личной свободы, а также неприкосновенность персональных данных и тайну переписки, телефонных и иных переговоров.[[5]](#footnote-5)

Не менее важными и интересными для рассмотрения являются такие материальные блага как авторство и изображение гражданина.

Изображение гражданина — это один из видов нематериальных благ, закрепленное Гражданским Кодексом в статье 152.1. Выражается оно в праве гражданина самостоятельно использовать свой облик. Данный вопрос является одним из самых актуальных в гражданском праве, так как отсутствие официальной терминологии и спорные формулировки в статьях не дают полного и четкого понимания данной категории.

Авторство — это право гражданина, являющегося автором, на результат своей работы, созданной творческим трудом. Понятие автора подробно раскрывается в статье 1228 ГК РФ.

Перечень видов нематериальных благ, перечисленных в статье 150 ГК РФ является неисчерпывающим (открытым), т. к. в статье прямо указано возможность «иных нематериальных благ».

Можно сделать вывод, что виды нематериальных благ объемны, некоторая часть из них перечислена в 150 статье ГК РФ. Существует множество классификаций по различным критериям, среди которых, на взгляд автора, самой удобной является позиция Л.О. Красавчиковой. Данная классификация выделяет 2 группы нематериальных благ в зависимости от биологических и социальных потребностей личности.

# **3. ЛИЧНАЯ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ И ТАЙНА ЛИЧНОЙ И СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ**

Права на личную неприкосновенность и тайну личной и семейной жизни являются нематериальными благами, которые принадлежат человеку от рождения и является неотделимым от его личности. Важность таких личных прав человека подтверждается закреплением их в основном законе государства. Так в статье 23 Конституции РФ закрепляется что каждый человек имеет право на личную и семейную тайну.

Личная неприкосновенность является одним из самых обсуждаемых благ. Для начала стоит рассмотреть, что можно считать «личным». Понятие «личный» достаточно часто можно встретить в гражданском законодательстве, так в статье 2 ГК РФ говориться о личных неимущественных правах, а в статьях 35 и 86.1 о личных качествах и личном участии соответственно. Проанализировав множество источников, можно прийти к выводу что понятие «личный» выражает самостоятельность действий лица, отнесение какого-либо вопроса к конкретному лицу и принадлежность ему определенных качеств и пр.

Личная неприкосновенность предполагает обеспечение всех свобод личности, в случае нарушения определенных запретов, предусмотренных российским законодательством, лицо будет привлечено к ответственности. А.П.Морозов в своей работе «Личная неприкосновенность в российской федерации: конституционный аспект» подчеркивает важность данного права, говоря, что «Значение его столь велико, что при отсутствии этого права вообще не имело бы смысла говорить о свободе личности».

Еще одним важным аспектом для рассмотрения является понятие «свобода». Свобода не является абсолютной, она ограничивается определенными социальными рамками (правила поведения в обществе и пр.). Право на свободу можно рассматривать как предшественника личной неприкосновенности, так как смысл неприкосновенности личности заключается в свободе личности самостоятельно руководить своими действиями и своим поведением.

На сегодняшний день личную неприкосновенность подразделяют на физическую и психологическую.

Под психологической неприкосновенностью понимают свободу выбора индивидом своих действий, которые он осуществляет в соответствии с личными интересами без вмешательства и воздействия со стороны.

Физическую неприкосновенность личности рассматривают как свободу распоряжаться своим телом и недопустимость физического воздействия простив воли человека. К данной характеристики можно отнести права личности на самостоятельное определение места жительства и пребывания, способа передвижения, право на распоряжение своим телом и его отдельными органами.

Ст.127 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за незаконное лишение свободы, которое в свою очередь нарушает физическую неприкосновенность лица. Так Приволжским районным судом города Казани было установлено[[6]](#footnote-6):

Манукян С.Г. в период времени с 8 часов 00 минут 14.02.2017 до 1 часа 40 минут 22.02.2017 совершил незаконное лишение свободы Потерпевшей, не связанное с её похищением, при следующих обстоятельствах. Манукян С.Г. 14.02.2017 из личной неприязни, имея умысел на незаконное лишение свободы, не связанное с похищением человека, против воли и согласия Потерпевший, закрыл входную дверь квартиры изнутри, забрал у потерпевшей Потерпевший мобильный телефон и ключи от квартиры, тем самым незаконно удерживал последнюю в вышеуказанной квартире, лишив ее возможности свободно передвигаться, определять место своего пребывания по своему усмотрению и общаться с другими людьми.

Учитывая все обстоятельства дела суд приговорил признать Манукяна С.Г. виновным в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 127, частью 1 статьи 139, частью 1 статьи 111, частью 1 статьи 161 УК РФ и назначить ему следующее наказание:

На основании части 3 статьи 69 УК РФ, с учетом положений статьи 71 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, окончательно Манукяну С.Г. назначить лишение свободы на 7 лет в исправительной колонии строгого режима.

Вопрос о праве на распоряжение своим телом является дискуссионным в юридической науке. Есть позиция, которая основывается на отрицании права собственности на тело, так как признание такого права может способствовать криминальной коммерциализации[[7]](#footnote-7). Согласно другой точке зрения право собственности на тело является необходимым. Автор придерживается мнения что несмотря на большой риск относительно данного вопроса право на тело имеет место быть в современных реалиях.

Рассматривая право на собственное тело, мы говорим не только о его статическом состояние, в данную категорию так же включают органы, кровь и ее компоненты и многое другое. Человек вправе сам решать, как именно распоряжаться своим телом. Касаемо вопроса о незаконной торговле биологическими материалами человека можно сказать, что сложность борьбы с данным являем связана в первую очередь с отсутствием четких норм в российском законодательстве. Для разрешения этой проблемы следует не только разработать соответствующие нормы, регулирующие вопрос о праве на собственное тело, но также и привлечь специалистов.

Право на личную и семейную тайну — это такое право, которое выражается в тайне фактов о личности, его личной и семейной жизни. Упоминание таких прав встречается не только в Гражданском Кодексе, но и в Уголовном Кодексе, Федеральных Законах, например ФЗ «О персональных данных».

В российском законодательстве отсутствуют легальные определения таких понятий как «личная тайна» и «семейная тайна». Помимо этого, в действующем законодательстве отсутствуют также критерии данных понятий.

Право на личную и семейную тайну предполагает, что сведения, которые касаются происхождения, интимной сферы, привычек, психических и физических особенностей, финансового состояния и пр., не могут быть добыты и распространены без согласия лица, к которому они относятся. Из этого следует что данные и сведения, опубликованные в общем доступе по воле лица, не могут считаться тайными. Также тайными не считаются данные обнародованные по требованию законодательства Российской Федерации.

Таким примером может служить Определение Конституционного Суда РФ от 09.06.2005 N 248-О[[8]](#footnote-8). В жалобе В.А. Захаркина и И.Н. Захаркиной оспаривается конституционность названных законоположений, как лишающих их возможности иметь детей и нарушающих тем самым право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, закрепленное статьей 23 (часть 1) Конституции Российской Федерации, а также ограничивают их права в большей степени, чем это предусмотрено статьей 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

При этом КС РФ , изучив представленные заявителями материалы, не находит оснований для принятия их жалобы к рассмотрению, ссылаясь на то, что согласно ст.55 Конституции РФ «допускает возможность ограничения ФЗ прав человека и гражданина в качестве средства защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.»

Так же сообщается что в понятие "частная жизнь" включается та область жизнедеятельности человека, которая относится к отдельному лицу, касается только его и не подлежит контролю со стороны общества и государства, если она носит непротивоправный характер.

Исходя из изложенного КС РФ постановил отказать в принятии к рассмотрению жалобы граждан Захаркина В.А. и Захаркиной И.Н.

По мнению С.Г. Ощукова предметом личной и семейной тайны являются сведения:

1. О фактах биографии лица

2. О состоянии его здоровья

3. О роде занятий и совершенных поступках

4. О взглядах и убеждениях

5. Об отношениях в семье или об отношениях человека с другими людьми

6. Об имущественном положении

Понятие «личная» и «семейная» тайна не являются тождественными «частной жизни». Согласно ст.9 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» существует запрет требования от гражданина информации о его частной жизни, в том числе информации, составляющей личную или семейную тайну. Из этого следует что понятие «личная и семейная тайна» являет составляющей частью «частной жизни».

Понятие «личная и семейная тайна» рассматривают как единое целое, однако автор придерживается позиции Д. Н. Сухих, которая проводит разграничение и определяет их следующим образом:

1. К личной тайне относится информация касающаяся конкретного физ. лица и его имущественных или личных неимущественных прав.

2. К семейной тайне относится информация, касающаяся конкретного лица и его прав, возникающих из семейных правоотношений.

В настоящее время такое нематериальное благо человека как личная и семейная тайна практически не защищены в Интернете. На первый взгляд такая проблема может показаться малозначительной, однако на самом деле это одно из самых фундаментальных прав, нарушение которого повлечет за собой множество проблем.

Сама законодательная база в области сети Интернет недостаточно развита что бы обезопасить пользователей от нарушения их конституционных прав. Это все свидетельствует о необходимости усовершенствования настоящего законодательства в данной сфере, обеспечивая тем самым права и интересы личности.

Подводя итог, можно сказать, что права на личную неприкосновенность и личную и семейную тайну являются нематериальными благами, которые принадлежат человеку от рождения и является неотделимым от его личности. Личная неприкосновенность подразделяется на физическую и психическую, где первая предполагает свободу лица в выборе своего поведения, а вторая соответственно рассматривается как свобода индивида распоряжаться своим телом и недопустимость физического воздействия против его воли. Так же следует отметить, что право на личную и семейную тайну — это право, выражающееся в тайне фактов о личности, ее личной и семейной жизни.

#

# **4. ПРАВО НА ЖИЗНЬ**

Право на жизнь является одним из фундаментальных и важным в системе личных прав человека. Лишение этого блага предполагает прекращение существование человека, являясь при этом необратимым. Конституция РФ закрепила данное право в статье 20, подчеркивая то, что каждый имеет право на жизнь. Так же Гражданский кодекс в статье 150 выделяет право на жизнь как один из видов нематериальных благ.

Данное благо является естественным, возникающем от рождения и оставаясь на протяжении всей жизни неотъемлемым. Однако по поводу вопроса о моменте возникновения права на жизнь есть разные точки зрения. Первая позиция основывается что право на жизнь возникает с момента зачатия ребенка.

Вторая позиция имеет иную точку зрения, говоря о том, что право на жизнь возникает с момента рождения ребенка. Так М.Н. Малеина говорит, что «высшее нематериальное благо, которое возникает с момента отделения жизнеспособного ребенка от организма матери и продолжающееся в течении функционировании головного мозга»

Автор придерживается последней позиции, так как в российском законодательстве. Так в Конституции РФ, а именно в статье 17, указывается что «основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения», а в статье 17 ГК РФ уточняется, что «моментом рождения ребенка является момент отделения плода от организма матери посредством родов».

Так же актуальным и в нынешнее время является вопрос о том, имеет ли место в современных реалиях право на смерть. Таким является, например суицид, который выражается в желании лица лишить себя жизни. Однако это не является прямым желанием.

Суицидальные наклонности являются отклонением психического состояния человека, такое стремление зачастую является бегством от проблем. Человек, желая избавиться от страданий, ищет выход из, как ему кажется, безвыходного положения.

Несомненно, самоубийство является социальным явлением, которое во многом осуждается обществом, но можно ли запретить его на законодательном уровне? По мнению Автора нет, так как законодательно закрепив запрет на самоубийство это лишило бы человека его свободы выбора.

Данный вопрос является скорее моральным, чем юридическим. Отношение к нему во много зависит от мировоззрения, принципов человека.

Еще одним из спорных вопросов касающихся право на жизнь является эвтаназия. Термин «эвтаназия» впервые был употреблен Фрэнсисом Бэконом в XVI веке и в буквальном переводе с греческого языка означает «хорошая смерть».

Эвтаназия подразделяется на активную и пассивную.

Активная эвтаназия представляет собой введение препаратов или иные действия, которые влекут за собой быструю и безболезненную смерть больного. Пассивная эвтаназия же выражена в немереном прекращении действий направленных на поддерживающую терапию

Так же эвтаназию можно разделить на добровольную и недобровольную. Где первая осуществляется по личной просьбе больного, а вторая по просьбе родственников лица, в случае если больной находится в бессознательном состоянии или лишен возможности выражать свою волю в связи с состоянием здоровья.

В соответствии со ст. 45 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», эвтаназией является удовлетворение просьбы больного ускорить его смерть какими-либо средствами или методами, в том числе прекращением искусственных мер по поддержанию жизни.

В Российском Законодательстве эвтаназия запрещена, однако Уголовным Кодексом статьи, касающейся данного вопроса, не существует. Лицо, которое произвело эвтаназию понесет уголовную ответственность по статье 105 (Убийство).

Однако формулировка 45 статьи Федерального Закона может вызвать некоторые вопросы. Так в статье сообщается что запрещается эвтаназия по просьбе пациента, однако о случаях «недобровольной» эвтаназии упоминаний нет. В связи с этим возникает непонимание, может ли медицинский работник провести эвтаназию по просьбе родственников или законных представителей больного.

В.Ю. Садово-Румянцев выделяет следующие аргументы в пользу эвтаназии[[9]](#footnote-9):

1. Жизнь – это благо, но лишь тогда, когда в совокупности все удовольствия в жизни личности (ее счастье) преобладают над страданиями, а положительные эмоции – над чувствами отрицательными.

2. Жизнь можно рассматривать как благо до того момента, пока она имеет осмысленную человеческую форму.

3. Поддержание жизни с помощью наиболее передовых медицинских технологий обходится слишком дорого. Данный аргумент связан с организацией системы здравоохранения, не дающий нравственного объяснения.

Относительно данного вопроса существуют несколько точек зрения. Сторонники эвтаназии аргументируют это тем, что каждый человек в праве самостоятельно распоряжаться своим телом и жизнь. Данные права вытекают из фундаментальных принципов. А болезненные ощущения, испытываемые больным, являются для него мучениями.

Противники эвтаназии аргументируют свою позицию тем, что, являясь одним из основополагающим право на жизнь не может быть нарушено, а в противном случае виновный должен понести уголовное наказание. Так же обращается внимание на то, что ускорение смерти пациента является нарушением клятвы врача, а также риск того, что при легализации эвтаназии возрастет уровень криминальной медицины.

Однозначного ответа на вопросы «имеет ли человек право распоряжаться своей жизнью обращаясь с просьбой о прекращении лечения» и «может ли врач выполнить данную процедуру» не существует.

Официально эвтаназия разрешена лишь в некоторых странах, при этом для получения разрешения для проведения данной процедуры, лицо, желающее получить, ее должны не просто пройти медицинское обследование для подтверждения факта возможности проведения эвтаназии, но также и получить одобрение комиссии по этике.

Тенденция такова, что многие страны приходят к мысли о том, что человек имеет право самостоятельно распоряжаться своей жизнью. Список стран, в которых разрешена эвтаназия увеличивается.

По мнению Автора на данный момент следует рассматривать этот вопрос не со стороны полной легализации, а лишь о частичном разрешении проведения данной процедуры.

Четкие, императивные нормы, трактовка которых не сможет быть многозначной, поможет не только смертельно больным пациентам, испытывающим мучения, но также избавит их родных от больших финансовых трудностей, которые возникают в связи с необходимостью поддерживать состояние больного с помощью длительных и дорогостоящих процедур и терапий.

Однозначно нельзя выразить свою позицию касательно эвтаназии, вопрос является по большей части нравственным, однако если грамотно ввести определенные юридические конструкции в действующее законодательство, можно будет избежать проблем и позволит людям, действительно страдающим от своих заболеваний, живущих от терапии до терапии спокойно уйти из жизни без мучений.

Делая обобщающий вывод стоит отметить, что право на жизнь является одним из фундаментальных и важным в системе нематериальных благ человека. Данное благо, согласно российскому законодательству, возникает с момента рождения, которое в свою очередь определяется моментом отделения плода от организма матери.

Одним из самых дискуссионных вопрос является право на эвтаназию. В Российской Федерации эвтаназия законодательно запрещена, однако по мнению автора стоит внести изменения, которые легализуют пассивную добровольную эвтаназию, уменьшив тем самым страдания неизлечимо больных пациентов.

# **5. ЗАЩИТА НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ БЛАГ**

Согласно п. 2 ст. 150 ГК РФ нематериальные блага защищаются в соответствии с гражданским законодательством и другими законами в случаях и порядке, ими предусмотренными, а также в тех случаях и тех пределах, в каких использование способов защиты гражданских прав вытекает из существа нарушенного нематериального права и характера последствий этого нарушения.

Соответственно защита таких прав подразделяется на защиту прав в случае:

1. Когда допускается возможность использования общих способов защиты.

ГК РФ в ст. 12 предусматривает перечень допустимых способов защиты нарушенных прав, к таким способам, обеспечивающим защиту нематериальных благ, можно отнести:

а) признания права;

б) восстановления положения, существовавшего до нарушения права;

в) возмещения убытков;

г) компенсации морального вреда и др.

2. Когда для защиты таких благ предусмотрены специальные способы.

8 главой ГК РФ предусмотрены такие специальные способы защиты как:

а) Защита чести, достоинства и деловой репутации (ст.152)

б) Охрана изображения гражданина (ст.152.1)

в) Охрана частной жизни гражданина (ст.152.2)

При этом не исключается возможность использования для защиты нематериальных благ одновременно общие и специальные способы защиты.[[10]](#footnote-10)

Гусалова А.Р. разделяет способы защиты нематериальных благ на 2 основные группы[[11]](#footnote-11):

1. Меры защиты.

2. Меры ответственности.

Меры ответственности применяются в отношении лица, чье виновное поведение обусловило наступление вреда. Видами таких способов защиты являются, например компенсация морального вреда или возмещение убытков.

Меры защиты же применяются в отношении лица, чье поведение обусловило наступление вреда независимо от того носит ли оно виновных характер. Основание является сам факт неправомерного поведения лица, причинившего вред. Примерами таких способов защиты нематериальных благ относятся восстановление положения, которое существовало до нарушения, пресечение действий, которые нарушают нематериальные блага и др.

Так же существуют способы защиты, осуществление которых возможно лишь судом, таким, например является признание недействительным акта государственного органа.

В статье 150 ГК РФ предусматривается такой способ защиты нематериальных благ как компенсация морального вреда. На вопрос почему именно данный способ защиты законодатель определил как основной, Редько В.П. отвечает, что это основывается на неразрывной связи нематериальных благ с личностью, которая в свою очередь является причиной нравственных или физических страданий, испытываемых человек в случае нарушения своих неимущественных прав. В каждом случае нарушения таких благ, причиняется вред самой личности, которая отражается в сознании в форме переживаний.[[12]](#footnote-12)

Так как личные неимущественные права характеризуются отсутствие имущественного содержания такой способ как компенсации морального вреда позволяет наиболее эффективно и полно восполнить причиненные лицу страдания.

При определении размеров денежной компенсации морального вреда учитываются следующие факторы:

1. Степень вины нарушителя.

2. Объем и характер причиненных страданий.

3. Требования разумности и справедливости.

4.Иные, заслуживающие внимания обстоятельства.

В ст. 152 ГК РФ установлены такие специальные правила как защита чести, достоинства гражданина и деловой репутации. Основанием для ее применения является распространение сведений, не соответствующих действительности, которые порочат честь, достоинство и деловую репутацию.

В данном случае гражданин или юридическое лицо вправе требовать опровержения данных сведений, а в случае, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности, лицо, чье право нарушено также вправе требовать компенсацию морального вреда.

По общим правилам порочащие сведения, которые были распространены в СМИ, то их опровержение должно быть там же. Если такие сведения, порочащие честь и достоинство содержались в документах, исходящих от организации, то такое документы должны быть отозваны.

Если сведения, порочащие честь и достоинство личности были распространены в сети «Интернет», то их опровержение должно происходить в этой же сети, а также лицо вправе требовать удаления данной информации из сети.

В случае если порочащие сведения стали широко известны и их опровержение в силу невозможности донести до всеобщего сведения приходится затруднительным, то лицо, чьи права были нарушены вправе требовать удаление информации, а также пресечение ее дальнейшего распространения. Например, путем изъятия материальных носителей, на которых содержится порочащая информация.[[13]](#footnote-13)

Статьями 152.1 и 152.2 ГК РФ предусмотрены такие способы защиты нематериальных благ как охрана изображения и охрана частной жизни гражданина соответственно.

Так, согласно статье 152.1 защите подлежит изображение гражданина, которое было получено без его согласия (за исключением случаев, предусмотренных п.1 ст.152.1). В случае если такое изображение находится на материальном носителе, то такое носители на основании решения суда подлежат изъятию из оборота, а также полному уничтожению без компенсации.

Согласно статье 152.2 не допускаются без согласия гражданина сбор, хранение, распространение и использование любой информации о его частной жизни, в частности сведений о его происхождении, о месте его пребывания или жительства, о личной и семейной жизни, если иное не предусмотрено законом.

Подводя итог можно сказать, что нематериальные блага защищаются в соответствии с гражданским законодательством, а также иными законами, о чем сообщает п.2. ст.150 ГК РФ. Основным способом защиты таких благ выделена компенсация морального вреда, это по мнению автора обусловлено тем, что данный вид наиболее эффективен в восстановлении морального вреда, причиненного пострадавшему. Так же стоит отметить, что существуют и специальные способы защиты нематериальных благ. Такими способами являются защита чести, достоинства гражданина и деловой репутации, охрана изображения гражданина и охрана частной жизни гражданина.

# **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Делая обобщающий вывод следует еще раз обратить внимание на то, что, являясь особой группой объектов гражданского права, нематериальные блага характеризуются отсутствием своего экономического содержания. Данные права принадлежат нам от рождения и являются неотчуждаемыми.

Виды таких нематериальных благ перечислены в ст.150 ГК РФ, и данный перечень является открытым. Существуют различные подходы к классификации нематериальных благ, однако позиция Красавчиковой, которая подразделяет их в зависимости от потребностей личности по мнению Автора является самой подходящей при рассмотрении данного вопроса.

Такие нематериальные блага как право на личную неприкосновенность и личную и семейную тайну, как и остальные виды являются неотделимым от личности своего носителя.

Личная неприкосновенность в свою очередь разделяется на психическую и физическую. Физическая основывается на свободе личности в выборе своего поведения без какого-либо вмешательства со стороны, а психическая на свободе распоряжаться своим телом.

Личная и семейная тайна, являющаяся составной частью такого понятия как «частная жизнь» выражается в тайне фактов о личности, ее личной и семейной жизни.

Право на жизнь, которое является одним из основополагающих прав в системе законодательства возникает с момента рождения и существует на протяжении всей жизни. Никто не в праве лишать человека жизни. Моментом рождения, согласно российскому законодательству, является момент отделения жизнеспособного плода от организма матери.

Право на эвтаназию является чуть ли не самым дискуссионным вопросом российского права. Под эвтаназией понимается лишение человека жизни по медицинским показателям, в качестве способа прекращения его страданий. В Российской Федерации эвтаназия запрещена, что подтверждается ст.45 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации".

Однако по мнению Автора, легализация одной из форм эвтаназии позволит пациентам, жизнь которых обременена постоянным лечение, облегчить свои страдания. Однако к разработке соответствующих юридических конструкций надо подходить очень тщательно, просчитывая все возможные последствия, дабы избежать непоправимых ошибок.

Говоря о защите нематериальных благ, стоит отметить, что основным способом защиты является компенсация морального вреда. При этом гражданское законодательство предусматривает и специальные способы защиты, так, например в ГК РФ закреплены защита чести, достоинства гражданина и деловой репутации, охрана изображения гражданина и охрана частной жизни гражданина.
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