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Одной из важнейших задач в образовании Казахстана является подготовка образованной, нравственной, творчески, духовно и физически развитой личности. Так учитель перестаёт быть носителем «объективного знания», которое он пытается передать ученику, его основной целью становится организация самостоятельной деятельности учащихся, в которой каждый раскрывает свои способности: самообучению, самоуправлению, ориентации, адаптации, предсказуемости, личности готовой к будущему профессиональному росту. Именно от учителя зависит, какую обучающую среду создает он в классе, в которой становится возможной выработка каждым учеником на уровне развития его интеллектуальных и других способностей определённых компетенций, формирования личностных качеств (развитие трудолюбия, креативности, волевых качеств, целеустремлённости, формирования уверенности в себе, конкурентноспособности, навыков коммуникативной культуры и т. п.), формирования умений самостоятельно принимать решение в условиях неопределённости, выработку умений разрабатывать многовариантные подходы к реализации плана действия, формирования навыков и приёмов всестороннего анализа ситуаций, прогнозирования способов развития ситуаций и т. п.

Изучив множество методов и техник, пришла к выводу, что созданию такой среды и способствует метод «Case study», завоёвывающая позитивное отношение со стороны учеников, которые видят в нём возможность проявить инициативу, почувствовать самостоятельность в освоении теоретических положений и овладении практическими навыками. Практика показывает, что метод «Case study» способствует росту профессионализации учащихся, их взрослению, формирует интерес и позитивную мотивацию к учёбе.

«Case study» - это метод обучения, который способствует анализу данных и умению принимать на основе этих данных практические решения, разработки. Суть метода заключается в использовании конкретных проблемных ситуаций из жизни (задач, историй, тексты которых называются «кейсом») для общего анализа, обсуждения или выработки решений учениками по определённому разделу учебной дисциплины.

Кейс (от англ. Case - случай, ситуация, дело) - это специально подготовленный учебный материал, который «содержит структурированное описание ситуаций, заимствованных из реальной жизни».

Кейсы (ситуационные упражнения) имеют чётко определённый характер и цель. Как правило, они связаны с проблемой или ситуацией, которая существовала либо и сейчас существует. При этом проблема или ситуация либо уже имели какое-то предыдущее решение, либо их решение является необходимым, а потому требует анализа. Кейс — это всегда моделирование жизненной ситуации и то решение, которое найдёт участник кейса, может как отображать уровень компетентности и профессионализма участника, так и быть реальным решением проблемы. Как правило, кейсы не имеют единственного решения. Участник всегда может придумать свой неповторимый вариант.

Ценность технологии кейса заключается в том, что она одновременно отображает не только практическую проблему, но и актуализирует определённый комплекс знаний, который необходимо усвоить при решении данной проблемы, а также удачно совмещает учебную, аналитическую и воспитательную деятельность, которая, безусловно, является деятельной и эффективной в реализации современных задач системы образования

Структура урока с использованием метода «Case study»

1. Подготовительный этап. Педагог готовит ситуацию, дополнительные информационные материалы, определяет место урока в системе предмета, задачи урока.

2. Ознакомительный этап.

• Привлечение участников к живому обсуждению реальной ситуации. Введение в ситуацию. Описание ситуации.

• Выполнение индивидуального задания. Поиск необходимого информационного материала.

• Глоссарий.

3. Основной (аналитический) этап. Технология работы с кейсом.

• Осознание и формулировка проблемы на основе интерпретации ситуации.

* Выявление причин возникновения данной проблемы.

• Выработка различных способов действия (вариантов решения проблемы) в заданной ситуации (альтернатив).

• Выбор лучшего решения (альтернативы) с опорой на анализ позитивных и негативных последствий каждого, а также на анализ необходимых ресурсов для их осуществления.

• Составление программы деятельности с ориентацией на первичные цели и реальность их реализации (с определением конкретных шагов и наполнением их содержимого).

Решение кейсов рекомендуют проводить в пять этапов.

• Первый этап — знакомство с ситуацией, её особенностями.

• Второй этап — выделение основной проблемы (основных проблем), выделение факторов и персоналий, которые могут реально влиять.

• Третий этап — предложение концепций, или «мозговой штурм».

• Четвёртый этап — анализ последствий принятия того или иного решения.

• Пятый этап — решение кейса — предложение одного или нескольких вариантов (последовательности действий), указание на возможное возникновение проблем, механизмы их предотвращения и решения.

Кейсы должны быть правдивыми, реалистичными, в то же время не обременёнными деталями, быть по тематике связанными с изучаемым материалом. Кроме того, кейсы повышают интерес учеников к вопросам, с которыми те сталкиваются, подчёркивают их значимость и необходимость решения.

Навыки, которые развивает кейс-технология:

• аналитические (умение отличать данные от информации, классифицировать, выделять существенную и несущественную информацию, анализировать, представлять и добывать её; мыслить чётко и логично);

• практические (формирование на практике навыков использовать теорию, методы и принципы); • творческие (генерирование альтернативных решений); • коммуникативные (умение вести дискуссию, убеждать, использовать наглядный материал и другие медиа средства, объединяться в группы, отстаивать собственную точку зрения, убеждать оппонентов, составлять краткий и убедительный отчёт);

• социальные (оценка поведения людей, умение слушать, поддерживать в дискуссии или аргументировать противоположные мнения, контролировать себя и т. п.).

В практике наиболее важным оказался этап работы по развитию исследовательских навыков у учащихся через метод Case study. Рассмотрим подробно на примере одного урока из серии исследование урока в действии Action Research.

На первом этапе учащиеся ознакомились с ситуацией, проведено совместное обсуждение кейса.

На втором этапе выделили основную проблему и факторы влияющие на решение Кейса, используя стратегию «Письмо по кругу». Учащиеся, написали программный код по строчкам и передавали по кругу. Данный метод позволил понять насколько учащиеся понимают логическую структуру программы, где имеются пробелы, сложные моменты по изучаемой теме. При оценивании работы учащихся, заметила, что каждый из них старался продолжить мысль и стиль написания кода, внедрить свою идею и получить способ решения задачи, но из-за ранее допущенных ошибок исказился ход написания кода. К концу выполнения задания, проверив код, ребята в группах подкорректировали и представили наиболее оптимальное решение задачи.

На третьем этапе были сформировали три группы по 4 ученика, в основе деления учащихся на группы уже сидела дифференциация, так как в каждой команде находились ребята с разным уровнем подготовки: в первой (смешанной) группе - ребята, требующие постоянной дополнительной помощи, способные справиться самостоятельно и способные справляться с заданием очень быстро и качественно, во второй группе - учащиеся со стандартным мышлением, а в третьей – ученики с творческими способностями. Участники каждой группы выбрали модераторов (учеников с продвинутым уровнем знаний), которые отвечали за организацию работы, распределение вопросов между участниками и за принятие решений. Задача состояла в том, чтобы члены каждой группы проводили исследование и пришли к решению вместе. Но практика исследования показала, что в первой группе был ученик, который старался действовать в собственных интересах и решал всё сам. В этой группе работа «развалилась» изначально, так как ребята упустили из виду требование, что нужно следить за организацией работы так, чтобы каждый из них выполнял какую-то роль и смог продемонстрировать свои способности и навыки. В этот момент мне пришлось «вмешаться», чтобы оказать поддержку и мотивировать ребят на дальнейшую работу для сбора и анализа недостающей информации. Я предложила не зацикливаться на сложной задаче, а продолжить работу дальше, так как проект необходимо решать от простого к сложному, делая записи. В случае неправильного подхода снова корректировать, быть в процессе работы и, конечно же, все действия записывать в дневник, чтобы не повторять эти же ошибки. Во второй команде практика показала, что ребята выполняли работу слаженно, однако у них были трудности, связанные с определением терминов. В этот момент рекомендовала обратиться за помощью к «Google» и получить подсказку, а затем записать в дневник. У этих ребят было больше шансов на решение задачи, так как они выполняли работу «по правилам», но во время исследования предложенной ситуации ребята предлагали всего одно решение проблемы. Был дан совет ребятам рассмотреть альтернативные способы решения. В третьей группе модератор чётко следил за тем, чтобы участники выполняли работу пошагово, ребята обсуждали возможные варианты и каждый из них был задействован. Наблюдая за тем, как ребята предлагали альтернативные пути решения, которые привели их к успеху. Однако, в этой группе были трудности с тайм-менеджментом. Отметила, что необходимо поработать над расчетом времени для того, чтобы ребята могли проводить исследования в условиях ограниченного времени.

На четвертом этапе учениками был проведен анализ последствий принятия того или иного решения, для реализации данного этапа была использована стратегия «Верно/Не верно».

Пятый этап. Логическим завершением урока являлось использование стратегии Блума «Разумный куб**»** при помощи которой ребята составили отчет по кейсу в письменной форме, а я смогла оценить принятые решения и поставленные вопросы. К тому же, ребята справились с заданиями, связанными с объяснением особенностей метода наблюдения для сбора данных, описанием ситуаций использования интерфейса на естественном языке, научились давать полные ответы, а также приводили альтернативные способы решения и сравнивали способы решения.

Таким образом, разнообразные формы работы на уроке (в группе, парами) позволяют продвигать процесс исследования, уместно и своевременно выполнять команды и демонстрировать свои способности, рассуждать, сравнивать и оценивать предложенный материал. Учащиеся, имея различный уровень способностей, становятся равными на уроке, благодаря применению метода Case study. Взаимооценивание по критериям является логическим завершением данной деятельности, где учащиеся комментируют, насколько они справились с заданием, приводят веские аргументы.
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