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Введение

*Актуальность исследования* не вызывает сомнений, потому что создание нормальных, толерантных отношений в учебном взводе, сплочение группы являются важным шагом на пути повышения эффективности учебной и служебной деятельности курсантов образовательного учреждения системы МВД. Курсанты образовательного учреждения системы МВД получают профессиональное образование в специфической социокультурной среде, которая оказывает влияние на межличностное общение. Условия обучения в образовательном учреждении системы МВД значительно отличаются от условий обучения в гражданских вузах, имеют свою специфику и особенности. Кроме этого, у курсантов образовательного учреждения системы МВД преобладают групповые виды деятельности. Но еще более значимой, пожалуй, является такая особенность как относительная социальная изоляция.

Таким образом, формирование коллектива курсантов осуществляется в специфическом пространстве культуры вуза МВД. В связи с этим возникает необходимость в изучении особенностей формирования коллективизма в учебных взводах вуза, без которого не могут курсанты эффективно выполнять совместную учебную и служебную деятельность.

*Цель исследования* – выявление взаимосвязи между уровнем коммуникативной толерантности и групповой сплоченности в учебных взводах Образовательного учреждения системы МВД.МВД.

*Объект* исследования – коммуникативная толерантность курсантов.

*Предмет* – групповая сплоченность курсантов учебных взводов.

В процессе исследования нами выдвигались следующие гипотезы:

*1*. Существует тесная связь между уровнем коммуникативной толерантности и уровнем групповой сплоченности, которые способствуют формированию коллектива в учебном взводе.

2. Чем старше курс, тем более видна динамика развития как уровня развития коммуникативной толерантности, так и уровня сплоченности учебного взвода.

Поставленные цель и гипотезы определили решение *следующих задачах:*

* + - 1. Раскрыть понятие «групповая сплоченность», «коммуникативная толерантность» на основе теоретического анализа.

1. Эмпирическим путем выявить уровни коммуникативной толерантности и групповой сплоченности курсантов в учебных взводах.
2. Выявить зависимость уровня групповой сплоченности от уровня коммуникативной толерантности.

*Структура работы* представлена введением, теоретической главой, описанием результатов эмпирического исследования, заключением и списком литературы.

*Основные методы исследования*: методы теоретического изучения: поиск и анализ литературы по теме, метод описания, метод изложения материала; эмпирические методы: методика диагностики общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко, опросник определения индекса групповой сплоченности Сишора.

В исследовании приняли участие 80 курсантов 2 и 4 курсов.

*Научная новизна исследования.* Выявлен уровень групповой сплоченности, определена зависимость уровня групповой сплоченности от уровня коммуникативной толерантности курсантов.

I. Проблема коллективизма КУРСАНТОВ ВУЗА МВД

1. 1. Понятие гРупповой сплоченности, ее признаки и особенности

Понятие «коллектив» в психологии рассматривают как определённую группу лиц, которая объединена в целях совместной деятельности.

Именно в коллективе складываются специфические межличностные отношения, которые характеризуются уровнем сплочённости и уровнем коммуникативной толерантности.

Определение групповой сплоченности включает в себя единство коллектива, взаимопомощь и взаимоподдержку.

Следует отметить, что сплоченность в учебном взводе нельзя обеспечить приказом, также, как установить дружеские отношения «по долгу службы», если моральные ценности людей не совпадают.

О сплоченности можно говорить, если члены коллектива принимают его ценности, у членов коллектива отмечается взаимная привязанность.

Нельзя забывать, пишет Р.Л. Кричевский, и о таких признаках сплоченности, как сотрудничество, взаимопомощь, взаимная ответственность в коллективе, психологическая совместимость[[1]](#footnote-1).

Большинство авторов отмечают, что важными факторами, определяющими групповую сплоченность, являются:

– удовлетворенность человека своими товарищами по коллективу;

– полезность коллектива для человека в достижении его личных целей;

– развитие сотрудничества и взаимной помощи в деятельности;

– единство цели деятельности.

При соблюдении этих факторов будет присутствовать «психологическая» совместимость, а это означает формирование сплоченного коллектива.

Поскольку курсанты и слушатели выполняют в большем объеме совместную деятельность, то можно сказать, что общие мероприятия способствуют улучшению взаимопонимания и облегчают взаимодействие участников друг с другом. Важными средствами для сплоченности коллектива являются ритуалы, проведение коллективных собраний.

Таким образом, можно прийти к выводу, что в реальности учебный взвод представляет собой систему, в которой взаимодействуют индивиды, обладающие различными психологическими особенностями, способностями, интересами, способностями, различным уровнем культуры, различным уровнем коммуникативных навыков, социального статуса.

Поэтому можно сказать, что в учебном взводе существует многообразие отношений курсантов друг к другу, неизбежны конфликты между курсантами, между курсантом и взводом.

Особенности обучения курсантов в вузе МВД оказывают влияние на воспитание коллективизма и формирование сплоченности учебного взвода.

Являясь атрибутом курсантской жизни совместная деятельность создает условия для сплочения курсантов для выполнения учебной и служебной деятельности, для накопления опыта коллективистского поведения.

Процесс воспитания коллективизма у курсантов важен для эффективной социализации курсантов в специфической образовательной среде вуза МВД.

Мы исходим из того, что успеваемость курсантов, их профессиональный и личностный рост находятся в зависимости от социально-психологического климата, уровня коллективизма, сплоченности учебного взвода, уровня развития коммуникативной толерантности, умения выбирать стиль поведения в конфликтной ситуации. И только эти признаки коллектива курсантов могут оказывать влияние на эффективный процесс обучения, выполнение служебной деятельности.

1.2. КОММУНИКАТИВНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ – структурный компонент коллективизма

Коммуникативная толерантность – это характеристика отношения личности к людям, показывающая степень переносимости ею неприятных или неприемлемых, по ее мнению, психических состояний, качеств и поступков партнеров по взаимодействию[[2]](#footnote-2).

Е. Г. Виноградова пишет: коммуникативная толерантность является основным качеством личности, проявляющимся в терпимости, бесконфликтности, а также устойчивости, доверительности и способности спокойно и без раздражения принимать индивидуальности других людей[[3]](#footnote-3).

Коммуникативная толерантность – это по сути нравственный принцип и практический инструмент, регулирующий коммуникативную деятельность человека, позволяющий устанавливать доверительные отношения с людьми, эффективно разрешать конфликты.

Мы посчитали, что коммуникативная толерантность является одним из важнейших компонентов коллективизма, потому что сама структура коммуникативной толерантности содержит в себе такие же показатели, которые содержит в себе социально-психологический климат в коллективе.

Отметим наиболее значимые для нашего исследования особенности и признаки коммуникативной толерантности в подходах авторов, занимающихся изучением ее.

Представители диверсификационного подхода считают, что говорить следует об уровне или степени проявления толерантности или интолерантности личности, о динамике в развитии толерантности.

Авторы личностного подхода к межличностной толерантности считают, что речь следует вести о личностном измерении толерантности.

Основные положения этого подхода в том, что толерантность включает в себя ценностно-смысловую систему.

Представители диалогической концепции толерантности считают, что эффективным способом существования и развития толерантности является диалог, который позволяет общаться, конструктивно разрешать конфликтные ситуации. Следовательно, толерантность является условием полноценного личностного бытия и развития человека.

Авторы выделяют основные, наиболее важные психологические компоненты межличностной толерантности. Поскольку мы изучаем эти компоненты относительно курсантов и слушателей вуза МВД, то мы понимаем их так:

1. Мотивационно-ценностный компонент – наличие у курсантов и слушателей ценностной установки на преодоление интолерантности в общении, бесконфликтное взаимодействие друг с другом.

2. Когнитивный компонент – осознанное понимание курсантами и слушателями феномена коммуникативной толерантности, который включает в себя принципы нравственности.

3. Эмоциональный компонент толерантности имеет особое значение в силу того, что он способствует обретению общности, восстановлению человеческих отношений.

4. Деятельностный компонент – умения курсанта и слушателя вырабатывать стратегию и тактику взаимодействия с людьми, способность устанавливать позитивные отношения, контролировать свою агрессию в сложных ситуациях профессионального взаимодействия, готовность толерантно относиться к высказываниям других, умение договариваться.

Обобщая вышеизложенное можно сделать следующие выводы:

– коммуникативная толерантность является социальным явлением;

– коммуникативная толерантность определяет особый тип взаимоотношений челове­ка с социумом;

– характерной чертой коммуникативной толерантности является устойчивость ее проявлений;

– коммуникативная толерантность может и должна быть воспитана в чело­веке, для этого необходимо наличие специальных педаго­гических условий[[4]](#footnote-4);

– коммуникативная толерантность является неотъемлемой частью профессионализма со сферой деятельности в рамках взаимодействия «человек–человек»[[5]](#footnote-5);

– коммуникативная толерантность сотрудника правоохранительных органов проявляется на сознательном уровне как установка и на поведенческом – в форме действий и поступков;

– коммуникативную толерантность как значимый компонент профессиональной компетентности следует формировать у курсантов в период обучения в вузе[[6]](#footnote-6).

В повседневном общении можно проследить многообразие видов коммуникативной толерантности. Ведь люди могут проявлять терпение в общении с людьми, могут хорошо скрывать неприязнь к партнерам по общению. Но может быть и наоборот: люди могут раздражаться, не принимать другого человека, осуждать, что будет свидетельствовать о снижении коммуникативной толерантности.

Довольно часто в профессиональной деятельности человека возможно наблюдать динамику коммуникативной терпимости.

Человек с высоким уровнем коммуникативной толерантности – это человек, как правило, уравновешенный, его действия по отношению к партнеру предсказуемы, такой человек совместим с другими людьми. Человек же с низким уровнем коммуникативной толерантности показывает в ситуациях общения нетерпимость, отрицательное эмоциональное состояние, неумение договориться.

II. Эмпирическое исследование уровня коммуникативной толерантности и его связи с групповой сплоченностью курсантов вуза МВД

2.1. Результаты исследования

Опираясь на теоретические выводы, сделанные в первой главе работы, мы начали свое эмпирическое исследование с диагностики коммуникативной компетентности курсантов.

Считая уровень коммуникативной толерантности одним из показателей сплочённости коллектива, мы диагностировали его с помощью методики общей коммуникативной толерантности В.В. Бойко. (См. Приложение1)

*Таблица 1*

*Коммуникативная толерантность курсантов 2 и 4 курсов (по шкалам).*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Шкалы* | *2 курс* | *4 курс* |
| Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека | 41% | 32% |
| Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей | 41% | 22% |
| Категоричность и консерватизм в оценке других людей | 47% | 47 % |
| Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнера | 45% | 28% |
| Стремление переделать, перевоспитать партнеров | 35% | 25% |
| Стремление подогнать партнера под себя, сделать его «удобным» | 46% | 18% |
| Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности | 41% | 17% |
| Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми | 32% | 19% |
| Неумение приспосабливаться  к характеру, привычкам  и желаниям других | 44% | 19% |

Данные таблицы показывают, что курсанты второго курса в большей степени проявляют неумение принимать другого (41% по сравнению с 32 % 4 курса), по шкале «неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнера» курсанты 2 курса показали 45 %, а курсанты 4 курса -28%, «неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности» показали 17 % курсантов 4 курса и 41% курсантов 2 курса. Такой важный показатель как «неумение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других» тоже оказался выше у курсантов 2 курса (44%), чем у курсантов 4 курса (19%). А вот такой показатель как «категоричность и консерватизм в оценке других людей» оказался одинаковым у курсантов 2 курса и курсантов 4 курса – 47 %. Исходя из данных, полученных в результате проведения опросника коммуникативной толерантности, можно сделать вывод, что курсанты старшего курса показывают более высокие показатели. Это позволяет говорить о том, что коммуникативная толерантность формируется от курса к курсу. (См. Приложение 1)

*Таблица 2*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2 курс | Баллы | 4 курс | Баллы |
| Высокая степень толерантности | 41% | 1–10 (3 чел.)  11-20 (4 чел.)  21 – 30 (6 чел.)  31– 45 (3 чел.) | 69% | 1–10 (7 чел.)  11 – 20 (7 чел.)  21 – 30 (8 чел.)  31 – 45 (6 чел.) |
| Средняя степень толерантности | 59% | 45 – 55 б.(11 чел.)  56 – 65 б. (7 чел.)  66 – 75 б. (3 чел.)  76 –85 б. (3 чел.) | 31% | 45 – 55 (4 чел.)  56 – 65 (3 чел.)  66 – 75 (3 чел.)  76 – 85 (2 чел.) |
| Низкая степень толерантности | 0% | 0 | 0% | 0 |
| Полное неприятие окружающих | 0% | 0 . | 0% | 0 . |

Из приведённой таблицы видно, что низкой степени толерантности и полного неприятия окружающих не обнаружено ни на 2 курсе, ни на 4. Это говорит, что благодаря воспитательной работе с курсантами университета, уже на 2 курсе сформировано толерантное отношение к окружающим. (См. Приложение 2)

На втором этапе нашего исследования мы посчитали необходимым оценить важный параметр, напрямую связанный с уровнем коммуникативной толерантности, – степень интеграции группы, а для этого определить уровень сплоченности учебного взвода, используя тест определения индекса групповой сплочённости К.Э. Сишора. (См. Приложение 3)

*Таблица 3*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровни групповой сплочённости: | 2 курс | Баллы | | 4 курс | Баллы | |
| Высокий уровень групповой сплочённости | 24 % | | 16 – 18 (6 чел.)  18 – 20. (2 чел.)  20 – 25 (2 чел.) | 31 % | | 16 – 18 (5 чел.)  18 – 20 (3 чел.)  20 – 25 (4 чел.) |
| Уровень групповой сплочённости выше среднего | 53% | | 12 – 13 (10 чел.)  13 –14 (5 чел.)  15 (6 чел.) | 62 % | | 12 – 13 (12 чел.)  13 – 14 (7 чел.)  15 (5 чел.) |
| Средний уровень групповой сплочённости | 18 % | | 7 – 8 (3 чел.)  8 – 9 (2 чел.)  9 – 1 (2 чел.) | 7 % | | 7 – 8 (1 чел.)  8 – 9 ( 2 чел.  9 – 1 (1 чел.) |
| Низкий уровень групповой сплочённости | 5 % | | 5 – 6 (2 чел.) | 0% | | 5 - 6 ( 0 чел.) |

Из таблицы видно, что низкий индекс групповой сплочённости не выявлен у курсантов 4 курса, а процент индекса на 2 курсе составляет всего 5.

31 % курсантов 4 курса считают, что уровень сплочённости в их коллективе высокий, также считают 24 % второкурсников. На 9 % повысился индекс сплочённости группы выше среднего на 4 курсе по сравнению со 2 курсом. Зато значительно понизился у четверокурсников средний уровень сплочённости группы.

Мы сделали попытку сделать сравнительных анализ выявленных уровней коммуникативной толерантности и индекса групповой сплочённости и найти какую-либо закономерность. (См. Приложение 4)

*Таблица 4*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2 курс | | | | 4 курс | | | |
| Высокая степень толерантности | 41% | Высокий уровень групповой сплочённости | 24 % | Высокая степень толерантности | 69% | Высокий уровень групповой сплочённости | 31 % |
| Средняя степень толерантности | 59% | Уровень групповой сплочённости выше среднего | 53% | Средняя степень толерантности | 31% | Уровень групповой сплочённости выше среднего | 62 % |
| Низкая степень толерантности | 0% | Средний уровень групповой сплочённости | 18 % | Низкая степень толерантности | 0% | Средний уровень групповой сплочённости | 7 % |
| Полное неприятие окружающих | 0% | Низкий уровень групповой сплочённости | 5 % | Полное неприятие окружающих | 0% | Низкий уровень групповой сплочённости | 0% |

Коэффициент ранговой корреляции по Спирмену на 2 курсе p = 0,4, на 4 курсе – p = 0,5. Таким образом, мы видим положительную корреляцию между данными, представленными в таблице: чем выше уровень коммуникативной толерантности курсантов, тем выше уровень сплочённости коллектива. А также наблюдаем последовательный рост от курса к курсу уровня толерантности и индекса сплочённости группы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение работы, подводя итог рассмотренных проблем, сделаем основные выводы:

1. Специфические особенности образовательного учреждения системы МВД требуют создания определенных условий для формирования коллектива курсантов.
2. Уровень сплоченности коллектива учебного взвода напрямую зависит от уровня коммуникативной толерантности и способствуют формированию коллектива.
3. Данные исследования показали, что у курсантов 2 курса уровень коммуникативной толерантности ниже, чем у курсантов 4 курса. Считаем, что более низкий уровень коммуникативной толерантности у курсантов 2 курса можно объяснить их не достаточной адаптацией к новым условиям учебы и быта. Курсанты 4 курса проживают вне территории филиала, не в казарме в отличии от курсантов 2 курса, поэтому потребности их в общении в большей или меньшей степени удовлетворяются за пределами вуза. А курсанты 2 курса проживают в казарме, поэтому учеба и совместный быт откладывают определенный отпечаток на их общение, их реакции уже острее на неправильное, на их взгляд, поведение товарищей.
4. Можно сказать, что имеется ряд факторов, которые могут способствовать развитию интолерантности и неблагоприятного социально-психологического климата в учебном взводе.
5. Сами курсанты отметили мероприятия, которые могут способствовать укреплению и формированию благоприятного социально-психологического климата в учебном взводе: справедливое наказание и поощрение (не быть наказанным за одного провинившегося), справедливое распределение нарядов, организация совместного досуга, проведение собраний по решению возникающих вопросов, проведению тренингов по бесконфликтному общению, рациональному распределению обязанностей, созданию благоприятных условий для учебы и службы.
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ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

1. Неприятие или непонимание индивидуальности другого человека
2. Использование себя в качестве эталона при оценке поведения и образа мыслей других людей
3. Категоричность и консерватизм в оценке других людей
4. Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнера
5. Стремление переделать, перевоспитать партнеров
6. Стремление подогнать партнера под себя, сделать его «удобным»
7. Неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности
8. Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми
9. Неумение приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других
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