Stars of Science and Education

РусАльянс «Сова»

МОЙ УНИВЕРСИТЕТ 2022

V Международный конкурс университетских групп

Итоговый отчет

Москва, 2022

УДК 377+378
ББК 74.40
Л876

Утверждено на совместном заседании Научно-редакционного совета РусАльянс Сова, организационного комитета конкурса и Экспертного совета Международного центра научно-исследовательских проектов.

Л876 Мой университет 2022: V Международный конкурс университетских групп: Итоговый отчет [Электронный ресурс] / Сост. Научно-редакционный совет Stars of science and education. – Электрон. текст. дан. (1 файл 1 Мб). – М.: РусАльянс Сова, 2022. –1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с этикетки диска.

Издание содержит итоговую информацию о V Международном конкурсе университетских групп «Мой университет 2022», который проводился в период 20.10.2021. Цели конкурса: развитие активности и творческих способностей обучающихся, повышение интереса к профессиональному обучению, предоставление возможности самовыражения, способствование достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

Перепечатка материалов осуществляется по разрешению Издательства

© РусАльянс Сова, 2022

Оглавление

Список рисунков 2
Список таблиц 4
Основные сведения о конкурсе 5
Общие положения 5
Участники 2
Конкурсные работы 7
Оценка конкурсных работ 11
Методика оценки 11
Оценка конкурсных работ 14
Результаты конкурса 16
Призовые места 16
Победители конкурса 18
Рейтинги учебных заведений, университетских групп и руководителей 18
Лучшие конкурсные работы 19
Личные результаты 20
аспирантура 20
1 место 20
бакалавриат, специалитет 20
1 место 20
2 место 20
3 место 21
Подарки 21

Список рисунков

Рисунок 1. Структура участников конкурса по ступеням образования 2
Рисунок 2. Страны – участники конкурса 2
Рисунок 3. Структура участников конкурса по ступеням образования и странам 3

Рисунок 4. Структура участников конкурса по ступеням образования и признанию себя группой/командой 3

Рисунок 5. Зависимость количества победителей (1 место) от статуса общности 4

Рисунок 6. Характерные черты групп, принимающих участие в конкурсе по мнению участников 4

Рисунок 7. Характерные черты команд, принимающих участие в конкурсе по мнению участников 5

Рисунок 8. Наиболее важные эффекты от командной работы по мнению участников конкурса 6

Рисунок 9. Преобладающий тип лидеров групп/команд по стилю и ступеням образования 7

Рисунок 10. Структура конкурсных работ по направлениям 7

Рисунок 11. Структура конкурсных работ по направлениям и образовательным ступеням 8

Рисунок 12. Структура конкурсных работ по номинациям 8

Рисунок 13. Структура конкурсных работ по номинациям м ступеням образования 9

Рисунок 14. Структура конкурсных работ по направлениям и номинациям 9

Рисунок 15. Структура конкурсных работ по формам их представления 10

Рисунок 16. Структура конкурсных работ по формам и ступеням образования 10

Рисунок 17. Самооценка конкурсных работ участниками по ступеням образования 11

Рисунок 18. Обобщенные критерии экспертной оценки конкурсных работ 12

Рисунок 19. Лингвистическая шкала оценок 13

Рисунок 20. Обобщенная экспертная оценка конкурсных работ по ступеням образования 14

Рисунок 21. Обобщенная экспертная оценка конкурсных работ по направления 14

Рисунок 22. Обобщенная экспертная оценка конкурсных работ по номинациям 15

Рисунок 23. Обобщенная экспертная оценка конкурсных работ по формам работ 15

Рисунок 24. Сопоставление экспертных оценок конкурсных работ с самооценками их участниками конкурса 16

Рисунок 25. Распределение призовых мест по ступеням образования 16

Рисунок 26. Распределение мест участников конкурса и личная самооценка конкурсных работ 17

Рисунок 27. Зависимость распределения победителей (1 место) в зависимости от типа лидера группы/команды 17

Список таблиц

Таблица 1. ТОП-5: учебные заведения 18

Таблица 2. ТОП-3: студенческие группы, обучающиеся по программам бакалавриата (специалитета) 18

Таблица 3. ТОП-5: руководители конкурсных работ 18

Таблица 4. ТОП-10: лидеры групп 19

Основные сведения о конкурсе

Общие положения

Название конкурса: Мой университет 2022

Статус конкурса: V Международный конкурс университетских групп

Дата проведения конкурса: 25.11.2022

Место проведения конкурса: Россия, г. Москва

Организаторы конкурса: Stars of Science and Education. Сетевой адрес: https://sowa-ru.com

РусАльянс Сова, Россия, г. Москва

Условия участия: участие в конкурсе бесплатное.

Партнер по образовательным программам: Международный центр научно-исследовательских проектов (Лицензия на осуществление образовательной деятельности №1686 от 01.11.2019)

Информационный партнер: ПроКонференции.РФ

Цели конкурса: развитие активности и творческих способностей обучающихся, повышение интереса к профессиональному обучению, предоставление возможности самовыражения, способствование достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

Участники – студенческие группы и группы аспирантов/соискателей высших учебных заведений.

Количество участников: 299 высших учебных заведений.

Страны-участники конкурса: Беларусь, Казахстан, Россия.

Направления конкурса:

- *Архитектура*
- *Биологические науки*
- *Ветеринарные науки*
- *Географические науки*
- *Геолого-минералогические науки*
- *Искусствоведение*
- *Исторические науки*
- *Культурологические науки*
- *Медицинские науки*
- *Педагогические науки*
- *Политические науки*
- *Психологические науки*
- *Сельскохозяйственные науки*
- *Социологические науки*
- *Теология*
- *Технические науки*
- *Фармацевтические науки*
- *Физико-математические науки*
- *Филологические науки*
- *Философские науки*

- *Химические науки*
- *Экономические науки*
- *Юридические науки*

Формы конкурсных работ:

- Видеоролик
- Доклад
- Открытка
- Отчет по учебно-ознакомительной практике
- Практическая работа
- Презентация, кроссворд, доклад
- Проект
- Реферат
- Статья
- Творческая работа

Критерии оценки конкурсных работ: ценностные, содержательные и организационные критерии; уровень благоприятности социально-психологического микроклимата студенческих групп и групп аспирантов и успешность конкурсных работ.

Оценка конкурсных работ. В качестве основных методов оценки конкурсных работ используется метод экспертных оценок, основанный на репрезентативной (в н.с., 100%) теории измерений и строгом ранжировании. Оценка социально-психологического микроклимата студенческих групп и групп аспирантов проводится *н*а основании обобщенных бальных оценок благоприятности социально-психологического микроклимата студенческих групп и групп аспирантов и успешности конкурсных работ, основанной на экспертных оценках, выстраивается рейтинг групп студенческих групп и групп аспирантов.

Итоги конкурса: итоги подводятся в групповом и личном первенстве по уровням образования, направлениям, направлениям, номинациям и формам конкурсных работ, а также формируются рейтинги образовательных учреждений, руководителей конкурсных работ, обучающихся (ТОП-10).

Участники

Рисунок 1. Структура участников конкурса по ступеням образования

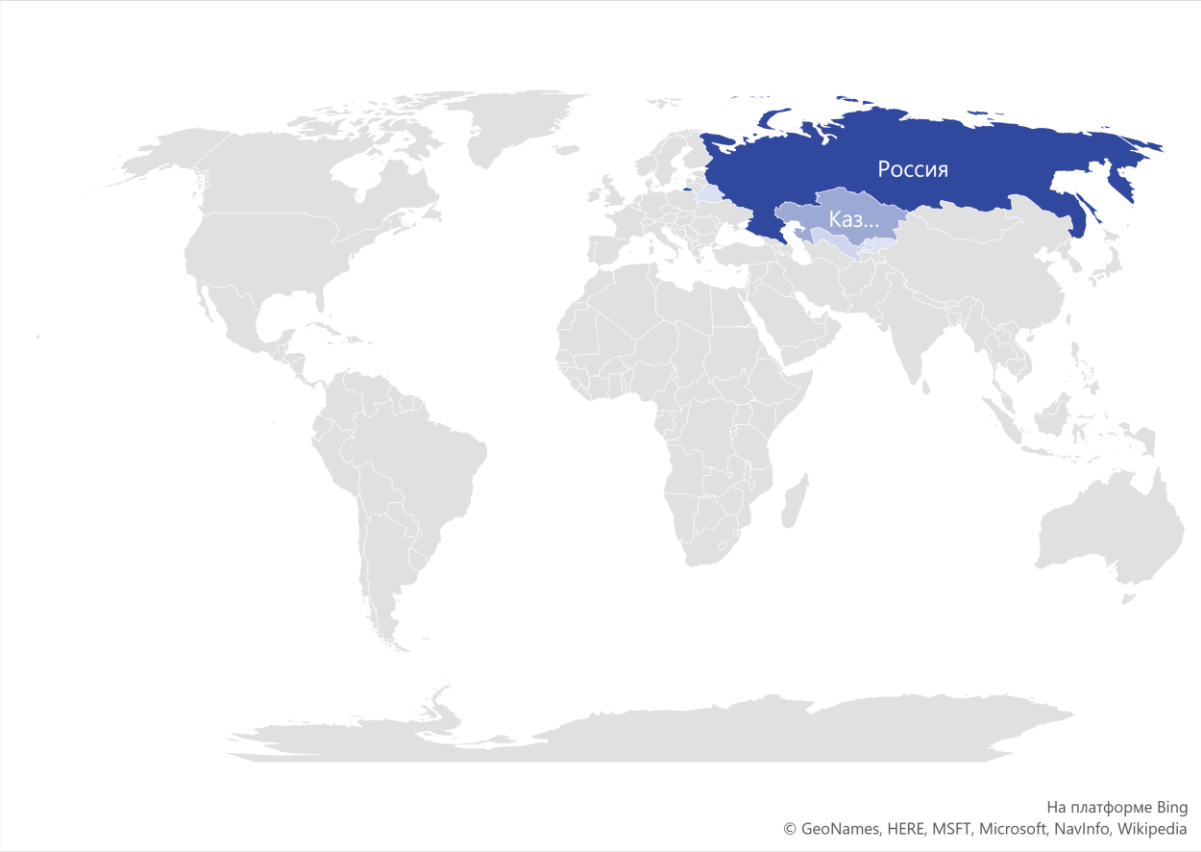

Рисунок 2. Страны – участники конкурса

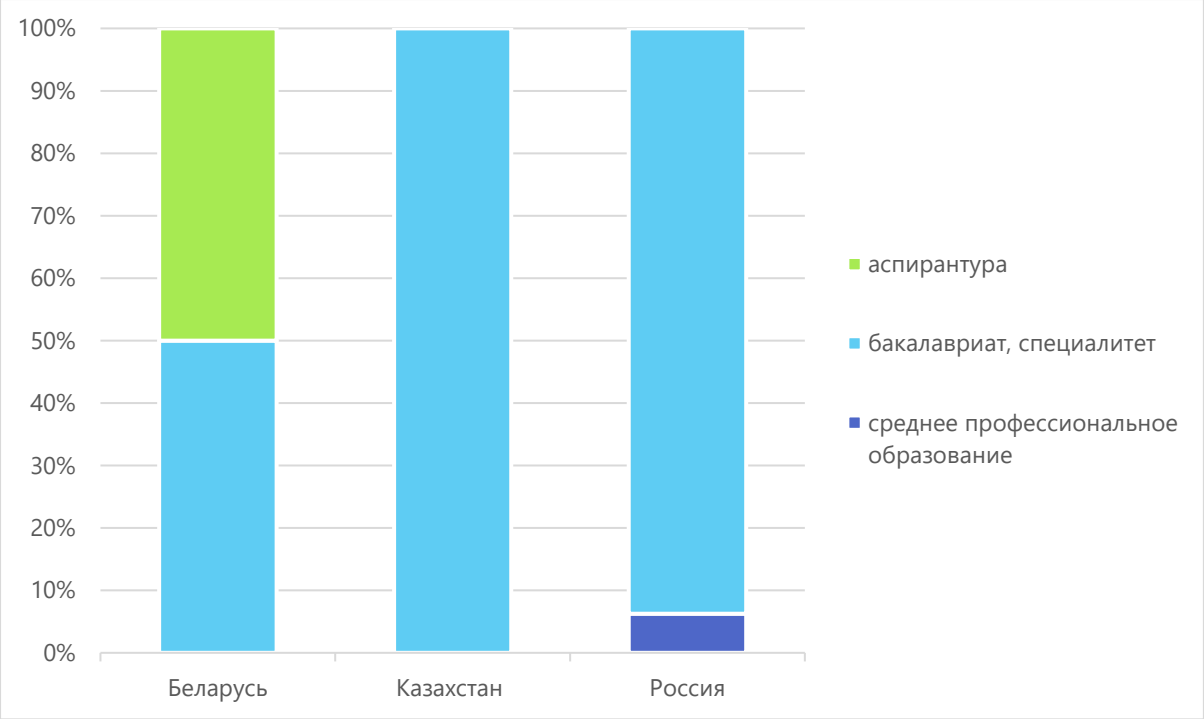

Рисунок 3. Структура участников конкурса по ступеням образования и странам

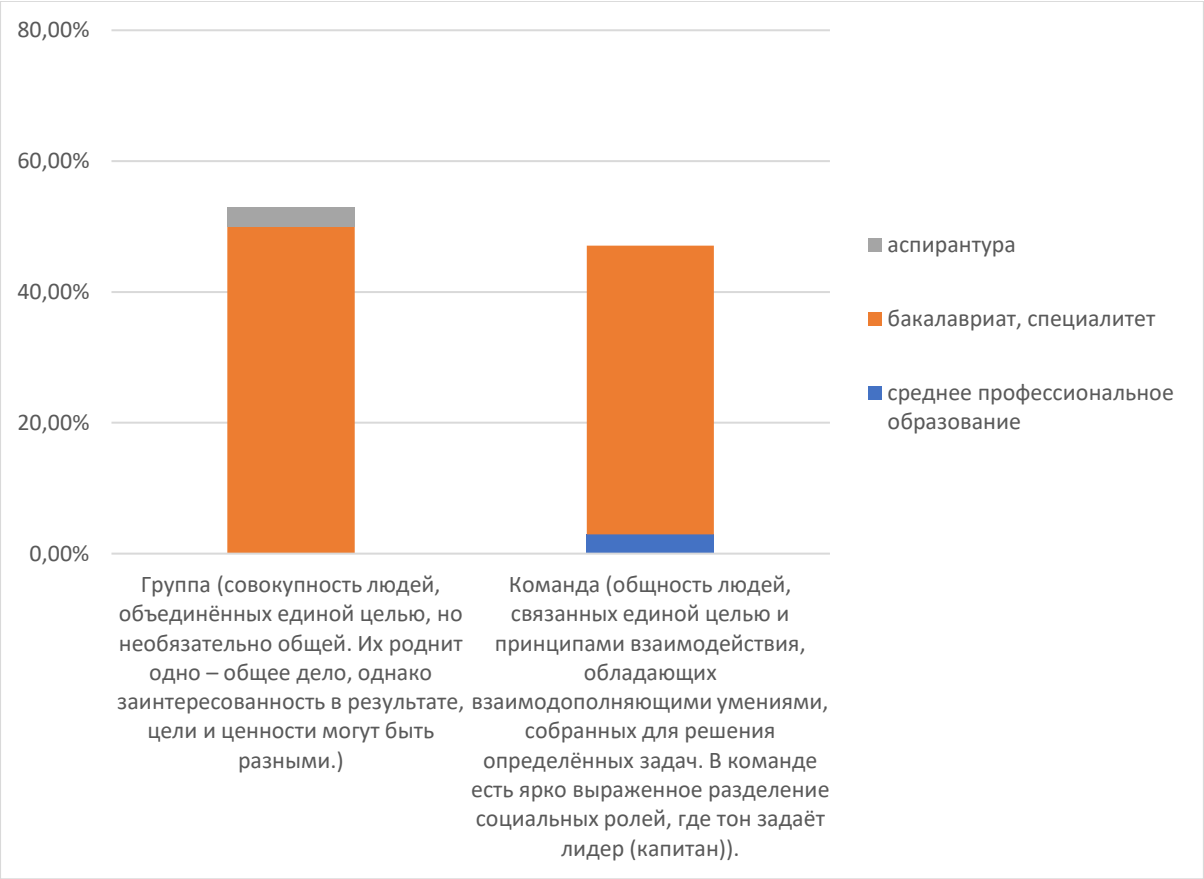

Рисунок 4. Структура участников конкурса по ступеням образования и признанию себя группой/командой

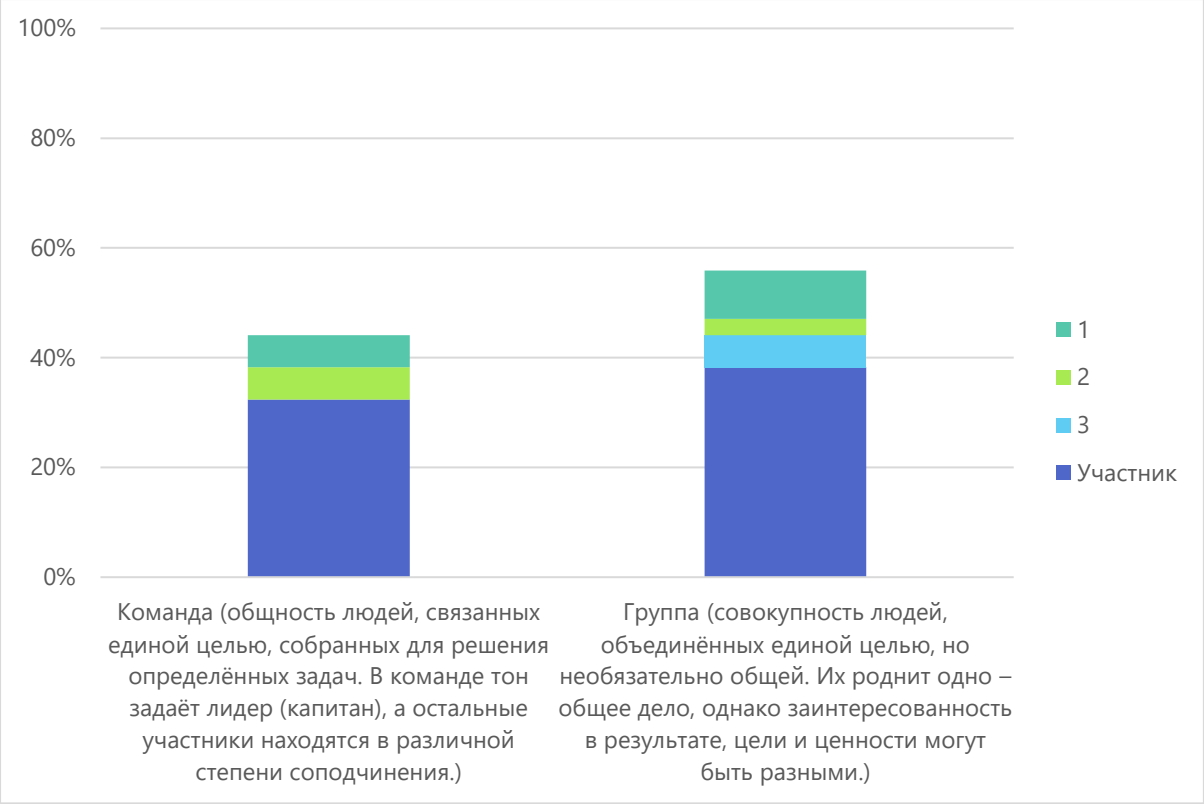

Рисунок 5. Зависимость количества победителей (1 место) от статуса общности

Рисунок 6. Характерные черты групп, принимающих участие в конкурсе по мнению участников

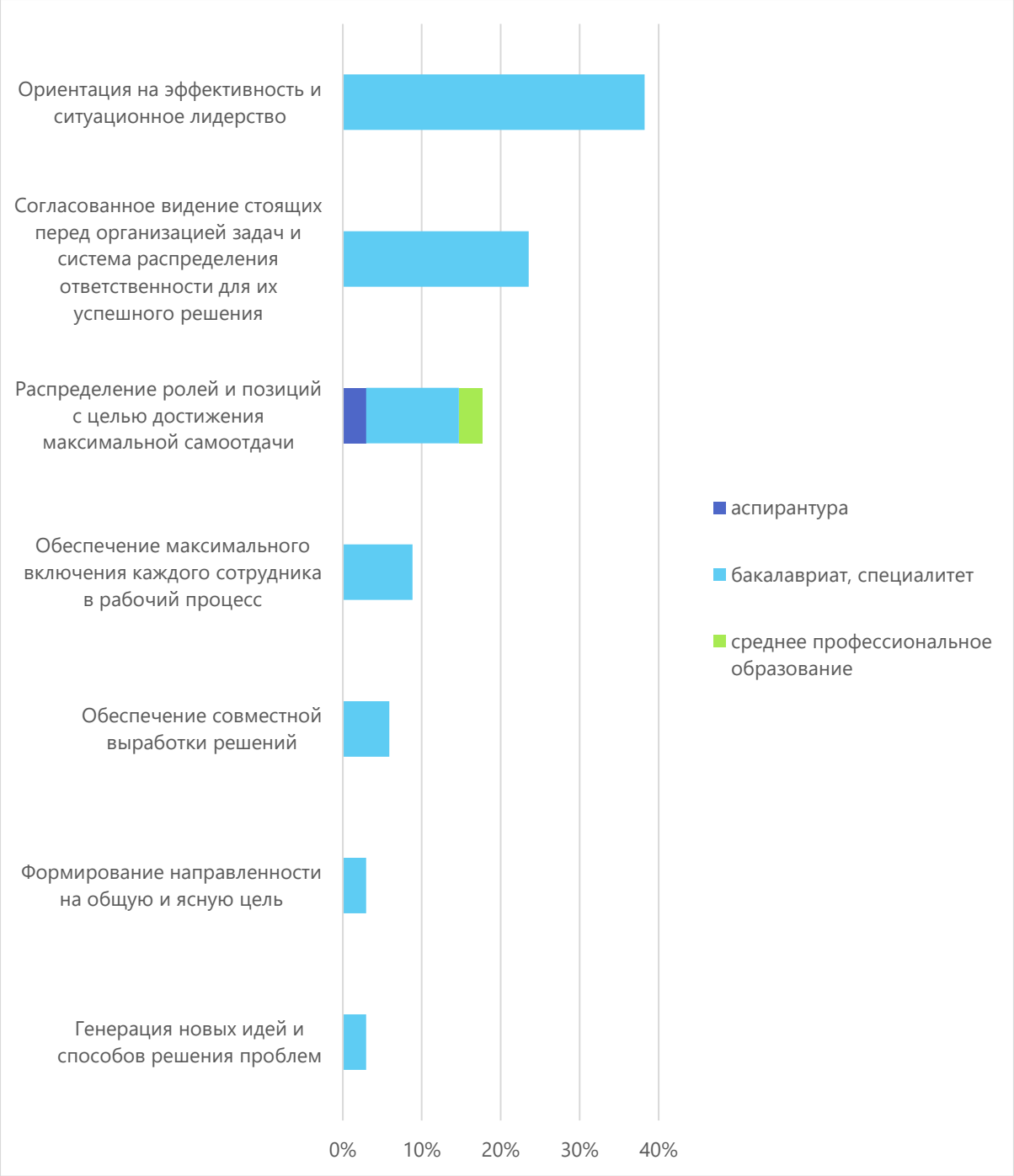

Рисунок 7. Характерные черты команд, принимающих участие в конкурсе по мнению участников

Рисунок 8. Наиболее важные эффекты от командной работы по мнению участников конкурса

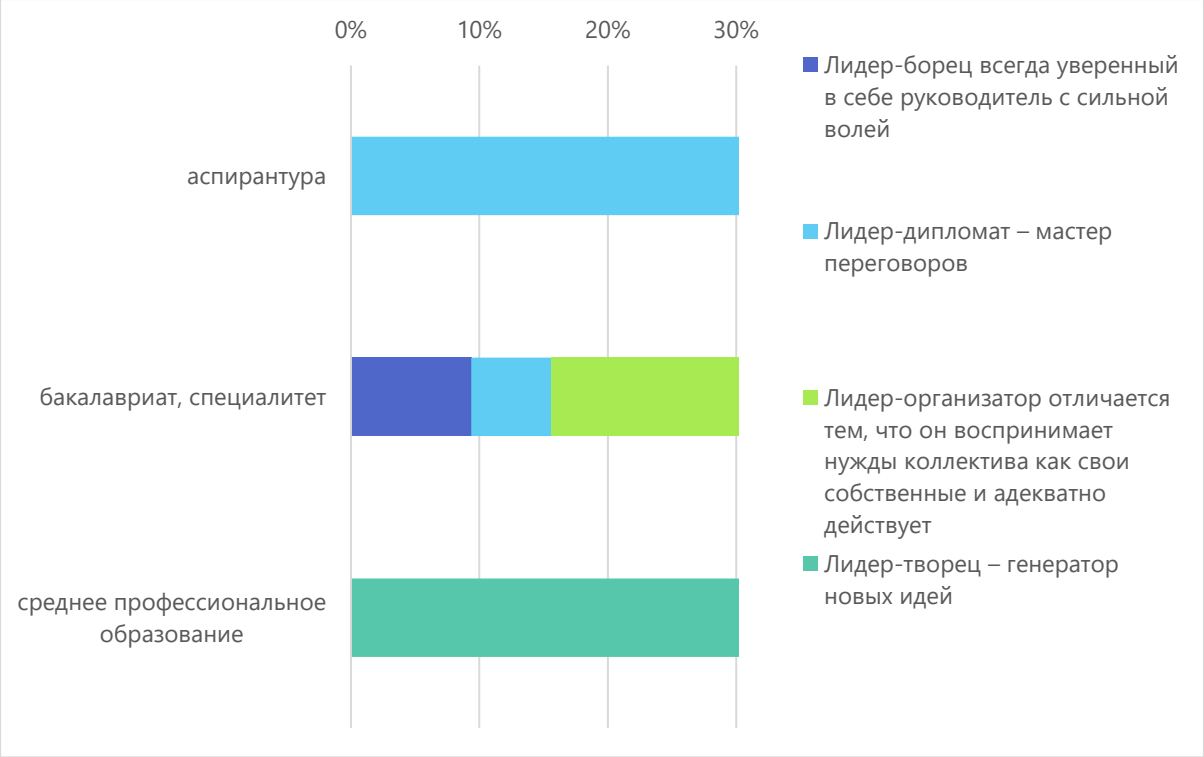

Рисунок 9. Преобладающий тип лидеров групп/команд по стилю и ступеням образования

Конкурсные работы

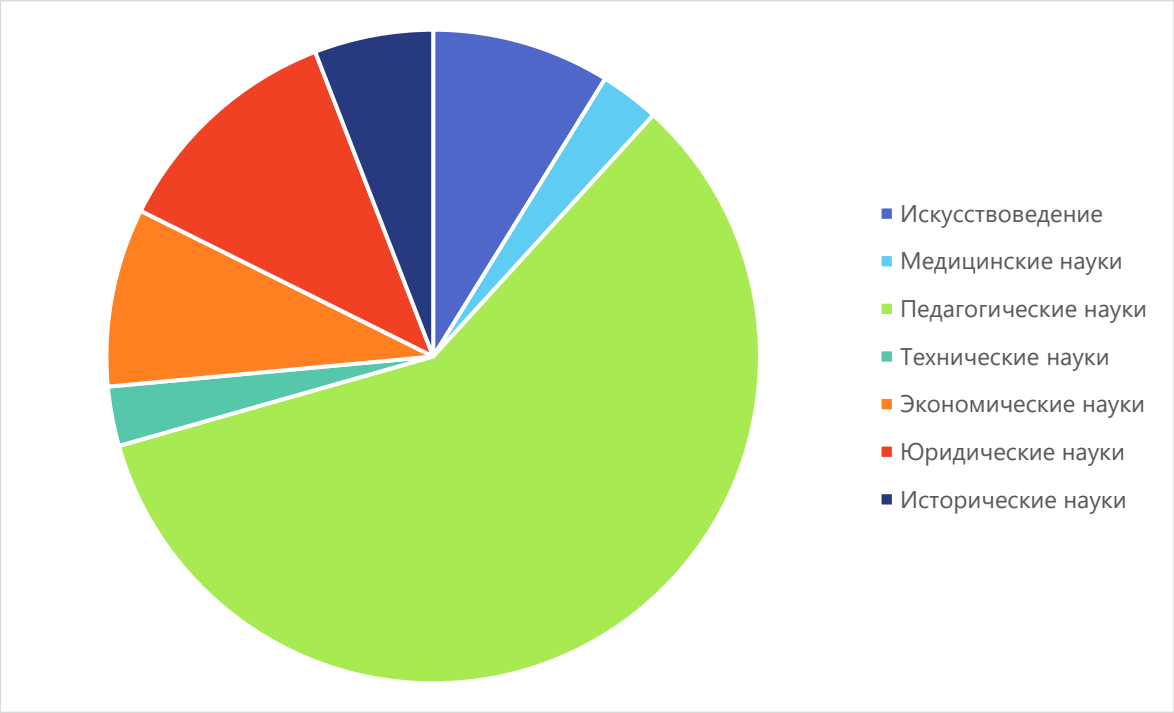

Рисунок 10. Структура конкурсных работ по направлениям

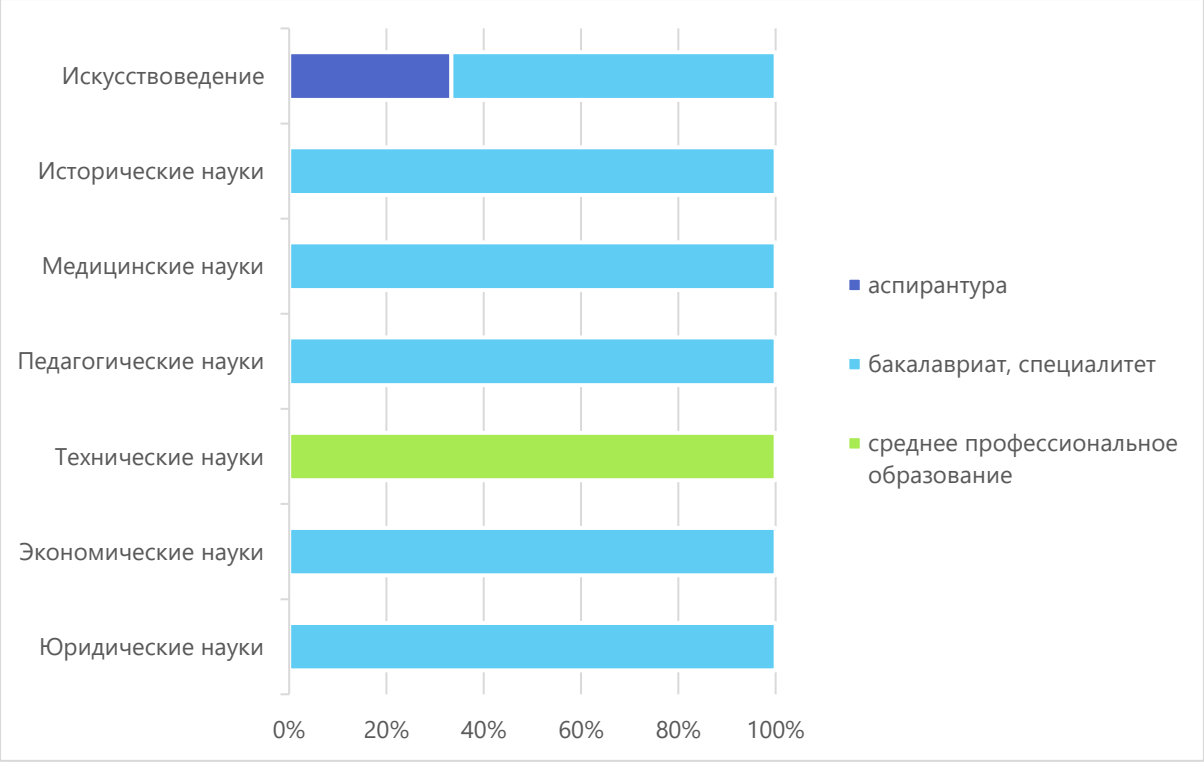

Рисунок 11. Структура конкурсных работ по направлениям и образовательным ступеням

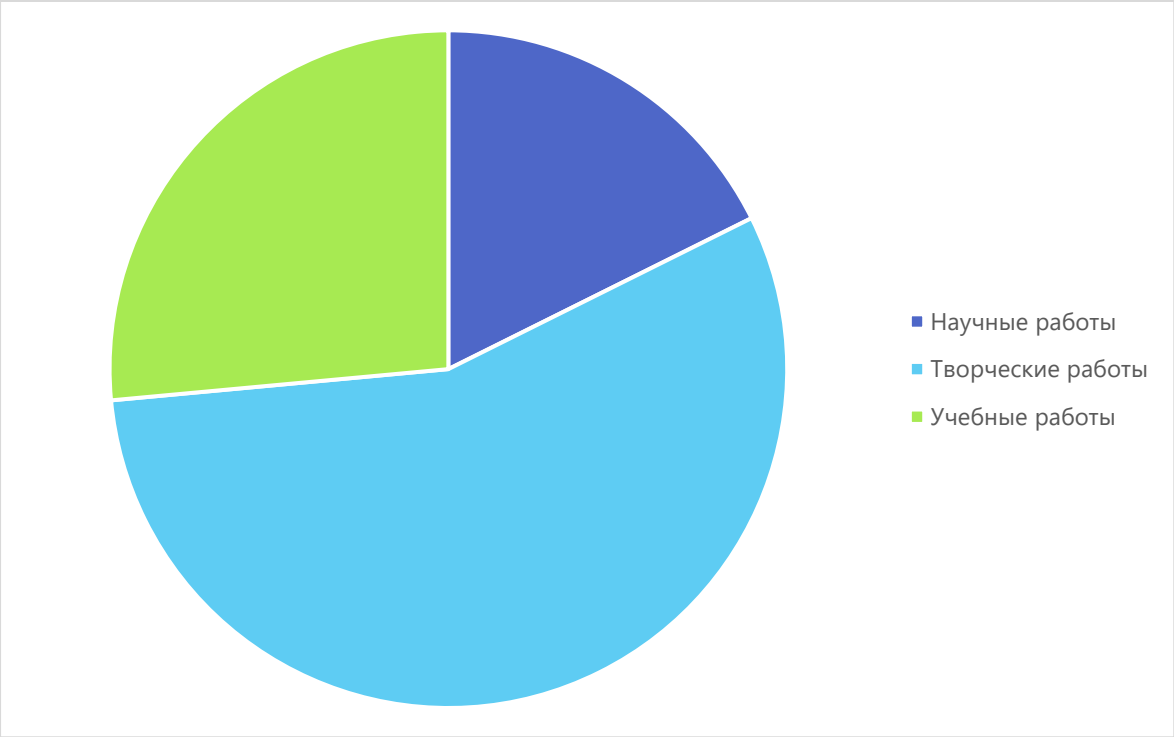

Рисунок 12. Структура конкурсных работ по номинациям

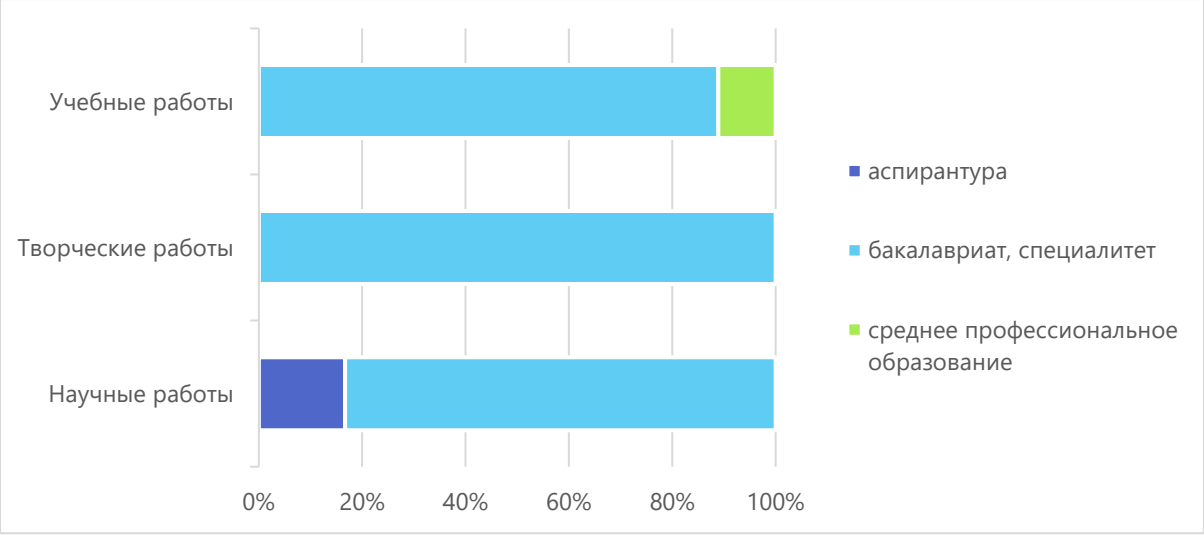

Рисунок 13. Структура конкурсных работ по номинациям м ступеням образования

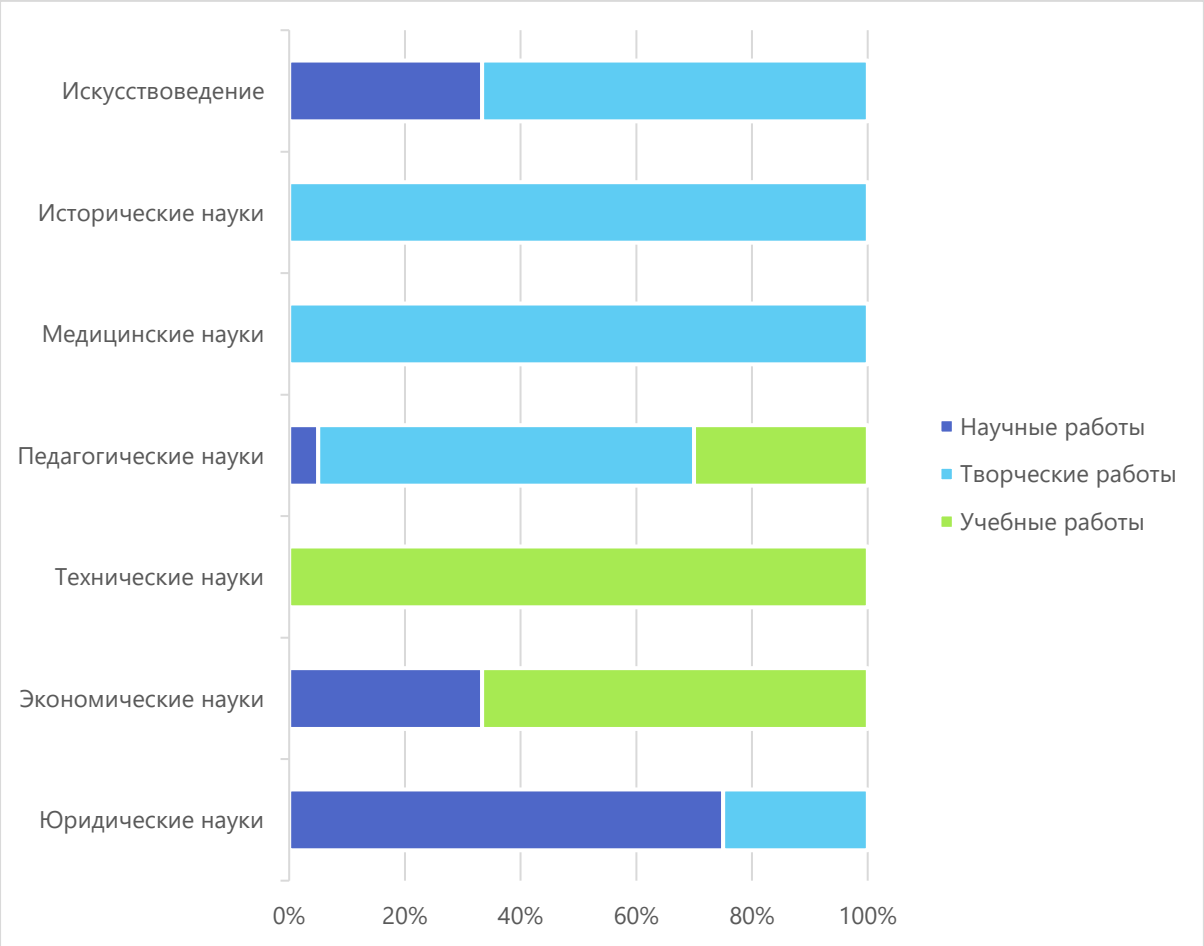

Рисунок 14. Структура конкурсных работ по направлениям и номинациям

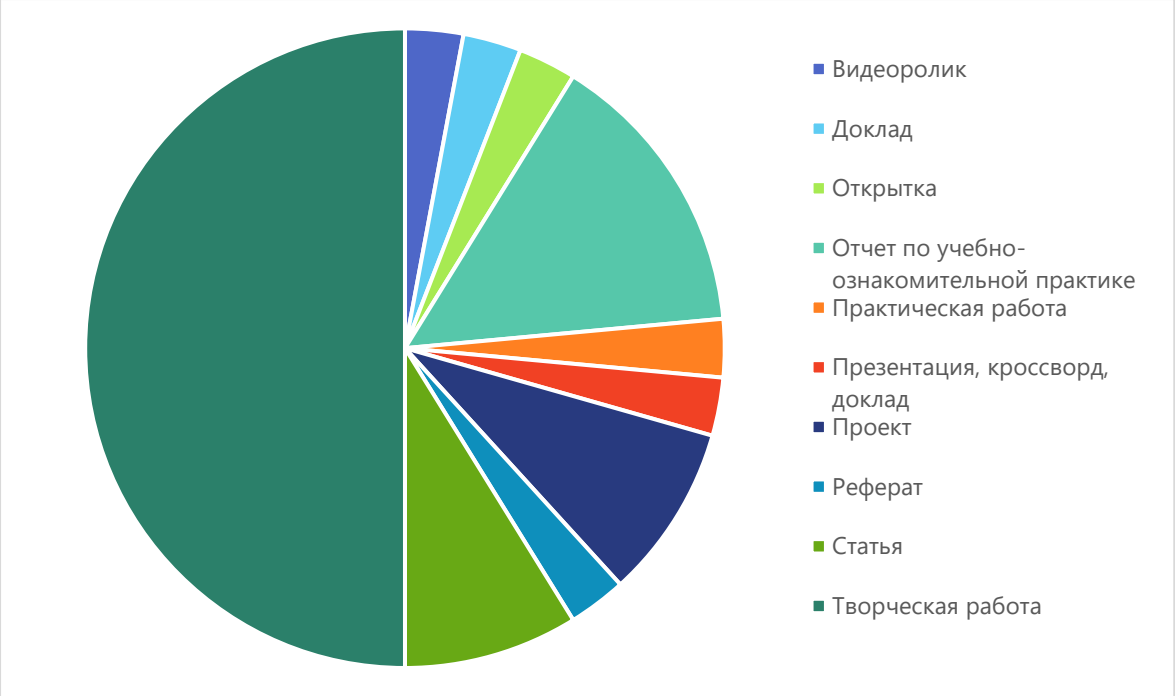

Рисунок 15. Структура конкурсных работ по формам их представления

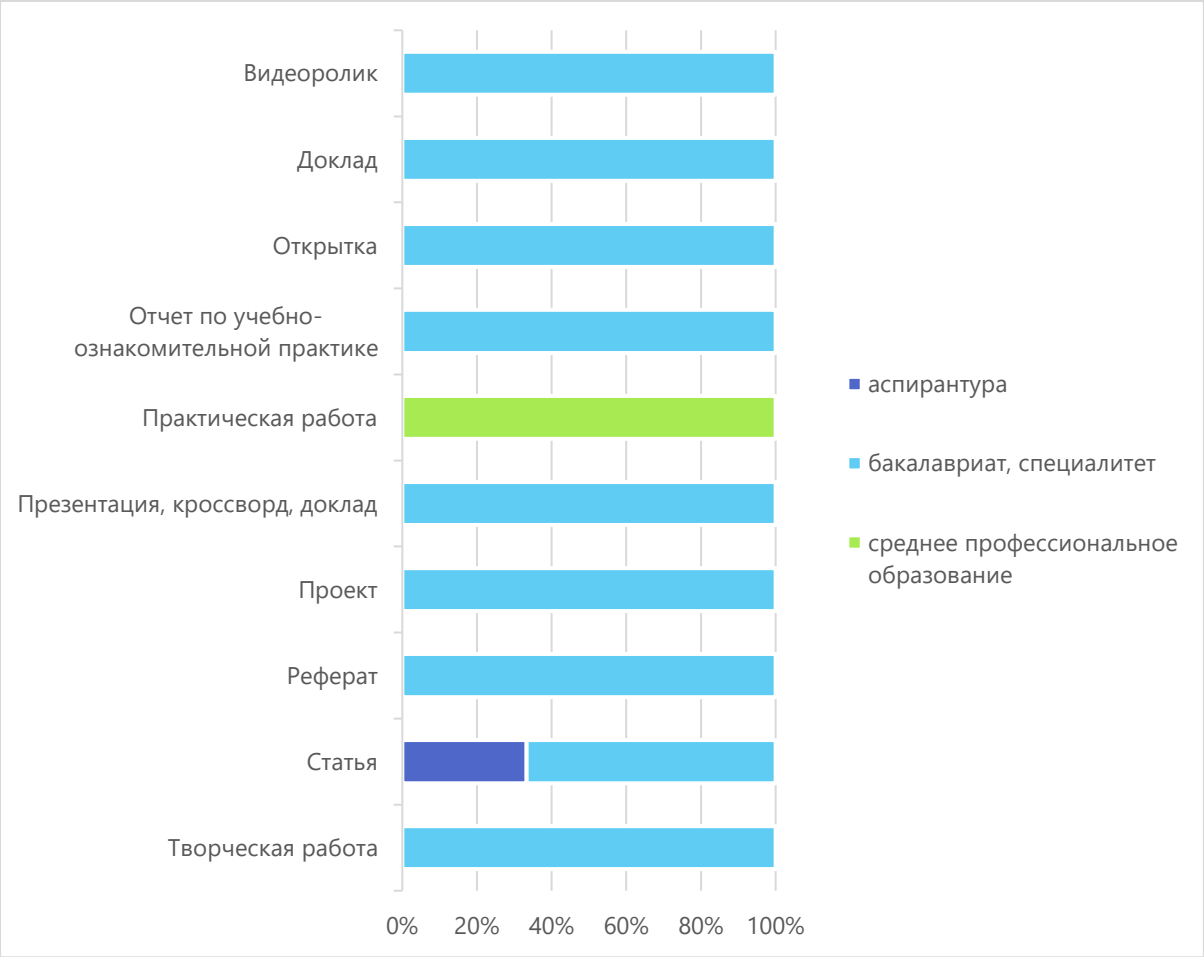

Рисунок 16. Структура конкурсных работ по формам и ступеням образования

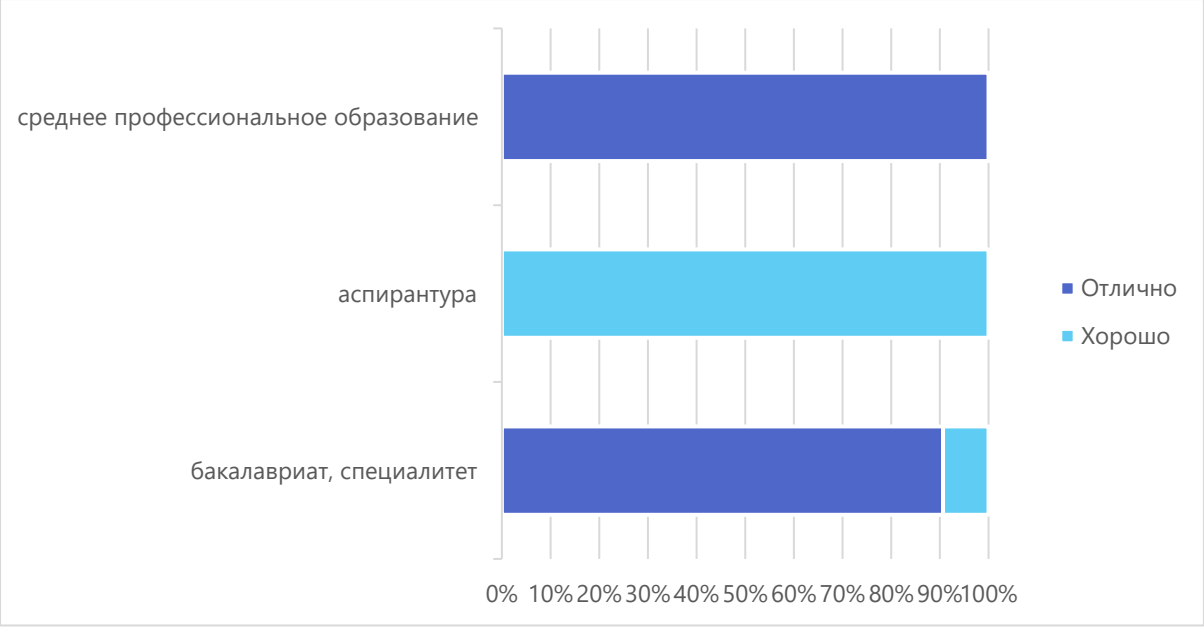

Рисунок 17. Самооценка конкурсных работ участниками по ступеням образования

Оценка конкурсных работ

Методика оценки

Методика оценки конкурсных работ

Методика представлена в сжатом обобщенном виде.

Оценка конкурсных работ осуществляется на основе экспертной оценки каждого критерия, основанной на репрезентативной (в н.с., 100%) теории измерений и строгом ранжировании.

Анализ результатов (обработка экспертных оценок) проводится в несколько этапов: определение компетенции экспертов; определение обобщенной оценки; построение обобщенных ранговых моделей; определение зависимостей между ранговыми моделями; оценка согласованности мнений экспертов; оценка ошибки исследования; построение модели свойств объектов на основе ответов экспертов для аналитической экспертизы; подготовка отчета.

В качестве частных критериев экспертной оценки конкурсных работ используются частные и обобщенные критерии, имеющие свой вес. Группировка и корректировка критериев производится в зависимости от уровня образования/карьерного роста и формы конкурсной работы.

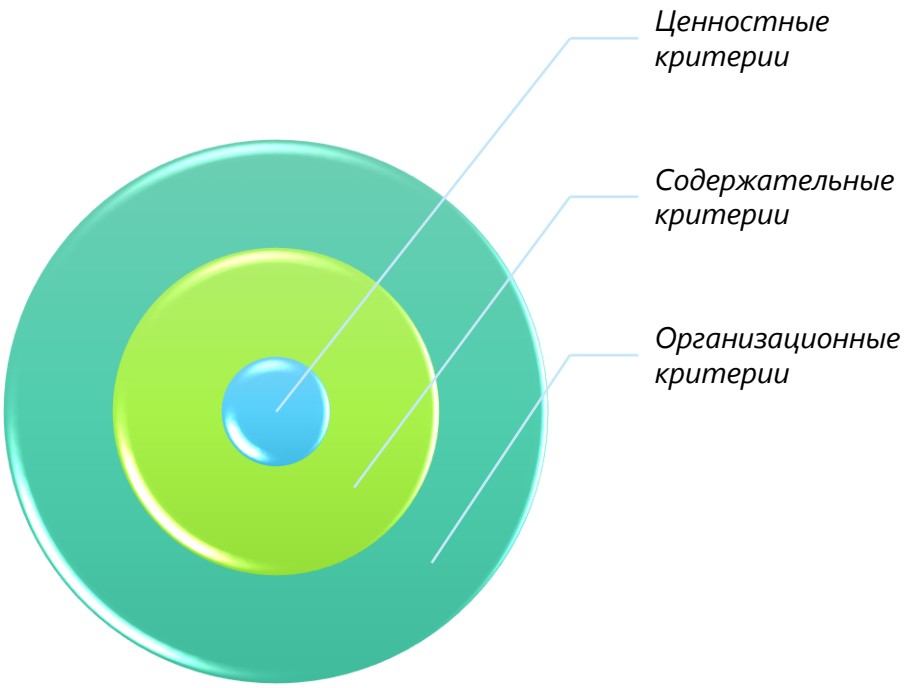

Рисунок 18. Обобщенные критерии экспертной оценки конкурсных работ

Ценностные критерии

Степень соответствия планируемых результатов социальным и личностным ожиданиям; степень соответствия реализуемых результатов планируемым результатам; степень соответствия реально достигаемых результатов, планируемым и реализуемым.

Содержательные критерии

Соответствие работы заявленной отрасли наук; уровень овладения соответствующими компетенциями; актуальность поставленной задачи; владение автором научным аппаратом; умение автора выделить и сформулировать проблему, цели и задачи работы; оригинальность методов решения задач, поставленных в работе; новизна полученных результатов; сформулированность и аргументированность собственного мнения; значение результатов работы; уровень проработанности работы, решения задач.

Организационные критерии

Оформление работы; оформление конкурсной заявки.

Для оценки уровня каждого обобщенного критерия используется лингвистическая шкала оценок, которая имеет следующие качественные обозначения (зависят от количества набранных баллов):

Рисунок 19. Лингвистическая шкала оценок

Обобщенные итоговые оценки представлены по ступеням образования, направлениям, номинациям и формам конкурсных работ.

Методика оценка социально-психологического микроклимата студенческих групп и групп аспирантов

Для определения социально-психологического микроклимата студенческих групп и групп аспирантов оцениваются суждения участников, отражающие типичную картину взаимоотношений в группе/команде и психологический настрой на общий успех.

Составляется профиль социально-психологического микроклимата, показывающий выраженность каждого показателя, оценка осуществляется по лингвистической шкале: высокая степень; средняя степень; слабая степень.

Неблагоприятность социально-психологического микроклимата характеризуют баллы с отрицательным знаком, подобно позитивно-уровневой квантификации.

Обобщенная бальная оценка уровня социально-психологического микроклимата студенческих групп и групп аспирантов ранжируется: 50-60 баллов – высокая степень благоприятности социально-психологического микроклимата;; 40-49 баллов – средне высокая степень благоприятности социально-психологического микроклимата; 21-39 баллов – средняя степень благоприятности социально-психологического микроклимата; 11-20 баллов – средне-низкая степень благоприятности социально-психологического микроклимата; 0-10 баллов – незначительная благоприятность социально-психологического микроклимата.

На основании обобщенных бальных оценок благоприятности социально-психологического микроклимата студенческих групп и групп аспирантов и успешности конкурсных работ, основанной на экспертных оценках, выстраивается рейтинг групп студенческих групп и групп аспирантов.

Оценка конкурсных работ

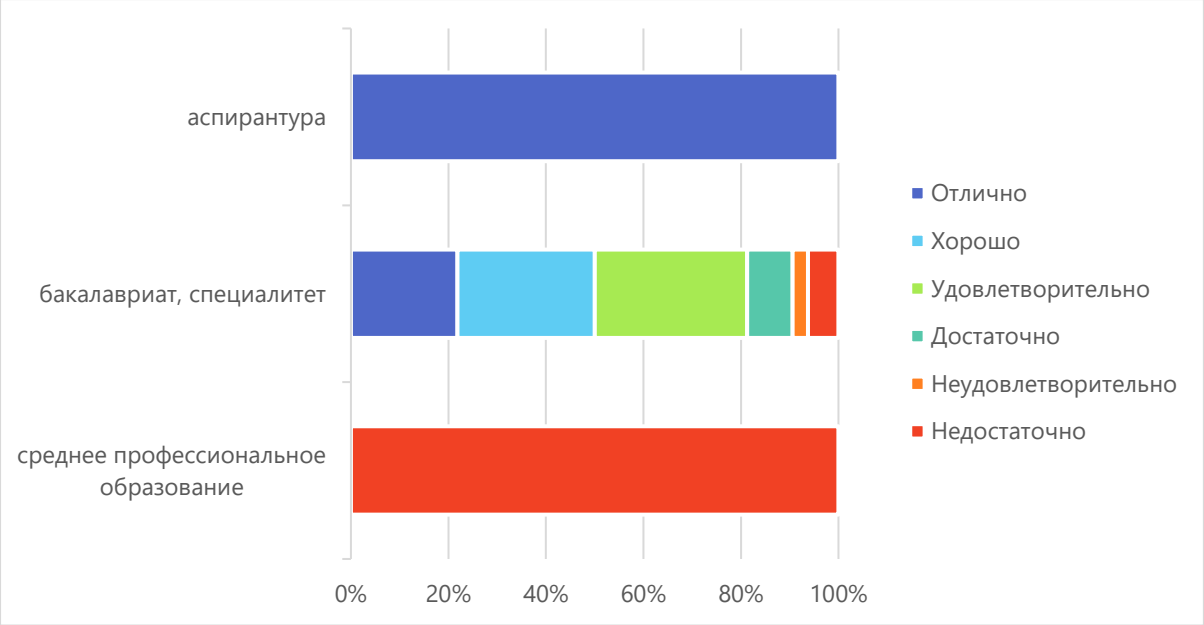

Рисунок 20. Обобщенная экспертная оценка конкурсных работ по ступеням образования

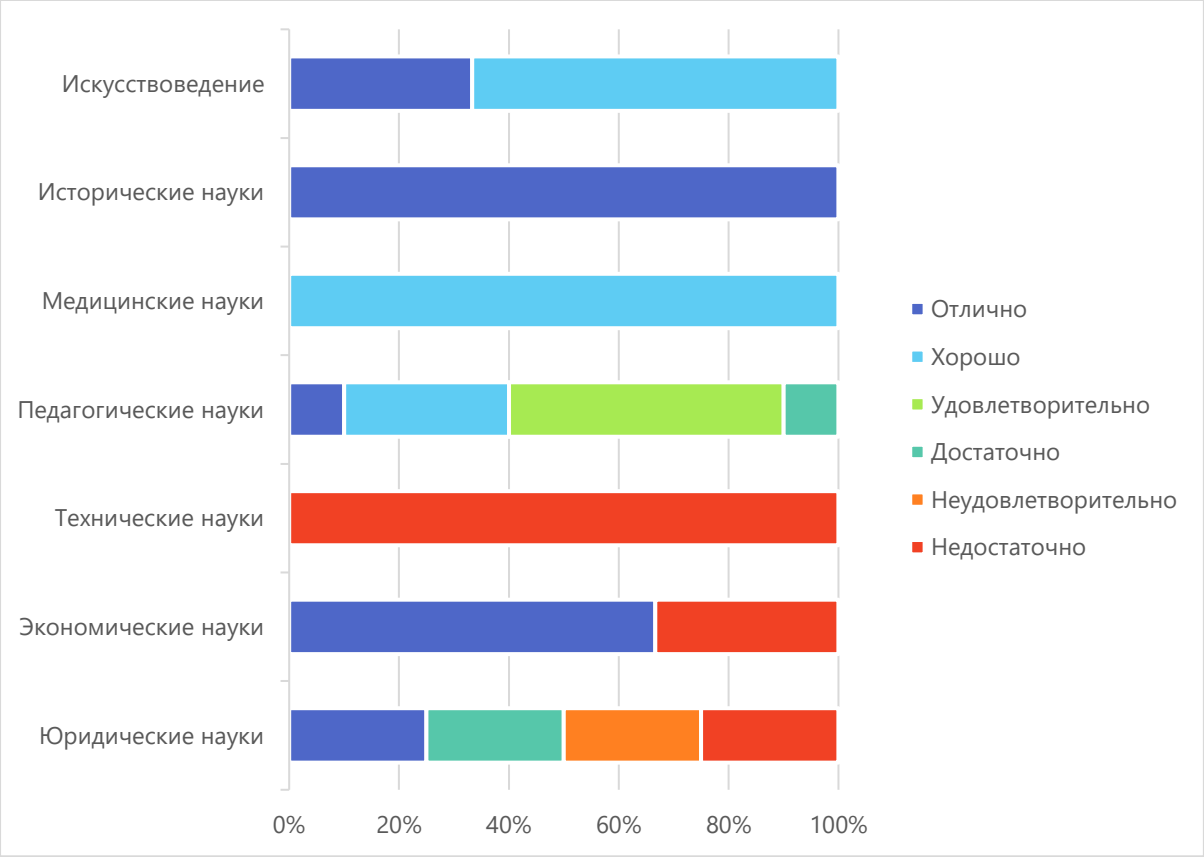

Рисунок 21. Обобщенная экспертная оценка конкурсных работ по направления

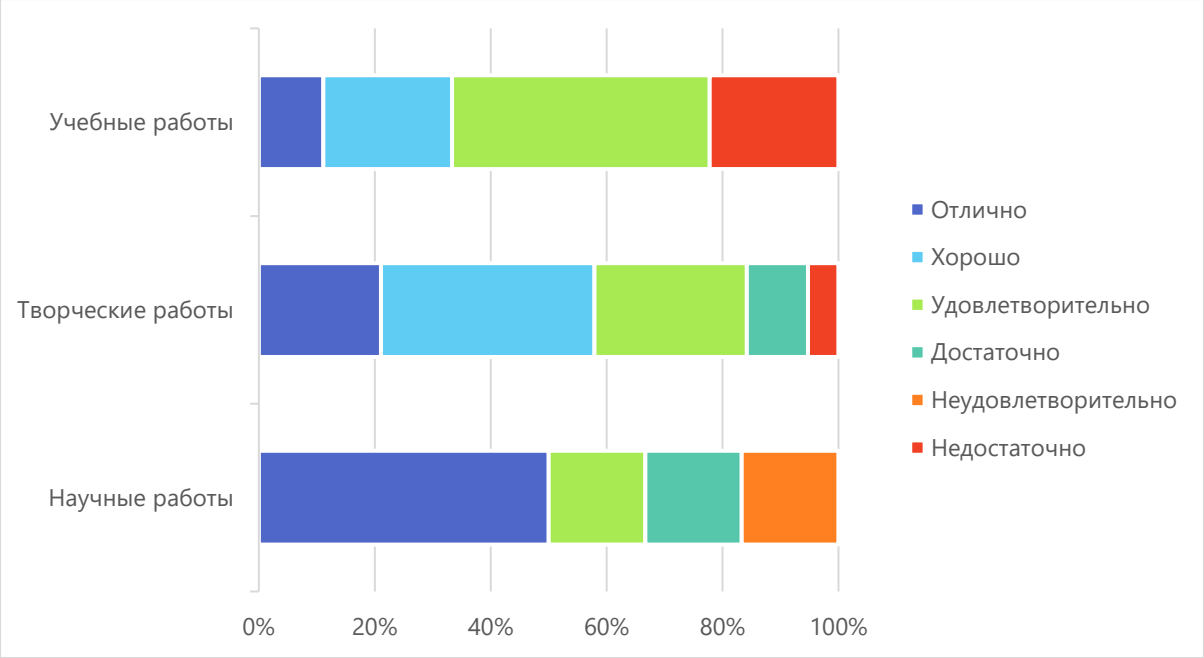

Рисунок 22. Обобщенная экспертная оценка конкурсных работ по номинациям

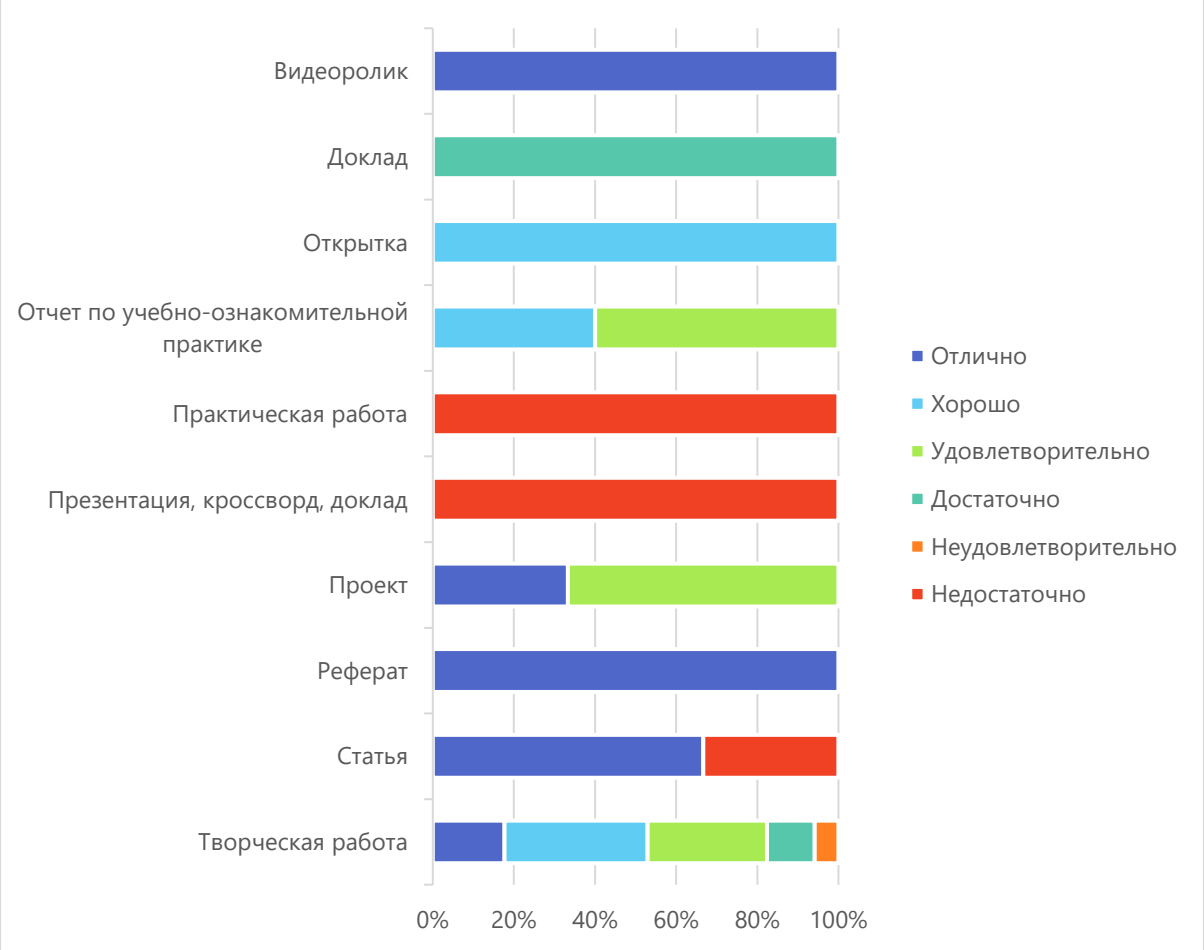

Рисунок 23. Обобщенная экспертная оценка конкурсных работ по формам работ

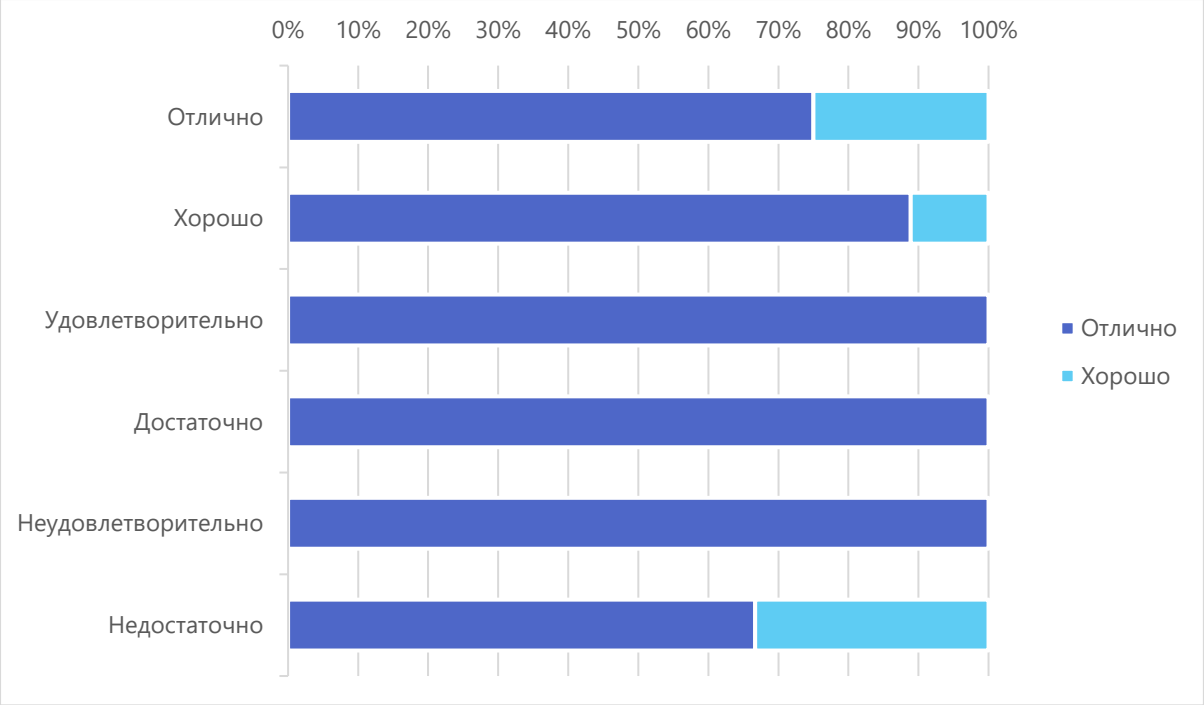

Рисунок 24. Сопоставление экспертных оценок конкурсных работ с самооценками их участниками конкурса

Результаты конкурса

Призовые места

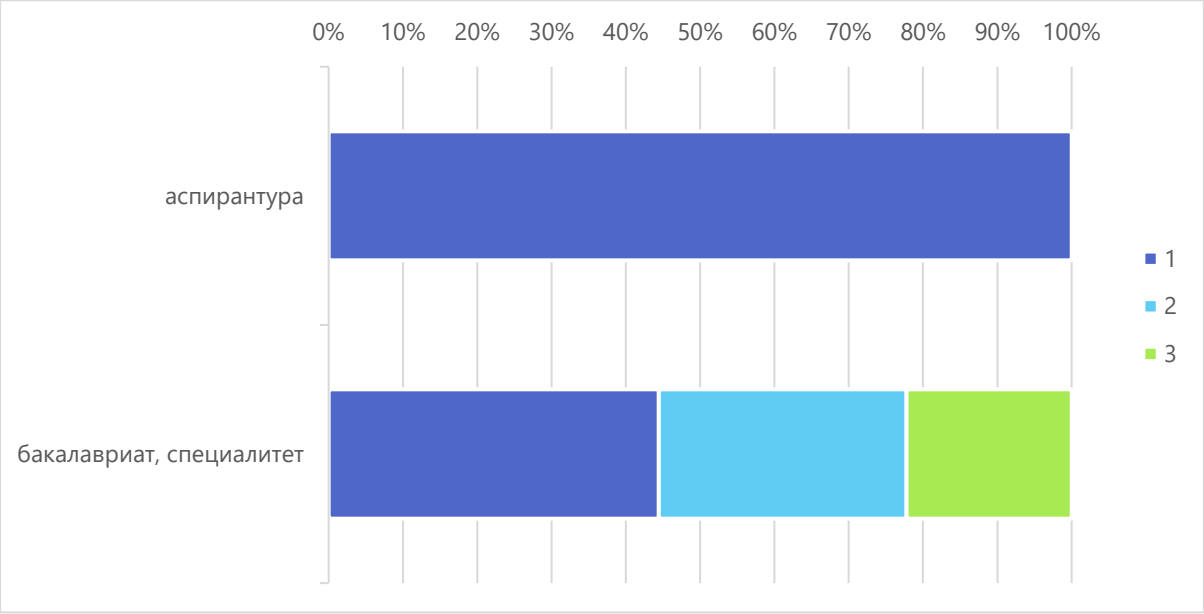

Рисунок 25. Распределение призовых мест по ступеням образования

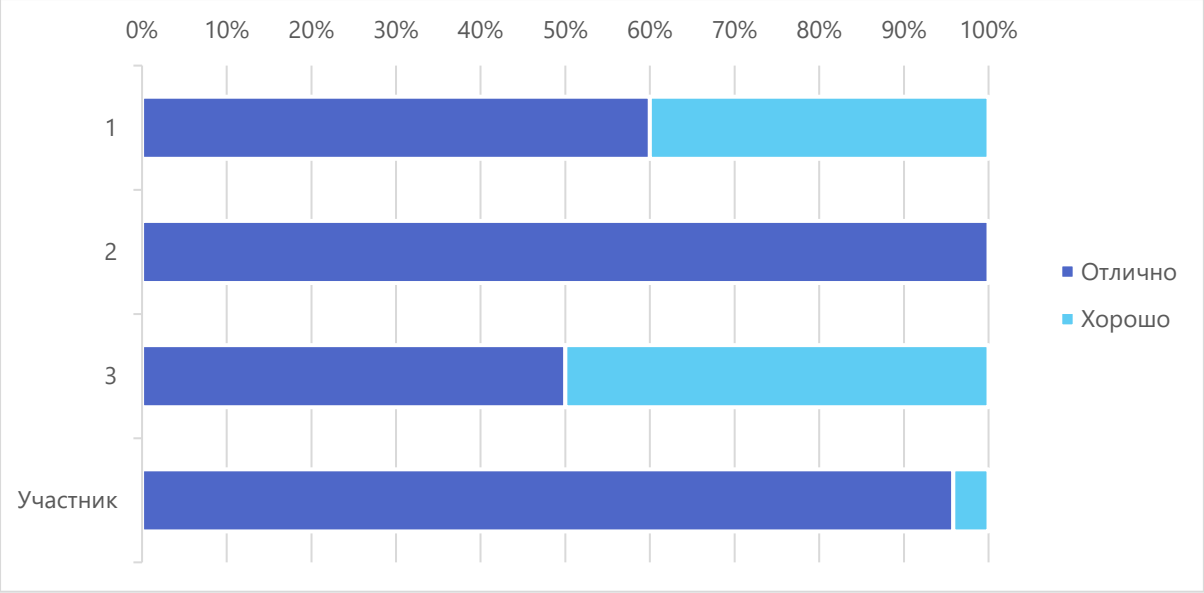

Рисунок 26. Распределение мест участников конкурса и личная самооценка конкурсных работ

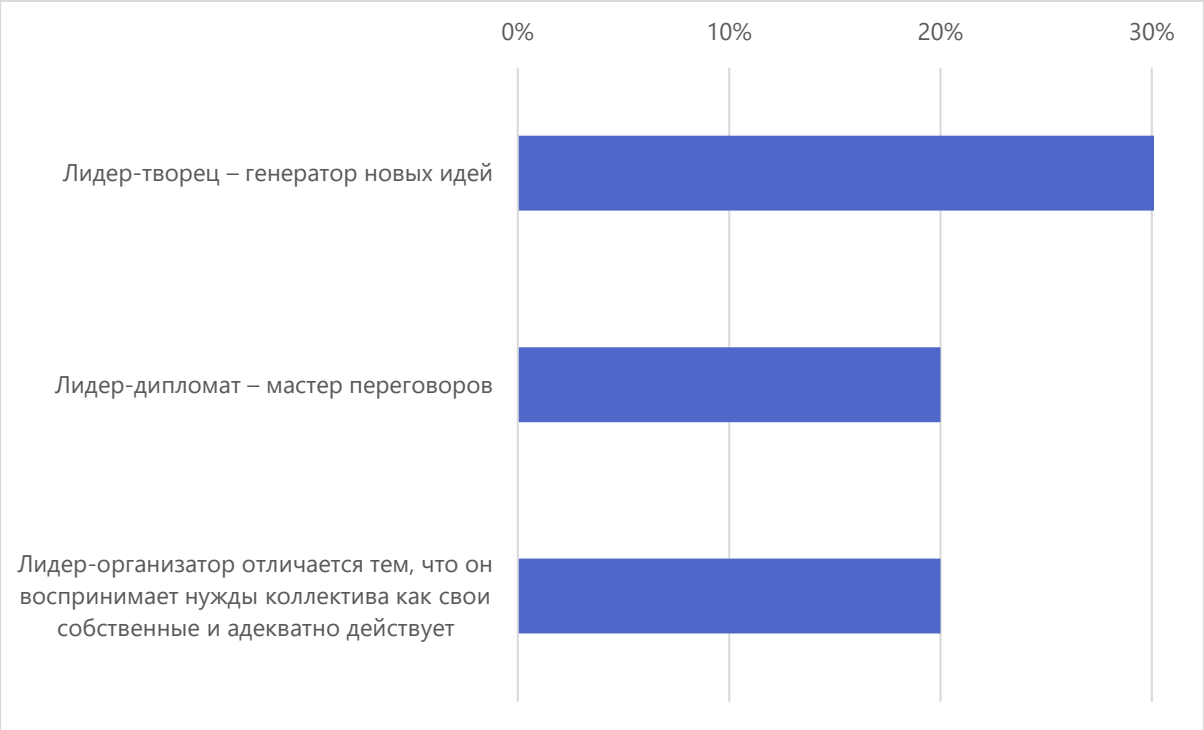

Рисунок 27. Зависимость распределения победителей (1 место) в зависимости от типа лидера группы/команды

Победители конкурса

Рейтинги учебных заведений, университетских групп и руководителей

Таблица 1. ТОП-5: учебные заведения

Учебные заведения	Место в рейтинге
Башкирский государственный медицинский университет	1
Кызылординский университет имени Коркыт Ата	2
Пензенский государственный университет	3
Московский педагогический государственный университет	4
Российская государственная академия интеллектуальной собственности	5

Таблица 2. ТОП-3: студенческие группы, обучающиеся по программам бакалавриата (специалитета)

Шифр группы	Место в рейтинге
КЯЛ 22-1 Башкирский государственный медицинский университет	1
ЮР-011 Кызылординский университет имени Коркыт Ата	2
БОЭ24-УЧР2001 Пензенский государственный университет	3

Таблица 3. ТОП-5: руководители конкурсных работ

Ф.И.О. руководителя	Место в рейтинге
Жарбулова Сауле Траровна	1
Иванова Оксана Михайловна	2
Тинькова Елена Владимировна	3
Акимов Андрей Александрович	4
Сергеева Наталья Юрьевна	5

Таблица 4. ТОП-10: лидеры групп

Ф.И.О. лидера группы	Место в рейтинге
Иванов Александр Сергеевич	1
Дарибай Асылзат Мирамбеккызы	2
Цзинь Чэньюань	3
Давыдова Амина Рустамовна	4
Алешкина Екатерина Александровна	5

Лучшие конкурсные работы

Участники	**Куклина Валерия Андреевна,** **Муслимова Энже Вахитовна** и др.
Статус	Студенты группы Л-113
Представляемая организация	Башкирский государственный медицинский университет (ФГБОУ ВО БГМУ Минздрава России)
Название конкурсной работы	Студенческий сон
Форма конкурсной работы	Видеоролик
Отрасль наук	Исторические науки
Аннотация	Цель и задача: ознакомить заинтересованных с историей БГМУ информационно-познавательном формате. Методы: создание видеоматериала (поиск информации, фотографий и т.д. Основные результаты: мы создали авторский видеоматериал, содержание которого помогает аудитории ознакомиться с предложенной темой.

Личные результаты

аспирантура

1 место

Цзинь Чэньюань

Особое символическое значение масок в драматургии на духовно-психологическом уровне

Шуай Ци

Влияние Российской империи в архитектуре китайских городов: на примере «Далянь» в начале XX в.

Бай Цзе

Эмиграция русского искусства в начале XX века в Харбине, Китае

Бай до

Самотерапия в автобиографическом документальном кино: к этике съемки

Се Мэйхуэй

«Один пояс один путь» - обмен культуры и искусства Китая и Европы (России)

бакалавриат, специалитет

1 место

Азясская Светлана Евгеньевна, Аминева Карина Борисовна, Галлямова Ирина Ильшптовна, Зибаев Андрей Алексеевич, Куклина Валерия Андреевна, Сайфутдинова Милана Робертовна, Салеев Александр Алексеевич, Такиуллин Салават Зиннурович, Халиуллина Диана Данилевна, Хурамшина Диана Дамировна, Фаизова Алиса Радиковна, Шагапов Рустэм Робертович, Аглетдинова Эльвина Марселевна, Ахметзянов Рамис Ильнуровис, Беляева Софья Дмитриевна, Иванов Максим Александрович, Идиятуллина Алина Тагировна, Камалов Венер Тайфутович, Мусонда Николас, Мухамедьярова Рина Ринатовна, Саматова Эмилия Маратовна, Семенов Лев Викторович, Худайбердина Азалия Айнуровна, Чилуфья Чанса, Юсупова Арина Айдаровна, Муслимова Энже Вахитовна

Студенческий сон

Дарибай Асылзат Мирамбеккызы

Мои студенческие друзья

Давыдова Амина Рустамовна, Козловская Анастасия Сергеевна, Гусева Екатерина Евгеньевна

Маркетинг - технология управления персоналом

Светлана Сергеевна Параскинюк

Сравнительная характеристика аудита и ревизии

Ахметшина Диана Руслановна, Мельникова Дарья Вадимовна, Бикбулатова Рената Тагировна, Ходак Валерия Олеговна, Абдуллина Вилена Рамилевна, Гильванова Азалия Алмазовна, Куренков Дмитрий Александрович, Окасов Родион Амыржанович, Ганеев Ренас Русланович, Иванов Александр Сергеевич

Корабль без якоря-все равно, что человек без надежды.

2 место

Исабекова Айару Ержанкызы

Моя профессия - мой выбор

Исянгужина Нэркэс Ильшатовна, Максимлюк Екатерина Андреевна, Антропова Александра Сергеевна, Ткачук Татьяна Сергеевна, Лисютина Анастасия Дмитриевна, Парфентьева Полина Валерьевна, Манойлова Виктория Сергеевна, Долгих Анастасия Сергеевна

Сложный объект: проблемы и перспективы

3 место

Гайсина Алия Ралифовна, Хайдаров Ильнар Ильдарович, Махмудова Элина Ириковна, Мавлеткулова Айгуль Римовна, Фархутдинова Лаура Вадимовна

Роль БГМУ во время пандемии

Бакбергенова Асель Багдатханкызы

Студенческая жизнь

Подарки

Подарки: участники конкурса и руководители конкурсных работ получают подарочные сертификаты от 500 руб. до 5000 руб. по партнерской программе от СО8А, Наука и образование on-line, OZON.ru, Евросеть, М.Видео, Л'Этуаль, APR-Home* (по решению организаторов конкурса; закрытая информация, сообщается персонально участникам/руководителям).

Подарочные сертификаты направляются участникам по электронной почте.

Научное издание

Сост. Научно-редакционный совет РусАльянс Сова

Мой университет 2022:

V Международный конкурс университетских групп: Итоговый отчет

Верстка: Анна Васильева

Дизайн: Мелисса Ченинг

Подписано к исп. 06.12.2022
Электрон. текст. дан. (1 файл 1 Мб).
Заказ UG-2022
Stars of Science and Education
РусАльянс Сова, г. Москва
e-mail: izdatel@sowa-ru.com