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*В статье автор рассматривает особенности индивидуального и дифференцированного подхода в обучении обществознанию. Для выявления особенностей таких подходов в обучении были проанализированы психолого-педагогические исследования, выявлены положительные и отрицательные стороны этих подходов. Также предложен ряд заданий, позволяющих использовать индивидуализацию и дифференциацию на уроке. Автор рассуждает о потенциале использования индивидуального и дифференцированного подхода на уроках обществознания.*
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К школе современного формата предъявляются совершенно новые и качественные требования, которые формируют содержание и методику обучения. Стремительные социальные перемены в обществе формируют потребности в специалистах нового типа. Общество нуждается во всесторонне развитых, современных, творческих личностях, способных самостоятельно находить проблемы и решать их.

Цель современного образования – это не только передача знаний той или иной дисциплины ученику, но и познавательное, всестороннее, личностное развитие обучающихся. Основной документ, на который должен опираться учитель при разработке своего урока – федеральный государственный образовательный стандарт. В главе 4 ФГОС регламентирует требования к программам основного общего образования – личностные, предметные и метапредметные. В связи с этим, педагоги выбирают актуальные и результативные методики, способы обучения, которые позволили бы прийти к полученному результату. Одними из таких являются индивидуализация и дифференциация обучения. В связи с теми требованиями, которые предъявляет государство системе образования, индивидуальный и дифференцированный подходы становятся особенно актуальными.

Проблема индивидуализации обучения детей и подростков в теоретическом плане встала перед учеными с середины XIX века в связи с развитием массового обучения. До тех пор, пока образование было преимущественно домашним, индивидуальный подход к обучению и воспитанию ребенка основывался на индивидуальном педагогическом опыте учителя, его способности интуитивно понимать побуждения ребенка, оценивать его склонности и способности. Индивидуализации домашнего обучения способствовало еще и то, что учитель помимо учебных занятий много времени проводил с воспитанником, решая практические задачи воспитания в их совместной деятельности и межличностном общении. Очевидно, что при наличии большого числа детей в классах (типичное явление для массового обучения) индивидуальный подбор адекватных методов и содержания образования на основе опыта учителя был неосуществим. Достаточно быстро негативные последствия фронтального обучения больших групп детей стали предметом специальных исследований. Логичным и эффективным способом преодоления негативных эффектов фронтального обучения стала группировка учащихся на основаниях, значимо влияющих на результативность обучения. Изначально, принцип индивидуального подхода явно прослеживается в домашнем обучении. В таком случае учитель и ученик являются друг для друга единственными и могут сосредоточить свое внимание на одном объекте. Индивидуализации домашнего обучения способствовало еще и то, что учитель помимо учебных занятий много времени проводил с воспитанником, решая практические задачи воспитания в их совместной деятельности и межличностном общении. Еще в 1919 г. в городе Дальтон (США) Е. Паркхарст делает попытку заменить классно-урочную систему индивидуальной работой с каждым учеником с последующей работой каждого ученика по плану, выработанному совместно с педагогом. Таким образом, каждый ученик работал в таком темпе, который был удобен именно ему. Первую половину дня ученики работали по своим индивидуальным руководствам, а во второй половине занимались в группах по интересам. Такой опыт получил название «Дальтон-план».

Современная отечественная педагогическая практика представлена технологиями индивидуализированного обучения Инге Унт, адаптивной системой обучения А.С. Границкой, индивидуально-ориентированным учебным планом В.Д. Шадрикова и многими другими.

Гипотеза Инге Унт: самостоятельная работа учащегося является главной составляющей индивидуализации обучения в современных условиях.

Гипотеза А.С. Границкой: современный образовательный процесс обладает таким потенциалом, в котором от 60% до 80% времени урока должны отводиться индивидуальному подходу к обучению.

Гипотеза В.Д. Шадрикова: развитие способностей эффективно, если ребенок самостоятельно решает задачу, которая обладает таким уровнем сложности, чтобы он был затруднителен для ребенка, но доступен.

Анализируя научную литературу, можно сформировать такое значение понятия «индивидуализация»-обучение, в котором индивидуальные особенности ребенка выходят на первый план, уровень развития его способностей становится ведущим при определении приемов, темпов и способов обучения.

Понятие «индивидуальный подход» также встречается в педагогической литературе. Большинство современных педагогов считает это понятие ведущим в обучении, так как оно несет в себе смысл универсального и основного принципа педагогической работы. Однако, есть и другие, придерживающиеся другого мнения.

Очень сложно соотнести индивидуальный подход с другими основополагающими педагогическими понятиями, такими как «цель», «признаки», «формы обучения». Его также нельзя считать содержанием учебно-воспитательной работы. Он не может считаться методом или формой воспитания, так как это понятия, которые меняются в зависимости от целей и задач, а индивидуальные особенности школьника и стремление их учитывать и использовать остается неизменным всегда. Исходя из этого большинство педагогов относят индивидуальный подход к принципам воспитания и обучения. Реализация этого принципа происходит через изменение некоторых методов обучения учителем, корректирование подачи материала через учет возрастных и индивидуальных особенностей детей.

Классно-урочная система обучения позволяет использовать индивидуальные особенности ребенка в процессе обучения, оказывать действенное внимание каждому ученику, его творческой индивидуальности и предполагает сочетание групповых, фронтальных, индивидуальных форм работы.

Исходя из определений понятий «индивидуальный подход» и «индивидуализация обучения» можно сделать вывод, что индивидуальный подход - это принцип обучения, а индивидуализация обучения - это особая организация учебного процесса в коллективе класса (группы), которая направлена на осуществление этого принципа.

Каждый обучающийся соединяет в себе такие виды свойств, как индивидные, личностные и субъектные. Это отражается на содержании свойств человека, как индивида, личности и субъекта деятельности.

Совокупность личностных качеств фиксируют личностные свойства. К ним относится система ценностей, интересы, мировоззрение. Эти свойства формируются в человеке, когда он становится членом общества и начинает коммуникацию с себе подобными. При личностном подходе возрастные и индивидуальные особенности выходят на первый план. Известно, что самые важные социально значимые качества формируются в младшем школьном возрасте. Поэтому в младшем подростковом возрасте легче воспитывать уважение к труду, к старшим и самодисциплину. Старшие подростки, в свою очередь, понимают прямую постановку задач и конкретные виды полезной деятельности. Из этого следует, что, проектирую будущие методы обучения, необходимо учитывать и возрастные особенности.

Когда человек начинает выступать перед обществом, как субъект деятельности, формируются его субъектные свойства. Когда речь идет о тех формах и способах, которые учитель использует для достижения своих целей, важно понимать ценность вышеперечисленных свойств. Индивидуальный подход в обучении предполагает знание учителем всех вышеперечисленных свойств ребенка, пути их формирования и те последствия, которые могут быть при применении этого подхода к нему.

Центральное место среди природных комплексов человека занимают задатки и способности. Современные психологи связывают успешное выполнение какой-либо учебной деятельности именно с этими комплексами. Индивидная индивидуализация предполагает анализ таких свойств учителем среди школьников, их выявление и развитие.

Зачастую учителя опираются только на те свойства, которые описаны выше. В этом заключается главная ошибка. Сводить все только к учету индивидуальных свойств человека нельзя. Проявляется это в том, что учащимся предлагают задания в зависимости от их способностей, а в дальнейшем они проявляют пассивность при выполнении посильных задач. В методических свойствах нельзя забывать о личностных качествах учеников, а также активно их использовать. К таковым относятся: личный опыт, сфера желаний, интересов, склонностей, эмоционально-чувственная сфера и мировоззрение.

Основные цели индивидуализированного обучения:

• Сохранение индивидуальных особенностей ребенка и использование его потенциала в обучении;

• Предупреждение неуспеваемости путем соотнесения средств индивидуализации с выполнением учебных программ каждым учеником;

• Опора на зону ближайшего развития каждого ученика при формировании общеучебных умений;

• Формирование таких личностных качеств, как трудолюбие, творческий подход, самостоятельность и т.п.

Для того, чтобы организовать индивидуализацию учебной работы, на практике используются многие способы, в том числе дифференциация. Под этим понимается группировка учащихся на основе их особенностей или комплектов таких особенностей для обучения по различным программам и на различных уровнях. Это подходит для детей с различными исходными данными.

Дифференциация ведется по темпу работы, скорости обучаемости, уровню обученности, возрастному и другим признакам. По такому способу осуществляется развитие детей, когда из «зоны ближайшего развития», учитель переводит их на более сложный этап овладения знаниями и способами их достижения. Исследователи выделяют несколько положительных сторон такого обучения. Во-первых, при таком способе обучения исключается усреднение детей. Во-вторых, в группе с достаточным уровнем подготовки ученики будут помогать друг другу и только мотивировать. В-третьих, объединение детей в группы, по примерно одинаковому уровню знаний, помогает учителю быстрее донести предметный материал и приступить к «зоне актуального развития». Также одним из главных достижений является то, что такое обучение помогает слабым и отстающим ученикам почувствовать заинтересованность в обучении.

Зачастую при дифференцированном обучении учителя делят детей на отличников, хорошистов, троечников и совсем отстающих детей. Такой подход в корне не нравится психологам. Они утверждают, что все намного сложнее, и в уровне умственного развития нужно различать обучаемость с обученностью, а также общие и специальные умственные способности.

Критериями определения способности к учению служит скорость усвоения материала, гибкость процесса мышления, быстрота поиска выхода из конкретной сложной ситуации. Иными словами, обучаемость можно понимать, как способность в короткий срок достигать хорошего результата. Именно учет этой особенности так важен для учителя в процессе дифференцирования.

Обученность включает в себя тот набор знаний, который уже есть у ученика, он ему полностью доступен. К этому относится кругозор, культурный уровень, социальный опыт ученика, а также те условия, в которых он проживает в конкретно взятый момент.

По сути, два этих компонента представляют зоны ближайшего и актуального развития. Именно поэтому психологи настаивают на трудности определения умственных способностей и невозможности свести из просто к школьной отметке.

Анализируя учебно-методический комплекс, можно прийти к выводу, что авторы учебников и методических разработок очень активно используют принципы индивидуализации и дифференциации в своей работе. Такой вывод сделан из анализа учебно-методического комплекса таких авторов, какО. А. Котова, Т. Е. Лискова, Соболева О.Б., Барабанов В.В., Кошкина С.Г., Малявин С.Н. и другие. В их работах представлены задания, которые позволяют учителю использовать индивидуальные особенности учеников, сосредоточиться на их сильных и слабых сторонах, а также позволить им разобраться в проблеме самостоятельно и в группе единомышленников.

В процессе обучения обществознанию индивидуальный и дифференцированный подход можно использовать на любом этапе урока.

Довольно часто работа учащихся дифференцируется по уровню трудности. Приведем пример дифференцированного задания по работе с текстом:

· составить план рассказа по изучаемой теме (1-ый уровень);

· подготовить тезисы по этой теме (2-ой уровень);

· составить конспект, включающий в себя элементы плана и тезисов (3-ий уровень).

Именно на основном этапе можно в полной мере использовать индивидуальный и дифференцированный подходы к обучению.

В качестве примера по теме «Познай самого себя» для 7 класса можно предложить детям такие виды заданий:

1. По группам (или индивидуально):

1 группа – составить кроссворд по пройденной теме;

2 группа – разгадать уже составленный учителем кроссворд;

3 группа - разгадать уже составленный учителем кроссворд, пользуясь текстом параграфа.

2.

1 группа – дать определения понятию «Талант», привести пример;

2 группа - дать определения понятию;

3 группа – определить понятие по разъяснению.

3. Тест по содержанию параграфа из 10 вопросов.

По объему заданий.

• «3» - выполнить 5 задания

• «4» - выполнить 7 заданий

• «5» - выполнить 9 заданий

Или набрать нужное количество баллов

• «3» - 6 баллов

• «4» -10 баллов

• «5» - 15 и более баллов

• Выбор заданий учащимися

• Каждый сам выбирает форму работы (например, с текстом) из предложенных учителем

1)Краткий конспект (главное)

2)Составить план текст

3)Ответить на вопросы к тексту (на доске) ИЛИ

4)Составить вопросы к тексту

5)Проанализировать текст, объяснить…

Индивидуализация и дифференциация в процессе обучения обществознанию может проявиться и на этом этапе домашнего задания.

Например, в качестве домашнего задания можно предложить ученикам с повышенным уровнем подготовки - написание эссе:Франсуа де Ларошфуко «Легче понять людей вообще, чем одного человека в частности».

Ученикам с пониженным уровнем подготовки – составление план-схемы по тексту параграфа.

Таким образом, главное достоинство индивидуального обучения – оно позволяет полностью адаптировать содержание, методы и темпы учебной деятельности ребенка к его особенностям, следить за каждым его действием и операцией при решении конкретных задач; следить за его продвижением от незнания к знанию, «вносить вовремя необходимые коррекции в деятельность как обучающегося, так и учителя, приспосабливать их к постоянно меняющейся, но контролируемой ситуации со стороны учителя и со стороны ученика.Дифференциация обучения служит унификации образования, обеспечивает стабильность общества, воспроизводство и самосохранение общественного уклада.
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