

PROFESSIONAL STARS 2022/2023

VI Международный конкурс обучающихся и
педагогов профессиональных учебных
заведений
3 сессия сезона

ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ



Москва, 2023

УДК 377+378
ББК 74.40
П841

Утверждено на совместном заседании Научно-редакционного совета Stars of Science and Education, РусАльянс Сова (Россия, г.Москва) и организационного комитета конкурса Professional Stars 2022/2023.

П841 Professional Stars 2022/2023: VI Международный конкурс обучающихся и педагогов профессиональных учебных заведений (3 сессия сезона 2022/2023): итоговый отчет [Электронный ресурс] / Сост. Научно-редакционный совет Stars of Science and Education. – Электрон. текст. дан. (1 файл 1 Мб). – М.: РусАльянс Сова, 2023. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Загл. с этикетки диска.

Издание содержит итоговую информацию о VI Международном конкурсе обучающихся и педагогов профессиональных учебных заведений (3 сессия сезона 2022/2023) PROFESSIONAL STARS 2022/2023, который проводился в период с 11 декабря 2022 г. по 10 февраля 2023г.

Перепечатка материалов осуществляется по разрешению Издательства

© РусАльянс Сова, 2023

Оглавление

Основные сведения о конкурсе	5
Общие положения	5
Участники.....	7
Конкурсные работы.....	8
Конкурсные работы педагогов.....	9
Конкурсные работы обучающихся.....	10
Оценка конкурсных работ	11
Методика оценки.....	11
Оценка конкурсных работ педагогов	15
Оценка конкурсных работ обучающихся	16
Результаты конкурса	17
Места.....	17
ТОП-10. Рейтинги результативности	17
Победители и призеры конкурса.....	18
Профессора.....	18
Доценты	18
Преподаватели	19
Магистратура.....	19
Специалитет.....	19
Бакалавриат.....	20
СПО	21
Подарки	21
График событий конкурса сезона 2022/2023.....	21

Список рисунков

Рисунок 1 – Структура участников конкурса по статусу	7
Рисунок 2 – Структура участников по статусу и странам- участникам конкурса	8
Рисунок 3 – Структура конкурсных работ по направлениям и статусу участников	8

Рисунок 4 – Структура конкурсных работ педагогов по направлениям.....	9
Рисунок 5 – Структура конкурсных работ педагогов формам.....	9
Рисунок 6 – Структура конкурсных работ обучающихся по направлениям.....	10
Рисунок 7 – Структура конкурсных работ обучающихся по формам	10
Рисунок 8 - Схема экспертной оценки конкурсных работ участников и присуждения призовых мест.....	14
Рисунок 9 – Уровни научно-педагогических компетенций педагогов, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса по направлениям	15
Рисунок 10 – Уровни профессиональных компетенций обучающихся по образовательным ступеням	16
Рисунок 11 – Победители и призеры (1-3 место) по статусу участников.....	17

Список таблиц

Таблица 1 – ТОП-10: Рейтинг результативности учебных заведений	17
Таблица 2 - ТОП-10: Общий рейтинг результативности научных руководителей	18

Основные сведения о конкурсе

Общие положения

Название конкурса: Professional Stars 2022/2023 (3 сессия сезона 2022/2023)

Статус конкурса: VI Международный конкурс обучающихся и педагогов профессиональных учебных заведений

Дата проведения конкурса: 11.12.2022-10.02.2023 г.

Место проведения конкурса: Россия, г. Москва

Организаторы конкурса: Stars of Science and Education, г. Москва

Информационный партнер: [ПроКонференции.РФ](http://ProKonferencii.RF)

Партнер по образовательным программам: Международный центр научно-исследовательских проектов (Лицензия на осуществление образовательной деятельности №1686 от 01.11.2019)

Цели и задачи конкурса: развитие активности и творческих способностей обучающихся и педагогов, повышение интереса к профессиональному обучению, предоставление возможности самовыражения, способствование достижению оптимального уровня образовательных результатов и условий их достижения.

Участники: обучающиеся (студенты, бакалавры, магистранты, аспиранты, докторанты) и педагоги профессиональных учебных заведений.

Международный конкурс проводится по образовательным ступеням:

- I ступень – среднее профессиональное образование
- II ступень – высшее образование (бакалавриат, специалитет)
- III ступень – высшее образование (магистратура)
- IV ступень – послевузовское образование (аспирантура, ординатура, адъюнктура)
- V ступень – послевузовское образование (докторантура)

Количество вузов-участников конкурса: 475 высших и средних профессиональных учебных заведений.

Страны-участники конкурса: Беларусь, Казахстан, Россия.

Направления конкурса:

- | | |
|-----------------------------------|-----------------------------|
| 1. Архитектура | 6. Искусствоведение |
| 2. Биологические науки | 7. Исторические науки |
| 3. Ветеринарные науки | 8. Культурологические науки |
| 4. Географические науки | 9. Медицинские науки |
| 5. Геолого-минералогические науки | 10. Педагогические науки |

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| 11. Политические науки | 18. Физико-математические науки |
| 12. Психологические науки | 19. Филологические науки |
| 13. Сельскохозяйственные науки | 20. Философские науки |
| 14. Социологические науки | 21. Химические науки |
| 15. Теология | 22. Экономические науки |
| 16. Технические науки | 23. Юридические науки |
| 17. Фармацевтические науки | |

Номинации конкурса:

- *Научные работы* (работы, подтверждающие результаты исследовательской деятельности)
- *Учебные работы* (работы, подтверждающие образовательные результаты)
- *Творческие работы* (работы, подтверждающие результаты творческой деятельности)
- *Методические работы* (работы, подтверждающие результаты педагогической деятельности)

Формы конкурсных работ:

Формы конкурсных работ обучающихся:

- Выпускная квалификационная работа
- Доклад
- Исследовательская работа
- Курсовая работа
- Макет
- Практическая работа
- Презентация
- Презентация к выпускной квалификационной работе
- Проект
- Рабочая тетрадь
- Реферат
- Статья

- Учебная программа
- Фонд оценочных средств

Формы конкурсных работ педагогов:

- Автореферат
- Видеофильм
- Доклад
- Конспект учебного занятия
- Презентация
- Проект
- Статья
- Творческая работа
- Учебное пособие
- Учебно-методическое пособие

Оценка конкурсных работ. В качестве основного метода предварительной оценки конкурсных работ/проектов используется метод экспертных оценок, основанный на репрезентативной теории измерений и строгом ранжировании. В качестве инструмента как абсолютного, так и сравнительного оценивания конкурсных работ на основе теории нечетких множеств используется специально разработанные лингвистические шкалы - ACL-шкала (Absolute&Comparative Linguistic).

Глобальным критерием оценки конкурсных работ обучающихся является уровень профессиональных компетенций обучающихся. Уровни профессиональных компетенций обучающихся характеризуются следующими показателями и индикаторами: *высокий (более 100 баллов), выше среднего (от 60 до 100 баллов), средний (от 30 до 60 баллов), низкий (менее 30 баллов)*.

Глобальным критерием оценки конкурсных работ педагогов является уровень научно-педагогических компетенций педагога, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса. Уровни научно-педагогических компетенций педагога, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса, характеризуются следующими показателями: *экспериментальный (более 125 баллов), продвинутый (от 85 до 125 баллов), базовый (от 45 до 85 баллов), минимальный (менее 45 баллов)*.

Итоги подводятся в личном первенстве по статусам, по образовательным ступеням, направлениям, номинациям и формам представления конкурсных работ, а также формируются рейтинги образовательных учреждений, профессиональной активности обучающихся и педагогов (ТОП-10).

Издание конкурсных работ: По результатам конкурса издается сборник конкурсных работ (материалы включаются в сборник по согласованию с авторами). Сборник размещается: в Государственном депозитарии электронных изданий, Google Books, ЛитРес, в депозитарии электронных изданий, в Президентской библиотеке имени Б.Н. Ельцина.

Участники

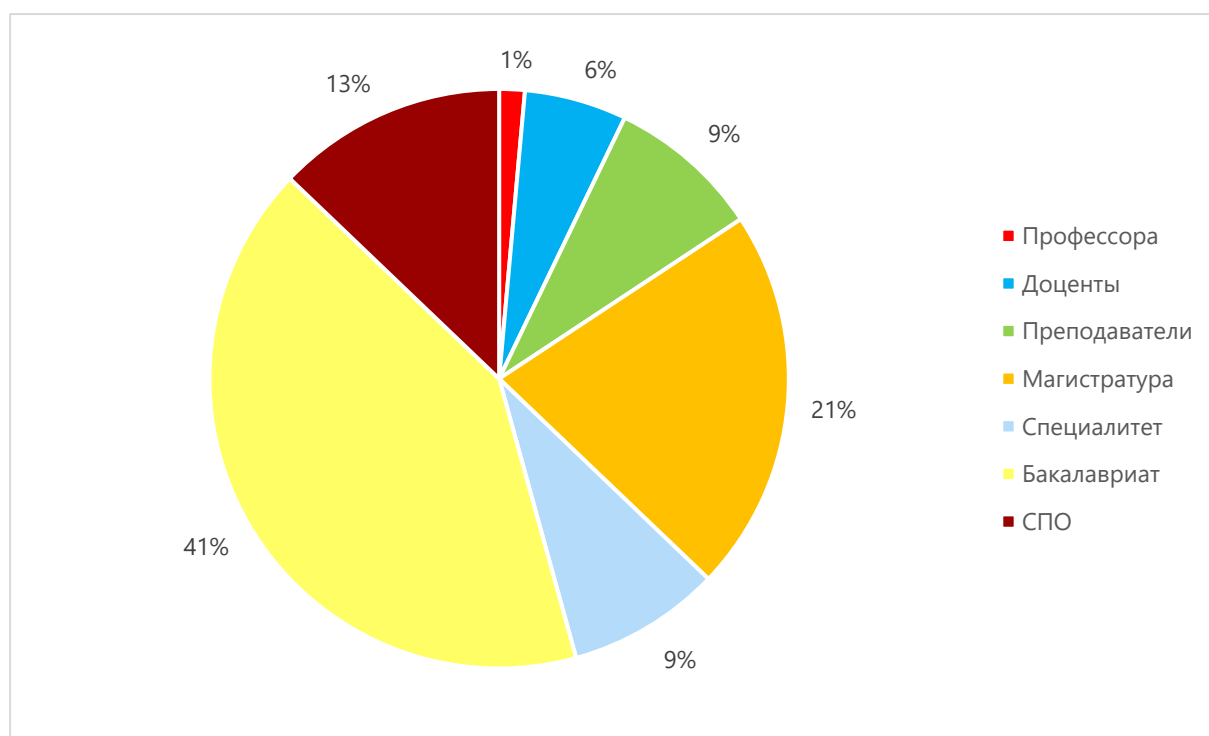


Рисунок 1 – Структура участников конкурса по статусу

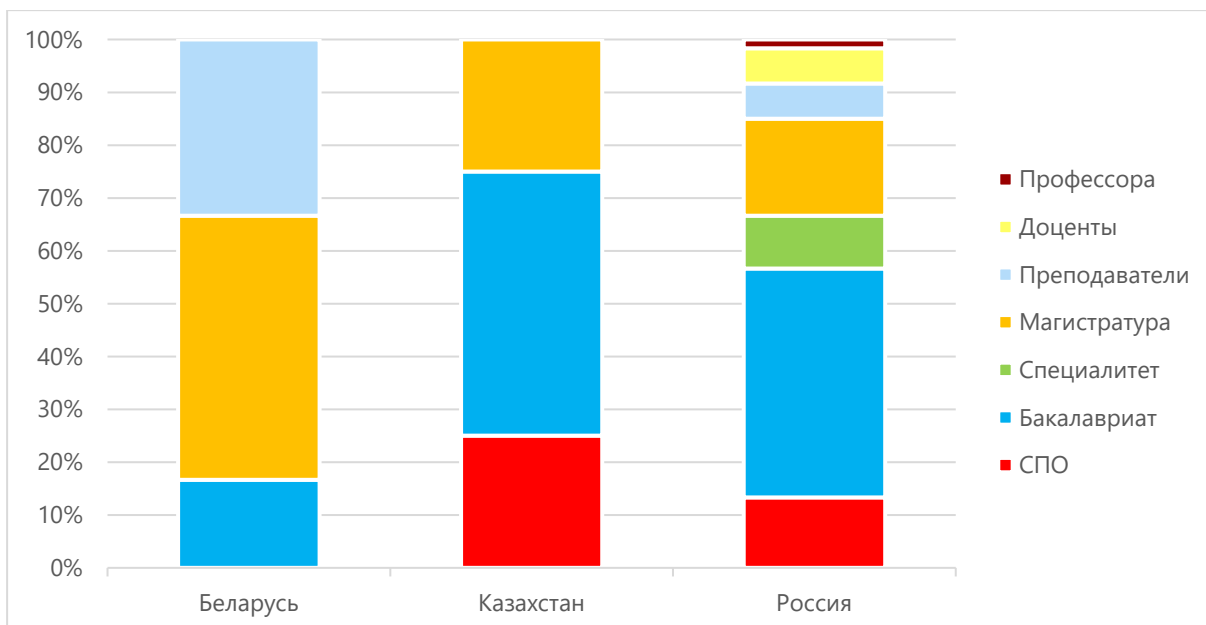


Рисунок 2 – Структура участников по статусу и странам- участникам конкурса

Конкурсные работы

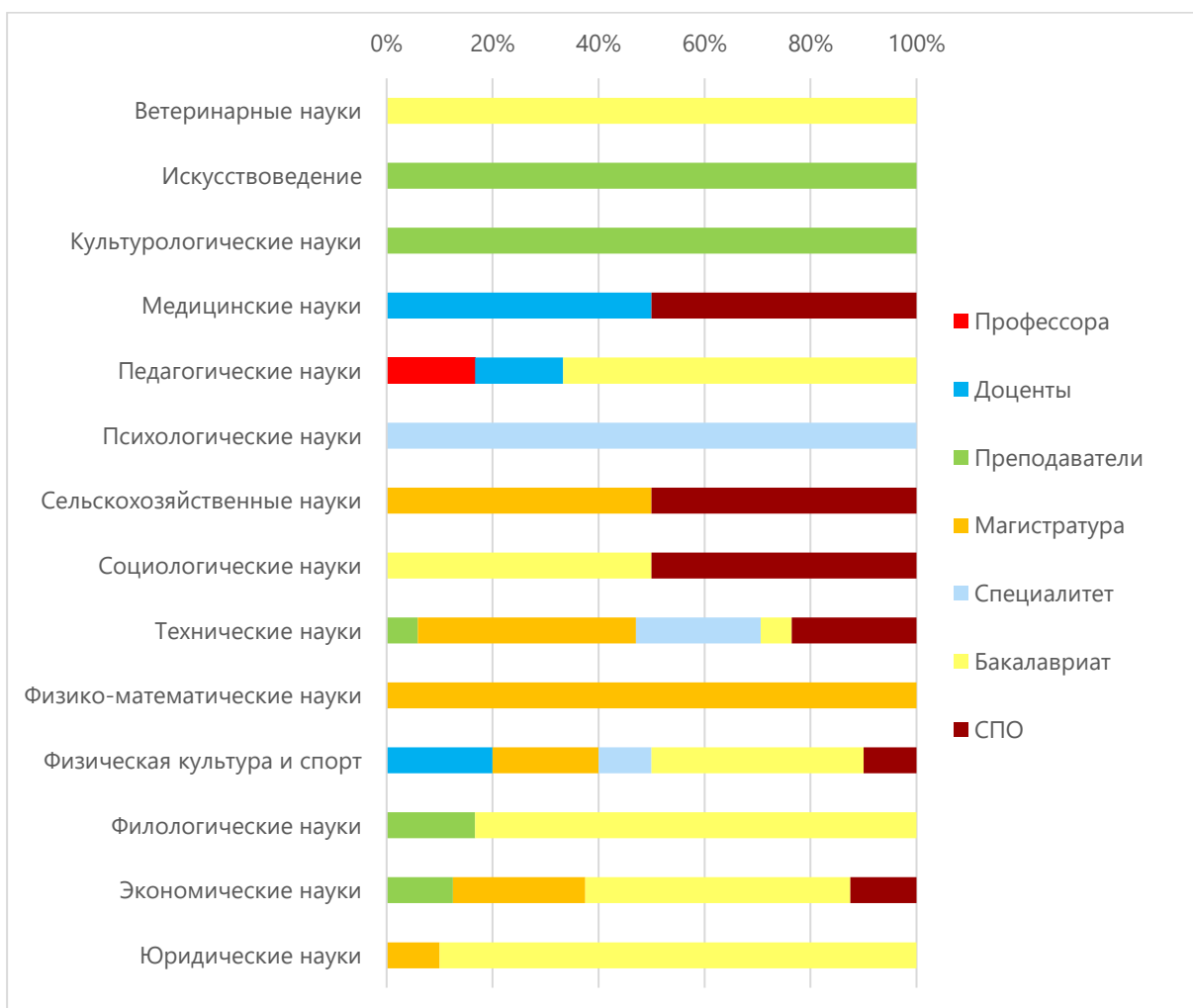


Рисунок 3 – Структура конкурсных работ по направлениям и статусу участников

Конкурсные работы педагогов

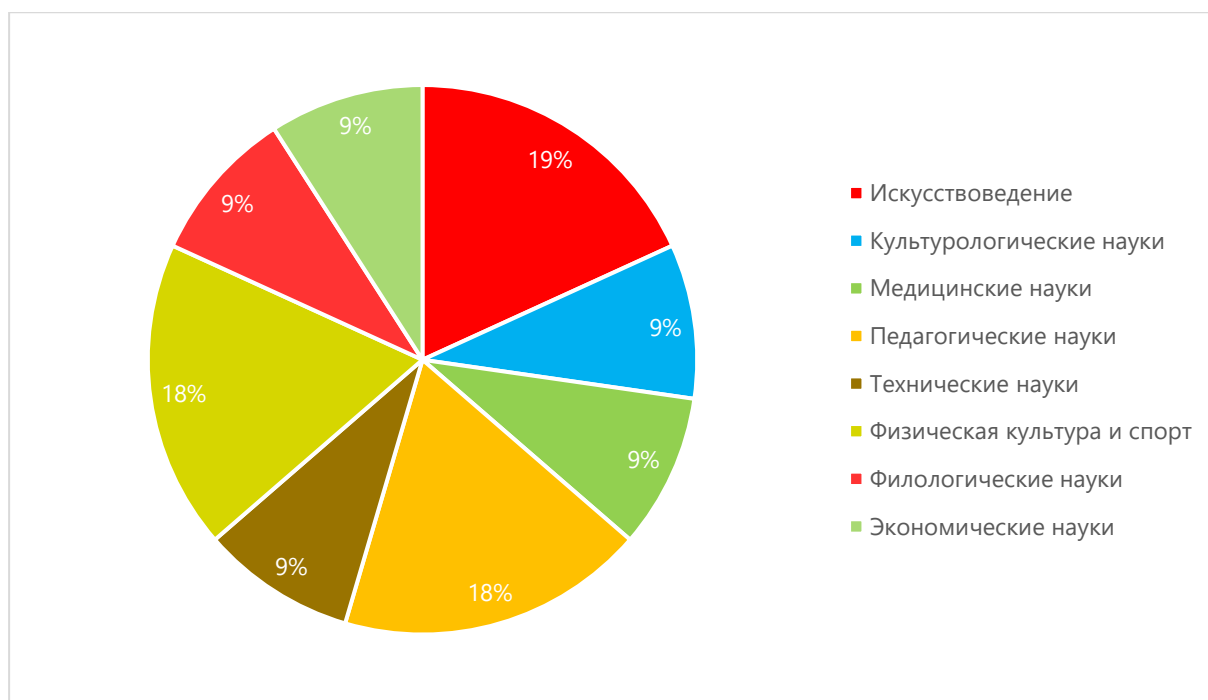


Рисунок 4 – Структура конкурсных работ педагогов по направлениям

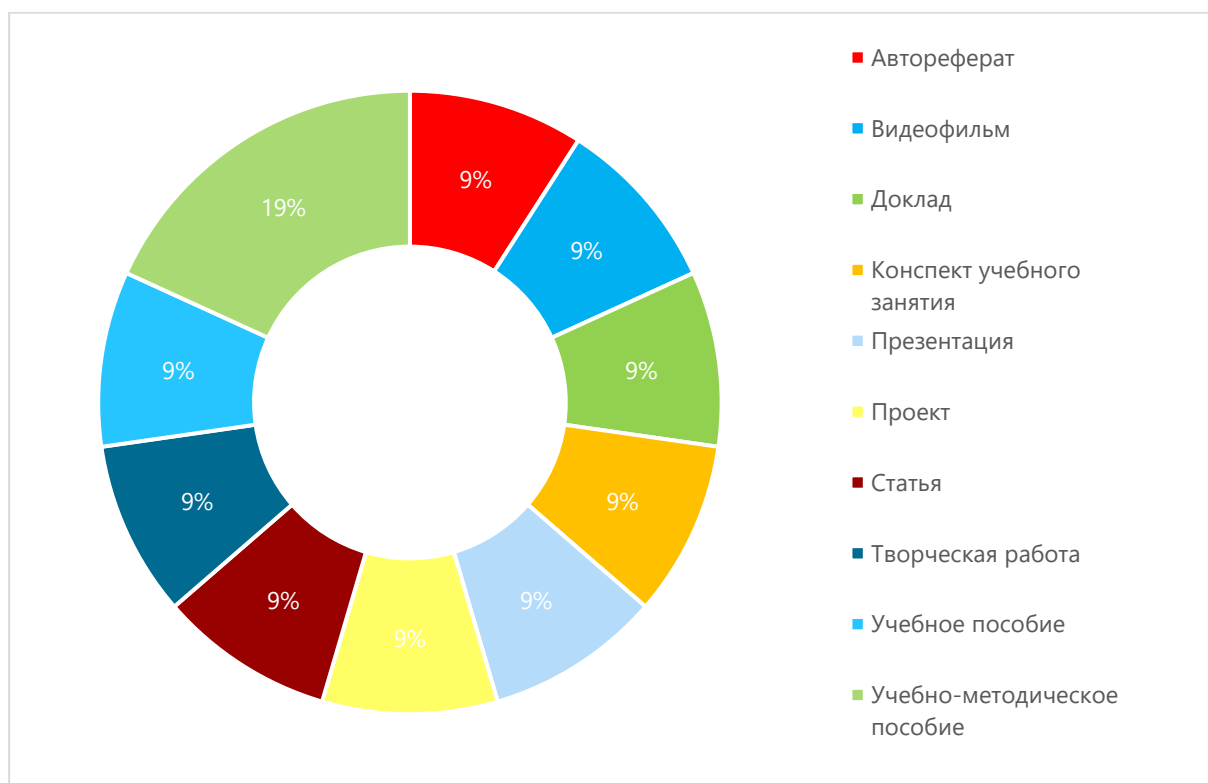


Рисунок 5 – Структура конкурсных работ педагогов формам

Конкурсные работы обучающихся

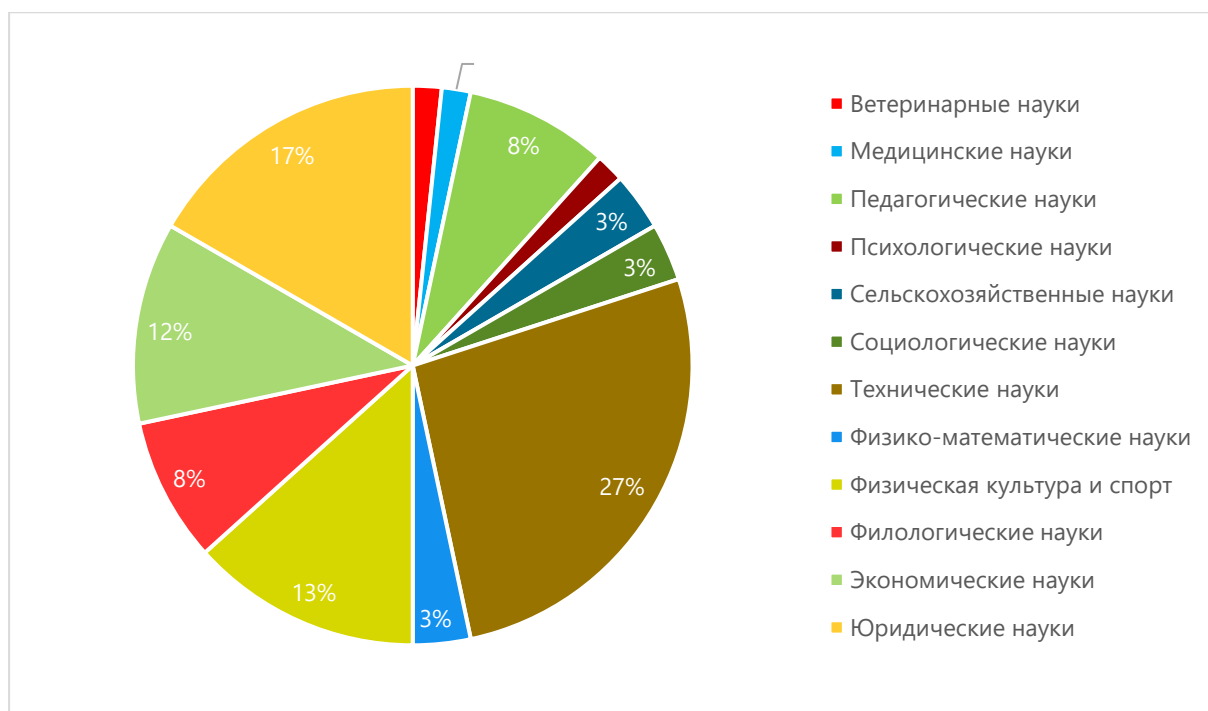


Рисунок 6 – Структура конкурсных работ обучающихся по направлениям



Рисунок 7 – Структура конкурсных работ обучающихся по формам

Оценка конкурсных работ

Методика оценки

Методика оценки представлена в сжатом обобщенном виде.

В качестве основного метода предварительной оценки конкурсных работ/проектов используется метод экспертных оценок, основанный на репрезентативной теории измерений и строгом ранжировании. В качестве инструмента как абсолютного, так и сравнительного оценивания конкурсных работ/проектов на основе теории нечетких множеств используется специально разработанные лингвистические шкалы - ACL-шкала (Absolute&Comparative Linguistic).

Критерии, показатели и индикаторы оценки конкурсных работ обучающихся

Глобальным критерием оценки конкурсных работ обучающихся является уровень профессиональных компетенций обучающихся. Уровни профессиональных компетенций обучающихся характеризуются следующими показателями и индикаторами: *высокий (более 100 баллов), выше среднего (от 60 до 100 баллов), средний (от 30 до 60 баллов), низкий (менее 30 баллов).*

Высокий уровень профессиональных компетенций обучающегося:

- обучающийся дает глубокое теоретическое обоснование конкурсной работы/проекта, используя знания профессиональных и специальных дисциплин;
- решение практической задачи характеризуется правильностью, полнотой, осознанностью, творческим подходом;
- в конкурсной работе/проекте обучающийся демонстрирует высокий уровень информационной и организационной культуры;
- представление конкурсной работы/проекта отличается обоснованностью, четкостью, последовательностью, логичностью, самостоятельностью суждений, владением профессиональной терминологией.

Уровень профессиональных компетенций выше среднего обучающегося:

- обучающийся дает основное теоретическое обоснование конкурсной работы/проекта, используя знания профессиональных и специальных дисциплин;
- решение практической задачи характеризуется правильностью, полнотой, осознанностью, частично-поисковым уровнем;
- в конкурсной работе/проекте обучающийся демонстрирует достаточно высокий уровень информационной и организационной культуры;
- представление конкурсной работы/проекта отличается достаточной обоснованностью, логичностью суждений, владением профессиональной терминологией.

Средний уровень профессиональных компетенций обучающегося:

- обучающийся дает частичное теоретическое обоснование конкурсной работы/проекта, используя знания профессиональных и специальных дисциплин;
- решение практической задачи характеризуется в основном правильностью, полнотой, репродуктивным уровнем;
- в конкурсной работе/проекте обучающийся обращается к основным источникам информации;
- представление конкурсной работы/проекта в основном отличается обоснованностью, владением основной профессиональной терминологией.

Низкий уровень профессиональных компетенций обучающегося:

- обучающийся не дает теоретическое обоснование конкурсной работы/проекта;
- решение практической задачи частичное, характеризуется репродуктивным подходом;
- в конкурсной работе/проекте обучающийся не использует необходимые источники информации;
- представление конкурсной работы/проекта не отличается обоснованностью, последовательностью, логичностью, владением профессиональной терминологией.

Критерии, показатели и индикаторы оценки конкурсных работ педагогов

Глобальным критерием оценки конкурсных работ педагогов является уровень научно-педагогических компетенций педагогов, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса. Уровни научно-педагогических компетенций педагогов, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса, характеризуются следующими показателями: экспериментальный (более 125 баллов), продвинутый (от 85 до 125 баллов), базовый (от 45 до 85 баллов), минимальный (менее 45 баллов).

Экспериментальный уровень научно-педагогических компетенций педагога:

- педагог вносит ощутимый, значимый вклад в развитие педагогики в целом;
- педагог проектирует образовательной деятельности на основе методологии системного анализа и компетентностного подхода; разрабатывает и совершенствует информационные образовательные ресурсы и учебно-методические материалы;
- решение образовательных задач с использованием проектного обучения; подбор адаптация и применение методов интерактивного обучения и методов оценки результатов обучения с учетом их уровня;
- представление конкурсной работы/проекта отличается высоким уровнем интеграции профессионального практического опыта в проект содержания и технологии учебного процесса;

- представление конкурсной работы/проекта отличается высоким уровнем интеграции результатов научно-исследовательской деятельности в проект содержания и технологии учебного процесса.

Продвинутый уровень научно-педагогических компетенций педагога:

- педагог не только ставит цели развития, но и успешно реализует их;
- педагог проектирует образовательной деятельности на основе методологии системного анализа и компетентностного подхода; разрабатывает и совершенствует информационные образовательные ресурсы и учебно-методические материалы;
- решение образовательных задач с использованием проектного обучения; подбор адаптация и применение методов интерактивного обучения и методов оценки результатов обучения с учетом их уровня;
- представление конкурсной работы/проекта отличается достаточно высоким уровнем интеграции профессионального практического опыта в проект содержания и технологии учебного процесса;
- представление конкурсной работы/проекта отличается достаточно высоким уровнем интеграции результатов научно-исследовательской деятельности в проект содержания и технологии учебного процесса.

Базовый уровень научно-педагогических компетенций педагога:

- педагог осознанно применяет для реализации целей развития адекватные средства, но ещё не достигает стабильного успеха;
- педагог проектирует образовательной деятельности на основе компетентностного подхода; разрабатывает и совершенствует информационные образовательные ресурсы и учебно-методические материалы;
- решение образовательных задач с использованием проектного обучения; подбор адаптация и применение методов интерактивного обучения и методов оценки результатов обучения;
- представление конкурсной работы/проекта не отражает интеграцию профессионального практического опыта в проект содержания и технологии учебного процесса;
- представление конкурсной работы/проекта не отражает интеграцию результатов научно-исследовательской деятельности в проект содержания и технологии учебного процесса.

Минимальный уровень научно-педагогических компетенций педагога

- педагог нацелен на развитие индивидуальности обучающегося, однако для достижения цели он применяет неадекватные средства;
- педагог проектирует образовательной деятельности на основе компетентностного подхода; разрабатывает и совершенствует учебно-методические материалы;

- решение образовательных задач с использованием методов традиционного обучения;
- представление конкурсной работы/проекта не отражает интеграцию профессионального практического опыта в проект содержания и технологии учебного процесса;
- представление конкурсной работы/проекта не отражает интеграцию результатов научно-исследовательской деятельности в проект содержания и технологии учебного процесса.

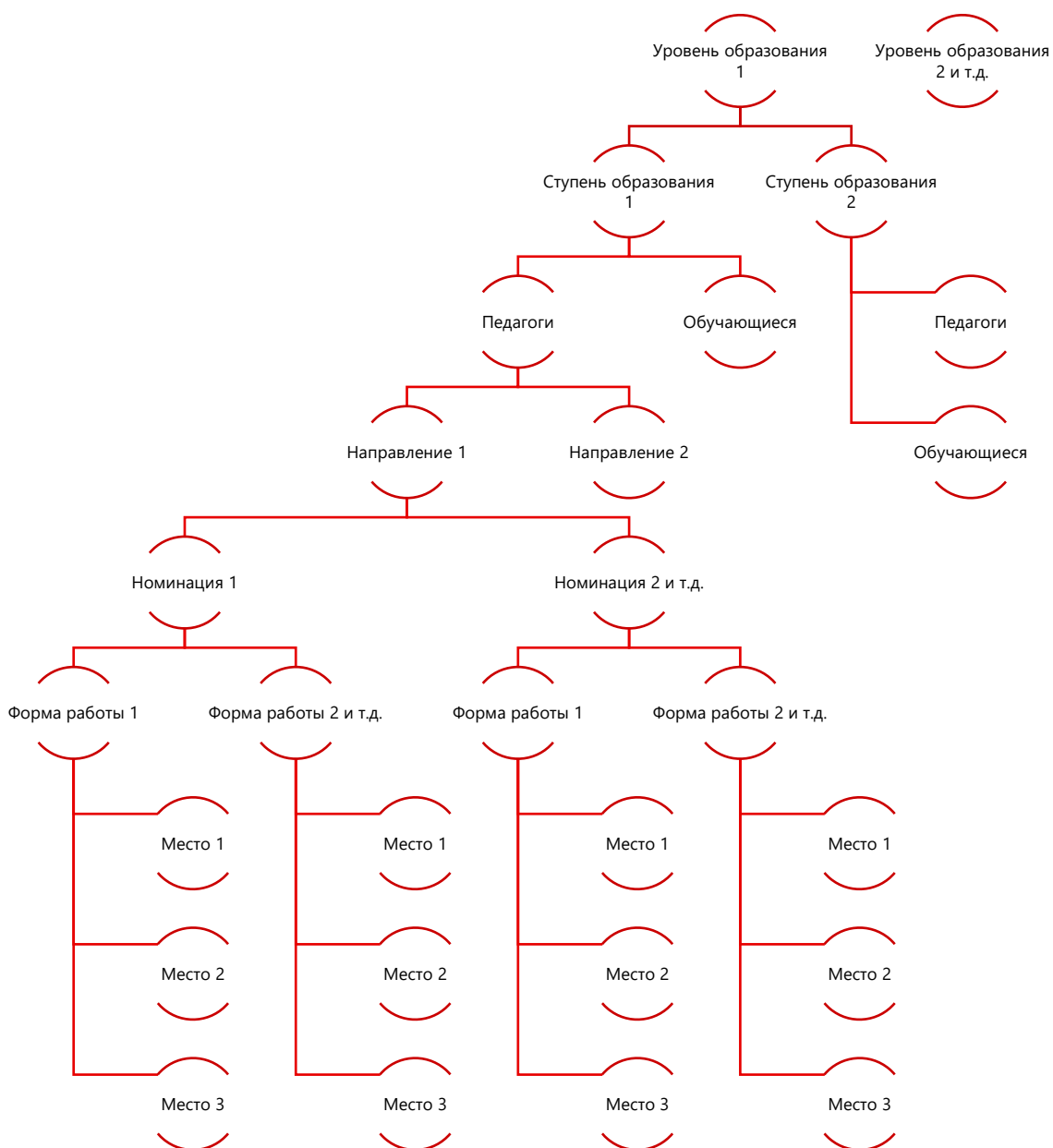


Рисунок 8 - Схема экспертной оценки конкурсных работ участников и присуждения призовых мест

Сравнение конкурсных работ проводится в рамках соответствующей степени карьерного роста, направления, номинации, формы работы, сравниваются сопоставимые конкурсные работы.

Оценка конкурсных работ педагогов

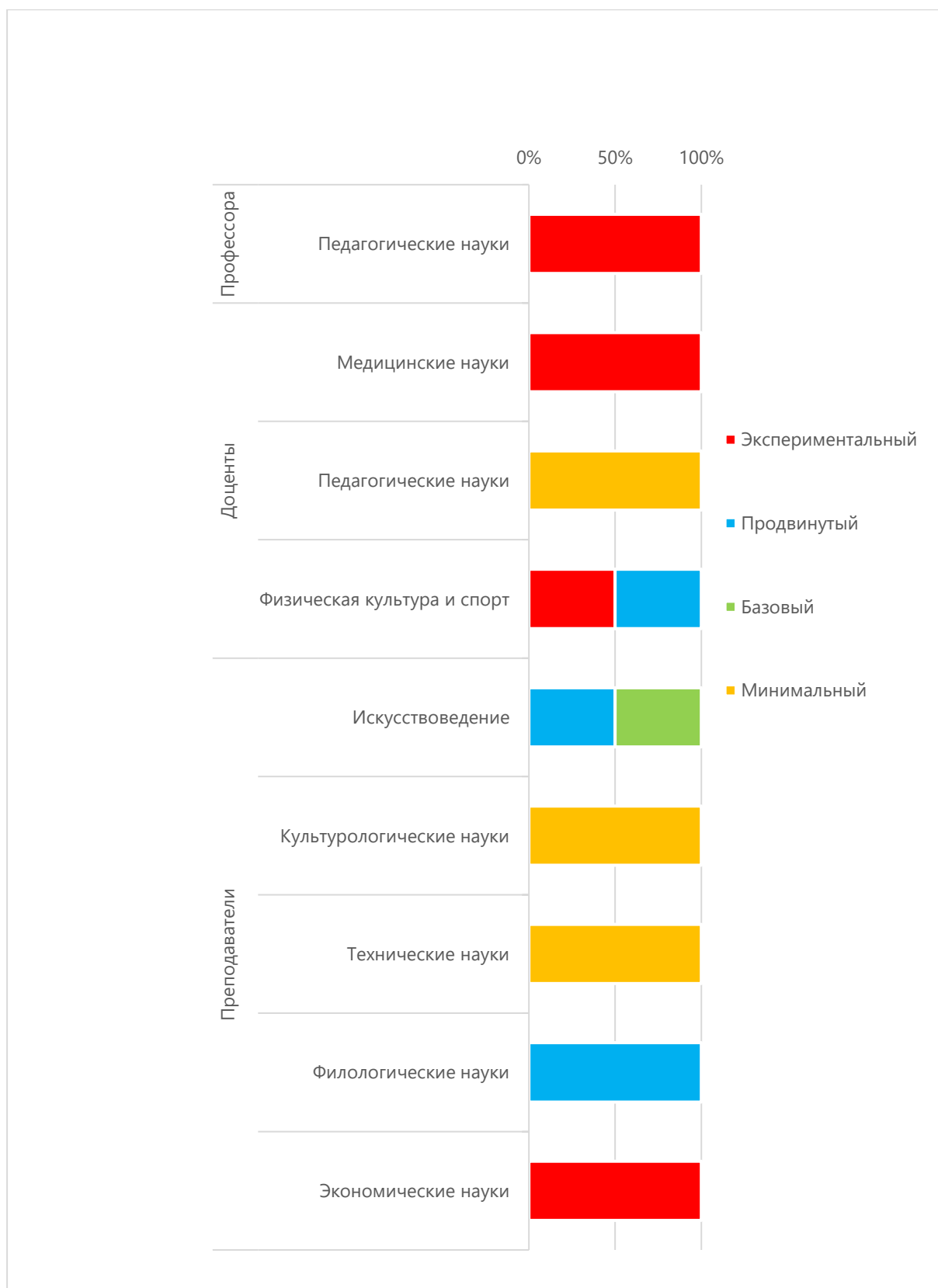


Рисунок 9 – Уровни научно-педагогических компетенций педагогов, относящихся к проектированию и подготовке учебного процесса по направлениям

Оценка конкурсных работ обучающихся

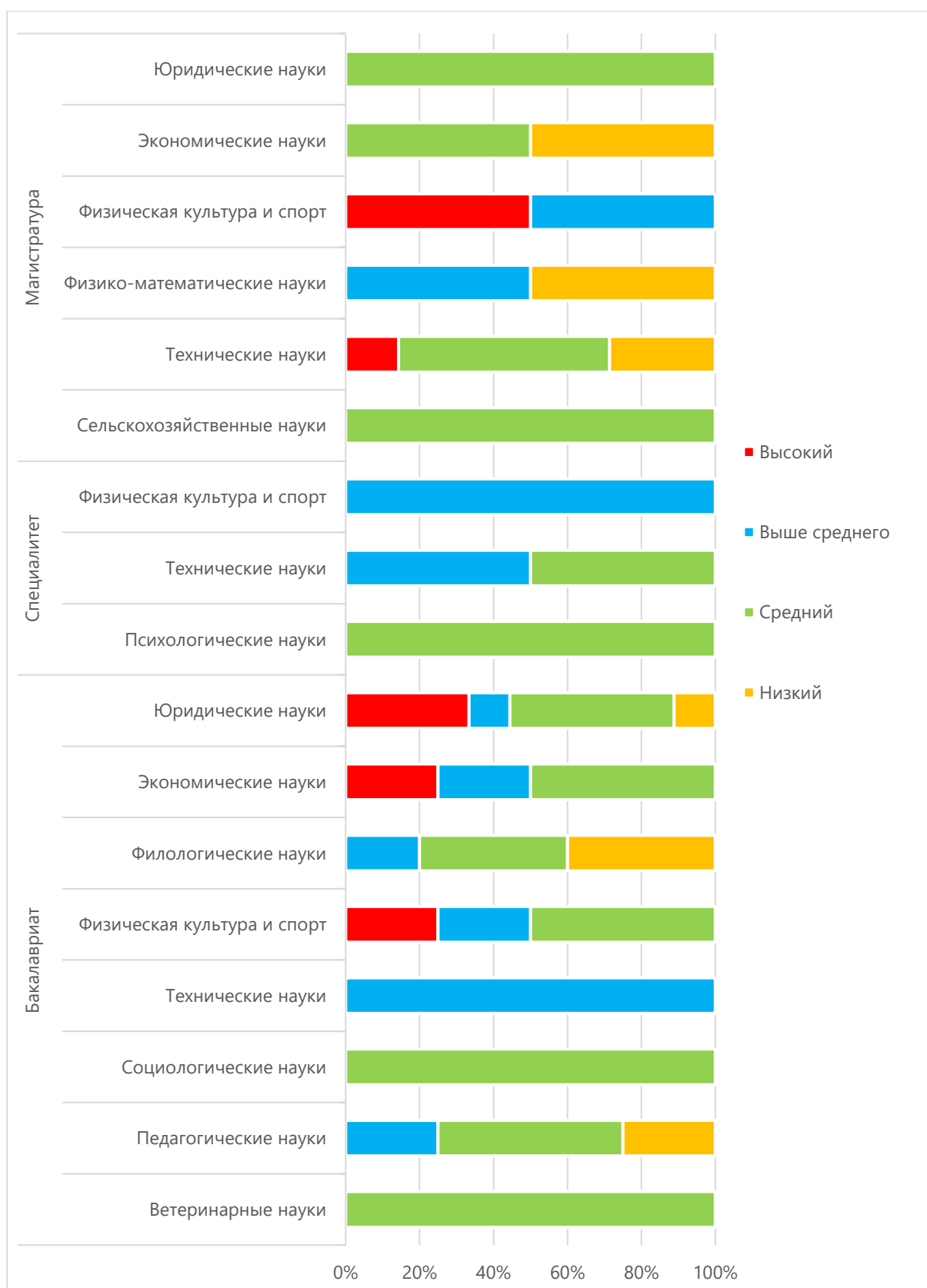


Рисунок 10 – Уровни профессиональных компетенций обучающихся по образовательным ступеням

Результаты конкурса

Места

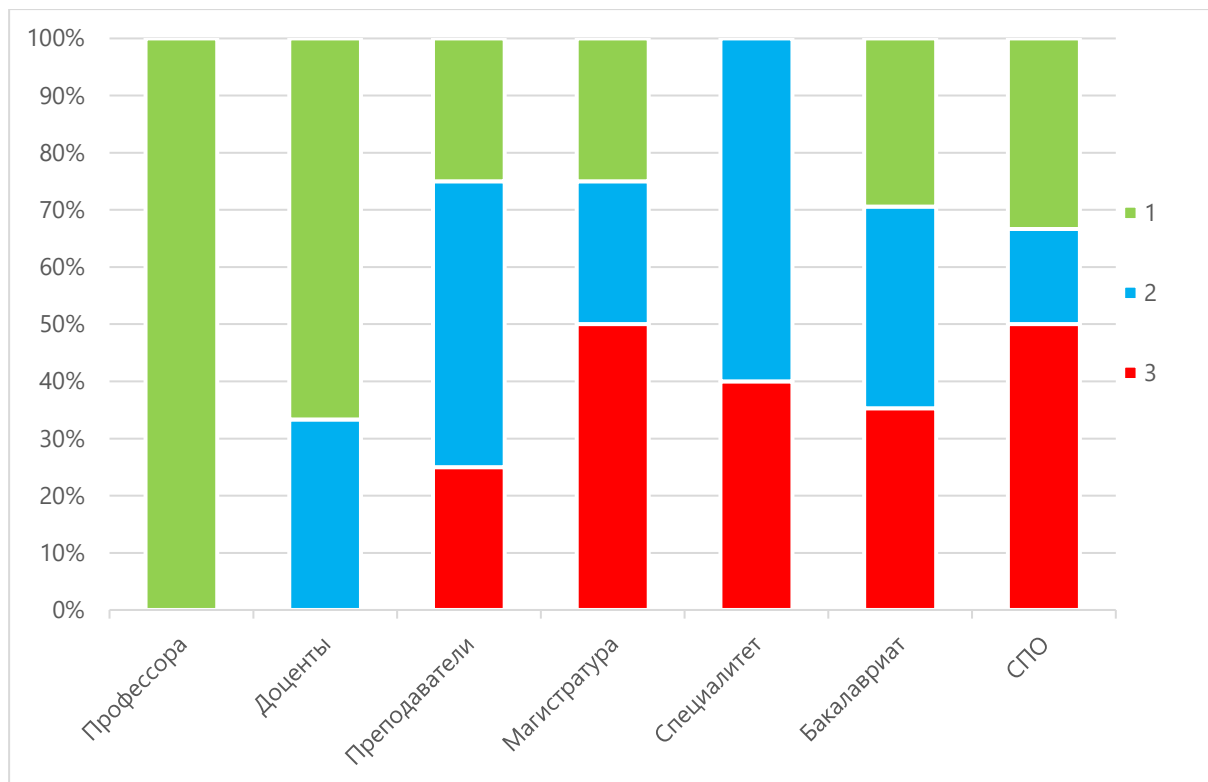


Рисунок 11 – Победители и призеры (1-3 место) по статусу участников

ТОП-10. Рейтинги результативности

Таблица 1 – ТОП-10: Рейтинг результативности учебных заведений

Наименование учебного заведения	Местов в рейтинге
Казанский государственный энергетический университет	1
Российская государственная академия интеллектуальной собственности (РГАИС)	2
Воронежская государственная академия спорта	3
Самарский государственный социально-педагогический университет	4
Кубанский государственный университет	5
Уральский государственный университет физической культуры	6

Наименование учебного заведения	Местов в рейтинге
Саратовский государственный медицинский университет им. В.И. Разумовского	7
Иркутский государственный университет путей сообщения	8
Российский университет транспорта	9
Южный федеральный университет	10

Таблица 2 - ТОП-10: Общий рейтинг результативности научных руководителей

Ф.И.О. научного руководителя	Место в рейтинге
Сергеева Наталья Юрьевна	1
Козелков Олег Владимирович	2
Ишимова Ирина Николаевна	3
Сазонов Сергей Петрович	4
Кротова Вера Юрьевна	5
Селина Наталья Ивановна	6
Горячева Наталья Леонидовна	7
Чибисов Олег Валерьевич	8
Махова Анна Владимировна	9
Сухомлина Т.А.	10

Победители и призеры конкурса

Профессора

1 место

Сухомлина Татьяна Александровна
Французский язык

Доценты

1 место

Балашова Марина Евгеньевна, Губанова Галина Витальевна, Шеметова Галина Николаевна, Шебалова Елена Михайловна
Занимательная аритмология

Кротова Вера Юрьевна, Черных Анна Витальевна
Лечебная физическая культура при нарушениях осанки и сколиозе у детей

2 место

Холодов Олег Михайлович

Экологическая безопасность вблизи спортивных объектов

Преподаватели

1 место

Полянская Алёна Александровна

Разработка маркетинговой стратегии формирования консорциумов на базе региональных университетов

2 место

Мелешко Татьяна Николаевна

Петербург Ф. М. Достоевского

Сопкова Ольга Давыдовна

Эффективные способы запоминания нотного текста при работе над музыкальным произведением

3 место

Карпюк Екатерина Николаевна

История дизайна: искусство Англии второй половины XIX века.

Магистратура

1 место

Кузьмина Ксения Сергеевна

Информационные технологии в деятельности тренера

Хабибуллина Алина Джалильевна, Козелков Олег Владимирович

Анализ и синтез микропроцессорных измерительных систем

2 место

Маслова Ирина Николаевна, Зотов Илья Романович

Особенности адаптации юных спортсменов к тренировочным нагрузкам

Шакиров Айнур Ильсурович

Реферат по теме диссертации: Расчет и исследование психрометра с термопреобразователями сопротивления

3 место

Брантова Софья Султановна

Презентация к магистерской диссертации

Булатов Михаил Михайлович

Нелинейные искажения напряжения

Галиуллина Эльмира Рамилевна

Курсовая работа. Расчет и исследование микропроцессорной измерительной системы

Евдокимова Наталья Александровна

Государственные программы Российской Федерации как «внешние» источники формирования ESG-управления в национальных бизнес-структурах.

Специалитет

2 место

Бадамзул Сухбаатар Маловецкая Екатерина Викторовна

Совершенствование технологии работы станции Улан-Баатор после проводимой реконструкции

Лермонтова Лилия Юрьевна

Лечебная физическая культура и массаж при нейроциркуляторной дистонии

Савина Дарья Алексеевна, Удовенко Оксана Дмитриевна, Барышников Игорь Михайлович

Исследование эффективности идентификации НСД в подсистеме аутентификации системы видеонаблюдения АПК «Безопасный город»

3 место

Горбатенко Владимир Александрович, Маловецкая Екатерина Викторовна
Оценка эффективности реконструкции путей грузового двора станции Военный городок

Мешкова Кристина Дмитриевна
Психологические факторы, влияющие на формирование агрессивного поведения обвиняемых мужского пола

Бакалавриат

1 место

Ефимова Дарья Антоновна
Необходимая оборона, влияние эмоционального состояния, обороняющегося на его действия во время необходимой обороны

Зуева Полина Дмитриевна, Бессонов Артем Александрович
Компания одного лица: особенности правового регулирования

Курилович Ольга Владимировна
Анализ динамики занятости работающих в России в 2001–2021 гг.

Шаламова Ольга Сергеевна
Медиация как внесудебный способ рассмотрения споров в сфере ИС
Шаповаленко Никита Сергеевич, Сергеева Екатерина Вениаминовна
Биомеханический анализ техники выполнения тройного сальто назад согнувшись с согнутых рук нижнего в смешанных парных упражнениях в спортивной акробатике

2 место

Грачева Анастасия Алексеевна, Грачев Николай Павлович
Оценка как фактор влияния на ученика
Ковальчук Анастасия Александровна

Трансформация валютно-финансовых отношений: обзор мирового опыта
Нужин Владислав Иванович

Иммерсивные технологии в обучении
Толоконникова Жанна Андреевна, Фоменко Александр Николаевич
Нестандартное оборудование «Координационная лестница» и возможности ее использования на уроках физической культуры

Шаламова Ольга Сергеевна
Обзор международного законодательства в сфере правовой охраны объектов смежных прав

Якупова Карина Ильдаровна
Запоминание как один из важных факторов при изучении иностранных языков

3 место

Емашев Андрей Владимирович, Панфилова Валентина Михайловна
Использование приемов мнемотехники для развития памяти в процессе изучения иностранных слов

Кострюкова Марина Сергеевна
Рабочая программа элективного курса «Рациональное питание и болезни»
Соколова Лариса Павловна, Фирсова Екатерина Яковлевна

Использование концепции Овертона в разработке политических PR-кампаний
Стрельникова Анна Владимировна, Ретюнских Марина Евгеньевна
Подготовка обучающихся 10 классов к олимпиаде по предмету "Физическая культура"
Шаламова Ольга Сергеевна
Гаагское соглашение о международной регистрации промышленных образцов 1999 г.
История создания и развития юридического лица

СПО

1 место

Резцова Татьяна Александровна, Асадова Наргиз Фаруховна, Иванова Светлана Николаевна, Ситекенов Тимур Эдуартович.

Разработка фирменного стиля для школьного спортивного клуба

Селина Наталья Ивановна

Ведение технологического процесса производства хлеба, хлебобулочных, макаронных и кондитерских изделий на автоматизированных технологических линиях

2 место

Скосырских Андрей Дмитриевич

Исследование работы адаптеров KL-линии

3 место

Лазарева Мария Александровна

Окно Овертона на примере популярных конспирологических теорий

Мороз Никита Александрович

Массаж в дзюдо

Пронин Никита Александрович

Особенности приватизации

Подарки

Подарки: участники конкурса получают подарочные сертификаты от 500 руб. до 5000 руб. по партнерской программе от Наука и образование on-line, OZON.ru, Евросеть, М.Видео, Л'Этуаль, APR-Home* (по решению организаторов конкурса; закрытая информация, сообщается персонально участникам).

Подарочные сертификаты направляются участникам по электронной почте.

График событий конкурса сезона 2022/2023

- 1 сессия сезона – с 01 сентября по 15 октября 2022 г.
- 2 сессия сезона – с 16 октября по 10 декабря 2022 г.
- 3 сессия сезона – с 11 декабря 2022 г. по 10 февраля 2023 г.
- 4 сессия сезона – с 11 февраля по 25 марта 2023 г.
- 5 сессия сезона – с 26 марта по 25 мая 2023 г.
- Финал сезона – с 26 мая по 25 июля 2023 г.

Научное издание

Сост. Научно-редакционный совет Stars of Science and Education

Professional Stars 2022/2023:

VI Международный конкурс обучающихся и педагогов профессиональных учебных заведений (3 сессия сезона 2022/2023): итоговый отчет

Верстка: Анна Васильева

Дизайн: Мелисса Ченинг

Подписано к исп. 22.02.2023 г.

Электрон. текст. дан. (1 файл 1 Мб).

Заказ PS-2022/2023-03

Stars of Science and Education

Москва, РусАльянс Сова

e-mail: izdatel@sowa-ru.com

Единый Call-центр тел. +7 (995) 309-17-87