V Международный конкурс исследовательских проектов школьников “Древо жизни”, 2022/2023

## Образы капитанов в русской литературе

Пырочкин Богдан 10Б класс

Научный руководитель:

Корнилова Ирина Генадьевна

Оглавление

[Образы капитанов в русской литературе 1](#_Toc132975275)

[Введение: 4](#_Toc132975276)

[Капитанская дочка 5](#_Toc132975277)

[Штабс-капитан Максим Максимычич 7](#_Toc132975278)

[(1840) 7](#_Toc132975279)

[Повесть о капитане Копейкине (1842) 9](#_Toc132975280)

[Капитан Тимохин (1867) 11](#_Toc132975281)

[Капитан Тушин (1867) 12](#_Toc132975282)

[Капитан Слива (1905) 15](#_Toc132975283)

[Штабс-капитан Рыбников (1906) 17](#_Toc132975284)

[Алые паруса (1920) 19](#_Toc132975285)

[Два капитана (1940) 22](#_Toc132975286)

[Капитан Хабаров (1994) 24](#_Toc132975287)

[Вывод: 28](#_Toc132975288)

[Список используемой литературы 29](#_Toc132975289)

**Цель:**

**Создать собирательный образ капитана в русской литературе**

**-Методы исследования**

**-**Изучение источников информации

**-**Анализ

**-**Классификация

**Объект исследования:**

Литература 18-20 века, где упоминается образ капитана

**Актуальность и Теоретическая значимость:**

Образ капитана является неотъемлемой частью русской литературы, в данной работе собраны большинство образов капитанов и с помощью их , мы рассмотрим и создадим собирательный образ капитана**.**

## Введение:

В русской литературе капитаны подразделяются на два типа. Капитаны на флоту и капитан на суше.

Основной характерной чертой русской литературы 19 в. является наличие в ней нескольких сквозных тем, пронизывающих красной нитью творчество многих поэтов и писателей этого периода. Среди них можно вычленить глобальные темы, такие как тема Родины, или более частная тема маленького человека, тема лишнего человека, блистательно начатая Грибоедовым, и актуальная по сей день.
Но есть темы, которые трудно назвать характерными для всей русской литературы, однако отголоски ее можно найти и в творчестве Пушкина, и в творчестве Лермонтова, и особенно, в творчестве Л.Н. Толстого. Это тема русского офицерства. Русская история наполнена таким количеством больших и малых войн, образ русского офицера сыграл такую значительную роль в развитии российского общества, что эта тема не могла быть обойденной вниманием литераторов
В дальнейшем образ русского офицера получил довольно неоднозначную оценку. Как правило, авторы создавали не один образ офицера, а два или несколько антагонистичных фигур. Знаковых потому, что представляют собой фигуры, типичные, каждый для своего времени, и что важно, места. Например о герое романа М.Ю.Лермонтова «Герой нашего времени» Максим Максимыче и капитане Тушине, эпизодическом, но очень важном образе романа-эпопеи Л.Н. Толстого «Война и мир». Трудно сказать, что эти фигуры представляют собой однозначно-идентичны и представителями русского офицерства. Нет, в них много общего, но при внимательном сравнительном анализе можно обнаружить множество различий. Также к теме капитанства обращались многие другие писатели как : А.С.Грин, А.И.Куприн, Н.В.Гоголь, Л.Н.Толстой, В.А.Каверин, О.О.Павлова

## Капитанская дочка

**(1836)**

**Капитан Миронов**

В романе А.С.Пушкина «Капитанская дочка» Иван Кузьмич Миронов — боевой русский офицер в чине капитана, комендант Белогорской крепости, расположенной неподалеку от Оренбурга.

Почти сорок лет своей жизни Миронов отдал военной службе. Будучи крестьянином по происхождению, сыном простого солдата, в детстве он не получил ни приличного воспитания, ни образования. Отправившись на службу простым солдатом, Миронов благодаря своей храбрости и отваге смог получить офицерский чин, заработав таким образом дворянский титул.

Иван Кузьмич принимал участие в сражениях с Турцией и Пруссией. Все тяготы кочевой военной жизни с ним разделила верная супруга Василиса Егоровна, с которой героя связывала самая нежная, глубокая любовь. Последние двадцать лет супруги проживали на территории Белогорской крепости, куда Миронов был назначен комендантом. Здесь у них родилась дочь Марья.

Во время взятия крепости капитан Миронов показал себя храбрым, мужественным человеком. Наотрез отказавшись присягать Емельяну Пугачёву, он тем самым подписал себе смертный приговор. Перед казнью он успел попрощаться с женой и дочерью,

Капитан Иван Кузьмич Миронов — второстепенный персонаж повести, олицетворяющий собой честность и порядочность, которые должны быть присущи каждому защитнику Отечества. Это яркий образец простого русского солдата, готового положить свою жизнь на защиту своей земли.

В повседневной жизни Иван Кузьмич предстаёт мягким, добрым человеком, который находится под полным влиянием властной супруги. Это замечательный семьянин, любящий свою верную жену и единственную дочь. Миронов пережил немало лишений в своей жизни, но благополучно преодолевал их благодаря поддержке своей семьи.

Несмотря на душевную мягкость и доброту, в Миронове есть сильный стержень, несгибаемая воля, благородство, чувство собственного достоинства. Когда Емельян Пугачёв потребовал от капитана отречься от службы императрице и перейти на его сторону, Иван Кузьмич наотрез отказался. Воинская честь для него была превыше всего. Отказавшись от гнусного предложения, Миронов обрёк себя на казнь, но сделал это в полном осознании правоты своего поступка.

## Штабс-капитан Максим Максимычич

## (1840)

Одним из ключевых персонажей романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» является немолодой боевой офицер, штабс-капитан Максим Максимыч. Его роль в произведении очень важна: это одновременно и рассказчик, и свидетель многих важных событий, и человек, которого автор во многом противопоставляет главному герою, молодому офицеру Григорию Печорину. Характеристика Максима Максимыча в полной мере раскрывается в двух главах романа: «Бэла» и «Максим Максимыч». Он предстаёт простым, великодушным, справедливым человеком с широкой душой и добрым сердцем — настоящим олицетворением всего русского народа.

Максим Максимыч — старый боевой офицер, штабс-капитан. Ему около 50 лет. Смуглый цвет лица говорил о том, что на Кавказе он давно — более 10 лет. Несмотря на возраст, седые усы и волосы, он был бодр и отличался твёрдой и энергичной походкой. Он носил офицерский сюртук без эполет и черкесскую мохнатую шапку. В войне против горцев получил два чина, начав службу при Ермолове подпоручиком. Он честно несёт службу, которую всегда ставит выше своих личных интересов, отзывчив, прост в общении, скромен, чувствителен, но не всегда понимает поступки Печорина, хотя очень любит его и считает «славным малым». Об общительности и доброжелательстве этого вояки говорит тот факт, что он дружит с местным князем-татарином и называет его кунаком (приятелем). Он находит общий язык даже с разбойником-черкесом Казбичем. Штабс-капитан хорошо изучил нравы и повадки кавказцев, а также природные приметы, по которым определял погоду. Максим Максимыч хорошо готовил, мог зажарить фазана в походных условиях. За время пребывания на Кавказе Максим Максимыч хорошо выучил язык горцев и переводил Печорину разговор с Бэлой. О доброте и искренности Максима Максимыча в романе говорят все, кто встречался с ним, в том числе и Печорин. Он одинокий человек и старый холостяк. Своей семьи раньше не завёл, а теперь, по его словам, уже поздно. Но когда он увидел порыв Бэлы, кинувшейся на шею Печорину, пожалел о том, что никогда ни одна женщина так его не любила. К Бэле он привязался всем сердцем и любил её, как дочь. Максим Максимыч способен становиться на чужую точку зрения, понимать различные человеческие характеры, в том числе и национальные черты горцев.
Образ Максима Максимыча — это характер, близкий к народному. По словам Белинского, это «тип чисто русский», у него «чудесная душа, золотое сердце». В нём воплощены лучшие национальные качества русского народа. Но умственный кругозор этого человека ограничен, окружающую действительность он воспринимает такой, как она есть, не рассуждая, а лишь выполняя свой воинский долг. Он воспитан в вековых русских традициях, которые и являлись опорой самодержавия.

## Повесть о капитане Копейкине (1842)

**Капитан Копейкин**

Споры о том, зачем Николай Васильевич Гоголь вставил в свою поэму «Мертвые души» рассказал о капитане Копейкине, идёт до сих пор. Кто-то считает, что это необходимо было для того, чтобы в других частях Мёртвых душ реализовать эту историю, кто-то говорит о странности Гоголя насчёт именно этого эпизода, ведь он никак не влияет на сюжет. По крайней мере, в дошедшей до нас первой части «Мёртвых душ» эта история кажется чужеродной, и не ясно, зачем она нужна. Сам же Гоголь говорил, что без этой вставки его поэма просто невозможна, он придавал ей большое значение, оттого и разгорелись споры насчёт того, зачем же была эта загадочная история о капитане Копейкине.

Копейкин — это военный, который преодолел войну 1812 года и потерял ногу и руку на этой войне. В силу этих обстоятельств он не может зарабатывать деньги, а его сбережения уже на исходе, поэтому он решает обратиться к самому государю. В Петербурге ему объясняют, что на Дворцовой улице есть целая комиссия, которая занимается подобными делами, и он, обрадовавшись, пошёл искать её. Председательствовал там некий генерал-аншеф. Когда Копейкин пришёл, то увидел очень много людей в очереди к этой самой комиссии.

Через некоторое время вышел генерал, который начал у каждого человека спрашивать, с какими просьбами и вопросами они к нему пришли. Когда дошла очередь до Копейкина, он рассказал, что ему нужна пенсия, что он воевал и потерял конечности, на что генерал ответил, чтобы капитан приходил через несколько дней, подав таким образом надежду.

Когда прошёл назначенный срок, Копейкин пришёл вновь, но ответ генерала был не очень доброжелательным: он сказал, что пока государь с войсками вне страны, такие вопросы не решаются, у него нет таких полномочий. Когда у капитана закончились последние деньги, он пошёл к генералу в третий раз и просил о помощи. Генерал сказал, что единственное, что он может сделать — это отправить Копейкина за государственные деньги куда-то из Петербурга, если капитану здесь жить дорого. Заканчивается рассказ тем, что не прошло и двух месяцев, как в рязанских краях появилась банда разбойников, которые обворовывали и грабили, а их командиром был не кто иной, как…

Здесь рассказ от лица почтмейстера обрывается, потому что полицмейстер заметил, что Чичиков был цел руками и ногами, а потому Копейкиным быть никак не может. Отсюда и вопросы: а зачем нужна была эта история? Возможно, когда-то историки найдут ответ на этот вопрос.

## Капитан Тимохин (1867)

В произведении Льва Николаевича Толстого «Война и мир» показаны различные герои, выделяющиеся особенными чертами характера, которые не могут быть незамечены читателем. Одним из таких персонажей является капитан Прохор Тимохин.

Прохор Ильич внешне может показаться неуклюжим человеком, но на самом деле это вызвано его военной карьерой и немолодым возрастом. Тимохин достаточно подтянутый, стройный мужчина. Его цвет лица зачастую оказывается красным, щеки пылают румянцем, что вызвано чрезмерным употреблением вина. Прохор Ильич улыбчивый мужчина, даже несмотря на то, что в его улыбке не хватает нескольких зубов, выбитых вражеским прикладом. С генералом Тимохин ведет себя робко, боязливо, не скрывая беспокойства и страха, что в его работе будут найдены недостатки.

Прохор Тимохин обладает добродушным и мягким характером. Он ответственно относится к своей профессии, что замечает даже сам Кутузов. В военном деле Прохор бесстрашный боец, который часто идет на риск, отважно бросается в горячие точки боя. Подчиненные Тимохина уважают его за то, что он уважительно к ним относится и общается с ними на равных без каких-либо излишних упреков и осуждений.

Тимохин выходец из простого народа. Он обычный крестьянин, самостоятельно достигший офицерского чина и уважения окружающих. Но к своей профессии он относится  как к смыслу жизни, а не карьере. Во время Шенграбенского сражения была очевидна разница между Прохором Тимохиным и Долоховым, который во время боя напоминал капитану о своих боевых достижениях. Тимохин же шел на подвиги, не ожидая награды и похвалы взамен, поэтому его и похвалил Кутузов.

Автор положительно относится к данному герою. Лев Николаевич Толстой хотел показать в Прохоре Тимохине представителя простого крестьянского населения, который внес немалый вклад в победу над Французами, несмотря на свое происхождение. В герое изображено немало положительных черт характера, которые читатель не может не заметить. Прохор уважительно относится ко всем солдатам, что и вызывает их симпатию к капитану. Он достаточно открытый, дружелюбный мужчина, в искренности которого окружающие не сомневаются.

## Капитан Тушин (1867)

В произведении Толстого “Война и мир” описывается интереснейшая история, через которую мы можем увидеть всё то, что происходило на территории нашей родины в те нелёгкие годы. Также, через образы персонажей, таких например как Тушин, мы можем увидеть, как люди боролись с тем, что на них напало.

Тушин – мужчина довольно молодого вида, который служит в российской армии капитаном артиллеристской батареи, что уже даёт понять, что Тушин весьма непростой человек, внешность которого может быть весьма обманчивой, заставляя человека верить в то, что на самом деле не является правдой.

По характеру Тушин довольно спокойный человек, безрезонный, который всегда постарается отсидеться в тени, дабы лишний раз не напрягать себя и не тратить силы на прочую чепуху, которая, по его мнению, отвлекает от более важных дел. Более важными делами же, он считает совершенствование себя как личности, как свободомыслящего человека, способного абстрагироваться от всего окружающего, и дать себе полную свободу действий, дабы пройти через тот или иной отрезок жизни. Он так считает, так как на службе ему часто приходилось сталкиваться с проблемами подобного типа, когда приходилось стоять лицом к лицу с опасностью, и принимать решение, что же делать.

Его внешний вид может смутить человека, который его встретит. Внешне Тушин весьма непримечательная личность. Неуклюж, низок, неловок в любом своём действии, однако когда дело доходит до его стихии, то этот человек преображается в совершенно нового,  в человека который точно знает, что он делает, для чего, и с какой целью. На поле боя он становится отличным стратегом, который тщательно продумывая каждый свой ход, в этой партии военных действий, отлично делает свою работу, отдавая долг родине, и тем самым защищая её от иностранных захватчиков. Именно этим и примечателен Тушин. Может его внешность не так уж и кричит о его внутренних качествах. Но, по праву, внутри этот человек героический пример человеческой храбрости наряду с военной хитростью

Именно это и пытался передать Толстой читателю через образ Тушина. Неважно как ты выглядишь, главное то, каков человек ты внутри, то есть что ты умеешь, насколько одарён, и есть ли в тебе желание развиваться дальше в том, что у тебя получается. Я считаю, что именно данную идею пытался передать Толстой в своём произведении “Война и мир” через образ Тушина.

Безымянный капитан из Прыжка (1880)

Среди рассказов непревзойденного мастера художественного слова, Льва Николаевича Толстого, есть и детские, написанные с целью – показать, как поступать нельзя, научить. Таковы, например, рассказ»  [«Прыжок»](https://www.sochinyashka.ru/pereskazi/pryjok.html)

Капитан появляется лишь в финальных строчках произведения. Сначала же мы знакомимся с его сыном, двенадцатилетним пареньком, который в погоне за строящей гримасы обезьяной забирается на самую верхнюю перекладину мачты корабля.

Мальчишка настолько разозлен поведением мартышки и тем, что всех вокруг эта ситуация забавляет, что даже не замечает, как подвергает свою жизнь опасности. Им движет гнев. В минутном порыве он взбирается на самый верх мачты, где находиться очень опасно.

Сложно представить, что испытывает капитан, видя эту картину. Мужчина собрался пострелять чаек, но его планы резко изменились, ведь нужно было спасать ребенка, который, пошатываясь, стоял на верхней перекладине. Решение пришло молниеносно. Нужно отдать дань выдержке этого человека. Не раздумывая и не медля ни секунды, он наводит ружье на сына и приказывает прыгать в воду. Парнишка даже сначала не понял, что нужно делать и заколебался. Но капитан был тверд в своем решении, он осознавал, что уговорами здесь не поможешь, нужно разговаривать строго.

Отрывистая фраза «Прыгай, а то застрелю» емко характеризует капитана: он строг и серьезен, не терпит суеты и обсуждения своих действий и решений. Этот мужчина, видимо, не раз сталкивался с трудностями и опасностями, но умел найти из них выход. Вот и сейчас он принял единственно верное решение.

Вся команда под предводительством этого волевого человека сработала слаженно, и уже через сорок секунд матросы вынули тело мальчика. А спустя короткое время он задышал. Вот тут-то капитан дал волю своим чувствам: он закричал и бросился прочь.

Подчиненным нельзя было показывать слезы, но и сдерживать их он уже не мог. Чувства к сыну и страх за его жизнь взяли верх. Сильный и твердый духом мужчина позволил себе заплакать после того, как спас ребенка. На него давил груз ответственности за этот прыжок, ведь все могло закончиться не так благополучно. Теперь же этот груз спал.

## Капитан Слива (1905)

В произведении «Поединок» А.И. Куприн раскрыл перед читателем реальность царской армии начала 20-го века, отличавшейся жестокостью и насильственным отношением к солдатам, которых считали рабами. Автор сам служил и не понаслышке знал об армейских тяготах. Куприн не был уверен в успехе повести, но вопреки его сомнениям журнальные и газетные критики отреагировали на произведение положительно.

Капитан Слива – второстепенный персонаж повести. Он солидарен с большинством офицеров, считающих, что дисциплины и порядка можно добиться исключительно рукоприкладством и жестокостью и никак иначе.

Капитан Слива командует ротой. Будучи старым боевым офицером, отдавшим 25 лет жизни службе, он отличался особо суровым отношением к солдатам. Его внешний вид вызывал чувство жалости – крепкое и в то же время вялое телосложение неряшливого и потрепанного жизнью человека дополнялось усами и сутулостью. Его жизненные интересы сводились к двум вещам – строевой красоте роты и ежедневному прикладыванию к бутылке. Так он расслаблялся одинокими вечерами.

Тупому служаке, не прочитавшему за свою жизнь ни одной книги и ни одной газеты все, кроме этих двух вещей казалось вздором. Встречи с друзьями и культурные мероприятия вроде посещения театра в силу своей необразованности он не только считал пустым времяпровождением, но и презрительно к ним относился. Его речь также не отличалась культурой, он был бесцеремонен и щедр на скверные оскорбления.  Любое неповиновение со стороны бедных солдат, особенно младшего состава, вызывало у него приступ ярости. Он не жалел крепких словечек для всей роты разом. Тех, кто смел его ослушаться он жестоко избивал, пока те не падали навзничь. Особую ненависть он испытывал к опаздывающим на построения.  Они были обеспечены строгим выговором и взбучкой.

Пожалуй, единственный плюс капитана Сливы – это его внимательность к нуждам солдат, он не задерживал денег, проходящих через него, всегда тщательно следил за котлом для приготовления пищи. Но деньгами от вольных работ он распоряжался по своему усмотрению. Он был заботливый и жестокий одновременно.

Капитан Слива был центральной фигурой анекдотов, о нем слагали легенды. О нем говорили, как о диковинном памятнике военной старины, как о пережитке прошлого. Капитан Слива – сторонник порядка во всем, представитель старой школы, в которой признавались лишь муштра и избиение.

## Штабс-капитан Рыбников (1906)

**Капитан Рыбников**

В рассказе А.Куприна «Штабс-капитан Рыбников» явившийcя oткликoм нa нeдaвниe coбытия — pyccкo-япoнcкyю вoйнy. B нeм изoбpaжeн япoнcкий paзвeдчик в Пeтepбypгe, мacкиpyющийcя пoд тyпoвaтo-гpyбoгoштaбc-кaпитaнa и пpoникaющий пoд тaким видoм в paзличныe yчpeждeния для cбopa нeoбxoдимыx eмy cвeдeний. Coздaниe этoгo oбpaзa выявилo глyбинныe вoзмoжнocти пcиxoлoгичecкoгo дapoвaния Kyпpинa. Eгo нe интepecoвaлa caмa pиcкoвaннaя дeятeльнocть «штaбc-кaпитaнa», нo зaнимaли тaйныe движeния зaгaдoчнoй для нeгo дyши. «Kaкиe cтpaшныe oщyщeния дoлжeн oн иcпытывaть, бaлaнcиpyя вecь дeнь, кaждyю минyтy нaд пoчти нeизбeжнoй cмepтью», — дyмaeт o нeм втopoй гepoй paccкaзa, извecтный пeтepбypгcкий фeльeтoниcт Щaвинcкий. Boccoздaть эти «oщyщeния», нe пpибeгaя к pacкpытию иx caмим «штaбc-кaпитaнoм», — ocнoвнaя пcиxoлoгичecкaя зaдaчa paccкaзa. B ocнoвe coздaния oбpaзa — peзкий кoнтpacт двyx лиц Pыбникoвa: гpyбaя, злaя и вмecтe c тeм вepнaя кapикaтypa нa pyccкoгo зaбyбeннoгo apмeйцa и пocтoяннo cквoзящиe чepeз нee чepты инoгo, нepyccкoгo oбликa: этo пpopвaвшийcя нepyccкий жecт, пpoизнeceннoe cлoвo, чyждoe для paзгoвopнoй peчи pyccкoгo oфицepa, мгнoвeннaя вcпышкa нeнaвиcти в глaзax, излишняя paзвязнocть и т. д. Дo этoгo cкpытoгo лицa штaбc-кaпитaнa читaтeль дoбиpaeтcя c пoмoщью «пpoницaтeльнoгo cepдцeвeдa» Щaвинcкoгo, кoтopoмy пpoникнoвeниe «в тaйныe, нeдoпycкaeмыe кoмнaты чeлoвeчecкoй дyши» дocтaвляeт «cтpaннoe, oчeнь cмyтнoe для нeгo caмoгo нacлaждeниe». Cюжeт paccкaзa пocтpoeн нa пcиxoлoгичecкиx пepипeтияx тaйнoй нaпpяжeннoй бopьбы «c чyжoй дyшoю», кoтopyю зaтeвaeт фeльeтoниcт c Pыбникoвым. Цeль этoй бopьбы — нe paзoблaчeниe paзвeдчикa кaк тaкoвoгo, мacкa мнимoгo кaпитaнa мoглa oбмaнyть лишь людeй нeдaлeкиx и бecпeчныx в cвoeм caмoдoвoльcтвe. Цeль Щaвинcкoгo — пoнять дyшy «cмeльчaкa», pacкpыть тaйнy «этoгo пocтoяннoгo нaпpяжeния yмa и вoли, этoй дьявoльcкoй тpaты дyшeвныx cил». Дocтигнyть этoй цeли eмy yдaeтcя тoлькo oтчacти, — Pыбникoв пpoдoлжaeт cвoю oтчaяннyю игpy, — и пoлный yвaжeния и yжaca пepeд нeoбычнoй cилoй вoли и «oдинoким гepoизмoм» фeльeтoниcт вдeвaeт в пeтлицy кaпитaнcкoгo пaльтo бyтoньepкy c poзoй в знaк миpa: «нe бyдeм бoльшe извoдить дpyг дpyгa». Пcиxoлoгичecкий oблик кaпитaнa Pыбникoвa coздaeтcя пyтeм нaкoплeния oтдeльныx нaблюдeний зa eгo пoвeдeниeм, peчью, cкpытым пpeзpeниeм. Boccoздaниe пcиxoлoгии чeлoвeкa пyтeм caмopacкpытия дaeтcя в paccкaзe «Peкa жизни» (1906). B тeчeниe oбыдeннoй пoшлoй жизни вpывaeтcя нeчтo тpaгичecкoe. Cтyдeнт, yвлeчeнный нeдaвними peвoлюциoнными coбытиями, нe выдepживaeт иcпытaния и нa дoпpoce жaндapмcкoгo пoлкoвникa пpeдaeт cвoиx тoвapищeй. Пpeждe чeм зacтpeлитьcя, oн пишeт пиcьмo-иcпoвeдь, в кoтopoй пpocлeживaeт, кaк пocтeпeннo шлo пpoникнoвeниe в eгo дyшy пoдлoй и paбcкoй тpycocти, a «тиxoe oпoдлeниe дyши чeлoвeчecкoй yжacнee вcex бappикaд и paccтpeлoв в миpe». Cтyдeнт видeл, кaк в дни peвoлюции poждaлиcьopлятa, oн и ceйчac нe oтpeкaeтcя oт нee, нo y нeгo дpяблaя дyшa, и oн peшaeт yмepeть. Пcиxoлoгичecкий caмoaнaлиз cтyдeнтa пoлyчил выcoкyю oцeнкy физиoлoгa И. П. Пaвлoвa, кoтopый нaшeл, чтo Kyпpинy yдaлocь yбeдитeльнo пoкaзaть, чтo eгo гepoй cтaл жepтвoй «peфлeкca paбcтвa». 3aглaвию «Peкa жизни» aвтop пpидaл филocoфcкo-cимвoличecкий cмыcл. Этo шиpoкий жизнeнный пoтoк oпpeдeлeннoгo вpeмeни c eгo тpaгизмoм, низкими и выcoкими ycтpeмлeниями, и вмecтe c тeм этo чacть нeoдoлимoй и вeчнoй «peки жизни», кoтopaя вбиpaeт в ceбя и oчищaeт вce пoтoки. B пocлeдниe мгнoвeния жизни юный caмoyбийцa нaчинaeт coзнaвaть нepaзpывнyю cвязь вceгo миpoвoгo пpoцecca. «Bce нaши дeлa, cлoвa и мыcли, — пишeт oн, — этo pyчeйки, тoнкиe пoдзeмныe ключи. Mнe кaжeтcя, я вижy, кaк oни вcтpeчaютcя, cливaютcя в poдники, пpocaчивaютcя нaвepx, cтeкaютcя в peчки — и вoт yжe мчaтcя бeшeнo и шиpoкo в нeoдoлимoй Peкe жизни. Peкa жизни — кaк этo гpoмaднo! Bce oнa cмoeт paнo или пoзднo, cнeceт вce твepдыни, oкoвaвшиe cвoбoдy дyxa». K мыcли o тoм, чтo ничтo нe пpoпaдaeт бeccлeднo в вeчнoм движeнии «Peки жизни», Kyпpин нe paз eщe вepнeтcя в cвoeм дaльнeйшeм твopчecтвe.

## Алые паруса (1920)

В произведении А.С.Грина «Алые паруса» Артур меняется внешне по мере взросления. Сначала это маленький юнга с внешностью и фигурой девчонки. Затем становится широким в кости мужчиной с крепкими мускулами. Женскую бледность маленького графа заменил красивый загар. Подростковая беспечность прошла, появились меткие и точные движения работящих рук. Уверенный в себе юноша сохранил графскую осанку и внешность. У Грэя интересная речь. Артур немногословен. Автор пишет, что Грэй говорит как морская струя, где серебром переливаются и трепещут рыбы. Мысли точные и краткие, как удары чаек по волнам в поисках добычи.

Мальчик растет в настоящем замке. Сын богатой знатной семьи пытливо изучает все вокруг. Поразительные открытия для него находятся там, где другие не увидели бы ничего не обычного. Отец - важный чиновник на государственной службе, мать, домохозяйку, звали Лилиан. Она любила сына, не запрещала ему ничего, наоборот, поощряла его причуды.

Что мог потребовать ребенок:

кататься на любой лошади;

брать в дом разных собак;

наградить понравившегося ему человека;

рыться среди книг в библиотеке;

бегать босиком, где хочется.

Грэй перенял черты матери и отца. Он жалел прислугу, защищал бедных, не выделял себя и не ограждал от общества. Мальчик любит читать и рассказывать истории, вымышленные и книжные. Ребенок растет щедрым, ему не жаль расстаться с накопленными монетами ради счастья близких ему людей.

Черты характера

Юноша с живой и трепетной душой не потерял свою врожденную индивидуальность. Роскошь, богатство не наложили на его душу своего отпечатка. Он искал чудеса и возможности для подвигов. Думающий взгляд пытливо изучал людей и вещи. Артур не похож на сверстников.

Своеобразие. Грэй удивлял команду перепадами своего настроения. Он выбирал неожиданные направления для рейсов, затем делал длительные остановки.

Полет души. В его сердца живет постоянная птица, которая не дает хозяину закостенеть и остановиться. Странная летящая душа, окрыленная мечтами.

Романтичность. Молодой капитан не думает о наживе, он гуляет по морю ради удовольствия.

Внешнее спокойствие. Грэй скрывает все чувства и внутренние переживания за внешним хладнокровием. Он выдержан и спокоен. Но его покой автор сравнивает с парусом, движущимся по ветру быстро и плавно.

Капитан выстраивает мысленно весь предстоящий ход событий, как будто опережает его. Затем двигается к поставленной цели, как будто играет в шашки.

Капитанские черты героя

Грэй влюбился в море еще в детстве, когда увидел на картине корабль и капитана. Он поставил перед собой цель и выполнил ее. Игрушками для мальчика стали материки, океаны и корабли. В 14 лет мальчишка из богатой семьи сбегает из дома и становится моряком. Капитан его первого корабля надеялся, что мальчишеское увлечение растворится как мираж уже в первые месяцы, но Грэй не отказался от своей цели. Он, стиснув зубы, постигал труд сурового быта моряков. Вернулся домой уже не мальчик, а состоявшийся моряк. Ему было 20 лет. Собственный корабль Грэй назвал «Секретом». Галиот объединил команду увлеченных морем людей.

Какие черты свойственны Грэю – капитану:

Честность. «Секрет» не занимается контрабандой, все члены команды против перевозки запрещенных грузов.

Дружелюбие. Отношение между членами как в большой, но дружной семье, где все уважают и понимают друг друга.

Деловитость. Грэй делает все обдуманно, не торопясь, четко по плану.

Дисциплинированность. Капитан требует от себя и членов команды порядка, аккуратности, дисциплины.

Главная мысль повести – чудеса нужно делать своими руками. Грэй воплощает в реальность детскую сказку, ставшую мечтой Ассоль. Он раскрывает духовность и доброту своего сердца. Сказка вселяет надежду на любовь многих девушек уже не одно столетие.

## Два капитана (1940)

Капитан Татаринов – герой романа В.А. Каверина [«Два капитана»](https://www.sochinyashka.ru/pereskazi/dva-kapitana.html). Данный образ занимает в романе особое место, так как с пропавшей экспедицией капитана Татаринова связаны основные сюжетные перипетии каверинского романа.

Полное имя персонажа: Татаринов Иван Львович. О семействе героя известно следующее: жена – Мария Васильевна, дочь – Катя Ивановна, теща – Нина Капитоновна, двоюродный брат – Татаринов Николай Антонович.

По виду деятельности Иван Львович является капитаном. На шхуне «Святая Мария» он отправляется в экспедицию на Север. Члены экспедиции должны были пройти путь из Петербурга во Владивосток. Во время экспедиции капитану Татаринову удалось открыть новые земли, которые он назвал Землей Марии. В своем прощальном письме к семье капитан Татаринов говорит следующее: «Одно утешение – что моими трудами открыты и присоединены к России новые обширные земли». Саня Григорьев отмечает, что капитан Татаринов «открыл Северную Землю, он доказал, что Земли Петермана не существует. Он изменил карту Арктики», и главный герой считал несправедливым, что имя капитана Татаринова, совершившего столько открытий, «не встречается ни в одной географической книге».

Из письма штурмана Климова видно, что члены экспедиции уважали капитана Татаринова, ценили его и любили. [Саня Григорьев](https://www.sochinyashka.ru/russkaya_literatura/obraz-sani-grigorieva-v-romane-kaverina-dva-kapitana.html) отмечает, что в дневнике штурмана многое наполнено капитаном: «его словами, любовью к нему и опасениями за его жизнь

Экспедиция капитана Татаринова потерпела неудачу. В своих прощальных письмах перед смертью капитан Татаринов говорит о том, что из всей экспедиции остался лишь он, однако и ему не удалось выжить в суровых условиях Севера. Виной гибели экспедиции становится плохое снаряжение, которое подготовил двоюродный брат Ивана Львовича Николай Антонович, который был влюблен к жену капитана Марию Васильевну. В своих письмах капитан Татаринов говорит о том, что некий Николай снарядил экспедицию плохими продуктами питания, а собак пришлось почти сразу отстреливать. Несмотря на то что Николай Антонович сказал, что в письмах Ивана Львовича говорится о Николае фон Вышимирском, Сане Григорьеву удалось доказать, что именно Николай Антоныч виновен в гибели экспедиции.

Оставшиеся от Ивана Львовича письма демонстрируют искреннюю любовь капитана Татаринова к своей семье. Находясь далеко от своей жены и дочери, Иван Львович беспокоится о них, всячески выражает свою любовь и преданность к ним. Капитан Татаринов пишет три письма перед своей смертью, а затем ложится на них, чтобы они сохранились как можно лучше. Фраза в письме к родным «Руки зябнут, а мне еще писать и писать» говорит о том, что письмо жене и дочери капитан Татаринов написал самым первым, и только после него он написал рапорт об экспедиции и письмо капитану первого ранта П.С. Соколову.

В прощальном письме к жене и дочери Иван Львович говорит о том, что он виноват перед Марией Васильевной за то, что за все годы экспедиции ей пришлось вынести горе и беспокойства. Капитан Татаринов просит свою жену беречь их дочь. Обращаясь к своей дочери, которую в последний раз он видел, когда ей было всего три года, капитан Татаринов, стоящий на грани жизни и смерти, восклицает: «Узнаешь ли ты когда-нибудь, как много я думал о тебе и как мне хотелось еще хоть разок взглянуть на тебя перед смертью!». В письме к крестнику Кати П.С. Соколову капитан Татаринов утверждает: «Мои последние мысли – о жене и ребенке». Умирающий отец Кати просит П.С. Соколова помочь Марии Васильевне и Кате.

Таким образом, Татаринов Иван Львович представлен в романе как капитан, совершивший настоящее открытие, и как любящий муж и отец.

## Капитан Хабаров (1994)

 В повести Олега Павлова «Казенная сказка», главный герой – капитан Хабаров, на котором держится вся жизнь в роте. Такой простой человек, проще некуда: « Солдатские черты делали его безликим, сравнимым, разве что, с миллионом ему подобных служак. Хабаров родился  у простых людей, которые назвали его как проще. Не имел семи пядей во лбу, не имел готового наследства и уже потому увяз в той гуще, из которой явился на свет». Запомним эту характеристику и позже проверим ее событиями развернувшимися в повести.
Автор представляет нам Хабарова, человеком не только простым, но и во всех смыслах положительным: «Совестливый человек, труженик, который все выдюжит, сколько бы на него не взваливали, и при том не уберегая своего живота, не пьянствуя, не воруя из общего котла или казенного кармана». Вот такой чудо-богатырь, который и должен быть главным героем сказки.
Всем наделен богатырь Хабаров, одного Бог ему не дал – ума. Хозяйственник он слабый и в помощники себе выбрал бездельника и вора Илью Перегуда. Почему его? Да просто потому, что приглянулся. Приглянулся и все, а простота, как известно хуже воровства. В итоге: «собаки были не кормлены, простони не считаны, Илья их даже не замечал. От беспорядка, который происходил по его вине, в роте было всем веселей». Во как, такие вещи, оказывается, могут веселить. Голодным собакам, наверное, тоже весело было.
Хабаров терпит разгильдяйство Пререгуды, терпит беззакония начальства. Главная задача капитана сэкономить нищенские солдатские пайки и удержать казармы от голодного бунта. (Кто не знает действие происходит в «сытые и благополучные» брежневские времена). «Чтобы не случилось, Хабаров думал: «Поворачивать не куда, надо терпеть» И только в пьяном угаре…прокол у автора вышел: герой-то его все ж пьянствовал временами… Так вот в пьяном угаре поносил капитан порядки и начальство, наводя тем ужас на своих собутыльников.
Выписывая образ честного служаки, автор пытается изобразить Хабарова, человеком добрым, пекущемся о своих солдатах.: «За себя он не болел, скоро пенсия. Однако спокойней Хабарову в земле сохнуть, если б знал, что по земле люди здоровые ходят». Но получается, что капитан, любит людей вообще, а если искать конкретные проявления его доброты: молодой казашке помог больного ребенка до города довезти, добыл врача для раненого замполита… ну и Перегуде по доброте своей прощает все на свете.
Нет, конечно, болит его душа о голодных салатах, оттого и появилась у него идя картошку развести. Что бы и солдатиков кормить, и у казахов на мясо менять, а там может и свою скотинку завести. Только сам автор, наверное, не верит в  совершенных то бессеребряников, заползают в голову Хабарова мысли и  о личной выгоде: « Может, не погонят из полка на пенсию, может, оставят при хозяйстве, если сделается полезным человеком. Он бы пол картошкой, мясом снабжал. Может, дали бы ему досок, чтобы дом построить», -- как о милостыне мечтает.
Но, живя в тоталитарной, подавляющей системе, капитан сам является порождением и частью этой системы, и действует ее методами. Нарисовав у себя в мозгу картину счастливой жизни своей роты, придумав план построения этого счастья, капитан грубым насилием загоняет неразумную «солдатню» в прекрасное будущее: угрожая пистолетом, травя собаками, избивая, выгоняя в степь, за то, что не могут голодные солдаты дотерпеть до урожая, выкапывают с поля посевной картофель. Чуть до убийство не дошло. Но остановился капитан, опомнился добрый человек: «А что же я людей убиваю?… У человека ничего, кроме жизни, нет, я ведь жизнь у него отнимаю…» Вот такое откровение посетило в друг старого филантропа, того, кто так людей любит. И оказалось, что угроза самоубийства и жалобные вопли «Погодите! Пожалейте!» понимают лучше собачей травли и зуботычин.
Но если Хабаров может справиться голодной ротой, то победить систему но не может. Система является в образе черного демона и серого кардинала, маленького и невзрачного особиста Скрипицыны, который использует картошку Хабарова в своих коварных интригах, и отбирает ее, только для того, что бы размазав колесами машины на грузной дороге. Но о Скрипицыне позже. Что делает богатырь Хабаров, когда родная власть погубила его детище?
Капитан ломается легко и просто. Оказалось: «все выдюжит, сколько бы на него не взваливали», -- это тоже не про Хабарова. Странно, что  за долгие годы службы, с ним не произошло ничего подобного, удивительно, что обломали его только перед пенсией. Как  он смог дожить до седых волос и сохранить такую детскую наивность?
Но самое интересное, это не то, что капитан Хабаров ломается, а то, как он ломается. Конечно, образ нужно показывать в развитии, конечно, характер человека может меняться. Но должно же быт какое-то правдоподобие. Или характеризуя своего героя в начале повести автор нас обманул, или мы не должны верить тому, о чем узнаем сейчас.
Итак, картошку отобрали, жалобы начальству не помогли, и капитан Хабаров прозрел. Он прозрел, и его развернуло на 180: «Я не собака, чтобы служить… чего захочу, то и буду делать». И всегда заботившейся о пропитании своих солдат, для того, вроде, и затеял дело с картошкой, капитан переворачивает в столовой котел с едой и оставляет своих людей без обеда: «Что, ужрались?» Вот вам и любовь к людям. И выгоняет, наконец, из роты Прегуда, не за то, что тот «трутень и халява», а за то, что не разделил настроений своего капитана.
Но срыв Хабарова, его возгласы: «Этот полк надо, как заразу сжечь. Нету в нем ни одного человека, чтобы его пожалеть, кругом зараза!» «А меня продали! Где бы взять бензина, чтобы всю заразу сжечь…» « Да я все здесь разрушу!» -- и его выходка в столовой, проклятья несчастному Крнейчуку, пальба в потолок, и последний остаток веры во что-то: «Мне генерал звонил» -- все это больше похоже на истерику доведенной женщины или слабонервного подростка. Не вяжется все это с образом крепкого, опытного, бывалого степного капитана. Уж слишком легко он сломался. И на кого обрушил свой гнев? На свою «солдатню». От чего он так бесится? От того, что не выполнил своей задачи накормить подчиненных? Плевал он на подчиненных – мечту у него, как игрушку отобрали.
Теперь вспомним, как автор говорит о своем главном герое в начале повести: «Солдатские черты делали его безликим, сравнимым, разве что, с миллионом ему подобных служак…. Не имел семи пядей во лбу, не имел готового наследства и уже потому увяз в той гуще, из которой явился на свет» Увяз ли Хабаров в этой гуще? Да ведь он чужой солдатам, они его не понимают. И они ему чужие, он  же на них, как на стадо смотрит, он призирает их.
 Да автор, кажется, относится  к подчиненным Хабарова так же. Рота изображена безликой, серой массой, трусливой, тупой  и подлой. Вся рота, как один человек ( ясно, что и полк такой же). Рота Хабарова – это стадо, где все держится на чувстве страха и чувстве голода. У этих людей не лица, а «рожи», они, не едят, а «жрут», не спят, а «дрыхнут». Видно, что автор, как и капитан, не любит и призирает этих людей.
А  в сцене судилища над Корнейчуком, автор  отказывается проявить даже каплю сострадания. После истерики Хабарова рота в испуге начинает искать виноватого. А как же, виноватый-то должен быть, ведь надо кого-то наказать. И каждый хочет, чтобы этот кто-то был не он лично. А под общим доносом подписался-то одни Корнейчук. Видимо не таким трусливым был, как все остальные. Может, и возненавидела его рота за то, что он был селен и не труслив. Потому и кинулись на него всей стаей со звериной жестокостью: «Били доносчика до темноты, точно и вправду убить хотели. Били  до устали, отбегали и опять возвращались бить…» Чудом выживший Корнейчук прячется в сортире. Конечно, лучше в нечистотах, чем среди людей.
Но почему-то, из этой страшной истории, автор пытается сделать анекдот. Сцена у разрушенного сортира: «Если бы кто из остальной части человечества, оказался в этой степи в тот самый момент, его взору явилась бы чудная картина. По земле разметаны доски, точно после какого-то крушения. А подле них в голой почерневшей степи сидит неведомый богатыри и, обхватив чубастую голову, заводит такую приглушенную речь, как если бы предназначалась она только для двоих: «Жить надо, что бы тебе ни сделали, назло жить. Оно проще – спрятаться в говно, а как потом? Разве вечно-то просидишь?» А земля под богатырем жалобно мычит, богатырь тихонько склонился к ней, прислушивается. «Дышишь, что ли?» Смешная, наверное, сценка. Корнейчука автор называет «говноутопленником», подтрунивает над ним автор, а человека, в конце концов, до самоубийство довели.

## Вывод:

Образы капитанов схожи в их общем стремлении к справедливости. Для них одинаково важен закон, несмотря на то, что он не всегда является законом в общепринятом смысле. Капитан – является старшим по званию среди младших офицеров. Он опытен, мудр.В русской литературе есть как и положительные , так и отрицательные образы капитанов.Мы можем не соглашаться с поступками капитанов. Капитаны стараются придерживаться правил, зачастую негласно установленных в пределах их «государства». Возлагая на себя обязанности высшего суда, карают «преступников», нарушителей их «государственного» устройства. Несмотря на то, что их самих сложно назвать законопослушными гражданами, мы считаем, что опуститься до мелких подлостей они себе не позволяют.

Образ капитана является постоянным предметом художественного осмысления в русской литературе. Мы рассмотрели особенности изображения образа офицера в системе его сложных взаимосвязей с отечественной культурной традицией, повлиявшей на изображение представителей офицерства в творчестве писателей XIX века.
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