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**Аннотация**

В работе рассматриваются культурологические особенности произведений В. Хлебникова. В качестве материала для анализа отобраны автобиографический очерк, поэма «Шаман и Венера» и ряд стихотворений раннего и позднего периода творчества поэта. В статье приводятся аргументированные доказательства тезиса о том, что использование поэтом мотивов и образов культур разных народов мира позволяет говорить о нем, как носителе интернациональной художественной мысли. Аргументируется правомерность понятие поликультурализма по отношению к поэзии, и к творчеству В.Хлебникова,в частности.
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ВВЕДЕНИЕ

Согласно принятому в науке определению: «Поликультурализм - это идеологический подход к последствиям межкультурных взаимодействий в пределах географической области, который подчеркивает сходство и устойчивую взаимосвязь между группами, которые идентифицируют себя как отдельные, тем самым стирая границы, которые могут восприниматься членами этих групп [1; с. 215-246]. Следует отметить здесь, что указанное понятие схоже, но не тождественно по своему значению с другим подобным ему термином - «мульткультурализм», означающее единство культуры при сохранении различий между этносами.

ОБСУЖДЕНИЕ

Велимир Хлебников, носитель именно интернациональной мысли, стремился к воплощению в своем творчестве идей поликультурализма. Для подтверждения этой идеи обратимся, прежде всего, к его автобиографическому очерку.

В автобиографической статье “Свояси”, с которого начинается практически каждый сборник произведений писателя, можно обнаружить культурные коды, в принципе, характерные и для многих других текстов поэта. Рассмотрение конкретной специфики этого кода позволит обнаружить корни и источники его поликултурализма. В.Хлебников так объясняет мотивацию своего обращения к тем или иным темам:“В “Девьем боге” я хотел взять славянское чистое начало в его золотой липовости и нитями, протянутыми от Волги в Грецию; В “Детях Выдры” я взял струны Азии…опираясь на древнейшие в мире предания орочей; В “Ка” я дал созвучие “Египетским ночам”; “Вила и леший” – союз балканской и сарматской художественной мысли; в статьях я старался разумно обосновать право на провидение…законы времени, а в учении о слове имел частые беседы с мнимой единицей Лейбница; В “Кузнечике”, в “Бобэоби…”, в “О, рассмейтесь…” были узлы будущего, малый выход бога огня и его веселый всплеск” [2; c.7-9].

В данном фрагменте совершенно очевидны глубокие познания поэта в славянской и азиатской культурах. Неожидан для читателя его подход, формулировки, данные в экзотический формулировк («золотая липовость», «струны Азии»). Но нельзя не обнаружить географическую широту, культурный масштаб и синтетизм, которым обладает автор, стремящийся увидеть мир в его органическом единстве

В стихотворении “В умных лесах правен Лесовой” [2; c. 20] Хлебников представляет сразу несколько мифологических образов и персонажей, уходящих корнями в славянский фольклор. Это и “правен Лесовой” - правитель лесов умных, и “силен Водяной”- в милых водах силу представляющий, “Домовой, а в народе – Славяной”, обитающий в доме. Народ не распрощался, свято верит в них до сих пор: “Зыбит – снует молва”. Лирический герой далек от мысли о том, чтобы изменить сознание и мышление людей, “вбивать” им чужеземные идеи, новые веяния. Напротив, он хочет славить славянскую культуру, продвигать её и себя вместе с ней: “С нею, славень, славен я!”

В стихотворении “Жарбог” [2; c. 57] славянский языческий Бог Сварог обретает просторечное имя, строки стихотворения преображаются в языческий напев, хвалебное обращение к Богу использует “звездную лексику”: “грезитвой мечу, Дола славный стаедей”. Он обращается с почестями к самому сокровенному для древних людей – огню, для изгнания зла и тьмы из жизней людей: “Дабы радугой стожарною/Вспыхнул морок наших дней”.

В другом стихотворении “Я вышел юношей один” [3; c. 284] прослеживается лейтмотив поиска основного, главного образа стихотворения. Исследователь творчества В.Хлебникова В.П. Григорьев увидел в лирическом герое отзвук образа Данко из горьковского рассказа «Старуха Изергиль» («Горело Хлебникова поле. / И огненное я пылало в темноте»). В заключительных строках звучит вера в то, что одинокое лирическое “Я” уже превратилось во вселенское “Мы”, что конечно же, отражает общую тенденции поэзии первых лет революции, особенно эпическую риторику пролетарских поэтов.

В итоге дается любопытная оценка своего исторического значения : “Иди, варяг суровый ‹Нансен,›/Неси закон и честь”[10; 183-185], – также данные строки отсылают нас уже к скандинавской культуре (исследователь Нансен, варяги…).

В поэме “Шаман и Венера” [3; c. 99] несомненный интерес представляют древние мифопоэтические образы, относящиейся к совершенно разным культурам [3; c. 99], Героями поэмы которой являются представители древних цивилизаций. По случаю принятия христианства в европейских странах языческие верования были запрещены., а язычники отвергались обществом и были изгнаны. Венера одинока, вынуждена отправиться в “страну озер и мохов”, чтобы получить приют у язычника Шамана. Жизнь пары напоминает библейскую идиллию в сюжете об Адаме и Еве, которые имели доступ к Эдему, до их злосчастного грехопадения. Как и в Библии, гармоничный мир героев поэмы разрушается посторонним существом, белым лебедем. В античной мифологии белоснежный лебедь считался птицей-покровительницей не только богина красоты и плотской любви Венеры, но и бога поэзии Аполлона. Интересно здесь что лебедь представляет скорее сатанисткий образ, подобный змею искусителю. Как известно, он утверждал, что первые люди Рая, если послушаются его, уподобятся Богу: “И лебедь лег у ног ея, / Как белоснежная змея”. Птица пытается убедить Венеру вернуться и стать богиней вновь, заполучить свою власть над людьми, славу и любовь: “Тебе племен твоих собор/ Готовит царственный убор. / Иди, иди, своих лелея!” Библейских мотив в поэме слышен и в следующих строчках: “Венера точно застыдилась / своей полночной наготы<...> Сорвать листочек поспешила / И тело бедное прикрыла / березы черным лепестком”. Поэма представляет собой попытку воплощения синкретического единства образов и мотивов, относящихся к античной и Андури мифологиям, а также к библейским легендам. Шамана также можно отнести к мифологическому образу: “Центральная фигура шаманской мифологии – шаман, осуществляющий посредничество, медиацию между людьми и духами” [5; c. 638]. Очевидно, что поэма В.Хлебникова затрагивает тему взаимоотношения двух культур. Шаман символически соотносится с Азией (Востоком), Венера – с Европой (Западом). При этом, несмотря на различия, они создают представление о мифопоэтическом бинарно-антиномическом единстве евразийской культуры. Финал поэмы иронически разрушает это единство, как заведомо невыполнимый, кратковременный союз обернулся ошибкой, утопией: “И с благословляющей улыбкой / Она исчезает ласковой ошибкой”. Таким образом, культура славянства широко представлена в поэтике Хлебникова, проявляя подтекст и затекст “культурного кода” для обладателей знаний русской культуры и истории.

“Если можно говорить о “предопределении” как о судьбе художника, то Восток был “запрограммирован” в самой природе хлебниковского таланта, мысль, уже получившая достаточно обоснованную аргументацию” [5; c. 638]. Поэзия Велимира Хлебникова стремилась оторваться от влияния европейской культуры. Один из последователей поэта, резюмировал встречу будетлян с итальянскими футуристами, которых возглавлял итальянец Маринетти, следующими словами: “Признаем ли себя когда-нибудь – не стыдливо, а исполненные гордости – азиатами? <…> Только осознав в себе восточные истоки, только признав себя азийским, русское искусство сбросит с себя позорное и нелепое ярмо Европы – Европы, которую мы давно переросли» [6; c.137]. антиномия Восток-Запад в творчестве В.Хлебникова имеет многочисленные примеры. Так, в стихотворении “О Азия, тобой я мучу” [3; c. 113] лирический герой мечтательно запевает, обращаясь к Азии (“О, если б волосами синих рек / Мне Азия покрыла бы колени…И зазвенел бы в сердце бой”). Он грезит мыслями о Заратустре, Мохаджире, Саваджи, подобных которым в мире нет и не будет. Азия для лирического героя – свобода от влияния, свобода мысли, свобода чувств:” Учитель, — мне шепча,/ -Не правда ли, сегодня / Мы будем сообща / Искать путей свободней?”

Другое стихотворение поэта “Ночь в Персии” [3; c. 214] передаёт ощущения и обстановку Восточной части мира (“Небо. Звезды. Я спокоен. Я лежу”). Культура далекой страны настолько близка сердцу лирического героя, что он способен понять диалектику персидского жука: «Вдруг заскрипел, / Внятно сказал знакомое слово / На языке, понятном обоим. / Он твердо и ласково сказал свое слово. /Довольно! Мы поняли друг друга!». Таким образом поэт стремится показать связь не только быта и мышления разных народов мира с нашей культурой, но и самой природы, близкой и понятной для нас. Несмотря на абстрактность образов Востока, возможно проследить ход художественного мышления будетлянина. Он заключается в антитезе мира Востока, который наполнен бурными чувствами и эмоциями, миру Европейскому, который ассоциируется с одиноким, калечащим душу равнодушием. Восточный мир способен вызволить из этой трясины, родить мощные страсти. Рассмотренные эксперименты В.Хлебникова с образоми и мотивами исследователь П.И. Тартаковский назвал “условным ориентализмом” [14].

Заключение

Основным направлением поэта являлось построение утопического мира, в котором все стремится к единству. Без понимания сближения философии и познания в творчестве поэта невозможно принять идей к объединению. Поэтому поликультурализм является неотъемлемой частью наполнения содержания поэтического творчества. Он помогает осознать принцип всеобщей связи. Творчество поэта не ограничивается образами одной культуры. Оно содержит в образы стран Востока, Европы, Азии, античности и древних славян.
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