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**Подходы к определению понятия права**

**Аннотация:** Право является объектом правопонимания, который представляет собой сложное системное образование, характеризующееся многогранностью и комплексностью. От того, какой смысл вкладывается в понятие «право», зависит понимание всей правовой системы в целом и её отдельных элементов. Финалом целенаправленной деятельности человека является становление права, включающее в себя его восприятие (оценку), познание, отношение к нему как к целостному социальному явлению.
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На каждом этапе развития общества в понятии «право» открываются новые качества, поэтому становление права протекающее действие [9], что предопределяет множество подходов к определению понятия права [8]. Различные концепции понимания права, в рамках которых формируется образ права, является своеобразной базой для построения теории права. Различные национальные, культурные, религиозные, этнические традиции, философские и идеологические воззрения, социально-психические и другие особенности обуславливают множество подходов к определению понятия право.

Правопонимание является важнейшей составляющей при исследовании различных аспектов права, что обуславливает значимость изучения данного вопроса. Нельзя не согласиться с позицией И. Канта о нескончаемых поисках своего определения права юристами,[6] по причине существования плюрализма мнений, многообразности и комбинационности природы самого права.

Выбранная тема имеет большой научный потенциал и актуальность. Ещё со времен зарождения права в древнем мире и по наши дни имеют место быть дискуссии о подходах к правопониманию. В юридической науке сформулированы различные определения понятия права, сложилось большое количество школ правопонимания, концепций, доктрин, общая цель которых заключается в наиболее полном изучении и объяснении понятия права, его сущности, значении в общественной жизни.

Право, как особая категория философии наполнено реальным содержанием, выполняет инструментальную роль. По-разному можно осмысливать происхождение права, его роль и сущность, какую субъективную или объективную реальность оно отражает, но все-таки следует искать единый взгляд, единую точку зрения. Определенность и порядок в общественных отношениях зависят от определенности понимания права. Приверженность разным концепциям правопонимания зачастую приводит к тому, что общественные отношения становятся дестабилизированными и неупорядоченными.

Система права исторически складывалась в разных частях света, в различных группах государств или просто в отдельно взятой стране. Источники права генерировались под влиянием места, условий развития и пребывания народов, то есть в зависимости от наличия различных обстоятельств. Единое понимание права способствует интеграции и сближению народов, что является немаловажным аспектом для всего миропорядка на планете.

Вопрос «почему существуют различные подходы к пониманию права?» вполне оправдан. Определенной цели в создании различных, порой запутанных, концепций правопонимания нет. По нашему мнению, ключевой причиной данного процесса служит то, что право в конкретный исторический период времени переставало «работать», поэтому возникла острая необходимость в создании «нового» понимания права.[6]

Различные подходы к пониманию права согласуются с демократизацией общества, с признанием плюрализма во мнениях, поскольку разные общественные силы, политические партии и движения могут иметь различные взгляды и убеждения насчет правопонимания, тем самым оказывая влияние на правосознание обычных, рядовых граждан.

Несмотря на всю комбинационность и многообразие концепций и взглядов, в юриспруденции так или иначе сложилось несколько основных концепций правопонимания. Проблема правопонимания имеет место быть до тех пор, пока имеются общественные отношения, подлежащие правовому регулированию- единого базового понятия права, которое способно удовлетворить всех субъектов правоотношений на данный момент нет, право развивается вместе с общественными отношениями.[3]

Для анализа основных концепций правопонимания считаем необходимым обратиться к естественно-правовой концепции понимания права.

Под естественным правом понимают законы природы, гарантирующие всем равные права, нормы государства , которые обязаны быть объективными ко всем гражданам [7]. Отсутствие власти порождает нахождение людей в эмоциональном состоянии войны против всех и вся. Безысходность такого состояния заставляет идти на поиск путей конца естественного состояния. Указателями этих законов являются предписания разума, запрещающие всё то, что гибельно для жизни.

Достоинствами данной концепции понимания права являются [4]:

1. обосновано мнение о том, что закон могут быть безнравственными,

неправовыми, что они должны соответствовать общечеловеческим

ценностям: справедливость, доброта, милосердие, равенство и тд.

2. государство не имеет права свободно отбирать или ущемлять права

человека, так как они принадлежать всем от рождения и

неотъемлемы. Обязанность государства — это закреплять

нормативно, гарантировать и защищать права человека.

Недостатками данной концепции понимания права являются:

1. представление о справедливости может быть неодинаковым у

различных людей, поэтому существует проблема в определении

критериев законного и незаконного. Так же происходит снижение

формально-юридического значения права, поскольку существует

понимание права как совокупности абстрактно нравственных

ценностей;

2. понимание права связано больше с правосознанием, которое

является совершенно разным у отдельных групп лиц и

индивидов.

Историческая концепция понимания права отражает развитие представлений о праве в различные эпохи и культуры, начиная с древности и заканчивая нашим временем. Согласно этой концепции, право не является статической и неподвижной системой, а постоянно изменяется и развивается в соответствии с изменением общественной среды и потребностями людей [9].

Сегодня право развивается в соответствии с изменением общественной среды и потребностями людей. Новые законы и нормы устанавливаются для решения новых социальных проблем, таких как защита прав потребителей, прав человека, права на равенство и т.д. Историческая концепция понимания права помогает понимать, что право является результатом длительного исторического процесса, и что оно будет продолжать развиваться и изменяться в соответствии с изменением общественной среды и потребностями людей.[1]

Нормативистская концепция понимания права представляет собой одну из основных концепций в современной правовой науке. Согласно этой концепции, право - это набор нормативных актов, которые регулируют поведение людей в обществе. Важным элементом нормативистской концепции является идея об обязательности права. Нормы права обязательны для всех, и нарушение правовых норм приводит к возникновению юридической ответственности [3].

Нормативистская концепция понимания права имеет важное значение в современной правовой науке и используется в создании правовых систем и законодательства. Нормативистская концепция критикуется за то, что она не учитывает многих аспектов социальной реальности и человеческой природы, которые также влияют на правовые отношения. Основная цель теории права- снабжение юриста, законодателя, судью, преподавателя описанием и пониманием позитивного права страны. Концепция понимания права эффективно служит в исторические периоды, когда существует стабильность,

современность взглядов и убеждений. Уязвимым звеном становится само

государство. В силу разных причин может происходить удовлетворение

устаревших норм, издание актов, которые идут параллельно с жизнью,

поддерживая консервативные начала, что является недопустимым для

существования современного общества.[9]

Марксистская концепция понимания права основывается на философии Карла Маркса и Фридриха Энгельса.[1] Они считали, что право и законы являются продуктом экономических и социальных отношений, которые существуют в обществе. Право является инструментом, которым элита общества управляет остальными членами общества, правовые нормы и законы создаются в интересах доминирующих классов и служат для поддержания их власти, средство обустройства общества в интересах доминирующих классов и не имеет объективной ценности, так же оно является «возведенной в закон волей экономически - господствующего класса» [8]

Марксистская концепция понимания права утверждает, что право не является независимым феноменом, и его смысл и ценность следует анализировать в контексте экономических и социальных отношений в обществе. Право, согласно этой концепции, изменяется вместе с изменением экономических и социальных отношений в обществе.[5]

Социологическая концепция сформировалась в второй половине 19 века в школе «свободного права». Суть данной теории состоит в том, что рассчитанные на свободную конкуренцию , в условиях развитого капитализма , нормы права перестали удовлетворять потребности развитого общества. Под видом судебного толкования фактически начали устанавливаться новые законы. Этот процесс был вынужденной мерой решения проблем. Новые идеологи права призвали к свободному и открытому правотворчеству суда. Таким образом возник тезис: «Право следует искать не в нормах, а в самой жизни».[8] право состоит из отдельных норм, установленных судьями в процессе разрешения конкретных дел, именно судьи становятся субъектами правотворчества и трактования законов Постулатами социологического направления и реалистической концепции права в США являются -уподобление писанного закона пустому звуку, сосуду, который только следует заполнить. Именно судьи и администраторы призваны наполнять законы правом.

На сегодняшний день проблема понимания права остро стоит во всем мире. Формирование права в привычном нам виде происходило в Римской Империи, общие принципы (пакты), например, «pactasuntservanda», который дословно переводится как «договоры должны соблюдаться»[8], оставались практически нетрансформированными на протяжении тысячелетий. Данная формула легла в основу принципа международного права: в обязанность каждого государства входит добросовестное выполнение своих международных обязательств. Сегодня можно наблюдать сложившийся кризис в сфере международных отношений, в экономике, в политической сфере.[4] Многие субъекты правоотношений нарушают условия договоров, отказываясь от их исполнения без достаточных (предусмотренных договором) обстоятельств, чем формируют новейшую практику правоприменения в условиях международной напряженности. Вопросы о будущих направлениях развития российской государственности, о непосредственной будущности нашей нации, о механизмах управления в новых состояниях безусловно актуальны и противоречивы на сегодняшний день.

Право является неотъемлемой частью, не только общественной жизни, но и всего государства, служит составляющей общества, имея сильное влияние не только на государство, но и на каждого человека.

Что касается вопроса о сущности государства, которое, несомненно, связано с правом- то это, прежде всего, вопрос о том, кому принадлежит государственная власть, кто ее реализует и в чьих интересах она осуществляется . На таковой вопрос отвечает сразу несколько теорий, которые были сформулированы представителями мировой юридической науки:

1) Теория элит - подразумевает, что народ не способен властвовать и управлять обществом, поэтому этим должна безраздельно занимать верхушка общества (элита).

2) Технократическая теория - осуществлять власть могут и обязаны только профессионалы-менеджеры (управленцы), ведь только они могут наиболее эффективно это претворять в жизнь.

3) Марксистская теория - основана на идеи, согласно которой государственная власть принадлежит экономически господствующему классу и осуществляется в его интересах.

4) Демократическая теория - исходит из того, что главным и всеобъемлющим носителей власти в государстве является народ, и власть по своей сути подлинно является народной.[7]

Данные теории, относительно государства, содержащие в себе его сущность, понятие и основные признаки, позволяют более эффективно охарактеризовать взаимоотношение права и государства, насколько учения о праве могут влиять на правосознание и правовую культуру граждан.

Право точно также как и государство представляет собой многосторонний феномен. Его представляется доступным изучить в разных смысловых проявлениях. С одной стороны право возможно рассмотреть специально-юридическое явление, то есть как метод воздействия государственных органов на общество, с другой же стороны как общесоциальное явление (право народа, культурного этноса и т.д.).[2]

Право появилось в виде социального института, неразрывно связанного с государством, для выражения интересов экономико-господствующего класса: невозможно существование государства без права, потому как первое организует государственную власть и играет значительную роль в осуществление политики того или иного государства, так и невозможно существование права без государства, которое устанавливает и гарантирует правовые нормы, посредством деятельности своих компетентных органов[9]

Единого мнения в вопросе понимания права не существует, это связано с множеством концепций понимания права, обусловленных масштабами нашей планеты. Множество определений права, раскрывает различные стороны этого важнейшего общественного явления. Выработка единого термина права затруднена многосложностью самого права, его многообразием проявлений в обществе, влиянием идеологии на процесс познания и изучения права, а также различиями в трактовке понятий философии.

Проанализировав детально данный вопрос, можно утверждать, что марксистская теория понимания права, основанная на учении о базисе и надстройке, наиболее полно отвечает запросам современного общества. В данный момент экономически - господствующий класс, так называемые «недружественные страны», в большинстве своем экономически развитые, диктуют свою волю всему миру, навязывая принятие решений, которые выгодны в – первую очередь, им самим [6].

Осветив наиболее популярные концепции понимания права мы приходим к заключению о том, что марксистская концепция наиболее полно отражает суть общественных отношений в области права, так как право на данный момент и есть «возведённая в государственный закон воля экономически - господствующего класса»[8].
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