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# **ВВЕДЕНИЕ**

Курсовая работа «Способы поведения подростков в конфликтах со сверстниками» выполнена в рамках темы проектно-ориентированного задания «Проявления межличностных отношений учащихся в коллективе». Составляющие ее модули следующие: «Межличностные отношения со сверстниками младших школьников с различной успеваемостью» (Орлова Ю.В.), «Связь социометрического статуса и самооценки в подростковом возрасте» (Балясникова П.А.)», «Способы поведения подростков в конфликтах со сверстниками» (Кустарова Е.А.).

Актуальность разработки темы проектно-ориентированного задания «Проявления межличностных отношений учащихся в коллективе» состоит в том, что учащиеся особенно заинтересованы в общении со сверстниками, особенно в подростковом возрасте, в котором они встречаются со сложностями взаимоотношений с родителями и сверстниками, роль которых стала намного более существенна, чем раньше. Учащиеся нуждаются в общении и взаимодействии со сверстниками, через такое взаимодействие формируются навыки социального поведения, чувство эмоционального благополучия. Важно изучать особенности межличностных отношений со сверстниками в подростковом возрасте, чтобы избежать затруднений в психическом и физиологическом развитии подростка, возникновения конфликтов между сверстниками и взрослыми.

Актуальность исследования модуля «Способы поведения подростков в конфликтах со сверстниками» заключается в том, что в подростковом возрасте возникает повышенная конфликтность подростков в условиях школы и домашней обстановке. Конфликты среди подростков возникают каждый день, такова специфика подросткового возраста. Исходя из опыта, мы знаем, что подростки не умеют конструктивно разрешать возникающие конфликты, чаще они используют деструктивные способы разрешения конфликтов. Специалисты занимаются разработкой решений конфликтов среди подростков, но до сих пор нет универсального метода разрешения конфликтов среди учащихся в школе.

Изучением способов поведения подростков в конфликтах занимались многие авторы. А.И. Шипилов и А.Я. Анцупов отмечают, что наиболее распространены конфликты лидерства среди подростков, в них отражается борьба двух или более учащихся за первенство в классе. Авторы отмечают, что в средних классах школы происходят конфликты между группами мальчиков и девочек. В подростковом возрасте в классе может вспыхнуть конфликт одного школьника с целым классом или группы подростков с целым классом. В. Н. Лозоцева выделяет, что конфликты подростка в отношениях с одноклассниками обусловлены особенностью возраста-формированием морально-этических критериев оценки сверстника и связанных с этим требованием к его поведению.

Проблемой проводимого исследования является выявление способов поведения современных подростков в конфликтах со сверстниками.

Цель исследования: установить часто используемые подростками с разным статусом в коллективе способы поведения в конфликтах со сверстниками.

Объект исследования: конфликты со сверстниками в подростковом возрасте.

Предмет исследования: способы поведения подростков с разным социометрическим статусом в конфликтах со сверстниками.

Гипотеза исследования: способы поведения в конфликте подростков с разными социометрическими статусами различны.

Задачи исследования:

1. выделить и определить понятийно-терминологический аппарат исследования; рассмотреть особенности конфликтов со сверстниками в подростковом возрасте и способы поведения подростков в них на основе анализа литературы;
2. установить частоту встречаемости в исследуемой группе подростков способов их поведения в конфликтах в зависимости от статуса;
3. разработать рекомендации для классного руководителя по формированию у подростков конструктивных способов поведения в конфликте и снижению числа конфликтов в классе.

Для достижения цели, задачи исследования, проверки поставленной гипотезы были использованы методы:

1. теоретические методы: анализ, систематизация и обобщение литературы,
2. сбора эмпирических данных: социометрия «Методика исследования межличностных взаимоотношений методом социометрии», тестирование (Методика Томаса - Килманна на выявление ведущего поведения в конфликтной ситуации в адаптации Н.В. Гришиной).
3. методы обработки результатов: количественный и качественный анализ, методы математической статистки (φ\*-критерий Фишера).

Практическая значимость данной работы заключается в том, что педагог-психолог может использовать ее результаты и рекомендации в своей деятельности для формирования конструктивных способов поведения подростков в конфликтах со сверстниками и снижению конфликтов в исследуемой группе.

Базой исследования являлось МБОУ «Лицей-интернат №1» г. Владимир.

Исследуемая группа: 29 человек; все они учащиеся 8 «А» класса; из них 16 мальчиков и 13 девочек.

Структура работы включает введение, 2 главы, заключение, список литературы, приложение.

Объем работы 32 страницы.

# **Глава 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СПОСОБОВ ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ В КОНФЛИКТАХ СО СВЕРСТНИКАМИ**

## 1.1 Понятийно-терминологический аппарат исследования: «подростковый возраст», «межличностные отношения», «конфликт»

В параграфе 1.1. рассмотрены основные понятия исследования, даны их определения, выделено общее и различное с позицией разных авторов.

Первое и основное понятие нашего исследования «подростковый возраст».

Л.С. Выготский рассматривает подростковый возраст как стадию онтогенетического развития между детством и взрослостью (от 11–12 до 16–17 лет), которая характеризуется качественными изменениями, связанными с половым созреванием и вхождением во взрослую жизнь [6].

По словам Д.Б. Эльконина, «подростковый возраст» - период от 10-11 лет до 14-15 лет, один из самых сложных и ответственных в жизни ребёнка и его родителей, характеризуется приобретением чувства взрослости-новообразование, подросток сравнивает себя с другими (взрослыми или товарищами) [25].

В.С. Мухина определила подростковый возраст как период жизни человека от детства до юности в традиционной классификации (от 11-12 до 14-15 лет), характеризуется чувством возрастной неполноценности у подростка, он психологически зависит от предметного мира [17].

Таким образом, из вышеперечисленных определений можно сделать вывод, что под подростковым возрастом понимают период жизни ребенка от 10-11 лет до 15-16 лет.

Далее рассмотрим понятие «межличностные отношения».

Г.М. Андреева дает такое определение межличностным отношениям. Это вид общественных отношений, т. е. определенная социальная деятельность. В действительности содержанием межличностных отношений в конечном счете является тот или иной вид общественных отношений, т. е. определенная социальная деятельность, но содержание и тем более их сущность остаются в большей мере скрытыми. Г.М. Андреева указывает, что межличностные отношения можно рассматривать как фактор психологического «климата» группы [2].

Т. Шибутани представляет межличностные отношения как «взаимные ориентации, которые развиваются и кристаллизируются у индивидов, находящихся в длительном контакте. Характер этих взаимоотношений в каждом случае будет зависеть от личностных черт включенных во взаимодействие индивидов» [24].

В.Н. Куницына описывает межличностные отношения «в действительности содержанием межличностных отношений в конечном счете является тот или иной вид общественных отношений, т. е. определенная социальная деятельность, но содержание и тем более их сущность остаются в большей мере скрытыми» [16].

А. Л. Журавлёв определил понятие «межличностные отношения» следующим образом: объективно переживаемые людьми взаимосвязи, осознаваемые в разной степени [10].

Согласно Е.П. Ильину, межличностные отношения - это отношения, складывающиеся между отдельными людьми, включающие эмоциональные переживания между людьми. Они представляют внутренний мир человека [12].

Таким образом, из вышеперечисленных определений можно сделать вывод, что под межличностными отношениями понимают, переживаемые людьми взаимосвязи, вид общественных отношений, т.е. определенная социальная деятельность, раскрывающаяся во взаимоотношениях между людьми. Они представляют внутренний мир человека.

Существуют следующие виды межличностных отношений:

1. знакомство - узнавание в лицо; узнавание и приветствие друг друга; приветствие и наличие общих интересов и тем для разговора; приятельство - обоюдная симпатия и наличие общих интересов;
2. товарищество - деловые отношения на основе общих целей;
3. дружба - устанавливается между теми, кто умеет дружить, то есть умение разделить радость, помочь в беде, вызывать доверие;
4. любовь - наивысшая форма взаимосвязи.

Мы переходим к понятию «конфликт». Есть множество определений этого термина, но мы рассмотрим наиболее распространенные.

Н.В. Гришина рассматривает конфликт как биполярное явление – противостояние двух начал, проявляющее себя в активности сторон, направленной на преодоление противоречия, причем каждая из сторон конфликта представлена активным субъектом (субъектами) [7].

Как считает А.А. Деркач, конфликт - многоуровневое, многомерное и многофункциональное социально-психологическое явление. На макро-, среднем и микроуровне он представляет собой социальный конфликт во всем его многообразии, на личностном - внутриличностный (столкновение тенденций, сторон личности). Суть явления заключается в наличии противоречий между интересами, ценностями, мотивами субъектов конфликта [8].

По мнению А. Г. Ковалева, конфликт – это возникающее между людьми противоречие, связанное с решением вопросов личной и социальной жизни [14].

Согласно А.А. Ершову, «межличностный конфликт означает столкновение личностей ввиду несовместимости потребностей, мотивов, целей, установок, взглядов, поведения в процессе и в результате общения этих личностей» [9].

Все определения конфликта приводят нас к следующему. Под конфликтом понимают столкновение личностей, у каждой из которых свое мировоззрение и видение конфликтной ситуации.

А. С. Кармин выделял строгую последовательность и стадийность конфликта [13].

1) Предконфликтная ситуация (положение дел накануне конфликта).

2) Инцидент — открытое столкновение, стычка конфликтов (начало конфликта).

3) Эскалация (от лат. *Scala* — лестница), конфликт «шагает по ступенькам», реализуясь в отдельных актах — действиях и противодействиях конфликтных сторон.

4) Кульминация — верхняя точка эскалации, которая выражается во «взрывном» эпизоде.

5) Завершение конфликта. Здесь автор вводит два понятия: цена конфликта и цена выхода из конфликта. При этом цена конфликта определяется для каждого из участников конфликта и представляет сумму затрат времени, сил и энергии на конфликтную деятельность, потери, ущерб, связанные с ухудшением общей ситуации. Цена выхода из конфликта определяется разностью между утратами, с которыми сопряжен выход из конфликта и приобретениями, которые дает выход из конфликта.

6) Постконфликтная ситуация — влияние разрешившегося конфликта на возникшую после него завершающую стадию.

В учебнике «Конфликтология» под редакцией А. С. Кармина авторский коллектив предлагает типологию конфликтов, созданную, исходя из состава участников. На этом основании ими выделены следующие типы конфликтов:

* внутриличностные (психологические конфликты, состоящие в столкновении различных личностных образований (мотивов, целей, интересов и т.д.), представленных в сознании индивида соответствующими переживаниями);
* межличностные (конфликт между людьми в  
  процессе их общения и совместной деятельности, проявляют черты своего характера, способностей, других индивидуальных свойств и особенностей);
* групповые (между неформальными малыми группами в составе одной общности);
* конфликты в организациях (где конфликтными сторонами являются группы — коллективы подразделений организации);
* межгрупповые конфликты между большими социальными группами (социальные, политические, межкультурные).

Авторы отмечают взаимосвязь конфликтов между собой и то, что в ходе развития конфликты одного типа могут переходить в конфликты другого типа [13].

К. Томас классифицировал все способы поведения в конфликте по двум критериям: стремление человека отстаивать собственные интересы (напористость) и стремление человека учитывать интересы другого человека (кооперация). На основании этих критериев К. Томас выделил пять основных способов поведения в конфликтной ситуации. Для удобства их можно представить и в виде образов животных [23].

I Соревнование (конкуренция) - стремление добиться своих интересов в ущерб другому;

II приспособление (улаживание) - принесение в жертву собственных интересов ради другого;

III избегание (уклонение) - отсутствие стремления к кооперации и отсутствие тенденции к достижению собственных целей;

IV компромисс - соглашение на основе взаимных уступок; предложение варианта, снимающего возникшее противоречие;

V сотрудничество - участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон.

На основе анализа литературы по теме исследования был определен понятийно-терминологический аппарат курсовой работы.

Подростковый возраст - стадия онтогенетического развития между детством и взрослостью (от 11–12 до 16–17 лет), которая характеризуется качественными изменениями, связанными с половым созреванием и вхождением во взрослую жизнь (Л.С. Выготский).

Межличностные отношения - это вид общественных отношений, т. е. определенная социальная деятельность. В действительности содержанием межличностных отношений в конечном счете является тот или иной вид общественных отношений, т. е. определенная социальная деятельность, но содержание и тем более их сущность остаются в большей мере скрытыми (Г.М. Андреева).

Конфликт - биполярное явление – противостояние двух начал, проявляющее себя в активности сторон, направленной на преодоле­ние противоречия, причем каждая из сторон конфликта представлена активным субъектом (субъектами) (Н.В. Гришина).

## 1.2 Анализ исследований конфликтов со сверстниками в подростковом возрасте

Параграф 1.2 посвящен исследованию конфликтов со сверстниками в подростковом возрасте.

Подростковый возраст - критический период в жизни каждого человека. Происходит бурное развитие всего организма - физическое и психологическое. Все процессы переходят в состояние возбуждения. Проявление эмоций становится более сильным. Особенно заметно проявляется такая эмоция как гнев. Данное состояние влияет на взаимоотношения подростков с окружающим миром, с окружающим социумом.

Меняется характер общения подростков с социумом. В подростковом возрасте для общения выбирают сверстников. Общение со старшими уходит на дальний план. Происходит переориентация общения со взрослыми на общение со сверстниками. В процессе взаимодействия из-за нестабильного и бурного развития подростков происходят конфликты. Чаще конфликты происходят между подростками и их родителями из-за непонимания, из-за большого контроля за своим ребенком и указаний как правильно жить.

В школе или на улице происходят конфликты между подростками. Основной причиной является показать себя главным - лидером. Также подросток может попасть в такую ситуацию, как буллинг. Это приводит к серьезным проблемам и последствиям, с которыми нам предстоит разобраться и найти оптимальное решение данной проблемы.

А. А. Реан рассматривает подростковый возраст, как период бурного развития эмоций подростка. В этот период у подростка наблюдается резкая смена настроения и повышенная возбудимость, часто в характере проявляется такая черта как агрессия. Конфликтные отношения между мальчиками возникают из-за борьбы за лидерство, борьба за успехи в физических областях. Конфликты между девочками в подростковом возрасте часто возникают из-за борьбы за внимание противоположного года [21].

А.Я. Анцупов выделил, что особенности конфликтов между учениками школы определяются, прежде всего, спецификой возрастной психологии детей, подростков и юношей (девушек). На возникновение, развитие и завершение конфликтов заметное влияние оказывает характер учебно-воспитательного процесса, его организация в конкретном общеобразовательном учреждении. Третьим фактором, воздействующим на конфликты во взаимоотношениях учащихся, является жизненный уклад, существующая социально-экономическая ситуация [3].

Анцупов А.Я., Шипилов А.И. в своей работе писали, что наиболее распространены среди учащихся конфликты лидерства, в которых отражается борьба двух-трех лидеров и их группировок за первенство в классе. В средних классах часто конфликтуют группа мальчиков и группа девочек. Может обозначиться конфликт трех-четырех подростков с целым классом или вспыхнуть конфликтное противостояние одного школьника и класса [3].

Н.В. Гришина в своей работе «Психология конфликта» описывала конфликт подростков. Конфликт подростка со сверстником считается межличностным. О межличностных конфликтах писала Гришина Н. В.: «Межличностный конфликт может быть определен как ситуация противостояния участников, воспринимаемого и переживаемого ими (или по крайней мере одним из них) как значимая психологическая проблема, требующая своего разрешения и вызывающая активность сторон, направленную на преодоление возникшего противоречия и разрешение ситуации в интересах обеих или одной из сторон.»

По мнению Я. Л. Коломинского, подростковый возраст является переходным - от детства к юности, также он описывается как трудный и кризисный возраст. В подростковом возрасте происходят значительные сдвиги в физическом развитии и мировоззрении подростка. В этом возрасте подросток часто непослушный, может проявлять упрямство, грубость. Ведущей деятельностью является общение со сверстниками, также между сверстниками в подростковом возрасте часто возникают межличностные конфликты. В коллективе учащихся подростки могут возникать конфликты из-за личных неприязней – подростки осуждают зубрил, слишком старательных. Подростки ценят верность дружбе, честность, готовность помочь, независимость и осуждают жадность, зазнайство, лицемерие. Проявление последних приводит к конфликтам и ссорам между сверстниками [15].

Таким образом, по результатам анализа работ отечественных психологов А.А. Реана, Анцупова А.Я., Шипилова А.И., Н.В. Гришиной и Я. Л. Коломинского сделали вывод, что конфликт между сверстниками подросткового возраста относится к группе межличностных конфликтов. Для конфликтов в подростковом возрасте характерно следующее.

1. На конфликтность подростков влияет специфика переходного возраста.
2. Характер учебно-воспитательного процесса, жизненный уклад, социально-экономическая обстановка влияют на взаимоотношения между учащимися, на характер поведения в конфликтной ситуации.
3. В ученическом коллективе чаще всего возникают конфликты на почве борьбы потенциальных лидеров в группе, также конфликт может возникнуть между малой группой подростков и целым классом, между одним учащимся и всем учебным коллективом.
4. Конфликт в группе подростков определяется как межличностный, он несёт в себе психологическую проблему, значимую для коллектива и требует решения возникшей ситуации.

## 1.3 Анализ исследований способов поведения подростков в конфликте со сверстниками

В параграфе 1.3 рассмотрены исследования способов поведения подростков в конфликтах со сверстниками.

Мы рассматривали статьи, посвященные способам поведения подростков в конфликтах со сверстниками. Исходя из проделанной работы можно выделить вопросы, по которым проводились исследования:

1. специфика стратегий поведения подростков в конфликтах со сверстниками в зависимости от их возраста;
2. выявление способов поведения современных подростков в межличностных конфликтах со сверстниками;
3. выявление особенностей конфликтного поведения у подростков.

Рассмотрим статью И.В. Заусенко, Е.В. Озерова «Поведение подростков в конфликте: стратегии и факторы их выбора». Авторы Заусенко И. В., Озерова Е. В. провели исследование. Исследование показало, что для младших и старших подростков более типичной стратегией реагирования в конфликте является компромисс, то есть попытки частично удовлетворить как свои интересы, так и интересы оппонента. Наименее распространенной в обеих выборках является стратегия избегания, то есть они пытаются избегать разрешения конфликтных ситуаций или выйти из конфликта путем игнорирования собственных интересов и уступок другой стороне, считают, что это недейственный способ поведения в ситуации конфликта. Авторы установили различия между способами поведения в конфликтах младших подростков и старших подростков. И старшие и младшие подростки одинаково используют стратегию компромисс. Для старших подростков также характерна также стратегия соперничества [11].

В.Г. Бойцова в статье «Образ Я подростков, склонных к конфликтному поведению» представила следующие результаты. Исследование проводилось в группе подростков склонных к конфликтному поведению [4].

* Подростки склонные к конфликтному поведению чаще отрицают собственную вину в конфликтных ситуациях и не способны объяснять мотивы и поступки своего поведения.
* Подростки, использующие конструктивную модель поведения, имеют умеренный уровень притязаний и предполагают, что вызывают у других людей уважение, симпатию, и в целом относятся к себе положительно.

Таким образом, подростки склонные к конфликтному поведению, часто отрицают собственную вину.

Рассмотрим следующую статью. Н.С. Прокофьева, Т.Г. Бобченко «Межличностные конфликты в подростковом возрасте». В ходе исследования авторами было выявлено:

* межличностные конфликты среди подростков возникают довольно часто, но отличаются небольшой продолжительностью, при этом подростки часто отрицают свою причастность к их возникновению, отмечают основными их причинами несправедливые поступки и оскорбления со стороны сверстников. Часто встречающейся стратегий их действий является конкуренция.
* В классе выявлены 3 группы подростков: часто конфликтующие (26%), 2) иногда конфликтующие (39%), редко конфликтующие (35%).

Исследователи провели тестирование среди группы подростков. Использовали методику «Тест на оценку поведения в конфликте» (К. Томас). Анализ результатов исследования выбора поведения в конфликте показал, что большинство подростков используют такие стратегии, как конкуренция — 35% учащихся, сотрудничество — 30% испытуемых, компромисс — 17% подростков. Одинаковое количество учащихся выбрали такие стратегии, как избегание конфликта и приспособление — 9% подростков. Таким образом, конфликтующие подростки чаще всего используют такую стратегию выбора поведения как конкуренция [20].

Проанализируем следующую статью Т. С. Смирновой, А. А. Ручкиной «Особенности конфликтного поведения в подростковом возрасте». Авторы статьи теоретически изучили особенности конфликтного поведения подростков со сверстниками. Авторы описали при каких ситуациях подросток использует тот или иной способ разрешения конфликтов между подростками. Стиль соперничества проявляется у тех школьников, кто пользуется большим авторитетом в классе. Стилем сотрудничества пользуются те подростки, которые не хотят портить взаимоотношения. При таком стиле обе конфликтующие стороны должны обладать дипломатическими способностями. Подростки, которые на ранних стадиях конфликта договариваются между собой, решают разногласия с помощью взаимных уступок пользуются стилем компромисса. Подростки, выбирающие стиль избегания, не уверены в своей правоте по теме разногласий или данная проблема не стоит у них на первом месте. Стиль приспособления означает, что подросток не отстаивает свои собственные интересы, он идет на сделку со сверстниками в ущерб себе, параллельно сохраняет дружеские отношения с одноклассниками [22].

Рассмотрим исследование О.С. Поповой «Конфликт между учениками в классе…». Автор рассматривает в своей статье причины конфликтных ситуаций в классе и пути их решения. Причинами конфликта автор считает борьбу за авторитет в классе, оскорбление учащихся одноклассниками, борьба за внимание мальчика или девочки, неприязнь к любимым ученикам учителя и др. Учащиеся выбирают тот или иной стиль разрешения конфликтной ситуации. Автор рассматривает следующие способы разрешения конфликтов между учащимися.

Приспособление — сглаживание противоречий, даже в ущерб своих интересов. Важнейшей задачей является восстановление спокойствия и стабильности, а не разрешение конфликта. Предмет разногласия не важен или не особенно волнует случившееся. Считается, что лучше сохранить добрые отношения с другими, чем отстаивать собственную точку зрения, осознать, что правда не на вашей стороне.

Компромисс - взаимные уступки. Обе стороны имеют одинаково убедительные аргументы и обладают одинаковой властью.

Сотрудничество - совместная выработка решений, удовлетворяющего интересы сторон. Такой стиль требует умения объяснять свои желания, выслушивать друг друга, сдерживать свои эмоции.

Игнорирование - попытка (или стремление) выхода из конфликтной ситуации, не решая её.

Соперничество - открытая борьба за свои интересы, упорное отстаивание своей позиции.

О.С. Попова считает, что учащиеся в большинстве случаев самостоятельно разрешают сложившиеся конфликтные ситуации, но есть и такие ситуации, где без вмешательства учителя в конфликт между учащимися не обойтись. Учитель должен помочь ребятам словом, что поможет учащимся конструктивно разрешить конфликт [19].

Из данного параграфа следует, что для младших и старших подростков более типичной стратегией реагирования в конфликте является компромисс. Подростки склонные к конфликтному поведению, часто отрицают собственную вину в разногласиях со сверстниками. Подростки, использующие конструктивные стратегии в решении конфликтов, имеют умеренный уровень притязаний и предполагают, что вызывают у других людей уважение. В подростковом возрасте часто возникают конфликты, но как правило недолгие. Причины возникновения в классе конфликтной ситуации отмечаются различные: борьба за авторитет в классе, оскорбление учащихся одноклассниками, борьба за внимание мальчика или девочки, неприязнь к любимым ученикам учителя и др. Помощь в разрешении конфликтов между учащимися оказывает учитель или классный руководитель.

**Выводы по 1 главе**

1. В параграфе 1.1 на основе проанализированной литературы мы определили понятийно-терминологический аппарат исследования: «подростковый возраст», «межличностные отношения», «конфликт»

Подростковый возраст - стадия онтогенетического развития между детством и взрослостью (от 11–12 до 16–17 лет), которая характеризуется качественными изменениями, связанными с половым созреванием и вхождением во взрослую жизнь (Л.С. Выготский).

Межличностные отношения - это вид общественных отношений, т. е. определенная социальная деятельность. В действительности содержанием межличностных отношений в конечном счете является тот или иной вид общественных отношений, т. е. определенная социальная деятельность, но содержание и тем более их сущность остаются в большей мере скрытыми (Г.М. Андреева).

Конфликт - биполярное явление – противостояние двух начал, проявляющее себя в активности сторон, направленной на преодоле­ние противоречия, причем каждая из сторон конфликта представлена активным субъектом (субъектами) (Н.В. Гришина).

1. В параграфе 1.2 проанализирована литература на тему исследования конфликтов со сверстниками в подростковом возрасте. Мы пришли к следующим выводам: А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов писали, что наиболее частные конфликты между подростками возникают из-за борьбы за лидерство в классе, борьба может происходить между несколькими потенциальными лидерами или группами. Конфликт между подростками относится к группе межличностных конфликтов. Также А. Я. Анцупов определил факторы возникновения конфликтов между подростками-это особенности подросткового возраста, характер учебно-воспитательного процесса и фактор, определенный жизненным укладом общества и социально-экономической ситуацией в стране.
2. В параграфе 1.3 рассмотрели статьи ученых-исследователей, изучили теоретические и эмпирические аспекты способов поведения подростков в конфликте со сверстниками и пришли к следующим выводам: конфликт подростков со сверстниками возникает достаточно часто, причины возникновения конфликтов бывают совершенно различными от обид до борьбы за авторитет в классе. Для разрешения конфликтов подростки используют следующие способы поведения: компромисс, сотрудничество, соперничество, игнорирование (избегание) и приспособление. Эмпирические аспекты свидетельствуют о том, что подростки чаще всего используют такой способ сглаживания конфликтов как конкуренция.

# 

# **ГЛАВА 2 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СПОСОБОВ ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ В КОНФЛИКТАХ СО СВЕРСТНИКАМИ**

## 2.1Организация и методы исследования способов поведения подростков в конфликтах со сверстниками

Наше исследование направлено на изучение способов поведения подростков в конфликтах со сверстниками.

Цель исследования: установить часто используемые подростками с разным статусом в коллективе способы поведения в конфликтах со сверстниками.

Объект исследования: конфликты со сверстниками в подростковом возрасте.

Предмет исследования: способы поведения подростков с разным социометрическим статусом в конфликтах со сверстниками.

Гипотеза исследования: способы поведения в конфликте подростков с разными социометрическими статусами различны.

Задачи исследования:

1. установить социометрический статус учащихся в исследуемой группе;
2. установить частоту встречаемости в исследуемой группе подростков основных способов поведения в конфликтах с учетом их социометрического статуса;
3. разработать рекомендации для классного руководителя по формированию у подростков конструктивных способов поведения в конфликте и снижению числа конфликтов в классе.

Для достижения цели, задачи исследования, проверки поставленной гипотезы были использованы методы:

1. сбора эмпирических данных: методика социометрия «Методика исследования межличностных взаимоотношений методом социометрии», тестирование (Методика Томаса-Килманна на выявление ведущего поведения в конфликтной ситуации» в адаптации Н.В. Гришиной).
2. обработки данных: качественный и количественный анализ. Методы математической статистики (φ\*-критерий Фишера).

Разберем использованные в работе методики.

1. «Методика исследования межличностных взаимоотношений методом социометрии»

Методика предназначена для использования в подростковых группах и учащихся старших классов с целью изучения межличностных отношений среди подростков. С помощью методики можно определить занимаемое положение каждого ученика в классе в системе межличностных отношений.

Л.В. Сгурская, Г.С. Тамарский описывают понятия «отношения» и «взаимоотношения» следующим образом: отношение – это позиция личности ко всему окружающему и к самой себе. Это психологические процессы, связанные с концентрацией внимания, с интересами, чувствами, выражающими отношение человека к чему-либо, его позицию. Взаимоотношение – взаимная позиция одной личности по отношению к другой или другим людям. Взаимоотношение предполагает «взаимную связь» и осуществляется в форме деловых и личных взаимоотношений. Оно реализуется в общении и в то же время накладывает отпечаток на общение, служит своеобразным его содержанием.

Методика предполагает выбор партнера для совместного действия путем ответа на вопросы типа: «С кем бы ты хотел?…». Такие вопросы называются критериями выбора. Учащимся предлагаются вопросы, ответом на которые является фамилия предпочитаемого одноклассника.

Мы брали следующие вопросы:

«С кем бы ты хотел сидеть за одной партой?»; «Кого бы вы пригласили на свой день рождения?»; «Кто тебе меньше всего нравится в твоем классе?».

Для получения результата составляется таблица, и подсчитывается сумма баллов каждого выбранного учащегося. Затем определяются учащиеся, получившие наибольшее число выборов; получившие более половины или половину максимального числа выборов; менее половины максимального числа; учащиеся, не получившие ни одного выбора.

1. «Методика Томаса - Килманна на выявление ведущего поведения в конфликтной ситуации» (К. Томас, Р. Килманн, в адаптации Н.В. Гришиной).

Методика предназначена для изучения личностной предрасположенности к конфликтному поведению, выявления определенных стилей разрешения конфликтной ситуации. Методика может использоваться в качестве ориентировочной для изучения адаптационных и коммуникативных особенностей личности, стиля межличностного взаимодействия.

К. Томас выделяет следующие способы регулирования конфликтов: а) конфронтация (соревнование, соперничество), которое выражается в стремлении добиться удовлетворения своих интересов в ущерб интересов другого человека; б) приспособление (уступчивость), означающее, в противоположность соперничеству, принесение в жертву собственных интересов ради интересов другого; в) компромисс, как соглашение между участниками конфликта, достигнутое путем взаимных уступок; г) уклонение (уход, игнорирование), для которого характерно как отсутствие стремления к кооперации, так и отсутствие тенденции к достижению собственных целей; д) сотрудничество, когда участники ситуации приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон.

В данном опроснике предложены 30 пар высказываний, обследуемому предстоит отметить то высказывание, которое более характерно его поведению.

Далее производится подсчет баллов. Для каждого способа поведения в конфликте подсчитывается сумма по полученным результатам и переносится в таблицу.

Базой исследования являлось учреждение МБОУ «Лицей-интернат №1» г. Владимир.

Исследуемая группа — 29 подростков, все они учащиеся 8 «А» класса; из них 16 мальчиков и 13 девочек.

## Анализ и интерпретации результатов исследования способов поведения подростков в конфликтах со сверстниками

В данном параграфе описаны результаты исследования в группе подростков структуры межличностных взаимоотношений и выявления ведущего поведения в конфликтной ситуации. Рассмотрим полученные результаты.

1. Для изучения межличностных отношений в классе между подростками использована «Методика исследования межличностных взаимоотношений методом социометрии».

Согласно полученным результатам по первому вопросу: «С кем бы ты хотел сидеть за одной партой?», в этом классе статус «звезда» имеют 24,2% учеников, статус «предпочитаемый» имеют 17,2% учеников, статус «оттеснённый» имеют 55,2% учеников, статус «изолированный» имеют 3,4% учеников (см. Приложение таблицу 1).

Вопрос 2: «Кого бы вы пригласили на свой день рождения?» позволяет определить статусы учащихся в личных отношениях. В этом классе статус «звезда» имеют 20,7% учеников, статус «предпочитаемый» имеют 31% учеников, статус «оттеснённый» имеют 41,4% учеников, статус «изолированный» имеют 6,9% учеников (см. Приложение таблицу 2).

Вопрос 3: «Кто тебе меньше всего нравится в твоем классе?» позволяет определить учеников, к которым испытывают антипатию к 3,4% учащихся, оттесняют 6,9% учеников, избегают 24,2% учащихся, не выбирают 65,5% учеников (см. Приложение таблицу 3).

В качестве причин чувства антипатии к таким одноклассникам называют: мешает учебе «выкрикивает на уроках»; отставание в учебе «не работает на уроках», «никогда нормально не учит уроки»; личная неприязнь «некомфортный»; внешний вид «неопрятно одет»; особенности поведения «относится к людям как к животным», «ужасно себя ведет», «наглое поведение», «навязчивый»; личная неприязнь «нехороший человек», «неприятен»; нет общих интересов с человеком (см. Приложение табл. 4).

Подводя итоги социометрии, можно сказать, что в классе 20,7% учащихся имеют статус «звёзды», 27,6% - «предпочитаемого», 44,8% являются «оттесненными» и 6,9% «изолированными». В классе есть ученики подростков, которые антипатичны сверстникам, с ними предпочитают не общаться, избегают (см. Приложение табл. 5). Обобщая результаты, мы выявили 48,3% учащихся (14 человек) с благоприятным статусом в учебном коллективе и 51,7% учащихся (15 человек) с неблагоприятным статусом.

Рисунок 1—Распределение статусов учащихся в группе

1. По результатам тестирования («методика Томаса - Килманна на выявление ведущего поведения в конфликтной ситуации» К. Томас, Р. Килманн, в адаптации Н.В. Гришиной), нами были получены следующие результаты.

Способ поведения в конфликте «Конфронтация» используют 19% учащихся в классе. Стратегию «Приспособление» используют 20,6% учащихся в классе. Стратегию «Уклонение» - 20,6% и стратегию «Сотрудничество» - 20,4%. Способ поведения в конфликте «Компромисс» используют 19,4% учащихся в классе (см. Приложение таблица 6).

Рисунок 2—Распределение способов поведения учащихся в конфликте

При сравнении стратегий поведения в конфликте учащихся с разными социометрическими статусами - благоприятные статусы («звёзды», «предпочитаемые») и неблагоприятные статусы («оттесненные», «изолированные») – мы установили достоверность различий при использовании стратегий «Уклонение», «Компромисс», «Конфронтация» и «Приспособление». Исходя из этого, мы можем утверждать, что учащиеся с благоприятным социометрическим статусом используют чаще конструктивные стратегии решения конфликтов, учащиеся с неблагоприятным социометрическим статусом чаще используют неконструктивные стратегии.

Расчет достоверности различий, интересующий исследователя, в использовании стратегий поведения в конфликте у высоко статусных и низко статусных учащихся показал, что они являются значимыми.

Таблица 1—Результаты расчета достоверности различий использования способов поведения в конфликте учащимися с благоприятными и неблагоприятными статусами

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Статус учащихся/ стратегия поведения в конфликте | Учащиеся с благоприятным статусом | Учащиеся с неблагоприятным статусом | Достоверность различий по φ\* критерию-Фишера.  φ\*кр=1,64(p<0,01)  φ\*кр=2,31(p<0,05) |
| Уклонение | 33,3 | 20 | 2,143 |
| Сотрудничество | 9,5 | 10 | 0,12 |
| Компромисс | 14,3 | 25 | 1,916 |
| Конфронтация | 14,3 | 30 | 2,708 |
| Приспособление | 28,6 | 15 | 2,362 |

Таким образом, исследование показало, что большинство учащихся в классе имеют неблагоприятный социометрический статус. Учащиеся «звёзды» и «предпочитаемые» в решение конфликтов используют стратегию «Уклонение», «оттесненные» и «изолированные» при конфликтной ситуации используют неконструктивный способ поведения – «Конфронтация».

## Рекомендации классному руководителю по сопровождению подростков с неконструктивными способами поведения в конфликтах со сверстниками

По результатам психологической диагностики, учащиеся используют стратегии поведения в конфликте «Уклонение», «Сотрудничество», «Компромисс», «Конфронтация» и «Приспособление». Учащиеся с благоприятным статусом чаще используют такие стратегии как «Уклонение» и «Приспособление», учащиеся с неблагоприятным статусом чаще прибегают к стратегии «Конфронтация».

Мы выявили 48,3 % (14 учащихся) с благоприятным статусом в учебном коллективе и 51,7% (15 учащихся) с неблагоприятным статусом. Из общего количества учащихся применяющие стратегию «Конфронтация» выявлено 9 человек. По результатам психологической диагностики 6 учащихся с неблагоприятным статусом при конфликтах используют стратегию «Конфронтация», при которой выражается стремление добиться удовлетворения своих интересов за счет интересов другого человека.

Для улучшения благоприятной атмосферы в исследуемом классе и повышения уровня взаимоотношений необходимо следующее:

1. Работа с родителями:

— классный руководитель должен провести родительское собрание, на котором он объяснит родителям учащихся о напряженной обстановке в классе, о том, что в классе возможны конфликты из-за статусов учеников. Объяснить, что родитель должен общаться со своим ребенком, интересоваться его возможными проблемами в коллективе и помогать найти конструктивный способ решения проблемы.

1. Работа с учащимися:

— классный руководитель должен провести классный час на тему сплочённости коллектива или группового взаимодействия, с применением игровых технологий, таких как игры - упражнения. Например, игра с мячом (дети становятся в круг, передают мяч по кругу, тот у кого мяч в руках говорит комплимент соседу) на сплочение коллектива и развитие взаимоотношений в классе.

— классный руководитель может взять инициативу на себя и организовать общеклассное мероприятие, например, на природе или поход в кинотеатр. Мероприятие на природе может пройти в форме квеста, где ребята смогут поделиться на команды, в таком случае, учащиеся смогут развивать навыки сплоченности и активного взаимодействия.

— классный руководитель может организовать классный час в форме круглого стола, где класс сможет обсудить волнующие всех темы и вопросы; провести игры на сплочение коллектива или групповое взаимодействие.

— классный руководитель может провести индивидуальные беседы с учащимися, имеющими неблагоприятный статус в группе. Примерный список вопросов: «Есть ли в твоём классе люди, с которыми у тебя напряженные отношения?»; «С кем из одноклассников у тебя чаще всего возникают конфликты?»; «Много ли в классе друзей?»; «Как ты относишься к конструктивной критике одноклассников в свою сторону?»; «Выполняешь ли ты поручения по классу с удовольствием или отстраненно?»; «Бывают затруднения в усвоении школьной программы?»; «Если есть затруднения, просишь ли ты помочь одноклассников по учёбе?»; «Если одноклассники помогают тебе, когда ты их не просил об этом, принимаешь ли ты помощь одноклассников?» и др.

Перечисленные формы работы будут направлены на уменьшение в классе числа оттесненных и изолированных учащихся, а также на формирование благоприятной атмосферы в классе.

# **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Ведущей деятельностью в подростковом возрасте является общение, происходящее в группе сверстников. Зачастую межличностное общение в группе подростков может приводить к конфликтам, этому может способствовать и разностатусность учащихся. В ученических коллективах подростки могут приобретать разные социометрические статусы. Подросток может иметь статус «звезда», «предпочитаемый», «оттесненный» и «изолированный». Наше исследование посвящено особенностям поведения в конфликтных ситуациях учащихся в различными социометрическими статусами.

В главе 1 «Теоретические основы исследования способов поведения подростков в конфликтах со сверстниками» были рассмотрены, проанализированы и определены основные понятия темы: «подростковый возраст», «межличностные отношения», «конфликт»; проанализированы исследования конфликтов со сверстниками в подростковом возрасте; проанализированы современные исследования способов поведения подростков в конфликте со сверстниками; выделены основные особенности конфликтного поведения в подростковом возрасте.

В главе 2 «Эмпирическое исследование способов поведения подростков в конфликтах со сверстниками» нами проведён анализ результатов исследования, направленного на определение социометрического статуса в исследуемой группе и способов поведения учащегося с определенным социометрическим статусом в конфликте.

Проведённое исследование позволяет сформулировать следующие выводы.

1. Подростковый возраст изучен многими авторами (Г.М. Андреева, Л.С. Выготский, В.Н. Кунициной, В.С. Мухина, Д.Б. Элькониным). В данной работе мы использовали определение подросткового возраста, выделенное Л.С. Выготским. Межличностные отношения исследованы Г.М. Андреевой, В.Н. Кунициной, Т. Шибутани, А.Л. Журавлёв и Е.П. Ильин. Выделенное определение «межличностные отношения» Г.М. Андреевой использовано в нашей работе. Понятие «конфликт» изучали Н.В. Гришина, А.А. Деркач, А.А. Ершов. А.С. Кармин выделил последовательность и стадийность конфликта. В работе мы использовали понятие «конфликт» Н.В. Гришиной.

Л.С. Выготский выделяет границы подросткового возраста с 11 до 17 лет, характеризующийся половым созреванием и вхождением во взрослую жизнь. Г.М. Андреева указала при описании межличностных отношений, что их можно рассматривать как фактор психологического климата группы. А.С. Кармин выделил 5 стадий развития конфликта (предконфликтная ситуация, инцидент, эскалация, кульминация и завершение конфликта).

1. Выявлено, что в исследуемой группе наблюдаются социометрические статусы «звёзды» - 20,7% учащихся, «предпочитаемые» - 27,6% учащихся, «оттеснённые» - 44,8% и «изолированные» - 6,9% учеников. Исследование способов поведения в конфликтной ситуации показало, что учащиеся с благоприятным статусом чаще используют стратегию «Уклонение», а учащиеся с неблагоприятным статусом чаще используют стратегию «Конфронтация».
2. Полученные результаты составили основу разработки рекомендаций классному руководителю по работе с родителями и учащимися. Работа с учащимися должна проводиться в индивидуальных и групповых формах и направлена на улучшение взаимодействия в классе, работа с родителями должна проводится на родительских собраниях.

Таким образом, была достигнута цель работы и подтверждена ее гипотеза. Перспективы дальнейшей работы в рамках данной темы может стать апробация предложенных рекомендаций в средней общеобразовательной школе и их проверку.
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# **ПРИЛОЖЕНИЕ**

Таблица 1-Социометрическая матрица. Вопрос: «С кем бы ты хотел за одной партой?»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кто выбирает?/Кого выбирают? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 |
| 1. Алексеев Е. |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |
| 1. Алексеев М. | + |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |
| 1. Алексеев П. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Безкровная С. |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |
| 1. Блохина А. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  | + |  |  |  |
| 1. Бодягин И. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  | + |
| 1. Громова Е. |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |
| 1. Гарбуз Д. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  | + |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Дорошенко С. |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  | + |
| 1. Кабанов И. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  | + |  | + |  |  |  |
| 1. Краснова А. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  | + |  | + |  |  |  |  |  |
| 1. Кузнецова Д. |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + | + |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Кузьминова А. |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  | + |
| 1. Лобач А. |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |
| 1. Маврин А. |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + | + |
| 1. Несветов О. |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |
| 1. Никулина В. |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + | + |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Петровец Ф. |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |
| 1. Пихенько П. |  | + |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |
| 1. Синев П. |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  | + |
| 1. Слюнкова Е. |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Сухов Ф. |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Травкина Е. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |
| 1. Тихонов М. |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |
| 1. Трунов А. |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  | + |
| 1. Чугай О. |  |  |  |  | + |  | + |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Шацких А. | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  | + |
| 1. Шишкина К. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |
| 1. Щербаков К. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  | + | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Кол-во полученных выборов | 2 | 3 | 5 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 5 | 2 | 1 | 2 | 6 | 3 | 1 | 3 | 0 | 4 | 6 | 2 | 5 | 2 | 5 | 2 | 2 | 10 |

Таблица 2-Социометрическая матрица. Вопрос: «Кого бы ты пригласил на свой день рождения?»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кто выбирает?/Кого выбирают? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 |
| 1. Алексеев Е. |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |
| 1. Алексеев М. | + |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Алексеев П. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Безкровная С. |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |
| 1. Блохина А. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  | + |  |  |  |
| 1. Бодягин И. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Громова Е. |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |
| 1. Гарбуз Д. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  | + |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Дорошенко С. |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  | + |
| 1. Кабанов И. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  | + |  | + |  |  |  |
| 1. Краснова А. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  | + |  | + |  |  |  |  |  |
| 1. Кузнецова Д. |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + | + |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Кузьминова А. |  |  |  |  |  | + | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |
| 1. Лобач А. |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |
| 1. Маврин А. |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + | + |
| 1. Несветов О. |  |  | + |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |
| 1. Никулина В. |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + | + |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Петровец Ф. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  | + |
| 1. Пихенько П. |  |  |  | + |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |
| 1. Синев П. |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  | + |
| 1. Слюнкова Е. |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Сухов Ф. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  | + |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Травкина Е. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |
| 1. Тихонов М. |  |  | + |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Трунов А. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  | + |
| 1. Чугай О. |  |  |  |  | + |  | + |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Шацких А. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  | + |
| 1. Шишкина К. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  | + |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |
| 1. Щербаков К. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  | + |  |  |
| Кол-во полученных выборов | 1 | 1 | 7 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 0 | 5 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 0 | 4 | 1 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 6 |

Таблица 3-Социометрическая матрица. Вопрос: «Кто из класса тебе нравится меньше всего?»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кто выбирает?/Кого выбирают? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 |
| 1. Алексеев Е. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |
| 1. Алексеев М. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |
| 1. Алексеев П. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Безкровная С. |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Блохина А. |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Бодягин И. |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Громова Е. |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Гарбуз Д. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Дорошенко С. |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Кабанов И. |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Краснова А. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Кузнецова Д. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Кузьминова А. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Лобач А. |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Маврин А. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Несветов О. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Никулина В. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Петровец Ф. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Пихенько П. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Синев П. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Слюнкова Е. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Сухов Ф. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Травкина Е. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |
| 1. Тихонов М. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Трунов А. | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Чугай О. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |
| 1. Шацких А. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Шишкина К. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | + |  |  |
| 1. Щербаков К. |  |  | + |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Кол-во полученных баллов | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |

Таблица 4-Мотивы отвержения учащихся в классе

|  |  |
| --- | --- |
| **ФИО** | **Почему не нравятся** |
| 1. А. Е. мал | Мешает учебе «выкрикивает на уроках» |
| 1. А.М. мал | Особенности поведения «шумный», «плохо учится». |
| 1. А.П. мал | Создает помехи на уроках «шумит», «выкрикивает» |
| 1. Б.И. мал | Особенности поведения «относится к людям без уважения», «злой», «выкрикивает на уроках». |
| 1. К.И. мал | Отставание в учебе «глупый». |
| 1. П.Ф. мал | Особенности поведения «относится к людям как к животным», «ужасно себя ведет», «наглое поведение», «навязчивый».  Личная неприязнь «нехороший человек», «неприятен»; нет общих интересов с человеком. |
| 1. С.П. мал | Отставание в учебе «не готовится к урокам» |
| 1. С.Ф. мал | Личная неприязнь |
| 1. Т.М. мал | Особенности поведения «задира», «многих унижает», «завышенная самооценка», «лицемерит», «неадекватное поведение». |
| 1. Ш.А. мал | Отставание в учебе «не работает на уроках», «никогда нормально не учит уроки»; личная неприязнь «некомфортный»; внешний вид «неопрятно одет» |

Таблица 5-Данные социометрических выборов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И. | Деловые отношения  (вопрос 1) | Личные отношения (вопрос 2) | Антипатия | Статус в группе |
| 1. А. Е. мал | Оттесненный | Оттесненный | 1 | Оттесненный |
| 1. А. М. мал | Предпочитаемый | Оттесненный | 1 | Оттесненный |
| 1. А. П. мал | Звезда | Звезда | 1 | Звезда |
| 1. Б. С. дев | Оттесненный | Оттесненный | 0 | Оттесненный |
| 1. Б. А. мал | Оттесненный | Оттесненный | 0 | Оттесненный |
| 1. Б. И. мал | Оттесненный | Оттесненный | 4 | Оттесненный |
| 1. Г. Е. дев | Оттесненный | Предпочитаемый | 0 | Предпочитаемый |
| 1. Г. Д. дев | Предпочитаемый | Оттесненный | 0 | Предпочитаемый |
| 1. Д. С. мал | Оттесненный | Оттесненный | 0 | Оттесненный |
| 1. К. И. мал | Оттесненный | Предпочитаемый | 2 | Оттесненный |
| 1. К. А. дев | Оттесненный | Изолированный | 0 | Оттесненный |
| 1. К. Д. дев | Звезда | Звезда | 0 | Звезда |
| 1. К. А. дев | Оттесненный | Оттесненный | 0 | Оттесненный |
| 1. Л. А. мал | Оттесненный | Оттесненный | 0 | Оттесненный |
| 1. М. А. мал | Оттесненный | Предпочитаемый | 0 | Предпочитаемый |
| 1. Н. О. мал | Звезда | Предпочитаемый | 0 | Звезда |
| 1. Н. В. дев | Предпочитаемый | Предпочитаемый | 0 | Предпочитаемый |
| 1. П. Ф. мал | Оттесненный | Изолированный | 12 | Изолированный |
| 1. П. П. дев | Предпочитаемый | Предпочитаемый | 0 | Предпочитаемый |
| 1. С. П. мал | Изолированный | Оттесненный | 1 | Изолированный |
| 1. С. Е. дев | Предпочитаемый | Звезда | 0 | Звезда |
| 1. С. Ф. мал | Звезда | Звезда | 2 | Предпочитаемый |
| 1. Т. Е. дев | Оттесненный | Оттесненный | 0 | Оттесненный |
| 1. Т. М. мал | Звезда | Звезда | 3 | Предпочитаемый |
| 1. Т. А. мал | Оттесненный | Оттесненный | 0 | Оттесненный |
| 1. Ч. О. дев | Звезда | Предпочитаемый | 0 | Звезда |
| 1. Ш. А.мал | Оттесненный | Предпочитаемый | 2 | Оттесненный |
| 1. Ш. К. дев | Оттесненный | Предпочитаемый | 0 | Предпочитаемый |
| 1. Щ, К. мал | Звезда | Звезда | 0 | Звезда |

Таблица 6—Данные методики на выявление способа поведения в конфликтной ситуации

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Код | Стратегии поведения в конфликтных ситуациях | | | | | Преобладающая стратегия |
| Уклонение | Сотрудничество | Компромисс | Конфронтация | Приспособление |  |
| 1 | А. Е. мал | 6 | 5 | 9 | 2 | 8 | Компромисс |
| 2 | А. М. мал | 7 | 6 | 5 | 5 | 7 | Уклонение/приспособление |
| 3 | А. П. мал | 7 | 4 | 6 | 4 | 9 | Приспособление |
| 4 | Б. С. дев | 4 | 8 | 5 | 5 | 8 | Сотрудничество/приспособление |
| 5 | Б. А. мал | 4 | 7 | 9 | 4 | 6 | Компромисс |
| 6 | Б. И. мал | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | Конфронтация |
| 7 | Г. Е. дев | 7 | 6 | 3 | 7 | 7 | Уклонение/конфронтация/приспособление |
| 8 | Г. Д. дев | 7 | 4 | 4 | 5 | 10 | Приспособление |
| 9 | Д. С. мал | 5 | 6 | 5 | 8 | 6 | Конфронтация |
| 10 | К. И. мал | 5 | 7 | 6 | 8 | 4 | Конфронтация |
| 11 | К. А. дев | 3 | 7 | 3 | 8 | 9 | Приспособление |
| 12 | К. Д. дев | 9 | 5 | 6 | 9 | 1 | Уклонение/конфронтация |
| 13 | К. А. дев | 4 | 9 | 10 | 7 | 5 | Компромисс |
| 14 | Л. А. мал | 5 | 6 | 5 | 8 | 6 | Конфронтация |
| 15 | М. А. мал | 9 | 6 | 4 | 2 | 9 | Уклонение/приспособление |
| 16 | Н. О. мал | 7 | 5 | 6 | 5 | 7 | Уклонение/приспособление |
| 17 | Н. В. дев | 2 | 8 | 9 | 6 | 5 | Компромисс |
| 18 | П. Ф. мал | 9 | 5 | 3 | 5 | 8 | Уклонение |
| 19 | П. П. дев | 2 | 8 | 6 | 10 | 4 | Конфронтация |
| 20 | С. П. мал | 7 | 8 | 8 | 0 | 7 | Сотрудничество/компромисс |
| 21 | С. Е. дев | 8 | 8 | 6 | 5 | 3 | Уклонение/сотрудничество |
| 22 | С. Ф. мал | 6 | 8 | 7 | 4 | 5 | Сотрудничество |
| 23 | Т. Е. дев | 4 | 4 | 5 | 9 | 8 | Конфронтация |
| 24 | Т. М. мал | 6 | 5 | 10 | 6 | 3 | Компромисс |
| 25 | Т. А. мал | 9 | 5 | 5 | 7 | 4 | Уклонение |
| 26 | Ч. О. дев | 9 | 3 | 4 | 6 | 8 | Уклонение |
| 27 | Ш. А.мал | 8 | 2 | 8 | 8 | 4 | Уклонение/компромисс/конфронтация |
| 28 | Ш. К. дев | 9 | 4 | 6 | 5 | 6 | Уклонение |
| 29 | Щ, К. мал | 6 | 7 | 6 | 1 | 8 | Приспособление |

Таблица 7-Стратегии поведения в конфликте у учащихся с благоприятными социометрическими статусами

|  |  |
| --- | --- |
| Благоприятные статусы | |
| Ф. И. | Стратегия поведения в конфликте |
|  | **Звёзды** |
| 1. А. П. мал | Приспособление |
| 2. К. Д. дев | Уклонение/конфронтация |
| 3. Н. О. мал | Уклонение/приспособление |
| 4. С. Е. дев | Уклонение/сотрудничество |
| 5. Ч. О. дев | Уклонение |
| 6. Щ, К. мал | Приспособление |
|  | **Предпочитаемые** |
| 1. Г. Е. дев | Уклонение/конфронтация/приспособление |
| 2. Г. Д. дев | Приспособление |
| 3. М. А. мал | Уклонение/приспособление |
| 4. Н. В. дев | Компромисс |
| 5. П. П. дев | Конфронтация |
| 6. С. Ф. мал | Сотрудничество |
| 7. Т. М. мал | Компромисс |
| 8. Ш. К. дев | Уклонение |
|  | Уклонение-35%, сотрудничество-10%, компромисс-10%, конфронтация-15%, приспособление-30% |

Таблица 8-Стратегии поведения в конфликте у учащихся с неблагоприятными социометрическими статусами

|  |  |
| --- | --- |
| Неблагоприятные статусы | |
| Ф. И. | Стратегия поведения в конфликте |
|  | **Оттеснённые** |
| 1. А. Е. мал | Компромисс |
| 2. А. М. мал | Уклонение/приспособление |
| 3. Б. С. дев | Сотрудничество/приспособление |
| 4. Б. А. мал | Компромисс |
| 5. Б. И. мал | Конфронтация |
| 6. Д. С. мал | Конфронтация |
| 7. К. И. мал | Конфронтация |
| 8. К. А. дев | Приспособление |
| 9. К. А. дев | Компромисс |
| 10. Л. А. мал | Конфронтация |
| 11. Т. Е. дев | Конфронтация |
| 12. Т. А. мал | Уклонение |
| 13. Ш. А.мал | Уклонение/компромисс/конфронтация |
|  | **Изолированные** |
| 1. П. Ф. мал | Уклонение |
| 2. С. П. мал | Сотрудничество/компромисс |
|  | Уклонение-20%, сотрудничество-10%, компромисс-25%, конфронтация-30%, приспособление-15% |