Что делать, чтобы построить мостик между детским садом и школой?

(из опыта работы)

Сразу скажу, что я готова меняться вместе с доверенным мне учреждением дошкольного образования. Я точно смогу повести коллектив за собой. Наверное, настораживает то, что я так смело гарантирую изменения коллектива, но это не пустые слова. Дело в том, что мы уже четвертый год активно и усиленно работаем в этом направлении. Сказать, что раньше не было преемственности со школой, нельзя. У нас, наоборот, на каждый год заключался договор о сотрудничестве с базовой школой, разрабатывался план работы на учебный год. Сотрудники детского сада (педагоги выпускных групп, педагог-психолог, старший воспитатель и заведующий) всегда принимали активное участие в школьных конференциях, семинарах, днях открытых дверей и прочих мероприятиях. Мы пытались понять, почему очень успешные дети в саду, становятся середничками или слабоуспевающими учениками в начальной школе. Поэтому особенно охотно мы посещали семинары и педсоветы школы, которые касались адаптации наших выпускников. И за несколько лет работы и тесного сотрудничества с коллегами из школы мы сделали вывод, который я уже сегодня слышала от выступающих коллег, о том, что учителя не готовы принимать детей любыми, такими, какие они есть! Они всегда нам, дошкольникам, предъявляли претензии: вы их не научили читать (у нас и нет этой цели в дошкольном образовании), они не достаточно хорошо составляют задачи, они мало говорят и прочее. Мы всегда пытались под школу подстроиться и лучше, качественнее подготовить детей к выпуску в школу. Мы постоянно водили своих подготовишек на экскурсии в школу, участвовали в совместных мероприятиях с первоклассниками, приглашали школьников к себе в учреждение, но не достигали того эффекта, на который рассчитывали. А потом мои собственные дети пошли в школу. Сын и дочка у меня погодки, поэтому я два года подряд ходила в первый класс. И в том, и в другом классе развивающая система Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова, учителя одного возраста, но между ними пропасть! Я не хочу сказать, что один учитель плохой, а другой хороший. У них глобальная разница в подходе к детям, их принятии, их организации в учебной и свободной деятельности, в работе с родителями. У старшего ребенка учитель вместе со своими новыми учениками в течение двух недель разрабатывали, дополняли и изменяли правила совместной их работы в разных видах деятельности. Потом провели родительское собрание, на котором нам, родителям, указали на «свое» место. Нам подробнейшим образом объяснили, что сейчас главное, не научиться красиво писать и бегло читать, а НАУЧИТЬСЯ УЧИТЬСЯ, привить чувство уверенности в себе, активности, научить их проявлять свободу, самостоятельно мыслить, задавать вопросы, искать ответы и выходы их каких-то ситуаций и при этом не бояться ошибиться. И попросили нас не мешать этому процессу, усиленно помогая с выполнением домашних заданий.

Нам же, родителям, была отведена другая роль: мы должны были активно участвовать в сплочении детского и родительского коллектива. И мы принялись за дело. Где мы только не побывали, куда только не съездили за время обучения в начальных классах! Выезжали мы всеми семьями. Теперь в нашей школе это самые дружные детские и взрослые коллективы! У ребят очень хорошая успеваемость.

В другом классе, у дочки, детей познакомили с готовым сводом правил, который выработался другими классами за годы работы учителя в школе. Подобного собрания не было. За 4 года обучения дети побывали на трех экскурсиях. Родители встречаются по графику проведения родительских собраний, мы даже не все знакомы. У детей тоже сложные отношения в классе, частые конфликты.

Основываясь на своем личном опыте, я предложила коллегам взять за основу в их работе первую модель поведения школьного учителя. Сейчас у нас в детском саду четыре подготовительных группы (группы № 3, 8, 9 и 10). Работа ведется четвертый год. Я за ними всеми пристально наблюдаю. Делаю какие-то «замеры» для себя, чтобы после выпуска провести подробный анализ результатов и наметить дальнейшие перспективы. В группе № 3 эксперимент в этом году пошатнулся, в связи с декретным отпуском педагога. Принятый педагог пока сам адаптируется к новым для нее условиям. В группе № 8 педагогам очень тяжело перестроиться, чтобы дать детям больше свободы, они все равно еще детей «зажимают и загоняют в определенные рамки». В группе № 10 в работе с детьми видны серьезные изменения, но «западает» работа с родителями. И только в группе № 9, на мой взгляд, воспитатели правильно приняли задачу, поставленную 4 года назад. Ведется систематическая работа и с детским коллективом и с родителями. Родители участвуют во всех мероприятиях группы и детского сада, охотно соглашаются на выездные экскурсии. Дети обладают солидным багажом знаний, они активны, умеют задавать вопросы, много вопросов, интересуются абсолютно всем происходящим, они раскрепощены, уверенны, самостоятельны, умеют сотрудничать и договариваться друг с другом и взрослыми. У большей части детей очень богатая фантазия, развито воображение, они умеют сами придумать сказки, сюжеты для игр, новые правила в знакомых играх и прочее. Им очень нравиться принимать участие в реализации проектов, они активно привлекают к участию и своих родителей и других членов семьи.

Но и в этом группе имеются некоторые сложности с режимом дня и расписанием занятий. У нас в городе достаточно жестко контролируется работа в соответствии с планом, рабочей программой и т.д. Поэтому бывают трудности в реализации принципа свободы, ребенка все равно приходится в чем-то ограничивать. Нам достаточно непросто поменять занятия местами, например, если этого требует реализация проекта. И вообще, у нас в городе не приветствуется вышестоящими органами такого рода «самодеятельность». Ответ на все один: есть программа, по ней и работайте, зачем вы пытаетесь выходить за пределы утвержденной программы?

Но следующая наша цель убедиться, что изменения в нашей работе поспособствуют успешному переходу детей от дошкольного обучения к школьному. Поэтому мы планируем дальнейшее сотрудничество со школой, чтобы дать правильную оценку проделанной нами работы.