**Путь к себе через романы Германа Гессе**

Некоторые книги после прочтения становятся большим, чем просто чьи-то истории. Они становятся чем-то очень родным, близким по духу и заставляющим задуматься. Такие книги можно встретить нечасто, но если мы их встречаем, мы запоминаем их на всю жизнь. А иногда может повезти так сильно, что в нашей читательской жизни появляется автор, каждая книга которого становится для нас особенной. Для меня таким автором стал Герман Гессе.

Мои любимые романы Гессе не самые популярные. Например, первой прочитанной мною книгой стал «Демиан» — история о взрослении Эмиля Синклера, рассказанная от его лица.

Основной сюжетной линией произведения является поиск героем самого себя среди зла и добра, правды и лжи, темного и светлого миров: «Я не для того пришёл в мир, чтобы сочинять стихи, чтобы проповедовать, чтобы писать картины, — ни я, ни кто-либо другой не приходит в мир для этого. Всё это получалось лишь попутно. Истинное призвание каждого состоит только в одном — прийти к самому себе. Кем бы он под конец ни стал, поэтом, безумцем или пророком, — это не его дело и в конечном счёте не важно. Его дело — найти собственную, а не любую судьбу и отдаться ей внутренне, безраздельно и непоколебимо».

Это познание Синклер совершает с помощью других людей — он изучает и обнаруживает в них те стороны себя, которые до того оставались закрыты. Самым ярким примером значения взаимоотношений для личности героя служит противостояние Кромера и Демиана — первого Эмиль отрицает, а ко второму тянется, хотя оба героя транслируют пугающее и новое для него поведение.

Когда Синклер замечает темную часть своей души, он много размышляет об этом и старается свыкнуться с ролью, которой сам себя наградил. Его светлый детский мир разрушился, и Эмиль понимает, что ничто не будет как прежде, из-за чего испытывает различные противоречивые чувства. Однако на протяжении романа герой не проявляет себя как однозначно отрицательный или положительный персонаж — он, как и реальный человек, имеет свои слабости, ошибается, влюбляется и становится на истинный путь. Все это очень похоже на переживания не только каждого взрослеющего подростка, но и каждого живущего человека в целом. Со- или противопоставление себя остальному обществу, поиск схожего и чуждого, осмысление самого себя в том мире, где известно, что существует зло, но неизвестно, существует ли Бог. Искреннее желание понять, плохой ты или хороший. Нам кажется, что эти чувства уникальны, и мы чувствуем себя одиноко, когда сталкиваемся с экзистенциальными вопросами. Писателю же так точно удалось передать душевные метания человека, который только становится собой, что даже спустя 100 лет после выхода книги читатель может увидеть себя в размышлениях главного героя. «Я – это бросок природы, бросок в неизвестность, может быть, в новое, может быть, в никуда, и сделать этот бросок из бездны действенным, почувствовать в себе его волю и полностью претворить ее в собственную – только в этом мое призвание. Только в этом!»

Эта книга не обезличена, она обращена к мыслям и чувствам каждого читателя. Она замкнута на личности человека, отчего становится более интимной и знакомой многим, ведь каждому из нас хочется того же, что и Эмилю — просто прийти домой. «Мне кажется, я всю жизнь был в пути – и вот я пришёл домой».

В отличие от метафоричного и философского «Демиана», роман «Росхальде» до боли реалистичен. В основе произведения трагичная история талантливого художника Йоханна Верагута. Его брак с Адель зашел в тупик, они давно друг друга не любят и стараются избегать всякого контакта, но трагичность истории не в их взаимоотношениях, а в том, как на этом фоне ощущает себя их маленький сын Пьер, ради которого супруги и остаются жить под одной крышей.

Для меня именно Пьер стал главным героем романа. Он совсем ребенок, но для своего возраста необычайно умен и рассудителен. И он, в отличие от окружающих его взрослых, еще не испорчен опытом жизни. Пьер единственный герой произведения, который не жалеет о своем настоящем. Он даже не до конца осознает, как грустно его существование, в то время как Йоханн отталкивает малыша, размышляя о дальних поездках в Индию, встречу с новой культурой и эмоциями, которые могли бы разжечь творческий огонь в его душе.

Нет, ребенок не заброшен, о нем заботятся, но в итоге читатель понимает, насколько же одинок был ребенок среди задумчивых родителей, погруженных в свои огорчения, мечты и травмы. Пьер, в котором видел смысл жизни главный герой, ушел на второй план, уступив искусству. И только страшная потеря могла спустить художника на землю, вернуть под ногами почву. «Этот нарыв причинял боль, правда пока терпимую; слишком сильна была другая боль, которой он страшился, – боль необходимой жертвы».

Пьер становится жестокой отрезвляющей жертвой, после которой Йоханн наконец понимает, сколько чудесных и важных моментов жизни с самым дорогим человеком он упустил из-за своего эгоизма, погруженность в себя, безразличия к другим. Он наконец понимает, что это не он был жертвой все это время, а его невинный сын:

– Ты любишь меня, папа, правда?

– Конечно, сокровище мое. Ты мой любимый сынок, и когда ты выздоровеешь, мы навсегда останемся вместе.

– Да, папа… Однажды я был в саду, совсем один, и вы все совершенно меня не любили. Но вы должны меня любить, должны мне помочь, если опять станет больно. О, мне было так больно!

Со смертью Пьера читатель тоже как бы получает пощечину. Отсутствие счастливого конца и в без того печальной повести заставляет переосмыслить ценности, поразмышлять на тему одиночества и заботы о ближних. И если Синклер в «Демиане» нашел свой дом, Йоханн в «Росхальде» его потерял.

Герман Гессе — необычайный писатель. Я люблю его романы, поскольку чувствую себя их частью и нахожу свои мысли в словах героев. Такие книги, как «Росхальде» и «Демиан» хочется перечитывать — с одной стороны, чтобы снова немного повзрослеть вместе с Эмилем, с другой, чтобы осмыслить краткость и хрупкость человеческой жизни на примере маленького Пьера. Чтобы снова задуматься о своем месте в этом мире, ощутить себя одиноким, но понятым. Чтобы ощутить себя собой.