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**Системный подход в развитии социальной активности студенческой молодежи**

***Аннотация:*** Статья посвящена проблеме развития социальной активность у студентов вузов. В статье проанализированы подходы к изучению активности личности, выделены специфические особенности социальной активности, даны характеристики социальной активности студенческой молодежи. Поднимаются вопросы эффективного профессионального становления студентов вузов в условиях рейтинговой системы обучения. Предлагаются пути развития социальной активности студентов в рамках системного подхода.
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**Постановка проблемы**

В современной российской действительности востребованы энергичные, творческие люди, способные действовать в постоянно изменяющихся и усложняющихся условиях. На смену понятию «добросовестный исполнитель» пришло понятие «социально активный» человек. Л.К. Иванова, И.В. Колесов отмечают, что социальная активность является одним из основных источников прогрессивного обновления общества [8]. Студенческая молодёжь – самая активная часть общества. Психолого-педагогическая проблема заключается в развитии просоциальной активности, основанной на соответствующих желаниях и потребностях молодёжи применить полученные знания на благо общества. Требования, предъявляемые социумом к физиологически зрелой личности студента, зачастую не совпадают с их социальной зрелостью. Отмечается запоздалое гражданское и социальное становление личности, разногласие между интеллектуальным развитием и социальной адаптацией. Данная тенденция вступает в диссонанс с приоритетной ориентацией общества на воспитание социально активной, инициативной, инновационно-ориентированной молодежи [7].

Проблема исследования заключается в рассмотрении противоречия между актуальной потребностью общества в активных, инициативных, творческих людях, и, с другой стороны, реально организованным процессом образования, который, в большей мере, ориентирован на воздействие, а не на взаимодействие, не дает возможности проявляться и развиваться инициативе личности. Воспитание студенческой молодежи, в том числе развитие такого качества как социальная активность происходит параллельно профессиональному образованию. Отсутствие системного подхода в воспитательном процессе приводит к его низкой эффективности.

**Основная часть**

Е.В. Сысоева отмечает противоречия современного образовательного процесса: «В теории и практике образования сложился ряд противоречий, требующих научного разрешения:

- между личностно-ориентированными приоритетами образования, отраженными в содержании, структуре, системе, способах организации взаимодействия субъектов образовательного процесса и недостаточным вниманием к проблемам развивающейся личности обучающихся;

- между потребностью современного уровневого образования в качественно новом развитии взаимодействия «преподаватель – студент» и недостаточной концептуальной разработанностью научных оснований данного процесса;

- между актуальностью личностно – ориентированной парадигмы образовательного процесса и доминированием традиционных подходов и технологий организации взаимодействия субъектов в практике образовательной деятельности;

- между потребностью педагогической практики в формировании компетенций субъектов образовательного процесса и недостаточной разработанностью технологического и научно-методического обеспечения развития взаимодействия как формирующего фактора;

- между необходимостью организации образовательного процесса с учетом уровневой системы профессионального образования и отсутствием специальной подготовки педагогов к реализации новых функций и ролей во взаимодействии со студентами» [цит. по 4, с. 116].

Профессиональное становление личности начинается в процессе обучения в вузе. В.Г. Иванов, И.Р. Искакова отмечают, что профессиональное становление происходит через развитие самосознания личности. С ним связанны процессы самосовершенствования, развития профессионально важных качеств, формирование ценностно-мотивационного отношения к будущей профессии и дальнейшего самообразования. Центральным компонентом профессионального становления личности является приобретение знаний, навыков и умений, необходимых для успешного осуществления конкретной профессиональной деятельности. Содержание профессионализации не исчерпывается получением специальности. Процесс профессиональной подготовки в вузе предполагает целенаправленное развитие у студентов системы социально-профессиональных качеств, убеждений, мировоззренческих позиций. Профессиональный интерес, не обогащённый общечеловеческими нравственными ценностями, может стать причиной профессиональной узости. Поэтому полноценное профессиональное становление личности подразумевает развитие духовно-нравственного компонента в процессе обучения студентов вуза [7].

В.Г. Иванов, И.Р. Искакова выделяют факторы, необходимые для полноценного профессионального развития студентов в условиях вуза:

- создание условий для дальнейшей профессионализации учащейся молодежи;

- оказание помощи в социальном и профессиональном самоопределении;

- адаптация первокурсников к среде профессионального учебного заведения;

- обеспечение духовно-нравственного становления личности;

- развитие профессионально важных способностей человека и социально значимых качеств;

- формирование профессионально-этических норм поведения;

- освоение личностью объективной системы профессиональных ролей;

- становление профессиональной культуры будущего специалиста;

- содействие нахождению своего места в профессиональном мире после завершения образования и формирование конкурентоспособности выпускников [7].

Эффективное профессиональное становление личности можно осуществлять через развитие социальной активности студентов. Слово «активность» имеет латинское происхождение и означает инициативность, деятельное участие в чем-либо, энергичную деятельность.

Важнейшую сферу активности человека составляет социальная активность. Различные авторы по-разному рассматривают понятие социальной активности. Л.В. Мардахаева определяет социальную активность как поведение, направленное на изменение социальных условий в соответствии с потребностями, интересами, целями и идеями; формирование в себе необходимых социальных качеств; выдвижение и реализацию социальных инноваций [9, с. 20].

В социальной педагогике социальную активность рассматривают в рамках успешности социализации. Через включение в социальную активность формируются социально значимые качества личности человека. К таким качествам относят: направленность, мировоззрения, ценностные ориентации [9, с. 384]. В социальной активности развивается и проявляется личностная индивидуальность. Развитие индивидуальности представляет значимость, как для самой личности, так и для общества.

Активность проявляется во взаимодействии с окружающим миром. Различают внутреннюю (реализуется в деле) и внешнюю (при выполнении неинтересного дела) активность. Социальная активность сочетается с таким качеством личности как целеустремленность. Это качество определяет специфику потребностно-мотивационной сферы личности. М.И. Еникеев считает, что потребности личности – это «испытываемая человеком необходимость устранения отклонений от параметров жизнедеятельности, оптимальных для него как для биологического существа, индивида и личности» [5, с. 58]. Выделяют различные мотивационные состояния, например, такие как стремления, намерения, интересы, установки, желания. Мотивация определяет направленность деятельности, интенсивность и длительность сохранения ее основных параметров.

Направленность характеризует ценностно-ориентационную систему личности. Она определяет иерархию базовых потребностей и систему мотивов личности. Направленность проявляется в мировоззрении, духовных потребностях и делах. Э. Шпрангер выявил ведущие направленности личности, на основе которых описал типологию личности. Среди самых распространённых типов им были выделены следующие: социальный, научный, экономический, эстетический, политический, религиозный.

Социальная активность личности неразрывно связана с проявлением воли личности. Волевые действия проявляются в способности преодолевать препятствия на пути к цели М.И. Еникеева определяет способности как «совокупность врожденных анатомо-физиологических и приобретенных регуляционных свойств, которые определяют психические возможности человека в различных видах деятельности». Специфику воли определяет мировоззрение личности. Мировоззрение – это обобщенная система взглядов человека на мир, понимание и оценку смысла своей жизни и деятельности, судеб человечества. Убеждения – система взглядов, свидетельствующая о сформированности личности и являющаяся ее стержнем. Ценностные ориентации определяют помыслы, поступки и взаимоотношения людей, характеризуя сущность личности [5, с. 60 4].

В исследовательских работах Д.В. Адамчук под социальной активностью личности понимается ее участие в деятельности добровольных ассоциаций, то есть общественных организаций. Современное российское образование не имеет единой стратегии формирования социальной активности и гражданской позиции, которая существовала в советском образовании еще двадцать лет назад [2, с. 88].

Л.К. Иванова, И.В. Колесов в своей статье отмечают, что социальная активность может проявляться и формироваться в разных видах человеческой деятельности, если они имеют просоциальную направленность, если целью их являются не только узколичные интересы и потребности, а интересы и благо общества, коллектива. Кроме того, чем дальше человек в своем поведении и деятельности отходит от узколичных потребностей, тем большую ценность для общества приобретает его активность. Формирование социальной активности личности включает следующие этапы: развитие общественно полезных и значимых интересов и потребностей (не противоречащих ценностям и нормам общества), формирование навыков и умений коллективной жизни, освоение системы групповых ценностей, возвышение потребностей и интересов личности до интересов и потребностей общества [8].

К.А. Абульханова-Славская считает, что ценностные ориентации личности, с учетом недостаточной сформированности правового сознания в обществе, приобретают первостепенное значение. Проблемы начинают решаться на личностном уровне. Социальная активность как результат личностного выбора становится механизмом нравственного развития личности. Социальная активность в этом случае становится более сложным актом проявления личности, чем просоциальная активность, связанная с подчинением внешним требованиям, предъявляемым человеку обществом [1].

Среди факторов, влияющих на развитие социальной активности студенческой молодежи, являются: стремление молодежи к самореализации, авторитетные для молодежи люди. Ю.О. Кустикова выделяет ряд факторов, тормозящих развитие социальной активности студенческой молодежи: неверие в общественные идеалы и безразличие общества, старших возрастных групп к проблемам молодежи, недоверие органам власти и индифферентность самой студенческой молодежи [цит. По 8].

Эффективность развития социальной активности студенческой молодежи зависит от уровня представленности всех видов ее активности и степени согласованности интересов с интересами других социальных субъектов.

Критериями высокого уровня развития видов социальной активности выступают:

–для познавательной активности – признание знаний и навыков их приобретения основной целью, ярко выраженная потребность в знаниях;

–для трудовой активности – важность самого процесса труда и интересной творческой работы, систематическое проявление инициативы в трудовой деятельности;

–для общественно-политической активности – наличие собственных политических убеждений, участие в деятельности общественных объединений, осведомленность о социальных проблемах общества и заинтересованность в их решении.

М.Т. Громкова отмечает, что современная система профессионального вузовского образования должна быть интегративной по своей сути, так, как только такая система направлена на достижение синергетического эффекта [3]. Н.Бор определяет синергетику как науку, «изучающую процессы самоорганизации сложных систем в их движении от хаоса к порядку и от порядка к хаосу. Состояние сложной социальной системы определяется её место в шкале «хаос-порядок»» [3, с.15]. В межличностном взаимодействии синергетический подход позволяет получить дополнительные ресурсы для развития личности, достичь более высоких результатов. Синергетический подход в образовании позволяет объединить следующие компоненты: духовное и материальное, идеальное и реальное, внутреннее и внешнее.

Получение синергетического эффекта невозможно без рассмотрения образовательного пространства как целостной системы. Можно сказать, что такая постановка проблемы требует системного подхода в образовании. В Социологической энциклопедии система определяется как «множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которое образует определённую целостность, единство» [10, с.413]. Образовательное пространство представляет собой социальную систему, к которой подходят все выделенные характеристики социальных систем: поведение людей определяется их социальным статусом, социальными ролями, социальными нормами и ценностями, принятыми в данной социальной системе. «В процессе взаимодействия людей и социальной среды они оказывают друг на друга взаимное влияние. В результате социальная общность обретает системные качества, которых нет ни у одного из составляющих её элементов. Основной принцип функционирования социальной системы – самодетерминированность» [10, с.413].

В процессе вузовской профессиональной подготовки системообразующим фактором является учебный процесс. В рамках этого процесса развиваются все социально-профессиональные, а также духовно- нравственные качества личности будущего специалиста. Личностно ориентированного подхода к обучению является главным фактором успешной профессионализации учащейся молодёжи. Этот подход необходим для развития заинтересованности студентов в получении профессиональных знаний и умений, их духовно-нравственного развития.

О возможности развития социальной активности в процессе подготовки студентов к профессиональной деятельности говорится в статьях Е.В. Малининой «Направления совершенствования подготовки кадров для малого предпринимательства», Е.В. Малининой, Э.Н. Рычихиной «Особенности подготовки кадров для малого предпринимательства крупного города». Автор показывает, что повышению эффективности профессиональной подготовки менеджеров способствует их включение в активную профессиональную деятельность уже на этапе обучения в вузе.

В условиях современного вузовского образования прочно закрепилась и показала свою эффективность балльно-рейтинговая система оценки работы. В рамках этой системы можно учитывать проявление социальной активности как основного показателя сформированности профессиональных компетенций. Субъектность студентов будет проявляться в свободе выбора сферы своей социальной активности, с учетом интересов и возможностей каждого. Главное – это проявление своей инициативы на благо общества и ближайшего окружения.

Системный подход в развитии социальной активности студенческой молодежи должен проявляться в том, чтобы воспитание и профессиональная подготовка личности стали звеньями одной цепи. Социальная активность не может быть факультативным проявлением интересов отдельной личности, это должно стать обязательным элементом системы образования.

Гуманизация личности и её социальных отношений также связана с системным подходом. Гуманизация взаимодействия участников целостного образовательного процесса возможна при рассмотрении его как системы, включающей преподавателей, студентов и социальное окружение. Современный педагог Н.Н. Абрамова определяет значение термина процесс (от лат. processus – «продвижение») следующим образом: во-первых, это последовательная определенная смена состояний, ход развития чего-либо; во-вторых – сочетание определенных последовательных действий для достижения какого-либо результата [2]. Образовательный процесс определяет, устанавливает, формирует целостную систему социально-педагогических взаимоотношений его участников.

Гуманизация взаимоотношений субъектов образовательного процесса позволяет найти эффективное решение проблемы управления. Важнейшими компонентами социального управления являются: - управляющее воздействие (постановка целей, формирование механизмов целедостижения); - социально-организационный порядок (регулирование и саморегулирование) [10]. Управление также требует системного подхода. Управление как система включает 2 подсистемы: управляющую и управляемую, между которыми существуют прямые и обратные связи. У.Р.Эшби сформулировал основной принцип системы управления – «принцип необходимого разнообразия». Согласно этому принципу управляющая система должна обладать разнообразием состояний, не меньшим, чем управляемая система [10, с.682]. Признаками социального управления являются: - единицами социальной системы являются люди как сознательные и деятельностные существа; - управленческие функции неразрывно связаны с властью как особой системой отношений; - присутствие культуры как система символических и инструментальных средств деятельности; - способность социальной системы адаптироваться к воздействиям внешней среды и оказывать на неё ответное воздействие. В сложных социальных системах соотношение управления и самоуправления меняется. Управление связано как с сохранением системы, так и с её изменением. Нужен баланс между функцией управления и развитием управляемой системы. Целостность системы управления обеспечивается балансом между внешним регулированием и сохранением способности людей к творчеству. Системный подход в развитии социальной активности студенческой молодежи позволяет найти баланс управления образовательным процессом и самоуправления студентов. Сам процесс воспитания в юношеском возрасте будет эффективным, если студенты смогут активно участвовать в нем, проявлять субъектную позицию. Эта позиция может проявляться как в форме самовоспитания, так и воспитательного взаимодействия со студентами младших курсов.

Социальная активность студентов должна охватывать всю систему воспитательной работы в вузе. Сейчас создаются отделы по воспитательной работе с молодежью. Работа проводится, в основном, на уровне руководящих указаний, адресованных кураторам студенческих групп. В такой форме организации работы отсутствует системный подход, также это не соответствует возрастным особенностям студентов и их потребностям. В рамках системного подхода необходимо вернуться к самоуправлению студенческой молодежи. Все основные направления воспитания: культурно-просветительское, гражданско-патриотическое, экологическое, духовно-нравственное, физическое, добровольческое, профессионально-трудовое, научно-образовательное и др. (наименования взяты из отчета кураторов) должны возглавлять и организовывать работу сами студенты. Руководители направлений должны получать максимальные рейтинговые баллы при условии успешной работы. Каждому студенту для семестровой аттестации необходимо будет получить максимальные 60 баллов, по условиям имеющейся рейтинговой системы. Студенты могут участвовать в различных видах активности и набирать необходимое количество баллов, можно получить 60 баллов также в качестве организатора и руководителя определенного направления работы. Это позволит каждому студенту быть в позиции субъекта образовательной системы, делать выбор и нести за него ответственность. Постоянно участвуя в общественной жизни в процессе обучения в вузе, студенты привыкнуть быть активными, это позволит развивать социальную активность как личностное качество.

Стоит отметить, что в настоящее время создаются волонтерские отряды по оказанию профессиональной помощи населению (это не заменяет и не должно заменять практику, как учебную, так и производственную). Волонтерские отряды являются показателем проявления социальной активности отдельных личностей, но не являются системной работой по развитию социальной активности. Зачастую студенты начинают возражать против привлечения их к общественно-полезной деятельности любой направленности, аргументируя это тем, что они поступили получать образование, а не участвовать в мероприятиях. Поэтому только системный подход к развитию социальной активности может принести ощутимые результаты.

**Заключение**

Таким образом, применение системного подхода в развитии социальной активности студентов вуза может происходить при включении ее в различные виды общественно-полезной деятельности. Ядром системы общественно полезной деятельности должна стать деятельность, связанная с профессиональной подготовкой студентов. Это поможет естественным образом объединить учебную и воспитательную работу со студентами, придать профессиональной подготовке студентов морально-нравственную направленность. Социальная активность будет иметь индивидуальную значимость при условии свободы выбора и постановки студента в позицию субъекта деятельности. Только при таком подходе возможно избежать развития конъюнктурной личности, соответствующей внешним социальным требованиям, без внутреннего их принятия.

Гуманизация отношений субъектов образовательного процесса позволяет развивать творчество как проявление духовности. Субъектность обучающегося позволяет совершить свободу выбора и нести ответственность за свой выбор, что является проявлением развития личности. Образовательный процесс также становится осознанным: человек ставит перед собой цели, планирует их достижение, развивает свои способности. Гармонично сочетаются управление и самоуправление в образовательном пространстве.

Обобщая всё вышесказанное, можно выделить основные компоненты модели системного подхода к развитию социальной активности студентов вузов: 1) субъектная позиция, которая начинается с процесса свободного выбора и личностной ответственности за свой выбор; 2) постоянное творчество и самоактуализация в этом творчестве. Творчество неразрывно связано с профессиональной подготовкой, проявляется в практике, связанной с будущей профессией 3) Интеллектуальная подготовка должна сочетаться с духовной общественно-полезной деятельностью. Еще раз хотелось бы подчеркнуть главное значение системного подхода в развитии социальной активности – это включение воспитания в процесс профессиональной подготовки студентов. Социальная активность должна быть облигаторной, стать частью аттестации студентов. Только при таком подходе можно добиться желаемого результата.
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