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**Введение**

**Актуальностью данной темы** является то что, компьютерный контент-анализ текстов различных жанров и стилей, написанных разными языками и представленных в различных электронных формах, в настоящее время становится одной из необходимых составляющих лингвистических изысканий. В виду развития технологий перед специалистами, занимающимися вопросами в данной области знания, открываются все большие возможности горизонты. А с применением традиционного анализа текста, первый метод дополняет второй, и в конечном итоге их сочетание углубляется и смысл любого текста становится понятнее. Компьютерный контент-анализ помогает найти в документе то, что может ускользнуть на первый взгляд при его традиционном изучении, но что имеет важный социальный смысл.

Задача контент-анализа элементарна. При восприятии текста и особенно крупных текстовых потоков мы довольно хорошо чувствуем, что разные формальные и содержательные элементы представлены в них в разной степени, при этом данная степень по крайней мере частично поддается измерению: ее мерой служит то место, которое они захватывают в общем размере, и/или частота их встречаемости.

С точки зрения учёных, контент-анализ считается обыденным примером прикладного информационного анализа текста, сводящегося к извлечению из всего многообразия имеющейся в нем данных интересующих исследователя элементов и представлению их в подходящей для восприятия и дальнейшего анализа форме. Множественные конкретные варианты контент-анализа отличаются в связи от того, какие эти компоненты и что конкретно подразумевается под текстом.

Компьютерный анализ текста в виду своей специфической значимости развивается со временем как и многие другие науки, чье влияние на него бесспорно. В том числе и с аналитикой текста, информационными технологиями и с другими науками, на которое сам влияет, тем самым позволяя расширять возможности анализа информации данных, начиная от их объемов и заканчивая эффективностью проделываемой аналитической работы.

В последнее время метод активно используют представители социально - гуманитарных наук, которые заинтересованы в установлении объективных признаков, разнообразных человеческих коммуникаций.

**Целью данной работы** выступил компьютерный контент-анализ: основные понятия и термины, сущность, основные стадии.

**Задачи данной работы** включили в себя следующие:

* Рассмотреть понятие контент-анализа
* Изучить стадии контент-анализа
* Рассмотреть применение контент-анализа в российской практике исторических исследования

**Степень изученности и разработанности темы** представлена как обзорной литературой по информатике и социологии о контент-анализе, так и научными статьями по её отдельным вопросам и направлениям.

**Методологической основой данной работы** составил контент-анализ, основные понятия и термины, основные стадии.

**Структура работы** представлена введением, основной частью, заключением и списком использованной литературы.

1. **Система и содержание**

Метод контент-анализа был создан в начале 1940-х гг. усилиями Г. Лассвелла и его сотрудников [12; 13]. Формальной датой его рождения, вероятно, считается 1949 г., когда вышла в свет знаменитая книга [12]. Заслугой ее авторов является то, что они распространили на область анализа содержания текстов такие принципы методики социологического исследования как валидность и устойчивость результатов, обоснование выборки анализируемых текстов, определение категорий и единиц анализа, а также провели тщательные методические эксперименты по каждому из названных принципов [12]. Разумеется, попытки проведения анализа содержания текстов на основе частотной модели предпринимались и раньше, например журналистами [13], но они не опирались на правила процедуры исследования.

С начала 1960 гг. основные усилия методологов контент-анализа начали концентрироваться на методологии компьютерного контент-анализа [14], и в 1980-е гг. она превратилась в самостоятельную область исследований.

Контент-анализ - это технология сбора информации, основанная на систематическом выявлении характеристик текстов (понятий, глаголов, фраз и т.д.), соответствующих целям и задачам исследования. Контент-анализ предполагает использование определенных стандартизированных процедур, обеспечивающих формализацию и измерение изучаемых признаков, что позволяет делать логические выводы о характере и особенностях изучаемого объекта. Использование контент-анализа особенно эффективно при изучении программ политических партий и движений, когда ключевые понятия и фразы могут дать представление об отличительных особенностях каждой из них.

Изначально метод применялся для изучения эффективности массовой рекламы (какой эффект произведет тот или иной текст массовой информации, как создавать такие тексты, которые произведут на людей наибольшее впечатление). Сейчас же метод контент-анализа стал значимым средством для анализа различных документов. К текстам в контент-анализе относят книги, дневниковые записи, речи выступлений, книжные главы, эссе, интервью, дискуссии, заголовки газетных статей и сами статьи, исторические документы рекламные тексты и т.д.

Круг дисциплин, в которых используется контент-анализ, очень широк. Кроме политологии и социологии данный метод используется в антропологии, психологии, литературоведении, истории, истории философии. Оле Холсти приводит следующее разделение исследований в области контент-анализа по наукам: социология, антропология — 27,7 %, теория коммуникации — 25,9 %, политическая наука — 21,5 % [9]. Следует также выделить использование контент-анализа в сфере исторических исследованиях, а также взаимосвязей с общественностью.

При помощи контент-анализа возможно анализировать такие разнообразные виды текстов, как сообщения СМИ, заявления общественно-политических личностей, программы партий, правовые акты, маркетинговые, а также рекламные материалы, исторические источники, литературные произведения.

Контент анализ включает в себя:

1. выделение системы опорных понятий (категорий анализа);
2. отыскание их индикаторов - слов, словосочетаний, суждений и т.п. - (единиц анализа);
3. статистическую обработку данных.

Разделяют два главных типа контент-анализа: количественный и качественный.

Количественный контент-анализ (также именуется содержательным) основание лежит на исследовании слов, сфокусировав внимание исследователя на основное содержание сообщения. Таким образом, рассматривая выбранные элементы, важно предвидеть их смысловую нагрузку и определять каждый возможный результат наблюдения в соответствии с ожиданиями исследователя. Фактически это означает, что в качестве первого этапа при проведении контент-анализа данного вида исследователь должен сформировать словарь, в котором любое наблюдение получит определение и станет отнесено к соответствующему классу.

Трудность заключается в этом, что исследователь должен предусмотреть не только упоминания, которые могут встретиться, но и элементы их контекстуального использования, а для этого должна быть разработана подробная система оценки каждого случая использования. Эта задача как правило решается посредством пилотажа подлежащей анализу совокупности сообщений (то есть с помощью выявления на материале незначительный выборки сообщений тех видов ключевых упоминаний, которые с наибольшей вероятностью могут встретиться в дальнейшем, наиболее полном анализе) в комбинации с арбитражными оценками контекстов а также методов употребления терминов. Преимущественнее обладать дело с наблюдениями не одного, а нескольких исследователей.

Наиболее трудной является задача, заключающаяся в необходимости приписывания ключевым упоминаниям конкретных оценок, когда нужно решить приводится ли данное словосочетание в положительном или отрицательном смысле и т. д., а кроме того когда нам нужно ранжировать ряд упоминаний соответственно силе их оценок (т.е. в соответствии с тем, какое из них самое положительное, какое последующее за ним по положительности и т. д.).

Особенно трудным выполнение этой задачи считается в исторических, историко-философских а также психологических исследованиях, так как предполагает высокий уровень гуманитарной подготовки экспертов, использующих методику контент-анализа. Существует большое количество методов, которые облегчают принятие такого решения. В некоторых случаях они полагаются на суждения группы экспертов о значении или силе определенного термина. На рубеже XX-XXI веков специалисты по применению математических методов в исторических исследованиях уделяли большое внимание разработке специализированных компьютерных экспертных систем (в рамках идеологии искусственного интеллекта).

Качественный  контент – анализ. Кроме слов, обозначающих содержательную сторону сообщений, существуют и  иные единицы, позволяющие проводить  качественный или, как он ещё называется, структурный контент-анализ. В таком случае исследователя интересует не столько что говорится, сколько как говорится.

Главной задачей фактически является наличия или отсутствия материала по теме, степень его изолированности, его размер, а не нюансы его содержания. В результате такого анализа часто получаются гораздо более надежные измерения, чем в случае контент-ориентированного исследования (поскольку формальные показатели менее неоднозначны), но, как следствие, гораздо менее значительные.

Измерения в параметрах, рассматриваемых в процессе качественного контент-анализа, поверхностно рассматривают содержание каждого сообщения в отличие от детального и внимательного изучения, необходимого при количественном анализе. По результатам качественный контент-анализ обычно наиболее простой в работе, а также проведении, а потому и более надежен, нежели содержательный контент-анализ. И хотя его итоги, возможно, удовлетворят в наименьшей степени, поскольку они дают скорее набросок, чем полную картину сообщения, однако при ответе на интересующий исследовательский вопрос они могут зачастую оказаться вполне адекватными.

Преимущества контент – анализа.

Это весьма «прозрачный» способ изучения. Объективность контент-анализа в значительной степени зависит от ясной формулировки схемы кодирования и процедур формирования выбора. Именно эта четкость обычно позволяет считать контент-анализ объективным способом анализа.

Он позволяет с легкостью включить в исследование элемент лонгитюдного анализа. Некоторые исследования позволяют проследить изменение частоты встречаемости определенных единиц анализа с течением времени.

Контент-анализ часто называют ненавязчивым методом. Этот термин придумал Вебб и его коллеги, предполагающего, что участники эксперимента не должны принимать во внимание присутствие исследователя. Следовательно, это нереактивный метод. К этому утверждению все же следует относиться с некоторым опасением. Несомненно, если объектом контент-анализа будут газетные статьи или телевизионные программы, реактивный эффект отсутствует.

Контент-анализ — очень гибкий метод. Этот метод можно применять к большому спектру различных типов неструктурированной информации.

Недостатки контент-анализа.

Контент-анализ может быть хорошим методом только когда хороши документы, с которыми работает исследователь.

Рекомендуется оценивать документы по определённым критериям: достоверность (действительно ли речь в документе идет о том, о чем заявлено в названии документа);

1. надежность (есть ли основания полагать, что содержание документа было искажено каким-либо образом);
2. показательность (репрезентирует ли исследуемый документ все возможные релевантные документы, как если бы обобщаемость определенных документов, которые недоступны или больше не существуют, находилась под угрозой).

Данные критерии особенно важно учитывать, если контент-анализ используют для изучения отчётов компаний или внутренние меморандумы.

В настоящее время к основному этапу контент-анализа относится выявление смысловых единиц контент-анализа, которыми могут быть:

1. понятия, выраженные в отдельных терминах;
2. темы, выраженные в целых смысловых абзацах, частях текстов, статьях, радиопередачах и т. п.;
3. имена, фамилии людей;
4. события, факты и т. п.;
5. смысл апелляций к потенциальному адресату.

Контент-анализ чаще всего используется для описания событий и процессов, происходящих в обществе, для изучения социальных изменений.

Таким образом, используя контент-анализ в средствах массовой коммуникации или любых частных документов, можно изучить изменения в системах ценностей, установках, мотивах поведения людей. Например, индекс дискриминации любых малых национальных групп можно измерить подсчитав частоту появления негативных этнических стереотипов в учебниках истории, на обложках журналов, в теле- и радиопрограммах, печатных изданиях, рекламе. Хотя исследования по контент-анализу в основном выполняют описательную функцию, контент-анализ также может быть использован для проверки гипотез. Наиболее частым типом проверяемых гипотез являются гипотезы об изменениях в ценностных установках и социальном поведении в течение определенного периода времени.

1. **Порядок и этапы проведения контент-анализа в исторических исследованиях**

Использование контент-анализа в исторических исследованиях имеет довольно давнюю традицию как в зарубежной, так и в отечественной исторической науке. Первые работы с использованием контент-анализа зарубежных историков, появились в 1950-х годах и были связаны с изучением биографических данных [15]. С усилением междисциплинарного взаимодействия специалистов в различных областях научного знания, в частности, историков и социологов, спектр применения контент-анализа в исторических исследованиях на Западе (наиболее активны историки Германии, Франции, США) постоянно расширяется [9].

В настоящее время установлена исследовательская тенденция использования контент-анализа в зарубежных историко-экономических, историко-культурных, историко-психологических исследованиях.

Особое внимание уделялось применению методов контент-анализа, которые в 1960-е гг. стали плотно связаны с именами Ю. Кахки, Д. Ковальченко и В.А. Устинова [6]. Однако, эта практика не получила такого широкого применения в исторической науке, как в эмпирической социологии или психологии, основанных на методах непосредственных наблюдений и экспериментов.

Использование контент-анализа в исторической науке оказалось ограничено потребностью в классической традиции в намного большей степени, чем в эмпирической социологии или психологии, построенных на методическом фундаменте непосредственных наблюдений и экспериментов. Тем не менее к 80-м гг. ХХ в. зародилась практика использования контент-анализ в исторических исследованиях [3] .

Все научные знания сосредоточены на анализе источника. Для историка источники могут быть представлены в виде: археологических артефактов, аудиозаписей, видеозаписей, фотоматериалов, нарративных источников: хроник, статистических материалов, научных и просветительских работ, литературных произведения, эссе, справочные издания, политических сочинений и проектов, журналистики, периодических изданий, источников личного происхождения, документов политических партий и общественных организаций, мемуары и т.д;

Описывая метод контент-анализа, можно выделить несколько этапов:

Начальный этап исследования: как правило на этом этапе формулируется так называемая "эмпирическая теория" исследования. То есть в ходе подготовки к контент-анализу ученый, как правило, систематизирует гипотезы, существующие в контексте данной проблемы, и "разделяет" те из них, которые невозможно проверить на данных условного информационного массива. Кроме того, на первом этапе такого исследования формируется идеология исследовательской программы. Другими словами, на данный момент формулируются философские предпосылки, определяются основные исследовательские задачи и вытекающие из них основные правила процедуры, а также выявляется логическая последовательность операций по фальсификации всего корпуса существующих гипотез.

Оперативный этап исследования: На втором этапе исследования основание создаётся для проверки используемых определений и терминов. Как правило, на данный момент в сплошном текстовом массиве выделяются относительно автономные части – "единицы контекста", относящиеся как к содержанию всего текстового массива, так и к общему набору сформулированных определений и терминов.

При выявлении скрытой информации представляется целесообразным использовать двухэтапную методологию Р. Л. Лебедева - Р. В. Рывкина [7]. Методология предполагает существование в тексте двух категорий анализа: категории структурирования как средства извлечения скрытой информации и категории интерпретации, зависящие от первой.

Этап подсчета: На третьем этапе исследования проводится собственно контент-анализ. То есть собирается информация, учитываются показатели, осуществляется первичная обработка результатов, включая установление типов и содержания взаимосвязей между элементами учета (показатели контент-анализа). Более того, последнее находится как внутри совокупности данных, так и по отношению к самой совокупности, как к целостной информационной системе.

На данном этапе принципиально важно, чтобы полученные данные гарантировали временную, интерсубъективную и инструментальную стабильность исследования, а также полностью соответствовали (именно в контексте) его теоретическим предпосылкам.

В случаях, если полученный результат расходится с теоретическими предпосылками, то использование контент-аналитических процедур завершается и исследование начинается снова.

Анализ остаточных данных. На последнем этапе осуществляется агрегирование (интерпретация численного материала с целью его обобщения), структурирование и распределение на группы полученных данных для формирования адекватных моделей в контексте задач, поставленных на первом этапе исследования.

В общем и целом, надо сказать, что анализ выявленного материала напрямую зависит от трех режимов восприятия информации: режима "настройки", режима восприятия основной и режима восприятия обратной информации. Кроме того, если первые два режима важны на первом и втором этапах контент-анализа, то третий режим имеет важное значение на четвертом этапе оказывая полностью обусловленным качеством работы на 1-3 этапах.

Отдельно необходимо остановиться на проблеме подбора исходного материала. Для того чтобы использование контент-анализа было выполнено успешно, источник должен подходить по определенным требованиям. Изначально при выборе источника нужно определить, в какой степени содержание текста отвечает поставленной задаче, рассмотреть все существующие источники по данному вопросу.

Обычно при обработке текстовых данных существует три уровня стратегии исследовательского поиска: формирующий, описательный и экспериментальный планы. В исторических исследованиях чаще всего используется описательный план, целью которого является систематическое качественное и количественное описание источника.

Описательный план всегда содержит элементы экспериментального. Информационный сбор в контексте данного плана в основном осуществляется на выборочном обследовании или тотальном (с обязательными расчетами размеров допустимой выборки).

Описательный план предполагает особую точность и строгость интерпретации понятий и точность регистрируемых данных. Исследование по описательному плану в основном завершается разделением данных на классы, характеризующих структуру объекта исследования. Следует отметить, что изначально, описательный план, делается в виде наброска, который дополняется по мере изучения историка материала и при реализации последовательности процедурных этапов. Технические инструменты историка имеют фундаментальное значение для реализации описательного плана контент-анализа.

Необходимо сказать, что контент-анализ - продуктивный метод исторического исследования, позволяющий получать неожиданные и удивительные результаты при изучении как отдельных источников, так и больших несистематизированных информационных массивов.

Контент-анализ - наиболее надежный метод анализа текста среди эмпирических методов исторического исследования. Однако из-за большого количества литературы, описывающей этот метод, однородное представление контент-анализа затруднено.

Для историка важен не сам процесс изучения сложного механизма применения метода, для него интересна возможность подтверждения, уточнения существующего результата исследования, проводимого традиционными методами исторического исследования, такими как историко-генетический, исторический-сравнительный, историко-типологический, историко-системный, диахронический, ретроспективный - это более увлекательно.

Таким образом, в настоящее время можно охарактеризовать состояние компьютеризации контент-аналитических исследований как: достижения огромные, значительная часть рутинной работы автоматизирована, но принципиального прорыва в семантическом анализе нет. Компьютер не оперирует единицами смысла. Нетривиальность анализа все еще обеспечивает фигура аналитика.

**3 Примеры применения контент-анализа в российской практике исторических исследования**

Контент-анализ дает возможность выявлять не только характеристики содержания источников, но и внеязыковую реальность, которая за ними стоит, — индивидуальные характеристики автора текста, преследуемые им цели, характеристики адресата текста, разнообразные события общественной жизни и пр. Из истории разведки известно, как по изменению в специальной литературе частоты упоминания определенных научных тем и имен ученых делались достоверные выводы об успехах, достигнутых в конкретных областях изучения. К примеру, в 1950-е гг. западные аналитики на основании количественного анализа статей газеты «Правда» выявили резкое падение числа упоминаний на И.В. Сталина. Отсюда они сделали обоснованный вывод, что последователи Сталина стремятся дистанцироваться с него.

Очевидно, что изучение связей между категориями существенно расширяет круг исследовательских возможностей и увеличивает спектр задач, которые может решать контент-анализ. Эффективность данной методики уже на протяжении многих лет обретает подтверждение в многочисленных научных изучениях как зарубежной, так и отечественной историографии.

На начальном этапе (1960-е -1970-е гг.) среди работ, написанных с применением контент-анализа, преобладали исследования в области социально-экономической истории России, что характерно для советской науки в целом. Приемы контент-анализа использовались для обработки источников по экономической истории России XVIII-XIX вв. (сенатской анкеты 1767 г. о причинах повышения цен на хлеб, многочисленных сведений о ярмарочной торговли России во второй половине XVIII - первой половине XIX вв. (Б.Н. Миронов), крестьянских волнениях и движениях середины XIX - начала ХХ вв. (Б.Г. Литвак, О.Г. Буховец) [4], деятельности различных экономических организаций, государственных учреждений, к примеру, Высшего Совета Народного Хозяйства (В.З. Дробижев) [5] и др. Основными видами источников, привлекаемыми для подобных исследований, были статистические материалы, законодательные акты, материалы делопроизводства, документы политических партий и общественных организаций и др.

В 1980-е гг. с постепенным отходом от идеологических и методологических установок изменяется расстановка акцентов в выборе тем исторического изучения: интерес историков переключается с социально-экономической в социально-психологическую проблематику. Ученых все более начинает заинтересовывать духовный образ, ментальность, как разных социальных групп, так и отдельного лица, что влечет за собой обращение к источникам личного возникновения и затруднение методов контент-анализа - он становится наиболее трудоемким и утончённым.

В 1990-е гг. тенденция к «психологизации» истории усиливается. Начиная с этого момента и до настоящего времени, наблюдается растущий интерес к различным аспектам социально-психологической проблематики [4], что продиктовано всей внутренней логикой развития науки, общей гуманитаризацией знания.

Основой источниковой базы послужил письменный материал – переписка писателей-модернистов с родственниками, товарищами, современниками. Этот тип источников более репрезентативен и перспективен для изучения духовной жизни прошлого, поскольку письма считаются массовыми текстами, функционирующими в повседневной жизни и отражающими не идеологический, а "социально-психологический уровень сознания".

С помощью специальных компьютерных программ и методов были произведены формализация содержания текстов писем (переведены в электронный формат 1900 писем -1250 стр. печатного теста, 62,5 п. л., извлеченных из опубликованных и неопубликованных материалов), выделены проблемные темы, связанные с инвариантными элементами всей корреспонденции, использованной в произведении, что позволило систематизировать и логически выстроить этот уникальный материал, выявить представления писателей-модернистов о ценном и значимом в повседневной жизни, проследить особенности эволюции их сознания, а также реконструировать "психологический профиль" исследуемых личностей. В ходе составления частотных таблиц получилось выявить основные установки мировоззрения представителей российской писательской элиты-модернистов: отношение к жизни и смерти, Богу и религии, этическим и эстетическим ценностям. Было установлено, что на рубеже XIX-XX вв. категория смерти стала главной характеристикой сознания интеллигенции. Образованная Россия переосмыслила свое отношение к жизни через смерть (М. Могильнер), но по мере приближения реальной опасности и роста социальной напряженности (революция, Первая мировая война) рассуждения о смерти последовательно исчезали из текстов писем.

В сфере повседневности противоречивость картины мира модернистов выразилась в сочетании европейских демократических тенденций с традиционно-патриархальными стереотипами. В отношении к экзистенциальным вопросам жизни – в существовании секулярного и религиозного мировоззрения.

Феномен амбивалентности сознания писателей-модернистов считается результатом единого комплекса социальных, а также психологических явлений, происходивших в России на рубеже XIX-XX вв. и отражает естественный трансисторический процесс перехода от старого к новому, взаимодействия обычаев и новаторства.

Изучение системы ценностей, социально-психологических особенностей и повседневной жизни представителей культурной элиты России с использованием компьютерных способов позволило прийти к выводу о сложности и амбивалентности общественного сознания на рубеже XIX-XX веков.

Таким образом, задачи, которые ставит перед собой историк сегодня - воссоздание социально-психологической картины жизни общества, моделирование психологического портрета личности, реконструкции ментальности различных эпох, - требуют поиска эффективных путей извлечения из источников скрытой информации социально-психологического уровня. А признание того факта, что язык эпохи являлся индикатором изменений в обществе, фактором, влияющим на сознание современников, вызывает необходимость целенаправленного лексического и терминологического анализа источника.

**Заключение**

Контент-анализ — формализованный метод исследования текстовой и графической информации, состоящий из ее статистической обработке и в переводе изучаемой информации в количественные показатели. Характеризуется огромной требовательностью, систематичностью.

Сущность метода контент-анализа заключается в фиксации определенных единиц содержания, которое исследуется, а также в квантификации полученных сведений.

Объектом контент-анализа может быть содержание разных радио- и телепередач, кинофильмов, газет, рекламных сообщений, документов, общественных выступлений, материалов анкет.

Использовать метод контент-анализа следует в тех случаях, если необходимо систематизировать материал, отыскать системообразующее основание, в том количестве тогда, когда нужно увеличить степень точности в оценках. Сам текст должен позволить исследователю понять, на сколько он (текст) отображает действительность, какова эта действительность, что в ней модифицировано, искажено, смоделировано и в конечном счете позволит выйти на характеристику самого говорящего субъекта и общество, в котором он существует.

В практике изучения массовой коммуникации во всём мире, широко распространён метод контент-анализа.

Возникновение контент-анализа, с одной стороны, усовершенствовало возможности текстового анализа, с другой стороны, усложнило его отмежевание от других методов, объединенных с интерпретацией текста.

При обработке массивов данных в нынешнее время используются различные математические методы. В большинстве своем они могут оперировать только лишь вместе с числовыми переменными, над которыми производятся привычные операции. Однако значительно наибольшее количество информации находится в текстовых источниках. Ее достаточно трудно, а в некоторых случаях и невозможно преобразовать в числовой формат, по этой причине становится актуальной проблема разработки таких методов анализа подобной информации, для того чтобы можно было получать полезные данные из неоднородной текстовой информации.

Тем не менее контент-анализ действительно захватывает особое место среди аналитических методов в силу того, что является среди них самым технологичным, а также в силу этого в наибольшей степени оптимальным для систематического мониторинга крупных информационных потоков. Кроме этого, контент-анализ довольно гибок для того, чтобы в его рамки мог быть благополучно «вписан» крайне разнообразный круг определенных видов исследований. В конечном итоге, будучи в основе своей количественным методом (хотя и содержащим значительную качественную составляющую), контент-анализ в конкретной степени поддается формализации а также компьютеризации.
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