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В современное время выпускники школ должны эффективно решать задачи, которые возникают перед ними в повседневной жизни: выбор товаров, заполнение и оплата квитанции, траты карманных денег и так далее, поэтому они должны быть грамотны. Для этого задача современного образовательного процесса это развитие функциональной грамотности, которая состоит из следующих компонентов: читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, глобальная компетенция и креативное мышление.

Наш педагогический коллектив уверен, что в первую очередь должны быть развиты читательская и математическая грамотность, без которых невозможно развитие других направлений. Ведь если ребенок не умеет понимать смысл прочитанного текста то, как он может креативно мыслить или решать финансовые задачи, а если ребенок не понимает, как составлена таблица, то дальше он не поймет, как ее использовать, и не сможет освоить глобальные компетенции.

Для того, чтобы все действия приносили положительные результаты, должна быть разработана модель, которая при имеющихся ресурсах (материально-техническая база, потенциал обучающихся, уровень профессионализма обучающихся) будет наиболее эффективна в данном образовательном учреждении.

Для создания рабочей модели по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся нашим педагогическим коллективом была проделана большая работа в нескольких направлениях:

1. Постановка основных задач:

* Определить основные требования к организации работы по формированию функциональной грамотности обучающихся.
* Повысить интерес у педагогов к процессу формирования и развития функциональной грамотности через новые образовательные технологии.
* Разработать программу психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса.
* Формирование позитивного отношения родителей к диагностике уровня функциональной грамотности обучающихся.

1. Определение ожидаемых результатов:

* Рабочая модель формирования функциональной грамотности обучающихся.
* Банк заданий для формирования и развития ФГ.
* Повышение уровня функциональной грамотности обучающихся.
* Совместная деятельность всех участников образовательного процесса, направленная на развитие функциональной грамотности как обучающихся, так и педагогов.

1. SWOT-анализ, который позволил определить наши возможности, перспективы и возможные риски, причины неудач в процессе работы.

|  |  |
| --- | --- |
| Сильные стороны  -полное укомплектованность квалифицированными кадрами,  -материально-техническая база. | Слабые стороны  -приоритет традиционных форм над новыми технологиями,  -трудности у обучающихся в освоении метапредметных задач. |
| Возможности  -использование ЭОР,  -потенциал обучающихся. | Угрозы. Риски  -недостаточная деятельность форматов обучения, ориентированных на получение метапредменых результатов. |

1. Были выделены этапы и сроки реализации нашей работы по созданию рабочей модели по формированию и оценке функциональной грамотности.

* Подготовительный – сентябрь-октябрь 2021/2022 учебного года.
* Основной – ноябрь-март 2021/2022учебного года.
* Рефлексия – апрель-май 2021/2022 учебного года.

После получения результатов, началась основная часть работы, а именно: был разработан приказ о формировании рабочей группы по разработке и реализации «Дорожной карты» по развитию и оценке функциональной грамотности обучающихся, разработана «Дорожная карта по развитию и оценке функциональной грамотности обучающихся». Руководителями школьных методических объединений были разработаны планы по реализации «Дорожной карты», администрацией школы была разработана и проведена стартовая диагностика уровня функциональной грамотности обучающихся, а так же анкетирование педагогов с целью выявления профессиональных затруднений и дефицитов.

Благодаря анализу полученных результатов наш коллектив смог сделать следующие шаги:

* Разработана программа методического сопровождения педагогов (консультации по вопросам нормативно-правовой базы, посещение уроков с последующим анализом и консультацией, семинары и мастер-классы для педагогов, график курсовой подготовки по теме функциональная грамотность, график участия в вебинарах и круглых столах муниципального и регионального уровня).
* Систематическая работа школьных методических объединений в направлении самообразования и саморазвития учителей (например: «Методы и приемы формирования читательской грамотности на уроках истории и обществознания», «Формирование читательской грамотности у младших школьников на уроках литературного чтения», «Формирование интереса к художественной литературе и культуре своего народа», «Работа с текстом как способ формирования читательской грамотности на уроках математики», «Формирование математической грамотности у обучающихся 5-ых классов»).
* Разработана программа психолого-педагогического сопровождения всех участников образовательного процесса:

-для педагогов консультации педагога-психолога и заместителя директора, работа программы «Наставничество»;

-для родителей (законных представителей) индивидуальные и групповые консультации по вопросам касающимся учебной мотивации детей и психологического здоровья, так же проводятся родительские собрания по данному вопросу: «Причины по которым читать книги нужно всей семьей», «Как развивать у ребенка желание читать», «К традициям семейного чтения», «Роль книги и чтения для формировании читательской грамотности», «Карманные деньги развития математической грамотности», «Математика вокруг нас», «Сказки как способ формирования функциональной грамотности»;

-для обучающихся – консультации педагог-психолога, социального педагога, а так же учителей-предметников по учебно-воспитательным вопросам).

* Создание банка заданий по формированию функциональной грамотности (на первых этапах это использование готовых заданий, затем разработка своих собственных на основании индивидуальных особенностей учителя и обучающихся).
* Создание диагностического инструментария для оценки уровня функциональной грамотности обучающихся.
* Разработка курсов внеурочной деятельности по функциональной грамотности для обучающихся 1-11-ых классов.
* Активное внедрение в образовательный процесс возможностей таких ресурсов, как: Учи.Ру, Яндекс.Учебник, ЯКласс, РЭШ.

Сплоченная работа нашего педагогического коллектива постепенно даёт свои положительные результаты, а именно положительную динамику уровня функциональной грамотности наших детей по разным направлениям. Особенно высоких успехов мы достигли по развитию читательской и математической грамотности, что подтверждается результатам внутренних диагностик, которые проводятся администрацией школы два раза в год (стартовая и итоговая диагностика). Кроме этого, учителя-предметники проводят текущие диагностики с целью определения тех тем, которые вызывают наибольшие трудности у обучающихся.

Результаты мониторинга уровня ФГ за период 2021/2022, 2022/2023 учебный года (6класс/7класс)

Результаты мониторинга уровня ФГ за период 2021/2022, 2022/2023 учебный года (7класс/8класс)

Подтверждением наших результатов является участие наших обучающихся 8-ых классов в мониторинге уровня функциональной грамотности, для участия в котором была выбрана наша школа в 2023 году. Наши обучающиеся показали достаточно высокие результаты по сравнению с областью и всей страной.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Образовательная организация** | **ФГ** | **ЧГ** | **МГ** | **ЕГ** | **ФинГ** | **ГК** | **КМ** |
| муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 24" города Смоленска | **64%** | **77%** | **60%** | **63%** | **57%** | **63%** | **36%** |
| ***Регион*** | *39%* | *37%* | *34%* | *40%* | *48%* | *41%* | *38%* |
| ***Страна*** | *47%* | *47%* | *45%* | *48%* | *57%* | *48%* | *43%* |
| ***Прим.*** ФГ – функциональная грамотность, ЧГ – читательская грамотность, МГ – математическая грамотность, ЕГ – естественно-научная грамотность, ФинГ – финансовая грамотность, ГК – глобальные компетенции, КМ – креативное мышление. | | | | | | | |

Однако, данные внешнего мониторинга немного ниже, чем результаты нашей внутренней диагностики, мы можем предположить, что это вызвано эмоциональной нагрузкой на детей, так как процедура внешней оценки, которая длилась два дня, является тяжелым испытанием для 8-миклассников.

На основании всей проделанной нами работы, а также полученных за два года результатов, мы можем сделать следующие выводы:

-необходимо внесение изменений в ДК по формированию и оценки функциональной грамотности обучающихся на 2023/2024 учебный год;

-необходимо постоянно актуализировать банк заданий по функциональной грамотности для дальнейшей работы педагогического коллектива (особое внимание необходимо уделить заданиям для ФинГ, КМ);

-необходимо совершенствование системы мониторинга уровня функциональной грамотности у обучающихся;

-требуется систематическое повышение уровня педагогического мастерства всего коллектива.

Все это позволит нам повысить уровень функциональной грамотности по всем направлениям, что позволит нашим выпускникам стать конкурентоспособными в современном обществе.