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**АННОТАЦИЯ**

Правила техники безопасности являются одним из ключевых вопросов, обещающих снизить количество несчастных случаев на шахтах. Однако систематический анализ факторов, влияющих на реализацию правил техники безопасности в горнодобывающей промышленности, до сих пор отсутствует.

Цель исследования – изучить факторы, влияющие на выполнение правил техники безопасности в горнодобывающей промышленности. В результате исследования установлено, что наибольшее влияние на положительные показатели применения правил техники безопасности оказывает поведенческий аспект (47 %), ситуационный аспект (29 %) и психологический аспект (24 %). Кроме того, приверженность руководства вносит наибольший вклад в формирование безопасного поведения в горнодобывающей промышленности.

В заключение, систематическое обзорное исследование может повысить осведомленность и обеспечить лучшее понимание правил техники безопасности среди владельцев шахт, горняков, правительства и политиков, чтобы уменьшить в будущем и предотвратить несчастные случаи на шахтах [5].
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**ВВЕДЕНИЕ**

Горнодобывающая промышленность известна как одна из самых рискованных отраслей в мире. Таким образом, горнодобывающая промышленность имеет высокий риск возникновения аварий или катастроф. Из стран, сообщивших о несчастных случаях на шахтах, исследователи из Китая, Бразилии, США, Индии и Испании, сообщили о шестнадцати основных причинах несчастных случаев: (1) человеческая ошибка, (2) небезопасное поведение, (3) опасные действия, (4) отсутствие не проведенных работ по технике безопасности, (5) отсутствие обучения технике безопасности, (6) неопытный работник, (7) плохое руководство руководителя, (8) организационные недостатки, (9) механические проблемы, (10) геологический фактор, (11) плохая рабочая среда, (12) несоблюдение правил техники безопасности, (13) недостаточная осведомленность о технике безопасности, (14) плохие показатели безопасности, (15) отсутствие правил и положений и (16) плохое управление безопасностью [1].

Существует четыре основных этапа исследований безопасности в горнодобывающей промышленности. Первым этапом обеспечения безопасности должна быть техника безопасности, а второй этап должен быть сосредоточен на политике, процедурах и правилах безопасности в горнодобывающей промышленности. Обе эти стадии полагают, что 95% несчастных случаев и происшествий на шахтах происходят из-за человеческого фактора. Ключевое значение имеет традиционная профилактика несчастных случаев, в которой основное внимание уделяется технике безопасности и человеческим ошибкам, внедрению культуры поведенческой безопасности и переходу к поведенческой безопасности, основанной на культуре, что представляет собой трансформацию вопросов безопасности в сокращении аварий в горнодобывающей промышленности на следующих этапах. Поэтому третий этап должен называться «Поведенческая безопасность», который фокусируется исключительно на поведении человека как на чем-то, что можно изменить повышения безопасности. Этот этап также представляет собой концепцию культуры безопасности как решения по минимизации потенциала крупномасштабных катастроф и аварий, на что следует обратить особое внимание в различных отраслях промышленности мира, в том числе на руднике Гадир. Ключом к этому этапу является не только изменение корпоративной культуры рудника, повышение безопасности и производства, а также создание безопасной среды [2].

Причиной большинства крупных аварий в горнодобывающей промышленности является низкая культура безопасности. Культура безопасности должна основываться на механизме или новой стратегии сокращения крупномасштабных промышленных аварий. Это позволяет выявить коренные причины аварий и сосредоточить внимание на мерах по их предотвращению.

Кроме того, управление поведенческим аспектом культуры безопасности среди горняков следует рассматривать как важный и фундаментальный вопрос в рамках механизма предотвращения несчастных случаев на шахтах. Неответственное поведение к правилам безопасности может привести к безопасному производству и операциям в горнодобывающей промышленности, возможно обучение ответственных горняков, создание безопасной рабочей среды и минимизация несчастных случаев на горных работах [11].

Были разработаны различные модели или теории культуры безопасности, такие как теория социального обучения, теория Шейна, общая культура безопасности или теория Геллера, модель причинно-следственной культуры безопасности. Все эти модели сосредоточены на психологических, ситуационных и поведенческих аспектах в качестве меры по снижению количества несчастных случаев и созданию здоровой культуры безопасности в организациях. Одной из проблем внедрения культуры безопасности является недостаточная осведомленность горняков о безопасности. Для продвижения хорошей культуры безопасности в первую очередь следует укреплять знания в области безопасности, такие как производство и производственное оборудование, обращение с машинами, осведомленность о безопасности, знание навыков и компетенций, а также обучение самообороне. Кроме того, для развития культуры безопасности владельцу шахты важно обеспечить более безопасные условия труда для горняков [9].

Хотя существуют различные модели или теории культуры безопасности, в которых обсуждается важность психологических, ситуационных и поведенческих аспектов для построения здоровой культуры безопасности в организации, систематических обзоров литературы, позволяющих понять их влияние, очень мало. Поэтому основной целью исследования является систематическое изучение факторов, влияющих на психологические, ситуационные и поведенческие аспекты культуры безопасности в горнодобывающей отрасли. Основной причиной понимания культуры безопасности является предотвращение возникновения аварий на шахтах [12].

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

1. Должны быть обеспечены полное удаление полезных выемок из грунта, полная безопасность механизированного оборудования и рабочих, максимальная сохранность пластов земли.
2. Организация труда должна быть научно обоснованной.
3. В глубоких карьерах должны быть созданы комфортные климатические условия, актуальным должен быть вопрос снижения запыленности воздуха, наличия в его составе нормального количества смесей, поддержания соответствующей температуры и влажности, борьбы с пылевым туманом.
4. Для замены воздуха в шахтах следует использовать современные технологии воздухообменников.
5. При работе в особо опасных условиях необходимо соблюдать необходимые правила безопасности.
6. При эксплуатации оборудования, аппаратов и расходных материалов следует соблюдать правила безопасности.
7. Потенциально опасные производственные объекты должны находиться под строгим контролем.
8. Необходимо предотвратить оседание земли или камнепад.
9. Лицо, обнаружившее обвал земли или падение горных пород на каком-либо участке шахты, должно действовать в соответствии с указаниями руководителя.
10. Доступ к обрушенным участкам или зонам камнепадов должен быть ограничен для проведения расследований.
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